

มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง (สมศ. 7.1)

เกณฑ์ตัดสิน

P) มี แผนปฏิบัติการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1 - 2 ข้อแรก

2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 ข้อแรก

3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก

4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก

4.2) ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีกระบวนการดำเนินงานครบ PDCA เท่ากับ 50 - 75

5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก

5.2) ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีกระบวนการดำเนินงานครบ PDCA เท่ากับ 76 - 100

5.3) บุคลากรทุกคนมีความรู้ความเข้าใจในระบบและกลไกการประกันคุณภาพของวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน

2. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และ เอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ จัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)

3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตาม คุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน

5. มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย ได้ตระหนักถึงคุณภาพการศึกษา จึงจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำแผนงาน และโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี (7.1-P-1) โดยงานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพได้ดำเนินโครงการ และกิจกรรมพัฒนาระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพการศึกษอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งตรวจติดตามคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนการ ประกันคุณภาพ (7.1-D-1) แต่ละโครงการ และกิจกรรมได้มีการวัดผลตามวัตถุประสงค์ / ตัวชี้วัด ความสำเร็จของโครงการ และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน (7.1-C-1) รวบรวมผลการประเมินการ ดำเนินงานประกันคุณภาพของปีการศึกษา 2550 (7.1-C-2) ได้นำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ จากการประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอกมาพิจารณาปรับปรุงในการจัดทำ แผนปฏิบัติงานและแผนจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในปีงบประมาณ 2551 (7.1-A-1)

ในปีการศึกษา 2550 มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา บรรลุตามตามระดับคุณภาพครบ 5 ข้อ คือ

1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน โดยจัดทำคู่มือคุณภาพประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย (7.1-4.1-1)
2. มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ของสถาบันพระบรมราชชนกที่ครอบคลุมปัจจัยที่มี ผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา(7.1-4.1-2)
3. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ พัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และมีการ ประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องปีละ 2 ครั้ง
4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัดใน การพัฒนาระบบคุณภาพ เช่น การฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพ เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการประกัน คุณภาพจากภาคีทั้งภายในและภายนอก โดยแต่งตั้งคณะกรรมการคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย และ ให้มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัย (7.1-4.1-3)
5. มีการดำเนินการให้ระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารวิทยาลัย โดยนำเกณฑ์คุณภาพมาเป็นตัวบ่งชี้และกำหนดค่าเป้าหมายในแผนปฏิบัติการประจำปี (7.1-4.1-4)
6. มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธ กิจให้เกิดผลดี (7.1-4.1-5)

วิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (7.1-4.2-1) และมีผลการดำเนินงานตามระดับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ 5 ข้อ และ ร้อยละ 93.5 ของตัวบ่งชี้ที่มีกระบวนการดำเนินการครบ PDCA ดังแสดง ในตารางที่ 7.1

ตารางที่ 7.1 แสดงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
	2549	2550
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีกระบวนการดำเนินการครบ PDCA	ร้อยละ	ร้อยละ
5= มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี	มี	มี
4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	มี	มี
3= มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์	มี	มี
2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	มี	มี
1= มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน	มี	มี

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลลัพธ์การดำเนินงานอยู่ในระดับ 4 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ

การบรรลุเป้าหมายตามแผนวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในกำหนดค่าเป้าหมายในปีการศึกษา 2550 หน้า 210 (คู่มือคุณภาพ ปีการศึกษา 2550)

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช	A	5	1	1	6
สมศ	-	3	3	1	4
สกอ	-	-	-	-	-

แนวทางการพัฒนา

1.วิทยาลัย ควรพิจารณาทบทวนและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคุณภาพการศึกษาที่มาจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะและมุมมองในการปรับปรุงพัฒนาอย่างรอบด้านภายในปีการศึกษา 2551

2. เร่งรัดประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้เกิดบรรยากาศ และวัฒนธรรมคุณภาพในองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการของวิทยาลัยครบ PDCA และบุคลากรทุกคนมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายในปีการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 7.1-P-1** 1) โครงการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (หน้า 84-87)
2) โครงการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551(หน้า 87-90)
- 7.1-D-1** สรุปการวัดผลการจัดทำโครงการ / กิจกรรมพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพปีการศึกษา 2550
- 7.1-C-1** ผลวิเคราะห์การจัดทำโครงการ และกิจกรรมพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพปีงบประมาณ 2550 และ ปีงบประมาณ 2551
- 7.1-C-2** 1) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2549
- ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยผู้ประเมินคุณภาพของวิทยาลัย
- ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยผู้ประเมินเครือข่าย
- 7.1-A-1** 1) รายงานการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551
2) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยนักศึกษา
- 7.1-4.1-1** 1) คู่มือคุณคู่มือคุณภาพวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ปีการศึกษา 2550
2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนีนครลำปาง ลงวันที่ 16 มีนาคม 2549
3) คำสั่งแต่งตั้งผู้ประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี นครลำปาง ลงวันที่ 16 มีนาคม 2549
- 7.1-4.1-2** 1) ร่างมาตรฐาน และตัวบ่งชี้เกณฑ์การตัดสิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยต่าง ๆ โดยสถาบันพระบรมราชชนก เมษายน 2550
2) คู่มือคุณคู่มือคุณภาพวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ปีการศึกษา 2550
- 7.1-4.1-3** ร่องรอยหลักฐานที่แสดงว่า มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
- 7.1-4.1-4** 1) รายชื่ออาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในจากสถาบันพระบรมราชชนก
2) หนังสือเชิญบุคคลภายนอกเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายใน
3) กำหนดการประเมินคุณภาพภายในโดยผู้ประเมินภายในและภายนอกวิทยาลัย

- 7.1-4.1-5**
- 1) รายงานการประชุมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 วันที่ 6-7 กันยายน 2550
 - 2) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 หน้า 27-35
- 7.1-4.2-1**
- 1) รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550
 - 2) รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2550 ใน <http://www.bcnlp.ac.th>

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1.1 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแผนปฏิบัติการการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
- D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา
- C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ ไม่ครบ 4 ข้อแรก
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 4 – 5 ข้อแรก
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 6 ข้อแรก
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ครบทุกข้อ
 - 4.2) มีชมรมหรือคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ครบทุกข้อ
 - 5.2) มีชมรมหรือคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา
 - 5.3) มีนักศึกษาที่ผ่านการอบรมหลักสูตรการประกันคุณภาพ อย่างน้อยร้อยละ 2 ของนักศึกษาทั้งหมด

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และมีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา(7.1.1-P-1) โดยงานนโยบาย แผน และประกันคุณภาพ ร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษา จัดทำโครงการ เช่น โครงการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ในช่วงโครงการเสริมหลักสูตร (7.1.1-D-1) เมื่อเสร็จสิ้นโครงการผู้รับผิดชอบได้สรุปและประเมินผลโครงการ (7.1.1-C-1)

ในปีการศึกษา 2550 มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานระดับคุณภาพ 4 ข้อ
 ดังแสดงในตารางที่ 7.1.1.1

ตารางที่ 7.1.1.1 ระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

รายการ	ผลการประเมินปีการศึกษา	
	2549	2550
1.มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	มี	มี (7.1.1- 2-1)
2.มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	ไม่มี	มี (7.1.1- 2-2)
3.มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย	ไม่มี	มี (7.1.1- 2-3)
4.นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	ไม่มี	มี (7.1.1- 2-4)
5.นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน	ไม่มี	ไม่มี
6.มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน	ไม่มี	ไม่มี
7.มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	ไม่มี	ไม่มี

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินในปีการศึกษา 2549 การดำเนินงานระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา ยังไม่เป็นระบบชัดเจน ในปีการศึกษา 2550 ผลการดำเนินงานระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน แสดงว่า มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7.1.1.1

การบรรลุเป้าหมายตามแผนวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในการกำหนดค่าเป้าหมายในปีการศึกษา 2550 หน้า 210 (คู่มือคุณภาพ ปีการศึกษา 2550)

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย	รวม
สบช	C	2	0.67	1	3.67
สมศ	-	-	-	-	5
สกอ	-	2	-	✓	2

แนวทางการพัฒนา

1. งานนโยบาย แผนและประกันคุณภาพประสานความร่วมมือกับฝ่ายกิจการนักศึกษาเร่งรัดให้นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน และมีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. ประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาภายนอกเพื่อสร้างสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันระดับนักศึกษา

เอกสารหลักฐาน

- 7.1.1-P-1** แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 หน้า 87
- 7.1.1-D-1** โครงการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
ในนักศึกษา
- 7.1.1-D-2** โครงการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา
- 7.1.1-C-1** สรุปโครงการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา)
- 7.1.1-2-1** 1) รายงานสรุปกิจกรรมการพัฒนากการทำงานแบบ PDCA สำหรับนักศึกษาปีการศึกษา 2550
2) รายชื่อนักศึกษาและอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมการประกันคุณภาพในนักศึกษา ที่ จ. พิษณุโลก
3) รายชื่อนักศึกษาที่ร่วมนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพของนักศึกษา และอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ที่ จ.ราชบุรี

- 7.1.1-2-2** รายงานการประชุมของสโมสรนักศึกษา และชมรมวิชาการ ปีการศึกษา 2550
- 7.1.1-2-3** ร่องรอยหลักฐานที่แสดงถึงมีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย
- 7.1.1-2-4** โครงการพัฒนาความรู้ความเข้าใจและการมีส่วนร่วมของนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมที่ 1 พัฒนabethสโมสรนักศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (สมศ 7.2)

เกณฑ์ตัดสิน

P) มีแผนปฏิบัติการที่พัฒนาประสิทธิภาพ ตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก โดยสอดคล้องกับแนวทางพัฒนาใน SAR เล่มที่แล้ว

D) มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน ตามที่วิทยาลัยได้กำหนด

C) ประเมินแผนปฏิบัติการ และประเมินผลการดำเนินงานทุกโครงการตรงตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ภายในระยะเวลาที่กำหนด

A) นำผลการประเมินมาใช้จัดทำแผนหรือโครงการหรือกิจกรรม ภายในปีการศึกษานั้น

- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 1-2 ข้อแรก
- 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับ 3 ข้อแรก
- 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก
- 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก
- 4.2) อย่างน้อย 6 ใน 10 KPI มีผลการดำเนินงานคะแนนเต็ม 5
- 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์ เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก
- 5.2) อย่างน้อย 8 ใน 10 KPI มีผลการดำเนินงานคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขา/สถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา/สถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขา/สถาบันอื่นๆ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแผนงาน และโครงการ พัฒนางานตามผลการประเมินคุณภาพภายใน และภายนอก (7.2-P-1) มีการดำเนินโครงการ และกิจกรรม ตามแผนงานที่ส่งผลต่อการพัฒนางานตามผลการประเมินคุณภาพ (7.2-D-1) ในแต่ละโครงการและกิจกรรมที่แล้วเสร็จมีการสรุปประเมินผลการดำเนินงาน โดยแต่ละฝ่ายมีผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และพันธกิจของวิทยาลัย (7.2-C-1) เพื่อแสดงให้เห็นว่า ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยมีผลต่อการบริหาร และส่งผลต่อการพัฒนาวิทยาลัย โดยแจ้งผลการดำเนินงานในการประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนงาน และโครงการประจำปีงบประมาณ 2551 (7.2-C-2) เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงการ

โดยผู้เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำแผนพัฒนา (Improvement plan) (7.2-A-1) และเป็นปัจจัยนำเข้าในการ
 ทำแผนปฏิบัติการประจำปี (7.2-A-1)

วิทยาลัยมีประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน และมีผลการดำเนินการตาม
 มาตรฐานระดับคุณภาพ 4 ข้อ ดังแสดงใน ตารางที่ 7.2.1

ตารางที่ 7.2.1 ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

รายการ	ผลการประเมินปีการศึกษา	
	2549	2550
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับ กลุ่มสาขา/สถาบันอย่างต่อเนื่อง	มี	มี (7.2-3-1)
2. มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของ กลุ่มสาขาวิชา/สถาบัน	มี	มี (7.2-3-2)
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน	มี	มี (7.2-3-3)
4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของ หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	มี	มี (7.2-3-4)
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการ ปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขา/สถาบันอื่นๆ	มี	ไม่มี

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่า
 มีพัฒนาการ

การบรรลุเป้าหมายตามแผนวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในกำหนดค่าเป้าหมายในปีการศึกษา
 2550 หน้า 210 (คู่มือคุณภาพ ปีการศึกษา 2550)

ผลการประเมินตนเอง

เกณฑ์	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย	รวม
สบช	A	3	1	0	4
สมศ	-	3	1	0	4
สกอ	-	-	-	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. ทุกกลุ่มงานนำผลการประเมินคุณภาพทุกครั้งจัดทำเป็นแผนพัฒนา นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพให้ความเห็นชอบ นำไปดำเนินและมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม
2. เร่งรัดการสร้างนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของ สถาบันอื่นๆ
3. ประสานงานทุกฝ่ายตามโครงสร้างในการพัฒนาการทำงานคุณภาพโดยใช้กระบวนการวัดและเปรียบเทียบ (Benchmarking) มาพัฒนาหรือปรับปรุงงาน เพื่อให้เกิดการ และเปลี่ยนเรียนรู้ และวิธีการที่ดีหรือเป็นเลิศ (Good practice) โดยเริ่มมีการวัด และเปรียบเทียบในระดับฝ่าย ภายในปีการศึกษา 2551
4. ประสานงานฝ่ายวิชาการเพื่อเร่งรัดดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมสำหรับสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ภายในปีการศึกษา 2551
5. ทุกฝ่ายพัฒนาการทำงานให้มีคุณภาพและเกิดประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผลการดำเนินงาน มากกว่า 8 ใน 10 KPI มีพัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ภายในปีการศึกษา 2551

เอกสารหลักฐาน

- 7.2-P-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550-2551
- 7.2-D-1 สรุปผลการดำเนินโครงการประจำปี 2550
- 7.2-C-1 สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินโครงการในฝ่ายต่างๆ ประจำปีการศึกษา 2550
- 7.2-C-2 รายงานการประชุมแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 ระยะที่ 1
- 7.2-A-1
 - 1) แผนพัฒนาวิทยาลัยฯ ตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2549
 - 2) แผนปฏิบัติการกลางปีงบประมาณ 2550
 - 3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551
- 7.2-7.1-1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550-2551
- 7.2-7.1-2 รายงานประชุมแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 ระยะที่ 1 และ 2
- 7.2-7.1-3
 - 1) หนังสือส่งรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2549 ส่ง สบข.
 - 2) รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2549 ใน <http://www.bcnlp.ac.th>
- 7.2-7.1-4
 - 1) แผนพัฒนาวิทยาลัยฯตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพปีการศึกษา 2549
 - 2) แผนปฏิบัติการกลางปีงบประมาณ 2550
 - 3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551

~~สรุปผลการประเมินตนเองในมาตรฐานที่ 7 ปีการศึกษา 2550~~

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	คณะแพทยศาสตร์					คณะทันตแพทยศาสตร์	คณะสัตวแพทยศาสตร์
		PDCA	สุขภาพ	สังคม	พัฒนาการ	ประสิทธิภาพ		
7.1	2							
7.1.1	4							
7.2	2							
รวมคะแนนเฉลี่ยของภาพรวม								