

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมิน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ได้รายงานผลการประเมินตนเองตามรายองค์ประกอบ ทั้ง ๙ จำนวน ๙๔ ตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตัดสิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันพระบรมราชชนก สรุปคะแนนรายมาตรฐานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ดังตารางต่อไปนี้

๑. สรุปผลการประเมินคุณภาพภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑ ตามรายตัวบ่งชี้
๒. สรุปผลการประเมินระดับรายองค์ประกอบ อิงตามคะแนน ตามมิติของสถาบันพระบรมราชชนก
๓. สรุปผลการประเมินระดับรายมาตรฐาน อิงตามคะแนนตามมิติของ สมศ
๔. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามมิติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๕. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
๖. ผลการประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองเหล่านั้น

ตารางที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๑ ตามราย
ตัวบ่งชี้

องค์กร ประ กอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน(คะแนน)			องค์กร ประ กอบ	ตัวบ่งชี้ที่	ผลการประเมิน(คะแนน)		
		ผลตาม เกณฑ์ (๑-๓)	พัฒนา การ (๐-๑)	ผลตาม แผน (๐-๑)			ผลตาม เกณฑ์ (๑-๓)	พัฒนา การ (๐-๑)	ผล ตาม แผน (๐-๑)
๑	๑.๐(สปช)	๐.๕	๐	๐	๓	๓.๑(สกอ)	๓	๑	๑
	๑.๑(สกอ)	๓	๑	๑		๓.๒(สกอ)	๓	๑	๑
	๑.๑.๑(สมศ)	๓	๑	๑		๓.๒.๑(สมศ)	๓	๑	๑
	๑.๒(สกอ)	๑	๐.๓๓	๐		๔.๐(สปช)	๐.๕	๐	๐
๒	๒.๐.๑(สปช)	๓	๑	๑	๕	๔.๑(สกอ)	๓	๑	๑
	๒.๑(สกอ)	๓	๑	๑		๔.๒(สกอ)	๓	๑	๑
	๒.๑.๑(สมศ)	๓	๑	๑		๔.๓(สกอ)	๑	๐	๐
	๒.๑.๒(สปช)	๓	๑	๑		๔.๓.๑(สมศ)	๑	๐	๐
	๒.๑.๓(สปช)	๓	๑	๑		๔.๓.๒(สมศ)	๑	๐	๐
	๒.๒(สกอ)	๓	๑	๑		๔.๓.๓(สมศ)	๓	๑	๑
	๒.๒.๑(สมศ)	๓	๑	๑		๔.๓.๔(สมศ)	๓	๑	๑
	๒.๒.๒(สมศ)	๒	๑	๐		๔.๓.๕(สปช)	๑	๐	๐
	๒.๒.๓(สปช)	๓	๑	๑		๔.๔(สกอ)	๒	๑	๑
	๒.๒.๔(สปช)	๓	๑	๑		๔.๔.๑(สมศ)	๒	๑	๑
	๒.๒.๕(สปช)	๒	๐	๐		๕.๐(สปช)	๐.๕	๐	๐
	๒.๓(สกอ)	๓	๑	๑		๕.๑(สกอ)	๒	๐	๐
	๒.๔(สกอ/สมศ)	๑	๐	๐		๕.๑.๑(สมศ)	๓	๑	๑
	๒.๔.๑(สปช)	๐	๐	๐		๕.๑.๒(สมศ)	๓	๑	๑
	๒.๐.๒(สปช)	๐.๕	๐	๐		๕.๒(สกอ)	๓	๑	๑
	๒.๕(สกอ)	๑	๐	๑		๕.๒.๑(สมศ)	๑	๐	๐
	๒.๕.๑(สมศ)	๑	๐	๑		๕.๓(สกอ/สมศ)	๓	๑	๑
	๒.๖(สกอ)	๓	๑	๑		๕.๓.๑(สมศ)	๓	๑	๑
	๒.๖.๑(สมศ)	๓	๑	๑		๕.๓.๒(สมศ)	๓	๑	๑
	๒.๗(สกอ/สมศ)	๓	๑	๑		๕.๔(สกอ)	๓	๑	๑
	๒.๘(สกอ)	๒	๐	๐		๕.๔.๑(สปช)	๒	๐	๐
	๒.๘.๑(สปช)	๐	๐	๐		๕.๕(สกอ/สมศ)	๓	๑	๑
	๒.๐.๓(สปช)	๐.๕	๐	๐		๕.๕.๑(สปช)	๒	๑	๑
	๒.๙(สกอ/สมศ)	๓	๑	๑	๖	๖.๐(สปช)	๐.๕	๐	๐
	๒.๙.๑(สมศ)	๓	๑	๑		๖.๑(สกอ)	๓	๑	๑
	๒.๙.๒(สปช)	๑	๐	๑		๖.๑.๑(สมศ)	๓	๑	๑
	๒.๙.๓(สปช)	๓	๑	๑		๖.๑.๒(สมศ)	๓	๑	๑
	๒.๙.๔(สปช)	๒	๐	๐					
	๒.๑๐(สกอ/สมศ)	๓	๑	๑					
	๒.๑๑(สกอ/สมศ)	๓	๑	๐					
	๒.๑๑.๑(สปช)	๐	๐	๐					
	๒.๑๒(สกอ)	๓	๑	๑					
	๒.๑๒.๑(สมศ)	๓	๑	๑					
	๒.๑๒.๒(สมศ)	๑	๐	๐					

ตารางที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๐ ตามรายตัวบ่งชี้ (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ ๒ สรุปผลการประเมินระดับรายองค์ประกอบ อิงตามคะแนน ตามมิติของสถาบัน
พระบรมราชชนก

ลำดับ	ชื่อองค์ประกอบ	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินองค์ประกอบ
๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	๒	๓.๑๗	พอใช้
๒	การเรียนการสอน	๕๑	๓.๖๒	ดี
๓	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	๖	๕.๐๐	ดีมาก
๔	การวิจัย	๒๐	๓.๓๐	พอใช้
๕	การบริการวิชาการแก่สังคม	๓๕	๔.๒๐	ดี
๖	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๑๐	๕.๐๐	ดีมาก
๗	การบริหารและการจัดการ	๑๑	๔.๖๗	ดีมาก
๘	การเงินและงบประมาณ	๕	๔.๗๐	ดีมาก
๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
	รวม	๑๖๐	๔.๑๒	ดี

ตารางที่ ๓ สรุปผลการประเมินระดับรายมาตรฐาน อิงตามคะแนนตามมิติของ สมศ

ลำดับ	ชื่อมาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ผลการประเมินมาตรฐาน (ตามเกณฑ์ สมศ)
๑	คุณภาพบัณฑิต	๓๕	๔.๑๗	ดี
๒	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๒๐	๓.๒๐	พอใช้
๓	การบริการวิชาการ	๓๕	๔.๕๐	ดี
๔	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑๐	๕.๐๐	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักของ ๔ มาตรฐานแรก			๔.๑๗	
๕	การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	๒๐	๔.๓๗	ดีมาก
๖	หลักสูตรและการเรียนการสอน	๒๐	๔.๑๓	ดี
๗	การประกันคุณภาพ	๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักรวม ๗ มาตรฐาน			๔.๓๔	ดี
ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย		ผ่านการประเมินโดย สมช. เพราะ ๑. ได้คะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก รวม ๗ มาตรฐาน เท่ากับ ๔.๓๔ ๒. มี ๖ มาตรฐาน ที่ผลประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี (๓.๕๑-๕.๐๐) ๓. ไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (๑.๐๐-๑.๕๐)		

- หมายเหตุ**
๑. เพื่อช่วยสนับสนุนให้วิทยาลัยเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก คณะกรรมการประเมิน ร่วมพิจารณาสรุป **ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย** ในทำนองเดียวกับแนวทางการประเมินระดับสถาบันการศึกษาของ สมศ. (แนวทางที่ ๑ ใน สมศ., พ.ศ. ๔๙ หน้า ๙๒-๙๓)
 ๒. **ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย** ที่แสดงในตารางที่ ๓ อาจจะไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ กับผลการประเมินภายนอกของ สมศ.
 ๓. อย่างไรก็ตาม การพิจารณาสรุป **ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย** วางอยู่บนพื้นฐานความเชื่อ ดังนี้
 - ๓.๑ หากวิทยาลัยผ่านการประเมินโดย สมช. วิทยาลัยอาจจะได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. (สมศ., พ.ศ. ๔๙ หน้า ๙๒-๙๓)
 - ๓.๒ หากวิทยาลัยผ่านการประเมินโดย สมช. แบบมีเงื่อนไข วิทยาลัยอาจจะได้รับการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. แบบมีเงื่อนไข (สมศ., พ.ศ. ๔๙ หน้า ๙๒-๙๓)
 - ๓.๓ หากวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมินโดย สมช. วิทยาลัยน่าจะไม่ได้มีการรับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. (สมศ., พ.ศ. ๔๙ หน้า ๙๒-๙๓)

ตารางที่ ๔ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามมิติของสำนักงานคณะกรรมการการ
อุดมศึกษา

ลำดับ	องค์ประกอบ	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ	-	๓	๑	๒
๒	การเรียนการสอน	๑.๖๗	๒.๖๐	๓	๒.๕๐
๓	กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	๓	-	๓
๔	การวิจัย	๑	๓	๒	๒.๒๕
๕	การบริการวิชาการแก่สังคม	๓	๒	๓	๒.๘๐
๖	การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	๓	-	๓
๗	การบริหารและการจัดการ	๓	๓	๒.๓๓	๒.๗๘
๘	การเงินและงบประมาณ	-	๓	-	๓
๙	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	๓	๓	๓
รวม					๒.๖๔

ตารางที่ ๕ ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ลำดับ	มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	
๑	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	๓	๓
๒	มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ การอุดมศึกษา	-	-	-	-
	ก) มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	๓	๓	๒.๖๐	๒.๘๘
	ข) มาตรฐานด้านพันธกิจของการ บริหารการอุดมศึกษา	๑.๘๐	๒.๖๗	๒.๗๕	๒.๔๔
๓	มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคม แห่งการเรียนรู้	-	๓	-	๓
รวม					๒.๗๗

ตารางที่ ๖ มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองเหล่านั้น

ลำดับ	มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	
๑	ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๒	๒.๖๗	๒.๘๘	๒.๖๙
๒	ด้านกระบวนการภายใน	-	๓	๒	๒.๗๐
๓	ด้านการเงิน	๑	๓	-	๒.๓๓
๔	ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	๒.๓๓	๒.๘๓	๒.๕๐	๒.๖๔
รวม					๒.๕๙

บทสรุปผลการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนา

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ วิทยาลัยดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในระดับวิทยาลัย และได้รับการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาลัยและกำลังได้รับการประเมินคุณภาพภายในระดับเครือข่าย เพื่อให้การดำเนินการและการพัฒนาวิทยาลัยเป็นไปอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันต่างๆ เช่น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สภาการพยาบาลแห่งประเทศไทย เป็นต้น การประเมินคุณภาพภายในตนเองของวิทยาลัยในครั้งนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ คู่มือการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ฉบับเดือน ตุลาคม ๒๕๕๑ มีจำนวน ๙ องค์ประกอบ ๙๔ ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัย พบจุดแข็งและจุดอ่อน ซึ่งสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และหาแนวทางการปรับปรุง/แก้ไขและพัฒนา สำหรับการดำเนินการในปีการศึกษา ๒๕๕๒ ดังนี้

๑. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ที่ผ่านมา พบจุดแข็งดังนี้

๑.๑ ผู้บริหารระดับสูง ให้ความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานประกันคุณภาพในด้านทรัพยากรต่างๆ โดยเฉพาะด้านงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอ

๑.๒ อาจารย์ ทุ่มเทและให้ความสำคัญในการพัฒนาการทำงานตามข้อบ่งชี้คุณภาพและมีผลลัพธ์ของงานที่เกิดการพัฒนาอย่างชัดเจน

๑.๓ มีการทำงานอย่างมีส่วนร่วม จากนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องภายนอกในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย

๑.๔ อาจารย์ มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับวิธีการทำงานให้รับกับภาระการทำงานที่เพิ่มขึ้น

๒. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ที่ผ่านมา พบจุดอ่อนดังนี้

๒.๑ การดำเนินการเพื่อการพัฒนาคุณภาพของวิทยาลัย และงานประจำของบุคลากรยังทำแบบแยกส่วน ควรต้องส่งเสริมการทำงานแบบบูรณาการ โดยผสมผสานงานประกันคุณภาพและงานประจำด้วยกัน

๒.๒ การตีความตัวบ่งชี้คุณภาพและการถ่ายทอดผลลัพธ์ มีความเข้าใจที่แตกต่างกัน ต้องส่งเสริมและเพิ่มโอกาสในการทำความเข้าใจเกณฑ์ประเมินคุณภาพ การวางแผนการพัฒนางาน การเก็บสะสมผลงานอย่างต่อเนื่องและการถ่ายทอดผลลัพธ์ให้บุคลากรในหน่วยงาน

๒.๓ บุคลากรดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ แต่การติดตามและสรุปผลโครงการล่าช้า

๒.๔ เนื่องจากอาจารย์ มีภาระด้านการสอนและนิเทศเป็นหลัก ทำให้การประชุมติดตามผลการพัฒนาตามตัวบ่งชี้คุณภาพ ต้องจัดทำในวันหยุดนอกเวลาราชการ

๒.๕ การเตรียมการพัฒนาบุคลากร ให้บุคลากรทำงานที่ต้องคำนึงถึงการพัฒนาคุณภาพงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ

๒.๖ การประเมินผลลัพธ์การทำงานของบุคลากร ควรนำผลการทำงานตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการทำงานประจำเพื่อพิจารณาความดีความชอบ

๒.๗ ขาดการเชื่อมโยง ข้อมูลในระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของวิทยาลัย ที่ให้บุคลากรสามารถสืบค้นข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

๒.๘ บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ควรมีส่วนร่วมอย่างมากในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาลัย ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพ

แนวทางการพัฒนา

๑. สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ระดับปฏิบัติการ มีการผสมผสานการทำงานงานประกันคุณภาพสู่งานประจำ

๒. ส่งเสริมโอกาสในการทำความเข้าใจร่วมกันทั้งองค์กรเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ พัฒนาระบบติดตามโครงการที่ดำเนินการเสร็จให้สรุปผลโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

๓. ควรมีการให้ความรู้แก่บุคลากรใหม่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ

๔. จัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศให้สามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพของวิทยาลัยและจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือสภาการพยาบาลแห่งประเทศไทย

๕. สร้างบรรยากาศให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนางานประกันคุณภาพของวิทยาลัย