



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
: กลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
(๑มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)



วันที่รับการประเมินคุณภาพ วันที่ ๔ – ๕ มีนาคม ๒๕๕๖
คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

คำนำ

รายงานฉบับนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (กลุ่มยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ) ได้สรุปผลที่พบจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง จังหวัดลำปาง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ – ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖) ซึ่งเป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามสภาพจริงของกลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ ที่ครอบคลุมมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ(องค์การมหาชน) สำนักงานอุดมศึกษาแห่งชาติและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ตามที่สถาบันบรมราชชนกกำหนดขึ้นประกอบด้วย องค์ประกอบที่ ๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑, ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒, ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๑, ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๒, ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๓ องค์ประกอบที่ ๕ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑, ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๑, ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๒ และ ๕.๑.๓ , ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ , ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑ , ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๒, ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๓ คณะผู้ประเมินได้ใช้กระบวนการค้นหาข้อมูลประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน การศึกษารายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอ้างอิงที่กลุ่มต่างๆ ได้จัดให้พิจารณาร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในครั้งนี้ ได้ทำการประเมินในช่วงปลายปีการศึกษา ๒๕๕๕ เพื่อทุกกลุ่มจะได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้รับไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและคุณภาพการทำงานตามพันธกิจ ให้บรรลุตามปณิธานและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยฯ

(นางสาวพรณี ไพศาลทักษิณ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

กลุ่มยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ

๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ	๑
๑.๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองรายองค์ประกอบ	๔
๒.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบ	๔
ภาคผนวก	๑๙
ภาคผนวกที่ ๑. หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	

ส่วนที่ ๑

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

๑.๑) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

กลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖) โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพจากกลุ่ม ยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ จำนวน ๕ คน ประเมินคุณภาพการศึกษาตามวิธีการดังนี้

๑. ศึกษาวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖) และหลักฐานยืนยันผลการดำเนินงานใน SAR ที่กลุ่ม กิจการนักศึกษาได้จัดแสดงให้กับผู้ประเมิน

๒. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินซึ่งวิทยาลัย ใช้ มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ-เกณฑ์การตัดสิน และเกณฑ์การให้คะแนนที่ครอบคลุมมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ(องค์การมหาชน) สำนักงานอุดมศึกษาแห่งชาติและตัว บ่งชี้อัตลักษณ์ตามที่สถาบันบรมราชชนกกำหนดขึ้น โดยการ

๒.๑ ตรวจสอบหลักฐานที่ยังไม่ชัดเจน หรือขอหลักฐานรายละเอียดเพิ่มเติม

๒.๒ สัมภาษณ์คณาจารย์และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

๓. ใช้หลักฐานที่พบ จากการสัมภาษณ์ มาร่วมกันวิเคราะห์พิจารณาตัดสินผลการประเมิน ตาม เกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนดไว้สำหรับแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพตามรายละเอียดแสดงในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของกลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ โดยพิจารณาตัดสินไปที่ความตรงของวิธีการทำงาน/ผลงาน เทียบกับ รายละเอียดที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมิน (PI-Criteria)

โดยสรุปคณะผู้ประเมินภายในของกลุ่มยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ พบว่ากลุ่มวิจัยและบริการ วิชาการมีผลการดำเนินงานในระดับที่สะท้อนให้เห็นถึงความพยายามที่จะทำให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางพัฒนา

๑. ควรเร่งรัดและให้การสนับสนุนให้อาจารย์ที่กำลังทำวิจัยและผลงานวิชาการที่มีคุณภาพสามารถ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติที่ได้รับการรับรองให้เร็วที่สุดเพื่อเตรียมความ พร้อมรับการประเมินจากสภาการพยาบาล ในปีต่อไป

๒. จัดระบบการดำเนินงานที่ต้องบูรณาการของการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน/การวิจัย เพื่อให้มี การดำเนินงานที่มีคุณภาพ และสามารถรวบรวมข้อมูลตามที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น จำนวนวิชาที่มี การบูรณาการมากกว่าที่ได้ให้สัมภาษณ์ ส่งผลให้ร้อยละการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๓๐ ได้ เป็นต้น

๓. ควรมีการนำผลการประเมินของการให้บริการทางวิชาการ ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรม การให้บริการทางวิชาการให้ชัดเจนหรือต่อเนื่องจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา เช่น พัฒนาความหลากหลาย และขยายผล ในการสร้างความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เป็นต้น

๔. ควรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและ ถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรของวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้เกิด ความเชี่ยวชาญตามจุดเน้นของวิทยาลัย คือ การดูแลผู้สูงอายุ และ ควรมีการสรุปหรือถอดบทเรียนเป็นองค์ความรู้ที่เข้าใจได้ง่าย เพื่อเผยแพร่ในสาธารณชน ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ วารสาร และ web site เป็นต้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการเขียน SAR ดังนี้

๑. ควรเร่งจัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยเฉพาะองค์ประกอบที่ ๕ พร้อมทั้งเพิ่มหลักฐานให้มีความสมบูรณ์ที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน และเขียนไว้ใน SAR รวมทั้งจัดให้เป็นระบบ ง่ายต่อการค้นหา ชัดเจนและตอบตรงกับเจตนาของเกณฑ์ที่ต้องการและที่เขียนระบุไว้ใน SAR และเขียนในรูปแบบเดียวกันทั้งเล่ม

๒. การเขียนแนวทางการพัฒนา ควรใช้หลักการ ๕W ๑H จะทำให้เห็นแนวทางการดำเนินงานได้ ชัดเจน และสามารถนำไปทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ได้ต่อไป

๑.๒) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากการพิจารณาเทียบผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง ร่องรอย หลักฐาน ข้อมูลจาก การสัมภาษณ์ ที่พบในระหว่างการประเมินคุณภาพภายในระดับกลุ่ม ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ตัดสินในคู่มือ ประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕ ทำให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพร่วมกันพิจารณาตัดสินผล การประเมิน ตามรายตัวบ่งชี้ของแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ ๑ ดังนี้

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ของกลุ่ม

ลำดับ	ชื่อองค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	บรรลุเป้าหมาย
๑	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. ๔.๑)	๕	บรรลุเป้าหมาย
๒	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. ๔.๒)	๒	ไม่บรรลุเป้าหมาย
๓	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๑ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ ๕)	๒.๔	ไม่บรรลุเป้าหมาย
๔	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๒ งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. ๖)	๓.๓๑	บรรลุเป้าหมาย
๕	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ ๗)	๐.๓๓	ไม่บรรลุเป้าหมาย
๖	ตัวบ่งชี้ ๕.๑ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม		
๗	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๑ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (สมศ๘)		
๘	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ ๕.๒)		
๙	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก(สมศ ๙)		
๑๐	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๓ ผลการชี้นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นภายนอกสถาบัน (สมศ๑๘.๒)		

ส่วนที่ ๒

ผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองรายองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. ๔.๑) ข้อค้นพบ ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดำเนินการได้ ๘ ข้อ ๑. มีการกำหนดระบบบริหารงานวิจัย โดยมีแผนผังและขั้นตอนการพัฒนางานวิจัยและสร้างสรรค์ (Flow chart) โดยกำหนดการติดตามการประเมินผลและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย มีกลไกบริหารงานวิจัยโดยมีการดำเนินการตามระบบที่กำหนด คือ มีการสื่อสารไปยังอาจารย์ทุกท่านให้รับทราบ มีการนำเสนอโครงสร้าง งบประมาณ ระยะเวลาที่ชัดเจน ให้คำปรึกษางานวิจัยจนถึงตีพิมพ์ เผยแพร่ และมีแฟ้มติดตามความก้าวหน้า ๒. มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน โดยนำกระบวนการพัฒนานวัตกรรมทางการพยาบาลมาบูรณาการกับรายวิชาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์๑ เริ่มตั้งแต่ให้นักศึกษามีการสืบค้นข้อมูลในวารสารวิชาการ จนถึงการประดิษฐ์คิดค้นจนเกิดเป็นนวัตกรรม ๓. การพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย โดยมีโครงการพัฒนาศักยภาพฯ และจริยธรรม ในวันที่ ๒๒ พ.ย. ๒๕๕๕ โดยมีการบูรณาการการพัฒนาศักยภาพฯ ไปพร้อมๆ กับการอบรมจริยธรรมการวิจัย ๔. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยภายในสถาบัน โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ วิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณจำนวน ๑,๓๘๐,๐๐๐ บาท และ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ วิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณ ๑,๐๕๐,๐๐๐ บาท	ผลลัพธ์ของกลุ่ม = ๘ ข้อ = ๕ คะแนน เป้าหมาย ๘ ข้อ การบรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	ดำเนินการได้ = ๘ ข้อ = ๕ คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	๕. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยให้บริการการศึกษาด้าน การวิจัย การเช่าซื้อระบบฐานข้อมูล EBSCO Host เพื่อสนับสนุน การทำวิจัย จัดทำห้องจัดเก็บข้อมูลการวิจัย (Data Bank) มีการเข้า ร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติ The 2nd International Conference on Qualitative Research in Nursing and Health (ICQRNH) ณ ประเทศ ฟิลิปปินส์ ระหว่างวันที่ ๒๙-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ และนำเสนองานวิจัยจำนวน ๓ เรื่อง วิทยาลัยฯ ได้ทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการกับสมาคมนักศึกษาแห่ง สาธารณรัฐอินโดนีเซีย โดยทำ MOA กับ Institute of Health Science Ahmad Yani Cimahi และ Faculty of Nursing, University of Klabat และได้ทำความตกลงร่วมมือกับเครือข่ายใน จังหวัดลำปางจำนวน ๑๕ แห่ง เพื่อจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทาง วิชาการสหวิทยาการผู้สูงอายุ ๖. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ ๔ และ ข้อ ๕ อย่างครบถ้วนทุกประเด็น โดยวิทยาลัยมีการติดตามและ ประเมินผลการสนับสนุน ๗. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง สนับสนุนพันธกิจ ด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน โดยมีการกำกับติดตาม ให้คำปรึกษาการดำเนินการวิจัย การพัฒนาการเขียนบทความ วิชาการเพื่อการตีพิมพ์ จริยธรรมการวิจัย การจัดสรรงบประมาณ เพื่อการผลิตผลงานวิจัย/วิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่ และการ เช่าซื้อฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย ๘. วิทยาลัยมีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของ สังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคมและ ดำเนินการตามระบบที่กำหนด ข้อเสนอแนะ		

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	๑. แนะนำการเพิ่มหลักฐานเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานตามระบบเพื่อความชัดเจน เพราะจากหลักฐานแม้จะมี Flow chart ให้เห็นแต่รายละเอียดที่ได้อธิบายให้คณะกรรมการทราบไม่ได้เขียนหรือระบุไว้ กรณีพบว่ามีปัญหาอุปสรรคจะแก้ไขอย่างไรบ้าง ๒. ในเรื่องการนำนวัตกรรมทางการพยาบาลที่ประดิษฐ์ขึ้นนั้น ยังไม่ได้ไปทดลองใช้กับผู้รับบริการจริง และได้แนะนำให้เพิ่มหลักฐานรูปภาพการสร้างสรรคนวัตกรรมที่สำเร็จดังกล่าวเพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ และสำหรับการบูรณาการวิชาพลวัตรกลุ่มนั้นไม่มีหลักฐานให้ตรวจสอบ จึงเสนอแนะให้ตัดออกจากรายการการประเมินตนเอง ๓. การนำผลการประเมินไปปรับปรุง สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ควรนำข้อมูลที่เป็นผลการประเมินที่คะแนนต่ำมาเป็นประเด็นในการพัฒนา หรือปรับปรุง เช่น เรื่องจริยธรรมการวิจัยหรือด้านอื่นๆ ๔. ในประเด็นการสร้างงานวิจัยบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือจากสภาพปัญหาของสังคม ควรระบุในผลการดำเนินงานและหลักฐานให้ชัดเจน ว่าได้มีการจัดทำงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ในวันเท่าใด เวลาใด และสิ่งที่ทำนั้นตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่นในประเด็นใดบ้างตามเกณฑ์ที่ระบุ		
	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. ๔.๒) ข้อค้นพบ ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดำเนินการได้ ..๑. ข้อ ดังนี้ ๑. มีระบบสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยกำหนดระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์เป็นลายลักษณ์อักษรไว้ในคู่มือกลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๖ โดยมี	ผลลัพธ์ของกลุ่ม =.๕.. ข้อ = ๕ คะแนน เป้าหมาย ๕.ข้อ การบรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	ดำเนินการได้ =..๒. ข้อ = ๒.... คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	ระบบและกลไกการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ หน้า ๘-๙ ระบบการบริหารจัดการโครงการวิจัยและผลงานวิชาการ หน้า ๑๐-๑๒ แนวปฏิบัติการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย หน้า ๑๓ ระบบและกลไกการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัย หน้า ๑๕-๑๘ มีการสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่โดยการตีพิมพ์และการนำเสนอผลงานในระดับชาติ/นานาชาติและการจดสิทธิบัตร และมีการให้คำปรึกษาในรูปแบบคลินิกวิจัยโดยกำหนดแนวทางการให้คำปรึกษาในคลินิกวิจัย ในคู่มือหน้า ๒๒ มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติจำนวน ๑๒ ชื่อเรื่อง ๒. มีระบบการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยโดยกำหนดระบบไว้ในคู่มือการทำวิจัยและผลงานวิชาการ ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖ หน้า ๑๘ หัวข้อการจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ มีระบบและกลไกการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรมในคู่มือ หน้า ๑๙ มีรายการรายชื่อวิจัยที่สรุปเป็นองค์ความรู้ที่วางแผนเผยแพร่ทางผ่าน website ของวิทยาลัยฯ จำนวน ๘ เรื่อง แต่ยังไม่พบหลักฐานการดำเนินการ ๓. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องโดย มีการจัดส่งรูปเล่มรายงานการวิจัยให้แก่ห้องสมุดวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ จำนวน เรื่อง ได้แก่เรื่อง.....ไปยัง..... เมื่อใด มีการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ประเทศฟิลิปปินส์ วันที่ ๒๙-๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำนวน ๓ เรื่อง ได้แก่ - Process of Smoking Cessation Among Thai Smokers : A		

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	Grounded Theory - Family Influence Through Negativity Inflections, Suasion, and Help(Finish) for Smoking Cessation : A Descriptive Qualitative Study - Spirituality as Described by Nursing Students: A Qualitative Study มีการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ ระดับนานาชาติ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ ๑๐-๑๒ เมษายน ๒๕๕๕ จำนวน ๑ เรื่อง คือ Health implications for rural and ethnic population : A review of community survey findings in relation to CVD risk factors and health literacy among Karen ethnic, Tak,Thailand ยังไม่พบหลักฐานการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านทาง website วิทยาลัยฯ ตามที่เขียนใน SAR ๔. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรอง การใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน จำนวนทั้งหมด ๑๒ เรื่อง โดยมีหนังสือตอบรับการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์จาก ๗ หน่วยงาน ทั้งนี้ ยังไม่พบหลักฐานรายงานการวิจัยหรืองานวิจัยที่ตีพิมพ์ประกอบการพิจารณาการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ยังไม่พบหลักฐานการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านทาง website วิทยาลัยฯ ๕. มีระบบเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์โดยกำหนดระบบไว้ในคู่มือการทำวิจัยและผลงานวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๕-๒๕๕๖ หน้า ๒๐ หัวข้อ ระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของผลงานวิชาการ/สิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม แต่ยังไม่พบหลักฐานการดำเนินการตามระบบที่กำหนด		

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	ข้อเสนอแนะ ๑.ควรมีการบันทึกการให้คำปรึกษาของคลินิกวิจัย ๒.ควรจัดทำหลักฐานรายงานการวิจัยหรืองานวิจัยที่ตีพิมพ์ ประกอบการพิจารณาการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และควรมี รายละเอียดว่านำไปใช้ประโยชน์อย่างไร		
	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๑ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ (สมศ ๕) ข้อค้นพบ จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนทั้งหมด .๑๒.. เรื่อง ดังนี้ ๑) รายงานการวิจัย เรื่อง Predicting prediabetes in a rural community: a survey among the Karen ethnic community, Thasongyang, Thailand เผยแพร่ใน International Journal of General Medicine, Mar 2012 Volume 2012: 219-225 (น้ำหนั ๑) ๒) รายงานการวิจัย เรื่อง Assessing awareness and knowledge of hypertension in an at-risk population in the Karen ethnic rural community, Thasongyang, Thailand เผยแพร่ใน International Journal of General Medicine, June 2012 Volume 2012: 553 – 561 (น้ำหนั ๑) ๓) รายงานการวิจัย เรื่อง Rehabilitation of stroke patients using traditional Thai massage, herbal treatments and physical therapies เผยแพร่ ใน Journal of Chinese Integrative, Medicine: 2012; 10 (7): 743-750 (น้ำหนั ๑) ๔) รายงานการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบประเมินระบบการ ประกันคุณภาพภายในของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดสถาบันพระบรม ราชชนก เผยแพร่ใน วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๒ พฤษภาคม-สิงหาคม ๒๕๕๕ (น้ำหนั ๐.๕)	ผลลัพธ์ของกลุ่ม =...๗ เรื่อง = ๒.๑๙ คะแนน เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐ การบรรลุเป้าหมาย ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	ดำเนินการได้ =...๑๒ เรื่อง =๒.๔ คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	๕) รายงานการวิจัย เรื่อง ผลของกลุ่มบำบัดแบบปรับ ความคิดและพฤติกรรมต่อความเครียดของนักศึกษาพยาบาล พยาบาลสารปีที่ ๓๙ ฉบับที่ ๑ เผยแพร่ใน พยาบาลสารปีที่ ๓๙ ฉบับที่ ๑ มกราคม-มีนาคม ๒๕๕๕ (น้ำหนักร ๐.๕) ๖) รายงานการวิจัย เรื่อง Development of the Thai Breast Cancer Belief Scale for Thai Immigrants in the United States เผยแพร่ใน Journal of Nursing Measurement, 2012 (น้ำหนักร ๑) ๗) Public Knowledge of diabetes in Karen Ethnic rural resident: a community-based questionnaires study in the far north-west of Thailand เผยแพร่ใน International Journal of General Medicine, 2012 (น้ำหนักร ๑) ๘) คุณภาพบริการและความพึงพอใจการบริหารจัดการที่มีผล ต่อความต้องการของสตรีที่ทราบผลการตรวจเซลล์ปากมดลูก ผิดปกติ: กรณีศึกษาโรงพยาบาลลำปาง เผยแพร่ใน รายงานสืบ เนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๔ ประจำปี ๒๕๕๕ นวัตกรรมชุมชนสู่ชุมชน นวัตกรรม (น้ำหนักร ๐.๒๕) ๙) กระบวนการจัดการครอบครัวที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของ ผู้ป่วยระยะสุดท้ายที่บ้าน: กรณีศึกษาพื้นที่อำเภอเมือง จ. ลำปาง เผยแพร่ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๔ ประจำปี ๒๕๕๕ นวัตกรรมชุมชนสู่ชุมชนนวัตกรรม (น้ำหนักร ๐.๒๕) ๑๐) การจัดการทุนทางสังคมและการมีส่วนร่วมของชุมชนใน เขตเทศบาลตำบลป่าต๋นนาครี อ. แม่ทะ จ.ลำปาง เผยแพร่ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๔ ประจำปี ๒๕๕๕ - นวัตกรรมชุมชนสู่ชุมชนนวัตกรรม (น้ำหนักร ๐.๒๕) ๑๑) การจัดการตนเองของผู้สูงอายุเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิต		

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	ที่ดีด้วยกลไกการมีส่วนร่วมของกลุ่ม: กรณีศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ ผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง เผยแพร่ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๔ ประจำปี ๒๕๕๕ นวัตกรรมชุมชนสู่ชุมชนนวัตกรรม (น้ำหนักร้อย ๐.๒๕) ๑๒) บุพปัจจัย ความคาดหวัง และแนวทางของผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนของโรงเรียนแม่ เมะวิทยา อ. แม่เมะ จ. ลำปาง เผยแพร่ใน รายงานสืบ เนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ ๔ ประจำปี ๒๕๕๕ นวัตกรรมชุมชนสู่ชุมชน นวัตกรรม (น้ำหนักร้อย ๐.๒๕) (หมายเหตุ: ลำดับที่ ๘ – ๑๒ รายงานใน proceeding ที่ระบุเป็น ระดับนานาชาติ แต่ตีพิมพ์เป็นภาษาไทย และไม่เข้าเกณฑ์ระดับชาติ แต่เข้าเกณฑ์ระดับชาติคือมีกรรมการจากภายนอกหน่วยงานที่จัด > ๒๕%) รวมค่าน้ำหนัก ๗.๒๕ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ๗๕.๕ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ----- * ๑๐๐ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด = ๗.๒๕ * ๑๐๐ ----- = ๗.๖๐๒ ๗๕.๕ เทียบคะแนน ร้อยละ ๒๐ = ๕ ร้อยละ ๗.๖๐๒ = ๗.๖๐๒ ----- * ๕ = ๒.๔๐๐ ๒๐ ข้อเสนอแนะ		

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	ควรเร่งรัดและให้การสนับสนุนให้อาจารย์ที่กำลังทำวิจัย และทำแล้วเสร็จตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติ และนานาชาติที่ได้รับการรับรองให้เร็วที่สุดเพื่อเตรียมความพร้อมรับ การประเมินจากสภาการพยาบาล ในปีต่อไป		
	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๒ งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ. ๖) ข้อค้นพบ งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์นับได้จำนวนทั้งหมด ๑๐ เรื่อง (จากใน SAR รายงานไว้ ๑๒ เรื่อง) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ๗๕.๕ คน ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เท่ากับ ๑๓.๒๕ ข้อเสนอแนะ ๑. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ตามเกณฑ์จะระบุไว้ว่า ต้องเป็นหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นเพื่อความชัดเจนควร จะมีประทับตราหรือมีเลขหนังสือรับและออกจากหน่วยงาน และ ต้องตรวจสอบให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ประโยชน์ด้วย ๒. การเรียงชื่อเรื่องการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อความสะดวก และความชัดเจนในการตรวจสอบควรเรียงชื่อเรื่องให้ตรงกับที่จะ ตรวจสอบด้วย ถ้าจะใช้ชื่อไทยขึ้นต้นก็ควรเป็นชื่อไทยขึ้นต้นก่อน แล้วตามด้วยชื่อภาษาอังกฤษ เพราะจากที่ตรวจสอบจะเป็นชื่อไทย บ้างชื่ออังกฤษขึ้นต้นบ้างสลับกันไป ๓. ควรมีเล่มวิจัยที่นำมาใช้อ้างอิงเป็นหลักฐานให้เห็นอย่าง ชัดเจนด้วย เพื่อเตรียมพร้อมในการรับตรวจเยี่ยมจากสภาการ พยาบาล	ผลลัพธ์ของกลุ่ม = ๑๐ เรื่อง = ๓.๓๑ คะแนน เป้าหมาย ที่กำหนด ไว้คือ ร้อยละ ๑๐ การบรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ	ดำเนินการได้ = ๑๐ เรื่อง = ๓.๓๑ คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ ๗) ข้อค้นพบ ผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ จำนวน ๑ เรื่องคือ Reducing salt intake for prevention of cardiovascular diseases in high-risk patients by advanced health education intervention (RESIP-CVD study), Northern Thailand: study protocol for a cluster	ผลลัพธ์ของกลุ่ม = ๑ เรื่อง = ๐.๓๓ คะแนน เป้าหมายร้อยละ ๕ การบรรลุเป้าหมาย ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	ดำเนินการได้ = ๑ เรื่อง = ๐.๓๓ คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	randomized trial ซึ่งได้ลงในวารสารระดับนานาชาติ คือ U.S. National Library of Medicine National Institutes of Health จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำนวน ๗๕.๕ คน ดังนั้นร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ เท่ากับ $0.50 \times 100 / 75.5 = 0.66$ ผลลัพธ์ = $0.66 \times 5 / 10$ ได้คะแนน = ๐.๓๓		
	ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. ๔.๓) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ข้อค้นพบ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ วิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ จำนวน ๑,๐๕๐,๐๐๐ บาท ต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง) ๗๕.๕ เงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในสถาบันจำนวน ๑,๐๕๐,๐๐๐ บาท เงินสนับสนุนงานวิจัยที่ได้รับจากภายนอกจำนวน ๓๗,๓๓๓ บาท จำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ๑,๑๔๒,๓๓๓/๗๕.๕ คน เท่ากับ ๑๕,๑๓๐ บาท/คน ผลลัพธ์ คะแนนเต็ม ๕ = ๕๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน = $15,130 \times 5 / 50,000$ ได้คะแนนเท่ากับ ๒.๕๒ ข้อสังเกต ในการประเมินตนเองในครั้งแรกให้ข้อมูลว่าไม่มีงบประมาณสนับสนุนจากภายนอก แต่มีเอกสารหลักฐานที่บ่งบอกว่าได้รับงบประมาณจากภายนอกคือ การร่วมมือทางวิชาการในการทำวิจัย ท้องถิ่นกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตล้านนา ลำปาง จำนวน ๓๗,๓๓๓ บาท จึงนำมาคิดเป็นคะแนนเพิ่มในภายหลัง	ผลลัพธ์ของกลุ่ม = ๐ บาท = ๐ คะแนน เป้าหมาย มากกว่า ๓๐,๐๐๐ บาท/คน การบรรลุเป้าหมาย ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ	ดำเนินการได้ = ๑๕,๑๓๐ บาท = ๒.๕๒ คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☐ บรรลุ ☒ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ. ๕.๑) ข้อค้นพบ ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม มีการดำเนินการดังนี้ ๑. มีระบบการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดย ตรวจพบว่าเขียนเป็นรูปแบบ Flow กำหนดไว้ในคู่มือฝ่าย มีกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม โดยเขียนเป็นขั้นตอนใน Flow กำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจน มีการดำเนินการตามระบบที่กำหนดไว้ อย่างชัดเจนในคู่มือ ๒. มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน <u>ปีงบประมาณ ๒๕๕๕ จำนวน ๔ โครงการจาก ๖ โครงการ</u> ๑) โครงการลำดับที่ ๑๕ ศูนย์บริการวิชาการ ๑.๑) หลักสูตรที่ ๔ บูรณาการกับวิชาวิจัยทางการแพทย์ ๑.๒) หลักสูตรที่ ๕ บูรณาการกับวิชาแนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการพยาบาล (ภาคการศึกษาที่ ๑) และวิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๑ (ภาคการศึกษาที่ ๓)	ผลลัพธ์ของกลุ่ม = ๕ ข้อ = ๕ คะแนน เป้าหมาย ๕ ข้อ	ดำเนินการได้ = ๕ ข้อ = ๕ คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	๒) โครงการที่ ๑๗ โครงการสถาบันสหวิทยาการ บูรณาการกับวิชา ประเมินภาวะสุขภาพ (การประเมินแบบองค์รวมในวัยผู้ใหญ่ ผู้สูงอายุ) (ภาคการศึกษาที่ ๑) ๓) โครงการที่ ๑๘ พัฒนาศูนย์ศึกษาสุขภาพสตรีสู่การเป็นเลิศด้าน การดูแลสุขภาพสตรี บูรณาการกับวิชาการพยาบาลมารดา ทารก และผดุงครรภ์ ๑ (ภาคการศึกษาที่ ๑) ๔) โครงการ ๑๙ โครงการพัฒนาศูนย์เด็กวัยก่อนเรียนสู่ความเป็น เลิศด้านการส่งเสริมสุขภาพเด็กวัยก่อนเรียนสอน ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จำนวน ๓ โครงการจาก ๔ โครงการ ๑) โครงการลำดับที่ B – ๑๘ ศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง/บริการ วิชาการบูรณาการกับวิชาสร้างเสริมประสบการณ์ (อ.อุษณีย์) ๒) โครงการที่ B – ๑๙ โครงการศูนย์ความเป็นเลิศวิชาการ ด้านสหวิทยาการดูแลผู้สูงอายุการบูรณาการกับวิชาปฏิบัติการ พยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ (อ.ดร.พรณี) ๓. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการวิจัยที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ โครงการที่ ๑๘ พัฒนา ศูนย์ศึกษาสุขภาพสตรีสู่การเป็นเลิศด้านการดูแลสุขภาพสตรี เรื่อง คุณภาพและความพึงพอใจในการบริหารจัดการที่มีผลต่อความต้องการ สตรีที่ทราบผลการตรวจเซลล์ปากมดลูกผิดปกติ กรณีศึกษาโรงพยาบาล ลำปาง ๔. มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการ ทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย ๕. จากการสัมภาษณ์มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการ บูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการ วิจัย ข้อเสนอแนะ ๑. การเขียน Flow chart ของระบบบริการวิชาการ ถ้าได้ระบุถึง เอกสารที่เกี่ยวข้องที่จะต้องใช้ในการระบบจะทำให้ผู้ปฏิบัติตามระบบ		

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	ดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ๒. เร่งรัดการดำเนินงานและประสานกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ หลักฐานที่สมบูรณ์ของการบูรณาการการบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑.๑	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย (สมศค) ข้อค้นพบ จำนวนโครงการบริการวิชาการในแผนปฏิบัติการที่ได้รับ อนุมัติปีงบประมาณ๒๕๕๕ จำนวน ๖ โครงการ และ ๒๕๕๖ จำนวน ๔ โครงการ รวมทั้งหมด ๑๐ โครงการ มีการบูรณาการ ๔ โครงการ และ ๒ โครงการ ร้อยละโครงการบูรณาการ = $(๖ \times ๑๐๐)/๑๐ = ...๖๐.....$	ผลลัพธ์ของกลุ่ม = ร้อยละ ๖๐ = ๕ คะแนน	ดำเนินการได้ = ๕ คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (สกอ ๕.๒) ข้อค้นพบ พบว่ากระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม มีดำเนินการดังนี้ ๑. มีการสำรวจความต้องการในกลุ่มบุคลากรด้าน สาธารณสุข โดยการส่งแบบสอบถาม นำข้อมูลมาวิเคราะห์ ๒. มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการระหว่างวิทยาลัย พยาบาล กับสถานบริการสุขภาพทั้งในและนอกพื้นที่โดย ได้มีทำ บันทึกสัญญาในเขตพื้นที่แม่ก่ง ๓. จากการสัมภาษณ์มีการจัดเสวนาผลกระทบของการ ให้บริการวิชาการ ๔. มีการนำผลไปพัฒนาตาม Flow ที่กำหนด ๕. มีการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรในการจัดเวทีวิชาการ ของกลุ่มงานบริการวิชาการและการวิจัย ในเรื่อง การดูแลผู้ป่วยโรค COPD ด้วยชุมชน ข้อเสนอแนะ	ผลลัพธ์ของกลุ่ม =.๕ ข้อ = ๕ คะแนน เป้าหมายข้อ	ดำเนินการได้ = ๕ คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ ของ สขช.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	๑. ข้อมูลที่ได้การทำกลุ่มสนทนาและภาพถ่าย ในวันที่ ๒๑ ก.พ ๕๖ ควรได้ประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทาง วิชาการต่อสังคม โดยระบุผลกระทบของการให้บริการชัดเจน ๒. ควรมีการนำผลการประเมินของการให้บริการทางวิชาการ ไป พัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการให้ ชัดเจนหรือต่อเนื่องจากผลการประเมินปีที่ผ่านมา เช่น พัฒนาความ หลากหลาย และขยายผล ในการสร้างความร่วมมือกับองค์กร ภายนอก เป็นต้น ๓. ควรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและ ถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรของวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้ เกิด ความเชี่ยวชาญตามจุดเน้นของวิทยาลัย คือ การดูแลผู้สูงอายุ และ ควรมีการสรุปหรือถอดบทเรียนเป็นองค์ความรู้ที่เข้าใจได้ง่าย เพื่อเผยแพร่ในสาธารณชน ผ่านช่องทางต่างๆเช่น แผ่นพับ วารสาร และ web site เป็นต้น		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๑	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือองค์กรภายนอก (สมศ. ๙) ข้อค้นพบ มีดำเนินงานเพื่อสร้างการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของ ชุมชนหรือองค์กรภายนอก ดังนี้ ๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมี ส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร ครอบคลุมชัดเจน ๒. การบรรลุเป้าหมายตามแผนได้ ร้อยละ ๑๐๐ ๓. ชุมชนมีการดำเนินการโดยชุมชนเองอย่างต่อเนื่องใน กิจกรรมการเยี่ยมผู้สูงอายุ ๔. จากการสัมภาษณ์ชุมชนมีการพัฒนาตนเองโดยคง เอกลักษณ์ของชุมชนอย่างต่อเนื่อง ๕. จากการสัมภาษณ์มีการติดตามผลกระทบของการ ดำเนินกิจกรรมที่ส่งผลให้ได้รับคัดเลือกเป็นที่ศึกษาดูงาน	ผลลัพธ์ของกลุ่ม = ๕ ข้อ = ๕ คะแนน เป้าหมายข้อ	ดำเนินการได้ = ๕ คะแนน การบรรลุเป้าหมาย ☒ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของกลุ่ม	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของกรรมการ
	ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒.๓ ผลการขึ้นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาสังคมใน ประเด็น ภายนอกสถาบัน (สมศ. ๑๘.๒) ข้อค้นพบ รอ SAR จากอ.พะยอม ส่วนของกลุ่มเครือข่ายตรวจ 26 เมย. 56		

ภาคผนวก

คำรับรองจากคณะผู้ประเมิน

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

๑. ได้ทำการตรวจติดตามเพื่อประเมินคุณภาพภายใน : กลุ่มวิจัย และบริการวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานการอ้างอิงของกลุ่มต่างๆ ของวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๔ – ๕ มีนาคม ๒๕๕๖

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน : กลุ่มวิจัย และบริการวิชาการ ฉบับนี้ทุกประการ

.....
นางสาวพรณี ไพศาลทักษิณ
ประธานคณะกรรมการการตรวจติดตาม

.....
นางสมจิตร ลิทธิวงศ์
คณะกรรมการ

.....
นายยงยุทธ์ แก้วเต็ม
คณะกรรมการ

.....
นางอุษณีย์ วรรณาลัย
คณะกรรมการและเลขานุการ

.....
นางฉวีวรรณ จิตต์สาคร
คณะกรรมการ

.....
นางสาวปิยธิดา จุลละปีย์
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ