



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
: กลุ่มวิชาการ
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕
(๑มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖)



วันที่รับการประเมินคุณภาพ วันที่ ๔ – ๕ มีนาคม ๒๕๕๖
คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

คำนำ

รายงานฉบับนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน (กลุ่มกิจการนักศึกษา) ได้สรุปผลที่พบจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง จังหวัดลำปาง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ – ๑ มิถุนายน ๒๕๕๖) ซึ่งเป็นการรายงานผลการดำเนินงานตามสภาพจริงของกลุ่ม วิชาการ ที่ครอบคลุมมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ(องค์การมหาชน) สำนักงานอุดมศึกษาแห่งชาติและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ตามที่สถาบันบรมราชชนกกำหนดขึ้นประกอบด้วย องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑, ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑.๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕, ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖, ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖.๑, ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗.๑, ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗.๒, ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗.๓ , ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗.๔ คณะผู้ประเมินได้ใช้กระบวนการค้นหาข้อมูลประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมิน การศึกษา รายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอ้างอิงที่กลุ่มต่างๆ ได้จัดให้พิจารณา ร่วมกับการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในครั้งนี้ ได้ทำการประเมินในช่วงปลายปีการศึกษา ๒๕๕๕ เพื่อทุกกลุ่มจะได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้รับไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและคุณภาพการทำงานตามพันธกิจ ให้บรรลุตามปณิธานและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยฯ

(นางคณินิตย์ สุบรรพวงศ์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

กลุ่มกิจการนักศึกษา

๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ	๑
๑.๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองรายองค์ประกอบ	๔
๒.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้รายองค์ประกอบ	๔
ภาคผนวก	๒๒
ภาคผนวกที่ ๑. หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	๒๓

ส่วนที่ ๑

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

๑.๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

กลุ่มวิชาการ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖) โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพจากกลุ่มกิจการนักศึกษา จำนวน ๕ คน ประเมินคุณภาพการศึกษาตามวิธีการดังนี้

๑. ศึกษาวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ (๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖) และหลักฐานยืนยันผลการดำเนินงานใน SAR ที่กลุ่มวิชาการได้จัดแสดงให้กับผู้ประเมิน

๒. ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินซึ่งวิทยาลัย ใช้มาตรฐานตัวบ่งชี้คุณภาพ-เกณฑ์การตัดสิน และเกณฑ์การให้คะแนนที่ครอบคลุมมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ(องค์การมหาชน) สำนักงานอุดมศึกษาแห่งชาติและตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ตามที่สถาบันบรมราชชนกกำหนดขึ้น โดยการ

๒.๑ ตรวจสอบหลักฐานที่ยังไม่ชัดเจน หรือขอหลักฐานรายละเอียดเพิ่มเติม

๒.๒ สัมภาษณ์คณาจารย์และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

๓. ใช้หลักฐานที่พบจากการสัมภาษณ์ มาร่วมกันวิเคราะห์พิจารณาตัดสินผลการประเมิน ตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนดไว้สำหรับแต่ละตัวบ่งชี้คุณภาพตามรายละเอียดแสดงในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของกลุ่มวิชาการ โดยพิจารณาตัดสินไปที่ความตรงของวิธีการทำงาน/ผลงาน เทียบกับรายละเอียดที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมิน (PI-Criteria)

โดยสรุปคณะผู้ประเมินภายในของกลุ่มกิจการศึกษาค้นพบว่ากลุ่ม วิชาการมีผลการดำเนินงานในระดับที่สะท้อนให้เห็นถึงความพยายามที่จะทำให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางพัฒนา

๑. ควรมีการจัดระบบให้คำปรึกษาครอบคลุมทั้งในเวลาและนอกเวลาราชการได้ เช่น การจัดให้มีบริการให้คำปรึกษาผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ฝึกอบรมแกนนำนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้สื่อทางการเรียนเพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าแก่อาจารย์ผู้สอน เป็นต้น

๒. ติดตามผลการประเมินคุณภาพการจัดบริการให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมินมาวางแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้เป็นรูปธรรมชัดเจน โดยประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบการเปลี่ยนแปลง แล้วควรติดตามประเมินผลอีกครั้ง เช่น ปัญหาคุณภาพน้ำดื่มน้ำใช้ในวิทยาลัยฯ ควรมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหา เป็นต้น

๓. เปรียบเทียบติดตามในรายวิชา ที่มีการพัฒนาผลการเรียนรู้จากการวิจัยหรือการจัดการความรู้ หรือ

ที่มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับวิจัยหรือบูรณาการวิชาการ หรือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ควร มีรายละเอียด ที่สอดคล้องและชัดเจนทั้งใน มคอ.๓ หรือ ๕ รวมทั้งในแผนสอนรวมทั้งรายงานผลการวิจัยหรือ รายงานการจัดการความรู้หรือโครงการที่บริการวิชาการประกอบที่ชัดเจนประกอบ

๔.ควรพัฒนารูปแบบการเขียนแผนการสอนที่มีความสอดคล้อง (ALIGN) ระหว่างวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๕.ควรดำเนินการจัดทำแผนการสอนในคลินิกให้ครบทุกรายวิชา

๖. ควรมีพัฒนาส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการใน ที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ โดยการวางแผนแบบบูรณาการและให้ ความสำคัญด้านการจัดสรรงบประมาณเพิ่มมากขึ้น

สำหรับข้อเสนอแนะในการเขียน SAR ดังนี้

๑. ควรเร่งจัดทำแฟ้มหลักฐานให้มีความสมบูรณ์ ที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน และเขียนไว้ใน SAR รวมทั้งจัดให้เป็นระบบ ง่ายต่อการค้นหา ชัดเจนและตอบตรงกับเจตนาของเกณฑ์ที่ต้องการ และที่เขียน ระบุไว้ใน SAR และเขียนในรูปแบบเดียวกันทั้งเล่ม

๒. การเขียนแนวทางการพัฒนา ควรใช้หลักการ ๕W ๑H จะทำให้เห็นแนวทางการดำเนินงานได้ ชัดเจน และสามารถนำไปทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ได้ต่อไป

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ของกลุ่ม

ลำดับ	ชื่อองค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	บรรลุเป้าหมาย
๑	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร (สกอ.๒.๑)	๕	บรรลุเป้าหมาย
๒	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑.๑ คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามมิติสภาพการพยาบาล (สบข)	๕	บรรลุเป้าหมาย
๓	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๕ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ. ๒.๕)	๔	ไม่บรรลุเป้าหมาย
๔	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖ ระบบและกลไกการจัดการเรียน การสอน (สกอ. ๒.๖)	๔	ไม่บรรลุเป้าหมาย
๕	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๖.๑ ประสิทธิภาพของการจัดการเรียน การสอน (สบข.)	๓	ไม่บรรลุเป้าหมาย
๖	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗ ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.๒.๗)	๕	บรรลุเป้าหมาย

ลำดับ	ชื่อองค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	บรรลุเป้าหมาย
๗	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗.๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี (สมศ. ๑)	๕	บรรลุเป้าหมาย
๘	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗.๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีโทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (สมศ. ๒)	๓.๙๕	ไม่บรรลุเป้าหมาย
๙	ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๗.๓ ผู้สำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด (เทียบเคียง สมศ. ๓)	๕	บรรลุเป้าหมาย
๑๐	ตัวบ่งชี้ ๒.๗.๔ ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพภายใน ๑ ปี (เทียบเคียง สมศ. ๔)	๔.๙๙	บรรลุเป้าหมาย

ภาคผนวก

คำรับรองจากคณะผู้ประเมิน

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

๑. ได้ทำการตรวจติดตามเพื่อประเมินคุณภาพภายใน : กลุ่มวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานการอ้างอิงของกลุ่มต่างๆ ของวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๔ – ๕ มีนาคม ๒๕๕๖

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน : วิชาการ ฉบับนี้ทุกประการ

.....

นางคณินันต์ย์ สุบรรพวงศ์

ประธานคณะกรรมการการตรวจติดตาม

.....

นางพัฒนา นาคทอง

คณะกรรมการ

.....

นางบุญศรี นุเกตุ

คณะกรรมการ

.....

นางอภิรดี คำเงิน

คณะกรรมการ

.....

นางฉวีวรรณ จิตต์สาคร

คณะกรรมการ

.....

นางปานจันทร์ อิ่มหน้า

คณะกรรมการและเลขานุการ

.....

นางสาวพวงเพชร ใจอิน

คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ