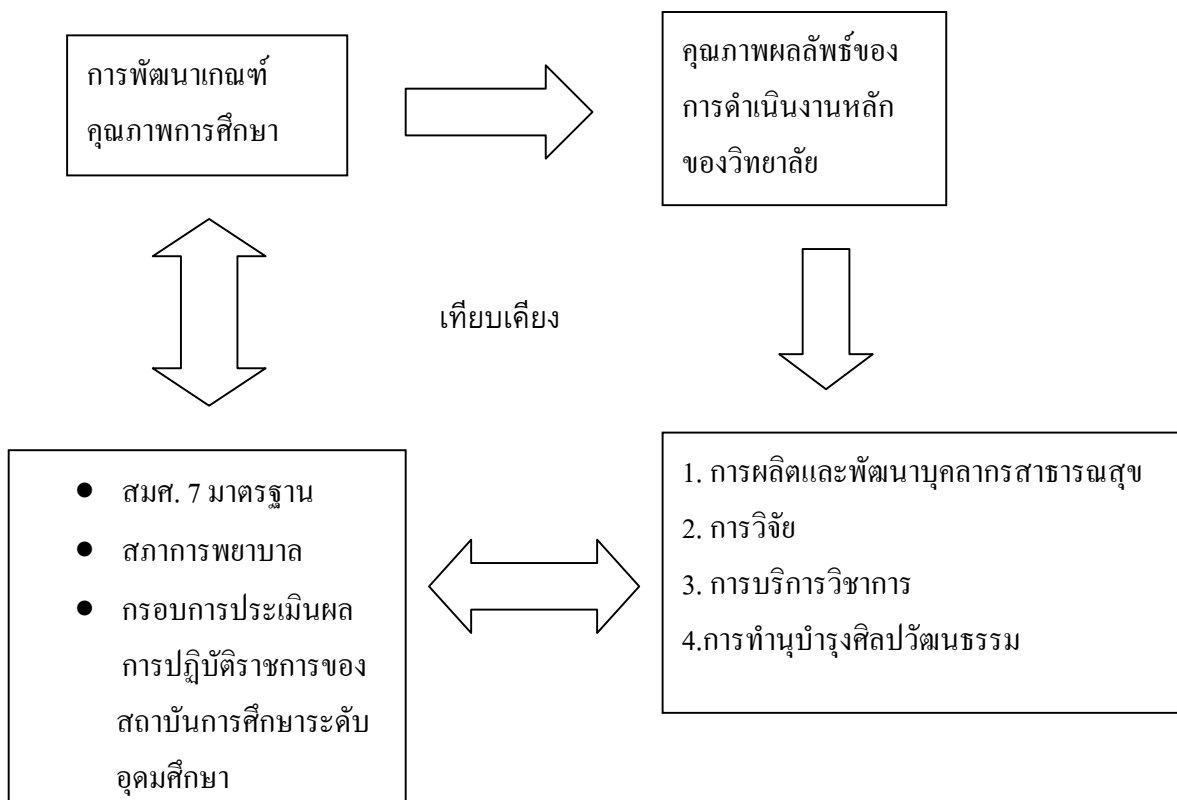


สำหรับปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ได้นำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และ เกณฑ์การประเมินคุณภาพสำหรับการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยต่างๆ โดยสถาบันพระบรมราชชนก เดือน กันยายน 2550 มาใช้เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสถาบันพระบรมราชชนกได้มีการ ทบทวน/เทียบเคียงตัวบ่งชี้ (Benchmark) กับมาตรฐานตัวบ่งชี้ของสำนักรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพ การศึกษา(องค์การมหาชน) โดยมีแนวคิดในการพัฒนามาตรฐานและเกณฑ์ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุม มาตรฐาน /องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ / ดัชนีชี้วัดและเกณฑ์ตัดสิน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) ดัชนี องค์ประกอบและเกณฑ์สำคัญของสภาการพยาบาล รวมทั้งกรอบการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ดังนี้

การพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา

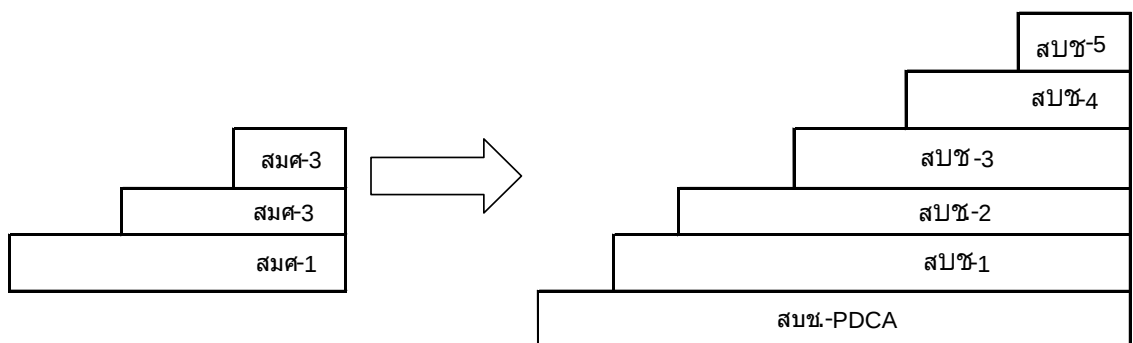


มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การตัดสิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยสังกัด สบข รอบที่สาม

1) ในการประเมินครั้งนี้มีการกำหนดค่าน้ำหนักของมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ และวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข จัดเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มที่ 2 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาสังคม โดยสอดคล้องกับพันธกิจหลักที่กำหนดไว้ รวมทั้งหน่วยงานต้นสังกัด(กระทรวงสาธารณสุข) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบหลักในการให้บริการด้านสุขภาพแก่ประชาชน

2) การประเมินรอบที่สามนี้ จะมีตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1 – ตัวบ่งชี้ที่ 10) มาตรฐานที่ 2 (ตัวบ่งชี้ 2.1 , 2.1.1, 2.1.2, 2.2, 2.3, 2.4, 2.4.1, 2.5) และมาตรฐานที่ 3 (3.6) ซึ่งผลการดำเนินงานจะคิดจากค่าเฉลี่ย 3 ปีซ้อนหลัง

3) สถาบันพระบรมราชชนกได้พัฒนาเกณฑ์การตัดสินคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯในสังกัด เป็น 2 ส่วน คือ ประเมินกระบวนการทำงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) และประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานเป็น 5 ระดับ โดยระดับ 1 - 3 เป็นการประเมินตามเกณฑ์ของ สมศ. ส่วนระดับที่ 4 และ 5 เป็นการประเมินเพื่อค้นหาปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Critical success factor) และเป็นแนวทางพัฒนาการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice)



4) เกณฑ์ตัดสินคุณภาพในส่วนของวงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงานของวิทยาลัยว่าอยู่ในระดับใด โดยไม่มีคะแนน ดังนี้

- พิจารณาใช้ผลการตัดสิน “ผ่าน” แต่ละเกณฑ์ตัดสิน ในส่วนของกระบวนการดำเนินงาน P D C A
- ตัดสินผลการประเมินกระบวนการดำเนินงาน เป็นค่า P หรือ D หรือ C หรือ A ตามตารางด้านล่าง

ผลการประเมิน กระบวนการดำเนินงาน	ผลการตัดสิน “ผ่าน” แต่ละเกณฑ์ตัดสิน
ตัดสินผล เป็นค่า P	1. ผ่านเกณฑ์ตัดสิน P <u>หรือ</u> 2. ผ่านเกณฑ์ตัดสิน C และหรือหรือ A โดยไม่ผ่านเกณฑ์ตัดสิน D
ตัดสินผล เป็นค่า D	1. ผ่านเกณฑ์ตัดสิน P และ D <u>หรือ</u> 2. ผ่านเกณฑ์ตัดสิน A โดยไม่ผ่านเกณฑ์ตัดสิน C
ตัดสินผล เป็นค่า C	ผ่านเกณฑ์ตัดสิน P และ D และ C โดยไม่ผ่านเกณฑ์ตัดสิน A
ตัดสินผล เป็นค่า A	ผ่านเกณฑ์ตัดสิน P และ D และ C และ A

5) การประเมินผลลัพธ์การดำเนินงาน 5 ระดับนั้น หากเป็นการประเมินคุณภาพภายในจะจำแนกคะแนนตั้งแต่ 1 – 5

6) นอกจากนี้การประเมินคุณภาพรอบที่สามยังคงมีการให้คะแนนในส่วนของการมีพัฒนาการของผลลัพธ์และการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยให้คะแนนเท่ากับ 1 ดังนี้

การตัดสินผลการประเมินองพัฒนาการของวิทยาลัย

ผลการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบที่สอง	ผลการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบที่สาม	การมีพัฒนาการ (รอบสองสูงกว่า 1 ระดับ)
0	1	มี
1	1	ไม่มี
1	2	มี
1	3	มี
2	1	ไม่มี
2	2	ไม่มี
2	3	มี
3	1	ไม่มี
3	2	ไม่มี
3	3	มี

7) การบรรลุเป้าหมายของผลลัพธ์การดำเนินงานที่กำหนดไว้ ตัวอย่าง เช่น ปีการศึกษา 2548
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตั้งเป้าหมายไว้ว่า ต้องมีร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ
อิสระ ภายใน 1 ปี เท่ากับ 95 เช่นเดียวกับปีการศึกษา 2547 แต่มีผลลัพธ์เท่ากับ ร้อยละ 97 จะได้คะแนน
บรรลุเป้าหมาย 1

สรุปมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และน้ำหนัก สำหรับการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยสังกัด สบข.

มาตรฐานหรือตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	จำนวนตัวบ่งชี้
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	17	10
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ. 1.1)	1	
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2)	1	
1.3 ร้อยละของบัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สมศ. 1.3)	1	
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต(สมศ. 1.4)	2	
1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ. 1.5)	3	
1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ. 1.6)	2	
1.7 ร้อยละของบัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ.1.7 เฉพาะว.ในสังกัด สบข.)	1	
1.8 ร้อยละของบัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ หรือ ข้อสอบมาตรฐานได้ในการสอบครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ. 1.8 เฉพาะว.ในสังกัด สบข.)	3	
1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด (สบข.)	1.5	
1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด (สบข.)	1.5	

มาตรฐานหรือตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	จำนวนตัวบ่งชี้
2. มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	15	8
2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และหรือหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.1)	3	
2.1.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	1	
2.1.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ 4.2)	1	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.2)	2	
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.3)	4	
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สมศ. 2.4)	1	
2.4.1 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำราหรือตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สบข.)	2	
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สมศ. 2.5)	1	
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	15	7
3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 3.1)	1	
3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 3.2)	1	
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ. 3.3)	3	
3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 3.4)	2	
3.5 การเป็นแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สมศ. 3.5)	1	

มาตรฐานหรือตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	จำนวนตัวบ่งชี้
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ (ต่อ)		
3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 3.6)	4	
3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (สมศ. 3.7)	3	
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3	2
4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา(สมศ. 4.1)	1.5	
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (สมศ. 4.2)	1.5	
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	22	17
5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน (สมศ. 5.1)	1	
5.1.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.2)	1	
5.1.2 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)	2	
5.1.3 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6)	1	
5.1.4 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ. 7.8)	2	
5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก (สมศ. 5.2)	2	
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (สมศ. 5.3)	1	
5.3.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	1	
5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สมศ. 5.4)	1	
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ. 5.5)	2	

มาตรฐานหรือตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	จำนวนตัวบ่งชี้
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (ต่อ)		
5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) (สมศ. 5.6)	1	
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	1	
5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังการ (สมศ. 5.8)	3	
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	1	
5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 5.10)	1	
5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	1	
5.12 จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด (สมศ. 5.12 เฉพาะวิทยาลัยพยาบาล)	-	
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	23	15
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1)	1	
6.1.1 ประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร (สบข.)	3	
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 6.2)	1	
6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์หรือผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ (สมศ. 6.2.1 เฉพาะ ว.ในสังกัด สบข.)	2	
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปรญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สมศ. 6.3)	1	
6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(สมศ. 6.4)	1	
6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(Professional Ethics) (สมศ. 6.5)	1	
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (สมศ. 6.6)	3	
6.6.1 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	1	
6.6.2 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ. 2.8)	2	

มาตรฐานหรือตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	จำนวนตัวบ่งชี้
6. มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	23	
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ. 6.7)	1	
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการพัฒนานักศึกษาต่อ จำนวนนักศึกษา (สมศ. 6.8)	1	
6.8.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (สกอ. 3.1)	2	
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษา (สมศ. 6.9)	1.5	
6.10 การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัย (สพช.)	1.5	
7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	5	3
7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สมศ. 7.1)	2	
7.1.1 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)	1	
7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (สมศ. 7.2)	2	
รวม	100	62