



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA assessment report)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

ประจำปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565- 31 พฤษภาคม 2566)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนนทบุรี
คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

ตรวจประเมินวันที่ 3-4 กรกฎาคม 2566
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

สารบัญ

หน้า

คำนำ	๑
สารบัญ	๒
รายงานคณะกรรมการประเมิน	
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	๑
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	๙
ส่วนที่ ๓ ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA version ๔ ระดับหลักสูตร	๑๐
ส่วนที่ ๔ จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area For Improvement)	๑๔

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565
หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(นางชุมนาด วรรษพิศิริ)

ลงนาม..... กรรมการ
(นางสาวพร บุญมี)

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(นางปลื้มจิต ใจติกะ)

ส่วนที่ 1
บทสรุปผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2565 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก เปิดสอนนักศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต โดยใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 สำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 2-4 และ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2565 สำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 โดยมีนักศึกษาร่วม 587 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 43 คน และบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินการของหลักสูตร 10 คน ซึ่งการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หลักสูตรทราบผลการดำเนินงานของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนาที่จะทำให้หลักสูตรสามารถดำเนินการให้ก้าวสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ และเข้าสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยผู้ประเมินระดับอาชีวินอย่างเต็มรูปแบบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้ตรวจประเมินคุณภาพใน 2 ส่วน คือ

1. การประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งสรุปผลการประเมิน พบว่า ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 ทั้ง 5 ข้อ สรุปผลการประเมิน คือ หลักสูตรได้มาตรฐาน

2. การประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ที่ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ (Criteria) จำแนกเป็น 53 ตัวบ่งชี้ย่อย (Requirement) ซึ่งคณะกรรมการประเมินดำเนินการโดยการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการดำเนินงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากรสายสนับสนุน อาจารย์ที่เลี้ยงแหล่งฝึก ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบัน รวมถึงการเยี่ยมสำรวจพื้นที่ดำเนินการของหลักสูตรที่ประกอบด้วยห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด หอพัก สภาพแวดล้อมของวิทยาลัย และระบบสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ปีการศึกษา 2565 ภาพรวมใน 8 เกณฑ์ ได้คะแนน 3 คะแนน โดยเกณฑ์ 1-7 ได้คะแนน 3 คะแนน เกณฑ์ 8 ได้ 2 คะแนน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินรายเกณฑ์

Criteria	Score
1 Expected Learning Outcomes	3
2 Programme Structure and Content	3
3 Teaching and Learning Approach	3
4 Student Assessment	3
5 Academic Staff	3
6 Student Support Services	3
7 Facilities and Infrastructure	3
8 Output and Outcomes	2
Overall Verdict: 3 The overall quality assurance implemented by the program is Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	3

โดยพบจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาโดยรวมดังนี้
จุดเด่น มีดังนี้

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรมีความมุ่งมั่น ทุ่มเทและพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงเพื่อคุณภาพการผลิต
บัณฑิต

2. อาจารย์ที่เลี้ยงมีความพร้อมในการให้ความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต

3. นักศึกษามีบุคลิกภาพการเป็นผู้นำ กล้าแสดงความคิดเห็น มีความรักและผูกพันต่อสถาบัน

4. มีห้องปฏิบัติการที่มีความทันสมัย พร้อมใช้และเพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต

5. มีห้องสมุดและระบบการบริการห้องสมุดดิจิตอล ที่พร้อมใช้และเอื้อต่อการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

1. บททวนแนวปฏิบัติในการทำงานให้เป็นไปตามหลัก QA practice และสอดคล้องกับการจัดการศึกษาตาม
หลัก OBE และ AUN-QA

2. เร่งสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์และบุคลากรในการนำแนวปฏิบัติงานตามหลัก QA practice ไปสู่การ
ปฏิบัติและดำเนินการอย่างต่อเนื่องสู่แนวปฏิบัติที่ดี

3. พัฒนาระบบ Performance Management System (PMS) ให้กับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
เพื่อการบริหารคุณภาพของหลักสูตรและองค์กรไปสู่เป้าหมาย

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของคู่ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของคู่ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1

- ควรมีการกำกับติดตามผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และควรกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานวิชาการที่เป็นชื่อแรก หรือ Corresponding author

ส่วนที่ 3
ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการดำเนินงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากรสายสนับสนุน อาจารย์พี่เลี้ยงและฝึกผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบัน รวมถึงการเยี่ยมสำรวจพื้นที่ดำเนินการของหลักสูตรที่ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด หอพัก สภาพแวดล้อมของวิทยาลัย และระบบสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง สรุปผลการประเมินตามระดับประเมินตนเอง และระดับประเมินโดยคณะกรรมการ รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตนเองและผลการประเมินคณะกรรมการ รายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	3	3
Overall Verdict	3	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	3	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	3	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	4
2.6 The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	3
Overall Verdict	3	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	3	3

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
industry and are aligned to the expected learning outcomes.		
Overall Verdict	3	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	3
Overall Verdict	3	3
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.)	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the	3	3

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
academic staff are determined, evaluated, and communicated.		
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	3
Overall Verdict	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student	3	3

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
support services are shown to be available to improve learning experience and employability		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	3
Overall Verdict	3	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, ready available, and effectively deployed	3	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to	3	3

Criteria	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ
ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	3
Overall Verdict	3	3
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored	2	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	3
Overall Verdict	2	2
Overall Verdict: 3 The overall quality assurance implemented by the program is Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	3	

ส่วนที่ 4

จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area For Improvement)

คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินตนเอง เอกสารที่ทางวิทยาลัยนำมาเป็นหลักฐาน การทำ Site assessment และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้สอน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรกลุ่มนี้ ๆ ซึ่งสามารถสรุปเป็นจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area For Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	<p>จาก SAR หน้า 36 หลักสูตร ใช้วิสัยทัศน์ พัฒกิจ ของ สบช. คณะพยาบาลศาสตร์ และ วพบ.นศร คำป่าง สร้าง PLOs ตามหลัก SMART และกำหนดระดับการเรียนรู้ (Learning taxonomy) ตามแนวคิดของ Bloom's taxonomy 'ได้ PLOs จำนวน 11 ข้อ แบ่งเป็นด้าน Cognitive Domain จำนวน 7 ข้อ Psychomotor Domain จำนวน 6 ข้อ Affective Domain จำนวน 3 ข้อ สื่อสาร PLOs ในกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียภายใน ได้แก่ อาจารย์ นักศึกษา ผู้ปกครอง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 พยาบาลพี่เลี้ยงในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ PLOs มีความสอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ พัฒกิจของ สบช.คณะพยาบาล และวพบ.นศรคำป่าง ติดตาม ประเมินผลการรับรู้ PLOs กลุ่มอาจารย์ และพยาบาลพี่เลี้ยงมีความรู้ หลังให้ความรู้ค่าเฉลี่ย 7.11 (SD = 1.65) จากคะแนนเต็ม 9 ข้อสังเกต <u>PLO4</u> แสดงออกถึงการคิดขั้นสูง ในการตัดสินใจ แก้ปัญหาการคิดอย่างมีวิจารณญาณอย่างสร้างสรรค์ หากคณะพยาบาลศาสตร์มีหลักสูตรในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ต้องพิจารณาว่าจะมีความคิดต่อเนื่องในระดับที่สูงกว่าอย่างไร และเพียงแค่ยังตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติฉบับปรับปรุง สำนักงานเลขานุการสภาพักรากษา กระทรวงศึกษาธิการ ด้านทักษะของปริญญาตรีที่เป็นระดับ 6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาบทวนความสอดคล้อง PLO 6, PLO 11 ซึ่งหลักสูตรกำหนดให้เป็นจุดเน้น กับอัตลักษณ์ของสถาบัน และของวิทยาลัย - พิจารณาบทวนประสิทธิผลของการ สื่อสาร PLOs ถูกกลุ่มนักศึกษา - พิจารณาบทวนกระบวนการสื่อสารให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การสื่อสารกับ SHs แต่ละกลุ่ม - พิจารณาบทวนการ การวิเคราะห์ สาระสำคัญ ของวิสัยทัศน์ พัฒกิจ และอัตลักษณ์ของ สบช. คณะพยาบาลศาสตร์ และ วิทยาลัย เพื่อนำไปวิเคราะห์ความสอดคล้อง ของ PLOs - พิจารณาบทวนการ defied ผลลัพธ์การ เรียนรู้ระดับหลักสูตร(LO) ให้เป็นไปตามหลัก SMART และ Taxonomy

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	SAR หน้า 29-30 ระบุว่า หลักสูตรมีการ จัดทำCLOs รายวิชา ตามกระบวนการ PLOs Breakdown to CLOs ซึ่งยึดหลัก ความสอดคล้องแบบแนวตั้ง (Vertical Alignment) โดย นำแต่ละ PLO มาวิเคราะห์ สาระสำคัญ KSA แต่ละข้อ นำ KSA ของแต่ละ PLO มาจัดทำ CLOs มอบหมายผู้สอนแต่ละ รายวิชา นำ CLOs ที่เกี่ยวข้องกับระดับการเรียนรู้และ สาระสำคัญของรายวิชาที่กำหนด ไว้ใน Curriculum Mapping นำไปเพื่อวางแผนการจัดการเรียนพบว่า CLOs ทุก รายวิชานี้ 1 สอดคล้องกับ PLOs ที่กำหนดครบทุกด้าน	-พึงพิจารณาทบทวน การจัดทำ CLOs ให้เป็น หลัก SMART และ Taxonomy ครอบทุกรายวิชา
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	SAR หน้า 30-31 ระบุว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 PLOs มีจำนวน 26 ข้อ เป็น ผลการเรียนรู้เฉพาะวิชาชีพ (Subjective specific outcomes) จำนวน 18 ข้อ ผลการ เรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) จำนวน 8 ข้อ และ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561 มี PLOs 11 ข้อ ประกอบด้วย ผลลัพธ์การเรียนรู้ เฉพาะสาขาวิชาชีพ (Subjective specific outcomes) จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ 1, 2, 5, 6, 8 และ 11 และ ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ 3, 4, 7, 9 และ 10 ข้อสังเกต พบว่า จัดประเภท PLO 3 เป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ ทั่วไป (Generic outcomes)	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	<p>SAR หน้า 32-33 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ประเมินความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรที่กำหนดกับสาระสำคัญตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า มีความสอดคล้องกันและหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ได้กำหนดผู้ที่มีส่วนได้เสียภายใน และภายนอกที่มี Power ต่อการพัฒนาหลักสูตร และ Impact จากหลักสูตร โดยการระบุ วิเคราะห์ และจัดลำดับ ความสำคัญ ให้ผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายใน และผู้มีส่วนได้เสียภายนอก มีวิธีการ รวบรวม ข้อมูล กลุ่มที่ 1 High power/ High impact กลุ่มที่ 2 Low power/ High impact เก็บข้อมูลโดยการ สัมภาษณ์ผ่านเก็บข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์ วิเคราะห์ กลั่นกรองและสังเคราะห์สารสนเทศความต้องการที่สำคัญและจำเป็นของผู้มีส่วนได้เสีย ผลจากการวิเคราะห์ความสอดคล้อง SHs Needs กับ PLOs พบว่า SHs Needs 'ได้ถูกนำมากำหนดเป็น (PLO) ทุกตัว สัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าได้ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้พัฒนา หลักสูตร หาข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ทรงคุณวุฒิ สถาการพยาบาล มาทำ PLOs กลาง 10 ตัว ในที่มี ของวิทยาลัย มีการเพิ่ม PLOs 11 ที่แสดงความโดดเด่น เดิมมี วิสัยทัศน์อยู่แล้ว รวมทั้งความต้องการของพื้นที่ รพ.แหล่งน้ำ หลักต้องการให้มีสมรรถนะด้านผู้สูงอายุ จึงเพิ่ม PLOs ที่ 11</p>	<p>-พึงพิจารณาบททวนวิเคราะห์สาระสำคัญของ SHs Needs กับ PLOs เพื่อให้มั่นใจว่า SHs Needs นำมาใช้ได้ครอบคลุม ครบถ้วน โดยเฉพาะ SHs Needs ภายนอก</p>
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	<p>SAR หน้า 34-35 พบว่า หลักสูตร ปรับปรุง ปี 2560 ได้มีการประเมินความสำเร็จของ LOs นักศึกษา ปี 4 รุ่น 42 พบว่าผ่านเกณฑ์ 2.41 จากคะแนนเต็ม 4 ทุกคน สอบผ่านเกณฑ์ จำนวน 8 รายวิชาการพยาบาลทุกคน หลักสูตร ปรับปรุง ปี 2565 มี การประเมินการบรรลุ YLO นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.19 ($SD=0.73$) นักศึกษาทุกคนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>-พึงพิจารณา บททวนการประเมินความสำเร็จ ของการบรรลุ LOs ให้ครบ 26 ตัว -พิจารณาบททวน วิธีการวัดการบรรลุ YLOs ให้ครอบคลุม Sub PLOs</p>
Overall Verdict for criterion 1		3

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
2. Programme Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<p>SAR หน้า 37-38 พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรอยู่ต้อง ตรงกัน ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา นักเรียน ผู้ใช้บัณฑิต ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของคณะพยาบาลศาสตร์ เว็บไซต์ของ วพบ. นคร คำป่าง กิจกรรมปฐมนิเทศสำหรับนักศึกษาใหม่ การ เผยแพร่หลักสูตรตามโรงเรียนผ่านกิจกรรม open house และ คู่มือนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่วนรายวิชากำหนดรายละเอียดต่าง ๆ อย่างชัดเจนครบถ้วน สมบูรณ์ ประชาสัมพันธ์ มคอ. 3 มคอ. 4 ไป อาจารย์ประจำ หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และซึ้งแจ้งในที่ประชุม และทาง เว็บไซต์ของสถาบัน การสื่อสารทางระบบอื่นๆ เช่น Line และมี การแจ้งทุกครั้งที่มีการปรับปรุงข้อมูล นักศึกษาที่กำลังศึกษา "ได้รับข้อมูลจากการซึ้งแจ้งที่วันพบนักศึกษา และจะได้รับข้อมูล จากเว็บไซต์ของวิทยาลัย บันทึกที่สำเร็จการศึกษาจาก หลักสูตร ผู้บังคับบัญชา/นายจ้าง" ได้รับข้อมูลจากเว็บไซต์ของ สถาบัน และคู่มือนักศึกษา ซึ่งมีการปรับปรุงทุกปีเพื่อให้มีความ ทันสมัย ผู้ที่สนใจเข้าศึกษาและบุคคลทั่วไป สามารถรับรู้ ข้อมูลได้จากเว็บไซต์ของวิทยาลัย และจากเอกสารแนะนำ หลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> -พึงพิจารณาทบทวนการ กำหนด Course Specification ให้ครบถ้วน เช่น วันเดือนปีที่ ปรับปรุง -พึงพิจารณาทบทวน การจัดทำ Course Specification หมวด 3 หัวข้อ 5.1 ให้ สอดคล้องกับหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 -พึงพิจารณาทบทวน การสื่อสาร Programme specification และCourse Specification ให้ สอดคล้องกับ ลักษณะของ SHs และ ประสิทธิผลของการสื่อสาร
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	<p>SAR หน้า 40 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ออกแบบ หลักสูตรตามกรอบแนวคิดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (Outcome Based Education) จัดทำความสอดคล้องจาก PLOs สู่การ จัดการเรียนรู้ตามที่กำหนดเป็นความรู้(knowledge) ทักษะ (skills) และเจตคติ (affective) ในแต่ละรายวิชา ตามผลลัพธ์ ของการเรียนรู้ ในรายวิชา</p> <p>หลักฐาน 2.2-3 มีการทำ KSA ด้วยวิธีการ BCD</p>	<ul style="list-style-type: none"> -พึงพิจารณาทบทวน กระบวนการได้มาซึ่ง รายวิชาศึกษาที่่่ไป ตามหลัก OBE

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	<p>SAR หน้า 41 พบว่า หลักสูตรฉบับปรับปรุง 2565 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รวบรวมข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่เลี้ยงเหล่ง นำมาเพิ่มเนื้อสาระรายวิชาเพิ่มเติม เช่น ในรายวิชา การพยาบาลผู้ใหญ่ 1 ที่ใช้สอนในนักศึกษาชั้นปี 2 เพิ่มบทบาทผู้นำทางการพยาบาลผ่านการเรียนรู้จากสถานการณ์เสมือนจริง และการใช้ระบบฐานข้อมูลทางการพยาบาล ตามระบบ Paperless ในรายวิชา การบริหารทางการพยาบาล การใช้ยาสมเหตุผลของสภากาраж</p>	<p>หลักสูตรพึงทบทวน การกลั่นกรอง สังเคราะห์ข้อมูล Feed back ที่ได้จาก SHs ภายนอก และแสดงรายละเอียดของการนำมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร</p>
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	<p>SAR หน้า 42 พบว่า หลักสูตร ได้นำ PLOs ทั้ง 11 ข้อ มาจัดทำแผนที่ความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) โดย PLO ทั้ง 11 ตัวมีรายวิชาบังคับรองรับ หลักฐาน มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง 2565 หน้า 115-119 พบว่า ทุก PLOs มีรายวิชาบังคับรองรับ ข้อสังเกต บาง PLOs มีรายวิชารองรับเพียงรายวิชาเดียว ซึ่งอาจส่งผลต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับที่ต้องการ เช่น PLO5.1, PLO5.3, PLO6.3</p>	<p>-</p>
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	<p>SAR หน้า 43-44 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 จัดรายวิชานิมหาดการศึกษาทั่วไป 6 หน่วยกิต มีการจัดลำดับของการเรียนรู้และเนื้อหาในรายวิชา จำกจ่ายไปยกที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันของรายวิชา การศึกษาทั่วไป พื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มวิชาชีพ และลำดับความยากง่ายของแต่ละกลุ่มให้สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ที่สะท้อนศักยภาพของผู้เรียนในแต่ละชั้นปี ตั้งแต่ชั้นปี 1- 4 ตามที่กำหนดไว้ในแผนที่กระจายความรับผิดชอบตามมาตรฐานผลการเรียนรู้สู่ระดับรายวิชา (Curriculum Mapping) - มีการบูรณาการเนื้อหาที่เชื่อมโยงกันในระหว่างรายวิชา เช่น รายวิชาทฤษฎีการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ จะบูรณาการความรู้เพื่อนำไปใช้ในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 3 ใน 3 คน</p>	<p>-</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	พบว่า การจัดเรียนการเรียนรายวิชาปี 1-4 มีความเหมาะสม	
2.6 The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<p>-SAR หน้า 45 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565 ออกแบบหลักสูตรโดยกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักศึกษาได้เลือกหัวข้อการเรียนรู้ตามความสนใจ และความสนใจที่สอดคล้องกับวิชาชีพการพยาบาล จำนวน 6 หน่วยกิตจากรายวิชาในหมวดวิชาเลือกที่ระบุไว้ใน มคอ.2 มีวิชาเลือกเสรี ชั้นปีละ 2 รายวิชา ปีการศึกษา 2566 มีการปรับระบบการเลือกเรียนวิชาเลือกให้เป็นไปตามความสนใจ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกรายวิชาที่สนใจ และมาพิจารณา รายวิชาที่รายวิชาที่มีความต้องการเรียนมากสุด 2 รายวิชา เปิดให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นปีมีความต้องการเรียนมากสุด 2 รายวิชา เปิดให้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นปี</p> <p>สัมภาษณ์นักศึกษา 8 คน พบว่า นักศึกษาได้มีโอกาสเลือกเรียนรายวิชาเสรี</p>	-
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<p>SAR หน้า 46-47 พบว่า หลักสูตรมีการปรับปรุงหลักสูตร ตามวงรอบ 5 ปี และทุกปีการศึกษา มีทวนสอบผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนทุกรายวิชา ความทันสมัยของเนื้อหาและความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา กับระดับหลักสูตรและสรุปผลการดำเนินการของหลักสูตรในมคอ 7 สัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต/ศิษย์เก่า/อาจารย์พี่เลี้ยง ได้มีการให้ข้อมูลในการปรับปรุงสถานะของรายวิชา</p>	<p>พึงพิจารณา ทบทวน การกลั่นกรองความต้องการของภาคการทำงานมาใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>
Overall Verdict for criterion 2		3

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
3. Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<p>SAR หน้า 49-50 พบว่า หลักสูตรมีการนำปัจจัยการศึกษาของ สบช. ตามพระราชบัญญัติของสมเด็จพระบรมราชชนก “ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” และ อัตลักษณ์ “วินัย หน้าที่ สามัคคี เสียสละ สัจจะ クトเวที” และความรอบรู้ มีภูมิปัญญาในสาขาวิชาชีพ สื่อสารและเผยแพร่อย่างเป็นทางการสู่การปฏิบัติในที่ประชุมอาจารย์ ประชุมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และผู้ปกครอง การประชุมเสนาไฟล์ยังแหล่งฝึกภาคปฏิบัติและอาจารย์พิเศษ การประชุม และ Website ของ วิทยาลัยฯ คือ www.bcnlp.ac.th อาจารย์ผู้สอนได้นำปัจจัยการศึกษาเป็นกรอบแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา จำนวน 2 รายวิชา คือ ชั้นปี 1 วิชา เรากือ สบช จัดการเรียนการสอนแบบ Project Based Learning การมอบหมายให้วาง แผนการนำพระราชบัญญัติของพระบาทบิดา ไปใช้ในการดำเนินชีวิต การมอบหมายให้วิเคราะห์พฤติกรรมตนเอง ตามอัตลักษณ์ สบช. การใช้บทบาทสมมติ และการสะท้อนคิด (Reflection) และชั้น ปี 1 วิชาพลเมืองวิัฒน์ จัดการเรียนการสอนแบบ Project Based Education และ Case Based Learning</p>	<p>-พึงพิจารณาบทวน เสนอให้ สบช. ทบทวน สาระของปัจจัยการศึกษาให้สามารถนำมาเป็น ความเชื่อในจัดการเรียนการสอนได้อย่างชัดเจน -พึงพิจารณาบทวนเนื้อหาสาระเพื่อจัดทำสื่อ เพื่อเผยแพร่ปัจจัยการศึกษาให้มีความชัดเจน ในแต่ละกลุ่ม SHs -พึงพิจารณาบทวน การกำหนด กลุ่ม SHs ที่ ต้องการสื่อสารปัจจัยการศึกษา และการประเมินประสิทธิผลการสื่อสาร สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังไม่ชัดเจน เกี่ยวกับปัจจัยการศึกษา สัมภาษณ์ทีมผู้บริหาร พบว่า ปรัชญาการศึกษา สบช. คือ การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง สัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า ปรัชญาการศึกษา สบช. คือ การพยายามด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์</p>
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<p>SAR หน้า 51 พบว่า หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ วิชาวิจัยทางการพยาบาล ผ่านการเรียนรู้แบบ Experience learning เลือกประเด็นหัวข้อวิจัยทางการพยาบาลในแต่ละกลุ่ม โดยใช้กรอบแนวคิด FINER และมีส่วนร่วมในการเลือกสมาชิกกลุ่มและอาจารย์ที่ปรึกษา วิชาเรากือ สบช. ส่งเสริมให้มีการวางแผนการนำพระราชบัญญัติของพระบาทบิดาไปใช้ในการดำเนินชีวิต และการส่งเสริมให้นักศึกษามีการเลือกใช้หลักการทรงงาน 20 พระทรง งานนำมาทำรายงาน และใช้ในการแก้ปัญหาของตนเอง วิชาปฏิบัติการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 2 ให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและแสดงความคิดเห็นในกระบวนการเรียนการสอน ภาคปฏิบัติในกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนผีกปฏิบัติงาน (Pre-clinic) และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกประเด็น/</p>	พิจารณา ทบทวนการเปิดโอกาสให้นักศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของรายวิชาเพิ่มขึ้น และการติดตามผลของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาตั้งกล่าว

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>กรณีศึกษาด้วยตนเอง (Case study) ในการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล (Nursing care conference) การตรวจเยี่ยมทางการพยาบาล (Nursing round) -SAR หน้า 51 พบว่า ผลการประเมินโดยผู้เรียน ในประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมภาพรวม อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.39 ค่า S.D. 0.61) ในรายวิชาเราคือ สบช. พบว่า อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.99 ค่า S.D. 0.88) และวิชาปฏิบัติการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 2 อยู่ในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.49 ค่า S.D 0.58) เช่นเดียวกัน</p> <p>สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมตัดสินใจในการเรียนการสอน เช่น หัวข้อการวิจัย และเลือกสมาชิกกลุ่มและอาจารย์ที่ปรึกษา</p>	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<p>SAR หน้า 52 พบว่า หลักสูตรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้อง การออกแบบกลยุทธ์การสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Active Learning ในทุกวิชา จากนั้นผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ ผู้สอนได้นำกลยุทธ์การสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนแบบ Active learning ในรายวิชาภาคทฤษฎี มีการใช้วิธีการสอน Active learning หากที่สุด 5 วิธี น้อยที่สุด 1 วิธี หลักฐาน มคอ. 3 รายวิชา วิจัยทางการพยาบาล มีวิธีการสอน Project based การเรียนรู้ด้วยตนเอง อภิปรายกลุ่ม เป็นต้น</p> <p>สัมภาษณ์ พบว่านักศึกษา พบว่า อาจารย์ได้ให้นักศึกษาได้มี การเรียนรู้ด้วยตนเอง และลงมือปฏิบัติในแต่ละรายวิชา</p>	พึงพิจารณาทบทวน ทบทวนการติดตาม ตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนแบบ active Learning ให้สอดคล้องกับ CLOs ครอบคลุมทุกรายวิชา
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry,	<p>SAR หน้า 54 พบว่า หลักสูตร ได้มีการกำหนดคำจำกัดความ ของ Life long Learning (LLL) ที่ต้องการพัฒนาไว้ 2 ประเด็น คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical thinking) และการคิดสร้างสรรค์ (creativity) มีการประชาสัมพันธ์ทักษะ ที่ส่งเสริม LLL คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ(critical thinking) และการคิดสร้างสรรค์ (creativity) ให้อาจารย์ นำไปสู่การจัดการเรียนการสอน จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ เราร คือ สบช. และจิตวิทยาพัฒนาการและกระบวนการคิด การประเมินผลทักษะที่ส่งเสริม LLL จากการให้ผู้เรียนสะท้อนคิด สัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า นักศึกษานอกห้อง Life long</p>	พึงพิจารณาทบทวน การนำ Life long Learning (LLL) ไปใช้ในการเรียนการสอนให้ ครอบคลุมทุกขั้นปี รวมทั้งวิธีการวัดทักษะ เครื่องมือวัดที่มีคุณภาพทั้งความตรงและความ เชื่อมั่น เพื่อมั่นใจได้ว่านักศึกษามีทักษะตามที่ หลักสูตรกำหนด

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	Learning ได้ถูกต้อง	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	SAR หน้า 55-56 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน ที่ให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์ จัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบในรายวิชาที่ต้อง จัดการเรียนการสอนที่แสดงการกระจายทักษะส้างมีความคิดใหม่ ๆ (new ideas) ทักษะความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม (creative thought และ innovation) ใน เช่น วิชาการวิจัย ทางการพยาบาล, และวิชาปฏิบัติการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 1 วิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น วิชาปฏิบัติการพยาบาลเด็ก 1, วิชาการพยาบาลผู้สูงอายุและวิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้สูงอายุ และรายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการและกระบวนการคิดและ รายวิชาผู้ประกอบการในยุคดิจิทัล โดยใช้แนวคิดทฤษฎี รูปแบบใหม่ แผนธุรกิจ และประเมินผลผู้เรียนให้มีกระบวนการคิด/มุมมองในการเป็นผู้ประกอบการ	พิจารณา ทบทวน วิธีการวัด ประเมินการเกิด ความคิดใหม่ คิดสร้างสรรค์ คิดนวัตกรรมโดยใช้ เครื่องมือที่มีคุณภาพทั้งความตรงและความ เชื่อมั่น
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	SAR หน้า 56 พบว่า มีการกำหนดกระบวนการทวนสอบ การออกแบบการเรียนการสอนและการประเมินกระบวนการ จัดการเรียนการสอน ทั้งก่อนการจัดการเรียนการสอน ระหว่าง การจัดการเรียนการสอน และหลังเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการ สอน มีการประชุมผู้ใช้บัณฑิต ประชุมเสนอเพื่อเลียงเสนอแนะ ให้พัฒนาความรู้และทักษะนักศึกษา ก่อนการฝึกภาคปฏิบัติ โดยให้มีการศึกษาจากวิธีทัศน์ถึงทักษะต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง สาขาวิชาได้ดำเนินการในการจัดหาวิธีทัศน์ให้นักศึกษาได้ ศึกษา ก่อนการฝึกภาคปฏิบัติ และนักศึกษาเสนอให้อาจารย์ เข้มงวดในการคุมสอบผ่านระบบ cloud university ซึ่ง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้นำเข้าสู่การปรับปรุงความ เชื่อมงวดในการคุมสอบ รวมทั้งการสร้างพฤติกรรมคุณธรรมใน นักศึกษาพยาบาลตามระบบและกลไกจริยธรรมทางการ พยาบาลของวิทยาลัย	พึงพิจารณาทบทวน การสำรวจหาความ ต้องการของภาคการทำงานเป็นระยะเพื่อเป็น ข้อมูลป้อนเข้าในการปรับปรุงการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	สมภาษณ์ อาจารย์พี่เลี้ยง พบว่า มีการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเพิ่ม requirement ในรายวิชาการรักษาเบื้องต้น ให้สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นกับหน่วยบริการ	
Overall Verdict for criterion 3		3
4. Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	SAR หน้า 58-59 พบว่า หลักสูตร มีการกำหนดแนวทางในการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (LO /CLOs) ทุกรายวิชาที่เปิดสอน โดยออกแบบวิธีการประเมินให้มีความสอดคล้องทั้ง เครื่องมือ/ แบบประเมิน ให้มีความหลากหลายสามารถวัดได้จริงและครอบคลุมจุดประสงค์ของรายวิชา รวมทั้งให้เป็นไปตามระดับการเรียนรู้ (I,R,P,M) มีการประเมินนักศึกษาระหว่างเรียน (Formative assessment) เช่น การสอบย่อย แบบฝึกหัด การนำเสนอผลงาน การจัดทำรายงาน/ชิ้นงาน ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม ที่มีอาจารย์ผู้สอน และเพื่อนในการร่วมประเมินให้ข้อเสนอแนะ และผู้สอนมีการประเมินเมื่อสิ้นสุดการเรียน (Summative assessment) คือ สอบปลายภาค ทุกรายวิชาสามารถประเมินผู้เรียนตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา(LO/CLOs) ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และมคอ.4 ซึ่งมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายและมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน	พึงพิจารณาทบทวน วิธีการประเมินที่หลากหลาย และสอดคล้องกับ CLOs
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-SAR หน้า 60-61 พบว่า หลักสูตร มีนโยบายการประเมินผู้เรียนตามข้อบังคับสถาบันพระบรมราชชนก และประกาศ คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ และระบบอุทธรณ์ มีการชี้แจงให้กับนักศึกษา ในการปฐมนิเทศน์นักศึกษาใหม่ กำหนดได้ไว้ในคู่มือ นักศึกษา ซึ่งแจงนักศึกษาเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน วิธีการ และเกณฑ์การประเมิน ในวันปฐมนิเทศรายวิชา มีการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับระบบการอุทธรณ์ ด้านผลการเรียน พบว่า มีค่าเฉลี่ย 4.23, SD 0.65 และไม่มีข้อเสนอแนะ เพิ่มในการปรับปรุงระบบการอุทธรณ์ด้านผลการเรียน	พึงพิจารณาทบทวน ระบบอุทธรณ์ให้มีช่องทางเพิ่ม กรณีที่การอุทธรณ์นั้นเกี่ยวข้องบุคคลที่มีส่วนได้เสียในระบบอุทธรณ์

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษารับทราบระบบอุทธรณ์ผลการเรียน	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	SAR หน้า 61-62 พบว่าหลักสูตร มีเกณฑ์มาตรฐาน ความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา ตามข้อบังคับสถาบันพระบรมราชชนก ประกาศให้อาจารย์ นักศึกษาทราบในสัปดาห์การปฐมนิเทศน์นักศึกษาใหม่ และชี้ไม่ลงรายของแต่ละรายวิชา อาจารย์ประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษา สามารถเข้าถึงผลการเรียนของนักศึกษาทุกชั้นปีในระบบฐานข้อมูลการวัดและประเมินผล มีการประเมินผล ผู้เรียนเป็นระยะ สื้นสุดภาคการศึกษา มีการประเมินผลการเรียนและส่งมอบผลการเรียนให้ครูประจำชั้น และช่วยเหลือนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และให้ความช่วยเหลือนักศึกษาให้มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ ปีการศึกษา 2565 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 4 รุ่น 42 จำนวน 160 คน ทุกคนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ผู้สำเร็จการศึกษา	พิจารณาทบทวน การประเมินประสิทธิผล การสื่อสาร เกณฑ์มาตรฐาน การเลื่อนชั้นปี และเกณฑ์สำเร็จอย่างต่อเนื่องเพื่อมั่นใจได้ว่า นักศึกษามีความเข้าใจ - สถาบันพระบรมราชชนกพิจารณาเกณฑ์ มาตรฐานการเลื่อนชั้นสถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อให้สอดรับกับการเรียน การสอนระดับอุดมศึกษา
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	SAR หน้า 64 พบว่า หลักสูตรมีเครื่องมือประเมิน ที่หลากหลายและสามารถประเมินนักศึกษาได้ตาม CLOs ที่กำหนดในรายวิชาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ลักษณะเครื่องมือประเมินเป็นการให้คะแนนแบบรูบริก (Rubrics or Scoring Rubrics) ที่ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง 9 ตัว คือ PLO2- PLO10 ส่วน PLO11 ซึ่งเป็นจุดเน้นของบันทึกที่จะจากวิทยาลัยที่ต้องมีสมรรถนะในการดูแลผู้สูงอายุ เครื่องมือประเมินทั้งหมดได้หากค่าความเห็นตรงกันของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแต่ละข้อการประเมินมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1 มีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ข้อสอบ ปรนัยและอัตนัยมีรายละเอียดแนวตอบและเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน มีกรรมการวิพากษ์ข้อสอบทั้งในระดับสาขา และระดับวิทยาลัย มีการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบด้านความเที่ยง (Reliability) หลักฐาน มคอ. 3 วิชาวิจัยทางการพยาบาล หน้า 25 พบว่า มีการกำหนดระยะเวลาในการวัดประเมินผลชัดเจน	-พึงพิจารณาทบทวน ติดตามผลการนำเครื่องมือที่ผ่านการวิเคราะห์มี validity, reliability ไปใช้อย่างต่อเนื่อง

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	SAR หน้า 66-67 พบว่า หลักสูตรปรับปรุง 2560 ได้มีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (LOs) โดยใช้วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (LOs) 6 ด้านตลอดหลักสูตร ประเมินตามการรับรู้ตนเอง โดยใช้แบบประเมินตนเอง LOs 6 ด้าน การสอบรวมยอด ให้ข้อสอบ และผลสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้ข้อสอบ ส่วน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ในนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ประเมินการบรรลุ YLOs ทั้งหมด 9 YLOs โดยใช้วิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ตลอดปีการศึกษา และประเมินตามการรับรู้ตนเอง โดยใช้แบบประเมินตนเอง	พึงพิจารณา ทบทวนวิธีการวัดประเมินผลและเครื่องมือการบรรลุ LOs /YLOs/ ด้วยวิธีการที่หลากหลายและเครื่องมือวัดที่มีคุณภาพ รวมทั้งความสอดคล้องกับ R1.5
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	SAR หน้า 67 พบว่า หลักสูตร กำหนดให้มีการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนาผู้เรียนทั้งระหัวการจัดการเรียนการสอน การสอบย่อย สอบกลางภาค แจ้งให้นักศึกษารับทราบผลคะแนนผ่านช่องทางต่าง ๆ กรณีนักศึกษาสอบไม่ผ่านเกณฑ์ผู้รับผิดชอบวิชา/ผู้สอน สอบตามข้อมูลความต้องการสอนเสริม และสอบซ่อม กรณีมอบหมายงาน จะมีการกำหนดช่วงเวลาการส่งงาน ผู้สอนตรวจสอบผลงานนักศึกษา หากผลงานไม่ผ่านเกณฑ์ ผู้สอนพบนักศึกษาให้ข้อเสนอแนะ และให้นักศึกษาปรับปรุง/พัฒนาผลงานจนผ่านเกณฑ์ การเรียนการสอนภาคปฏิบัติ นักศึกษาได้รับข้อมูลย้อนกลับจากผู้สอนในการสอนแต่ละวัน ลื้นสุดการเรียนการสอน มีการ ตัดเกรด ภายใน 2 สัปดาห์หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน และแจ้งผลการเรียนของนักศึกษาเป็นรายบุคคล สัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษา ส่วนใหญ่ ได้รับการ Feed back ผลการเรียนการ และชั้นงาน จากอาจารย์ผู้สอน	พิจารณาทบทวน วิธีการ Feed back ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ปรับปรุงตนเองได้ตรงประเด็น และทันต่อการพัฒนาให้ครอบคลุมทุกรายวิชา
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the	SAR หน้า 68 พบว่า หลักสูตรมีการทบทวนสอบการออกแบบการวัดและประเมินผล เลือก/สร้าง แบบประเมินที่มีมาตรฐานด้านความเที่ยงตรง (validity) ความน่าเชื่อถือ (reliability) สอดคล้องกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (CLOs) ก่อนเปิดสอน มีระบบการติดตามสอบวิธีการประเมิน/แบบประเมิน นักศึกษาประเมินผู้สอนและรายวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร นำผลการทบทวนไปปรับปรุง	พิจารณาทบทวน การสำรวจหาความต้องการของภาคการทำงานเป็นระยะเพื่อเป็นข้อมูลป้อนเข้าในการปรับปรุงการวัดประเมินผล ที่ตรงประเด็นอย่างต่อเนื่อง

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	กระบวนการ วิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา	
Overall Verdict for criterion 4		3
5. Academic Staff		
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession,promotion , re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	SAR หน้า 71 พบว่า วิทยาลัย มีแผนอัตรากำลังที่ครอบคลุม การสรรหา การส่งเสริมความก้าวหน้า การสืบทอดตำแหน่ง การเกย์ยน และการลาออก ผลการวิเคราะห์อัตรากำลัง พบว่ามีบุคลากรสายวิชาการที่เกย์ยนอายุราชการจำนวน 3 คน และมีอาจารย์ลาออกจากราชการจำนวน 4 คน และ วางแผนการลาออกจากราชการ 3 คน ซึ่งส่งผลกระทบต่อค่า FTES ไม่เป็นไปเป้าหมาย ได้สรุหาอาจารย์ทดแทน ได้จำนวน 5 คน ส่งผลให้มีจำนวน 42.5 คน คำนวนค่า FTES = 1 : 6.94 เป็นไปตามเป้าหมาย อาจารย์ศาสศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในประเทศไทย จำนวน 1 คน ศาสศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ต่างประเทศ จำนวน 3 คน และสนับสนุนให้พยาบาลจ้างเหมา ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท จำนวน 1 ราย และให้ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาพยาบาล (ทุนอาจารย์) จำนวน 16 ราย โดยจัดจ้างเข้าปฏิบัติงาน จำนวน 8 มีการสืบทอด ตำแหน่งทางด้านการบริหาร โดยส่งอาจารย์ไปการอบรม หลักสูตรผู้บริหารการสาธารณสุขระดับต้นจำนวน 1 คน และ ผู้บริหารการสาธารณสุขระดับกลาง จำนวน 1 คน ให้อาชารย์ ส่งผลงานขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย และนำเข้า คณะกรรมการ กพว.จำนวน 18 ราย อาจารย์ทุกคนมีช่วงโภค faculty practice จำนวน 80 ชั่วโมง มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ จำนวน 18 เรื่อง ได้รับทุนสนับสนุนจากบวจัยภายนอก จำนวน 3 โครงการ	พึงพิจารณาบทหวาน การจัดทำแผนอัตรากำลัง ที่มีการนำผลการวิเคราะห์ work load ที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ (FTE) เพื่อนำไปวางแผน อัตรากำลังที่เพียงพอทั้งเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพ

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.)	<p>-SAR หน้า 74 พบว่า วิทยาลัย มีการวิเคราะห์ภาระงานโดยใช้ค่า FTEs ผลการวิเคราะห์พบว่า ได้ค่า FTES 1: 6.94 กำหนดภาระงานสอนไม่เกิน 4.5-8.5 ชั่วโมง/ปี และผู้ปฏิบัติได้ภาระสอน 9.5 ชั่วโมง/ปี พัฒกิจด้านการวิจัย ให้อาจารย์ทำวิจัยอย่างน้อย 1 เรื่องภายในระยะเวลา 5 ปี ด้านการบริการวิชาการให้อาจารย์ได้เป็นคณะกรรมการในแต่ละโครงการอย่างน้อย 1 โครงการต่อปีและพัฒกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ให้อาจารย์ที่ปรึกษา และเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของวิทยาลัย</p>	<p>พึงพิจารณา ทบทวนการ กำหนดเกณฑ์ภาระงาน การวิเคราะห์ภาระงาน ให้ครอบคลุมภาระงานด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการบริหารจัดการ ตามกรอบ FTE</p>
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<p>SAR หน้า 75 พบว่า วิทยาลัยมีการกำหนดและประเมินสมรรถนะหลัก (Core Competency) 5 ด้านของ ก.พ. และกำหนดสมรรถนะด้านวิชาการ สำหรับอาจารย์ผู้สอน 4 ด้านเสนอในที่ประชุมอาจารย์ เพื่อทำประชาพิจารณ์ประเมินสมรรถนะหลักในวงรอบ 6 เดือนแรก ผลการประเมินสมรรถนะหลักพบว่า อาจารย์ผ่านเกณฑ์ประเมินทุกคน และแจ้งผลการประเมินสมรรถนะให้กับอาจารย์</p>	<p>พึงพิจารณา ทบทวนการกำหนด สมรรถนะให้ครอบคลุมสมรรถนะ ด้านความเป็นครู การวิจัย และการบริการวิชาการ และด้านอื่น ๆ ตามบริบทของหลักสูตรและวิทยาลัย</p>
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<p>SAR หน้า 76 พบว่า วิทยาลัย มีการกำหนดผู้สอน ตรงกับสาขาวิชา/รายวิชา ประสบการณ์และความต้นด้า พบว่า อาจารย์ผู้สอน ทุกรายวิชา มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่สากการพยาบาลกำหนด และมีคุณสมบัติผู้สอนตามที่กำหนดในระเบียบปฏิบัติการกำหนดผู้สอน ประสิทธิภาพการสอนของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 4.89 ต่ำสุดเท่ากับ 3.71 ส่วนสาขาวิชาที่ขาดแคลนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ มีการมอบหมายภาระงานให้กับอาจารย์สาขาอื่นมาช่วยสอนภาคปฏิบัติในสาขาที่ไม่ใช่ความเชี่ยวชาญ โดยให้มีอาจารย์พี่เลี้ยงทำการ training และ coaching เพื่อให้อาจารย์เกิดความมั่นใจและสามารถสอนภาคปฏิบัติในสาขาที่ตนเองไม่เชี่ยวชาญ</p>	<p>พึงพิจารณาทบทวน พิจารณาทบทวน ระบบการมอบหมายงานให้ครอบคลุม งานตามโครงสร้างของวิทยาลัยที่สอดคล้องกับคุณสมบัติ ประสบการณ์และความต้นด้าของอาจารย์ให้ชัดเจน เพื่อส่งเสริมให้งานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิภาพเป้าหมาย</p>
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit ·	<p>SAR หน้า 77 พบว่า วิทยาลัยมีเกณฑ์การประเมินผลปฏิบัติราชการ และจัดทำคู่มือเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติราชการ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพ และมิติด้านพัฒนาองค์กร ครอบคลุมงานทุกพันธกิจ ร้อยละ 70 ร่วมกับเกณฑ์ของคณภาพยาบาล ๆ และ</p>	<p>พึงพิจารณาทบทวน เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับภาระงานที่รับผิดชอบที่ลงทะเบียนการมีระบบคุณธรรม พึงพิจารณาทบทวน เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความเข้าช้อนระหว่างวิทยาลัยกับ</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
the identified needs	คณ/ปี มีอาจารย์ได้อบรมหลักสูตรเฉพาะทางหัวใจและหlodot เลือด 1 คน และหลักสูตรการพยาบาลเวชปฏิบัติฉุกเฉิน 1 คน อบรมหลักสูตรผู้บริหารระดับกลาง 1 คน หลักสูตรผู้บริหารระดับต้น 2 คน	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	SAR หน้า 78 พบว่า วิทยาลัยมีเกณฑ์การประเมินผลปฏิบัติราชการผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ด้านการบริหาร การผลิต และพัฒนานักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน และ SAR หน้า 81 พบว่า มีกิจกรรมการคัดเลือกผู้ปฏิบัติงานดีเด่น มีเป้าหมายเพื่อสร้างหออาจารย์และบุคลากรที่มีจรรยาบรรณที่ดีงาม ยึดมั่นในคุณธรรมปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต อุทิศตนและเป็นแบบอย่างที่ดี และมีผลงานดีเด่นในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับวิทยาลัย ระดับคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก และหน่วยงานภายนอก คือ รางวัลผู้ปฏิบัติงานดีเด่นระดับวิทยาลัยจำนวน 4 รางวัล รางวัลคนดีศรี สบช. ประเภทถ่ายการสอน จำนวน 1 รางวัล และรางวัลอาจารย์พยาบาลดีเด่น ของชมรมพยาบาลลำปาง จำนวน 4 รางวัล	พึงพิจารณาบททวนระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management) เพื่อให้อาจารย์ มีผลการปฏิบัติงานให้ได้ตามเป้าหมายและดีขึ้น
Overall Verdict for criterion 5		3
6. Student Support Service		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-	SAR หน้า 83-84 พบว่า วิทยาลัย เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับนักศึกษาใหม่ แผนการรับ ศึกษานโยบาย เกณฑ์การรับเข้า และขั้นตอนการรับสมัครตามที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนด สื่อสารนโยบาย เกณฑ์การรับเข้า ประเภทการรับสมัคร ผ่านโครงการสถาบันพระบรมราชชนกสัญจร โดยการทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสถาบันพระบรมราชชนกกับโรงเรียนมัธยมในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ลำปาง ลำพูน จำนวน 45 แห่งครอบคลุมทุกโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านกิจกรรมแนะนำองค์กรโรงเรียนในเขตพื้นที่ MOU และ	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
date	<p>การเข้าร่วมกิจกรรม Open house กับชุมชนนิสิตนักศึกษา พยาบาลแห่งประเทศไทย รูปแบบออนไลน์ และผ่านสื่อ www.youtube.com มีช่องทางการตอบข้อซักถามให้กับผู้บริหารและอาจารย์แนะนำในเขตพื้นที่ MOU ทาง Line application ตามตอบ-ค้ำมั่นรับสมัครสำหรับผู้สนใจสมัคร และผู้ปกครองทางเพจ Facebook ของสโมสรนักศึกษา ผลการรับนักศึกษาได้ตามจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตามแผนการรับเข้า และมีคุณสมบัติ ครบถ้วนตามเกณฑ์ในหลักสูตรกำหนด ติดตามผลการสื่อสารพบว่า�ักศึกษาได้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเตอร์เน็ตมากที่สุด ผ่าน website ของสถาบันพระบรมราชชนก ร้อยละ 81.6 website และเพจ Facebook ของวิทยาลัยและสโมสรนักศึกษา ร้อยละ 57.8 รองลงมาคือ จากอาจารย์แนะนำของโรงเรียน ร้อยละ 63.2 เพื่อน/ญาติพี่น้องที่เป็นนักศึกษาปัจจุบัน ร้อยละ 22.5 สำหรับช่องทางการการสื่อสารที่ได้รับน้อยที่สุดจากผู้ปกครอง /ญาติ ร้อยละ 4.8</p>	
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<p>SAR หน้า 87 พบว่า วิทยาลัยได้วิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของวิทยาลัยฯ โดยนำข้อมูลจากการวิเคราะห์สังเคราะห์ มาจัดทำแผนบริการนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และที่ไม่ใช่วิชาการ แผนระยะยาว 5 ปี ปีการศึกษา 2561 – 2565 และแผนระยะสั้น 1 ปี ประจำปีการศึกษา 2565 มีระบบ/กิจกรรม/การบริการต่างๆ ที่สนับสนุนนักศึกษา ทางด้านวิชาการ ได้แก่ ระบบการติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนของผู้เรียน และระบบการ Feedback ผู้เรียน ระบบ/กิจกรรม/การบริการต่างๆ ที่สนับสนุนนักศึกษาที่ไม่ใช่วิชาการ ได้แก่ การถ่ายทอดเรียนจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ระบบการให้ทุนการศึกษา ระบบการให้คำปรึกษาที่เกี่ยวข้อง กับการใช้ชีวิตของนักศึกษา ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการนักศึกษาพบว่าอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.34 S.D.0.65 และการสำรวจความต้องการการให้บริการนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีความต้องการการสนับสนุนการให้บริการในการออกแบบกาย โดยจัดให้มีห้องบริการพิเศษ เพื่อเป็น</p>	<p>พึงพิจารณา ทบทวนการจัดทำบริการนักศึกษา ระยะยาวและระยะสั้น ให้ครอบคลุม ทั้งด้าน Academic และ Non- Academic ทุกกิจกรรม การบริการรวมทั้งแผนจัดทำสิ่งสนับสนุนเพื่อการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการ วิชาการ</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	สถานที่ในการส่งเสริมสุขภาพนักศึกษา	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	SAR หน้า 89 พบว่า หลักสูตร มีการติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ของนักศึกษาโดย อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาร่วมกับ อาจารย์ผู้สอนตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นระยะๆ และแจ้งผลการประเมินแก่นักศึกษาหากพบว่านักศึกษา มี แนวโน้มที่จะมีผลการเรียน, ขั้นงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ และมีปัญหาพฤติกรรมในการเรียน อาจารย์ผู้สอนจะแจ้งนักศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง และประสานกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาให้ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนในบทเรียน ต่อไปจนเสร็จสิ้นกระบวนการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าพบนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ในช่วงโนmegพน อาจารย์ที่ปรึกษา หากพบว่านักศึกษามีแนวโน้มที่จะมีผลการเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ คะแนนเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า 2.20 ได้ให้ช่วยเหลือนักศึกษา ระบบการติดตามภาระงานของผู้เรียน กำหนดจำนวนขั้นงานของทุกรายวิชาในแต่ละชั้นปี ของภาค การศึกษาให้เหมาะสมสมสอดคล้องกัน มีการพิจารณาตรวจสอบ ช่วงเวลาทำงานการส่งขั้นงานที่ไม่เข้าข้อนัก ก่อนนำไปใช้ จัดการเรียนการสอนจริง ให้มีความเหมาะสมสมกับเวลาและ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา	พิจารณาบททวน การกำหนดเดือนที่ภาระงาน และการกำกับภาระงานของนักศึกษา (FTE)
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	SAR หน้า 90 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Co-curriculum) มีโครงการระดับวิทยาลัยฯ จำนวน 5 โครงการ เช่น โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการเรียนรู้และก้าวสู่ วิชาชีพ ระดับคณบดีพยาบาลฯ มี 2 โครงการ เช่น โครงการ เสริมสร้างสมรรถนะนักศึกษา กับสาขาวิชาชีพ (IPE) และระดับ สบช. มี 1 โครงการ คือ โครงการประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิชาการนักศึกษาระดับนานาชาติและระดับชาติ มี กิจกรรมแข่งขันของผู้เรียน (Student competition) จัด กิจกรรมเวทีวิชาการภายในวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกนักศึกษาเข้า ร่วมการแข่งขันกับเวทีการประกวดภายนอก เช่น โครงการ Promote skills in Nursing professional development 2023 ส่งเสริมให้ผู้เรียนส่งผลงานในด้านต่าง ๆ เข้าประกวดใน เวทีภายนอก เช่น การประกวดติดเคิน 2565, การประกวด	พิจารณาบททวน การออกแบบและวิเคราะห์ วิธีการวัดและเครื่องมือ ที่สะท้อนถึงความสำเร็จ ใน การส่งเสริมการบรรลุ LOs/PLOs/ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ประสบการณ์การเรียนรู้ และ ความสามารถในการงานทำ

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	ธิตาย่องลำพูน 2565, การประกวด PI Northern Idol 2023, การประกวดอัคติสาสลุงหลวง 2566 และการประกวด สบช. ไอดอล 2023 เป็นต้น	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	SAR หน้า 92 พบว่า วิทยาลัยมีการประเมินสมรรถนะร่วมกับการประเมิน TOR ที่ได้รับมอบหมายในแต่ละตำแหน่งตามลักษณะงาน โดยดำเนินการประเมินสมรรถนะที่เป็นภาพรวมทุก 6 เดือน ได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์การบริการที่ดี การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องของธรรมาภิบาล และจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม และนำไปร่วมกับผลคะแนน TOR จากนั้น ทำการสรุปและแจ้งผลให้รับทราบผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อนำไปปรับปรุงในการปฏิบัติงาน	พิจารณาบททวน การกำหนด สมรรถนะเชิงหน้าที่ เกณฑ์การประเมิน ให้ตรงกับงานที่รับผิดชอบและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียให้ขัดเจนยิ่งขึ้น ตลอดจนพิจารณาบททวน ระบบการนำเสนอสมรรถนะไปใช้ในการสรุป โยกย้าย บุคลากรสายสนับสนุน
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	SAR หน้า 94 พบว่า วิทยาลัยมีการรวบรวมผลการประเมินต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการและช่วยเหลือนักศึกษาทุกชั้นปีนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ผลการให้บริการช่วยเหลือนักศึกษาในด้านที่ยังต้องพัฒนา จากนั้นนำข้อมูลไปวางแผนการบริการช่วยเหลือนักศึกษาในปีต่อไป ผลการประเมินความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับงานบริการนักศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนทุกหน่วยงานอยู่ในระดับพอใช้ขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> -พึงพิจารณาบททวน บททวนการจัดทำเครื่องมือสำหรับการประเมินคุณภาพการบริการ ดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ผล เพื่อนำผลไปกำกับดูแลและติดตาม ให้การบริการมีคุณภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง -พึงพิจารณานำผลการดำเนินงานไปเทียบเคียงกับสถาบันอื่นเพื่อให้ได้ข้อมูลนำเข้า ไปยกระดับคุณภาพการบริการอย่างต่อเนื่อง
Overall Verdict for criterion 6	3	

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
7. Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	<p>SAR หน้า 96 พบว่า วิทยาลัยมีการวางแผนจัดสรรห้องเรียน มีการจัดห้องเรียนประจำที่เพียงพอสำหรับนักศึกษา ห้อง 4 ชั้น ปี ภาคในห้องเรียนมีเครื่องคอมพิวเตอร์ชนิด PC ประจำห้องเรียน 1 เครื่องสำหรับอาจารย์สอนหรือนักศึกษานำเสนอ ในชั้นเรียน มีเครื่องฉายจากภาพ LCD กรณีที่มีการเรียนการสอนหรือนำเสนองานโดยใช้แผ่นทึบ กรณีอาจารย์หรือนักศึกษาสามารถนำเครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook มาใช้งานเองโดยมีระบบ wifi ให้ใช้งานได้ตามสะดวก และมีโอดท์ศูนย์ปกรณ์ เช่น ไมโครโฟน ไมค์รีไซล์ ประจำห้องละ 2 ตัว มีระบบการเรียนการสอนเป็นแบบ Hybrid ที่นักศึกษาสามารถเรียนในระบบ online และ onsite ได้พร้อมกัน การเรียนการสอนแบบ Cloud university ห้องเรียนสำหรับการเรียน มีความจุ 170 ที่นั่ง การจัดการเรียนการสอนเป็น active learning แบ่งกลุ่มย่อย มีห้องเรียนสำหรับการประชุมกลุ่มย่อย ที่มีความจุไม่เกิน 20 ที่นั่ง จำนวน 3 ห้อง มีห้องประชุมที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมได้เพียงพอ จำนวน 2 ห้อง คือ ห้องประชุมฝ่ายคำ มีความจุ 250 ที่นั่ง ห้องประชุมทางอุตฯ มีความจุ 60 ที่นั่ง ภายในห้องประชุมจะมีวัสดุ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการประชุม และการทำกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ โปรเจคเตอร์ เครื่องฉายแผ่นทึบ จุดเชื่อมต่อสาย LAN ชุดเครื่องเสียง ไมโครโฟน -มีระบบการใช้ห้องผ่านระบบจองห้องเรียนและห้องประชุม และโอดท์ศูนย์ปกรณ์ จากเว็บไซต์ของวิทยาลัย จัดเจ้าหน้าที่ใน การดูแลความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนต่างๆ รวมทั้งมีการตรวจสอบ ซ่อม เปลี่ยนอุปกรณ์ให้</p>	<p>พิจารณา ทบทวนการสำรวจความต้องการห้องเรียนและอุปกรณ์ อย่างเป็นระบบเพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการจัดเตรียมความพร้อมของห้องเรียนและอุปกรณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการ</p>
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, ready available, and effectively deployed	<p>SAR หน้า 100 พบว่า วิทยาลัย มีศูนย์การเรียนรู้ทักษะทางการพยาบาล (Learning Nursing Resource Center) คือ ห้องปฏิบัติการพยาบาลชั้นพื้นฐาน ห้องปฏิบัติการพยาบาลชั้นสูง ตามสาขาวิชา ที่สามารถจำลองสถานการณ์เสมือนจริงบนหอผู้ป่วยให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติจนเกิดความชำนาญก่อนขึ้น ไปปฏิบัติการพยาบาลบนหอผู้ป่วยจริง มีห้องปฏิบัติการพยาบาลชั้นพื้นฐานที่ให้บริการ nokเวลา และสารอาทิตย์ มี</p>	<p>-</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>เจ้าหน้าที่ประจำ 2 คน ใน การดูแลและช่วยสนับสนุนอาจารย์ และนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอน มีห้องปฏิบัติการทาง กายวิภาคศาสตร์ มีหุ่นจำลองโครงกระดูก โนเดลกระดูกที่เป็น ข้อส่วนของร่างกายมนุษย์ ผลการประเมินความพึงพอใจของสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ในการใช้บริการห้องปฏิบัติการพยาบาล ของอาจารย์และนักศึกษา พบว่า ห้องปฏิบัติการพยาบาลมี ค่าเฉลี่ย 4.14 หลังการดำเนินการปรับปรุงมีการประเมินความ พึงพอใจพบว่า คะแนนค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 4.18 สัมภาษณ์ ผู้ใช้บัณฑิต / ศิษย์เก่า/อาจารย์พี่เลี้ยง พบว่า ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ มีความสอดคล้องกับ ภาระการทำงาน นักศึกษามีทักษะที่สอดคล้องกับภาระ การทำงาน</p>	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	<p>SAR หน้า 103 พบว่า วิทยาลัย มีระบบห้องสมุดสามารถใช้ งานได้ตลอด 24 ชั่วโมงผ่านระบบออนไลน์ ให้บริการทั้งใน รูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) และฐานข้อมูลที่เป็น electronic databases มีระบบฐานข้อมูลวารสารการ พยาบาลอิเล็กทรอนิกส์ ที่ให้บริการสืบค้นข้อมูลวิชาการทั้ง ภายใน และภายนอกประเทศไทย ผ่านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ และหน้าเว็บไซต์วิทยาลัย และมีระบบการจองหนังสือผ่าน ระบบออนไลน์ มีฐานข้อมูลจัดเก็บหนังสือภายใต้โปรแกรม ห้องสมุดไทยทั้งนั้น</p> <p>-มีระบบฐานข้อมูลออนไลน์ ได้แก่ ฐานข้อมูลวิชาการทางการ พยาบาล CINAHL สามารถสืบค้นข้อมูลได้หลากหลายประเภท เช่น ฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ทางการพยาบาลที่สามารถ เข้าถึงเอกสารฉบับเต็ม (Full text) มากกว่า 1,200 ชื่อเรื่องที่ ครอบคลุมในสาขาวิชาการพยาบาลและสหเวชศาสตร์ หลักฐานเชิงประจักษ์ทางด้านพยาบาล (Nursing Reference Center Plus) เป็นฐานข้อมูลเอกสารอ้างอิงทางคลินิก และ ใหม่ล่าสุดจากเอกสารฉบับเต็มสำหรับพยาบาลและผู้เชี่ยวชาญ ด้านการดูแลสุขภาพ แนวทางการปฏิบัติการพยาบาลประกอบ กรณีศึกษา Multimedia video แสดงการปฏิบัติทักษะ ทางการพยาบาล (Procedure) ต่างๆ มีฐานข้อมูลหนังสือ</p>	<p>พึงพิจารณาบททวน การสำรวจความต้องการ ห้องสมุดดิจิทัลอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นข้อมูล นำเข้าในการจัดเตรียมความพร้อมในการ ให้บริการห้องสมุดดิจิทัลให้สอดคล้องกับความ ต้องการ</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 400 ชื่อเรื่องครอบคลุมสาขาวิชาการพยาบาลและระบบช่องทางฐานข้อมูลออนไลน์ฉบับเต็มที่เกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ รายงาน การวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่างๆทั่วประเทศ จากฐานข้อมูล TDC (Thai Digital Collection) และฐานข้อมูลด้านชีวการแพทย์ของวารสารจากประเทศไทยต่างๆ ผ่านระบบฐานข้อมูล Pub Me มีระบบ E-Book ที่ให้บริการผ่านระบบเครือข่าย CU e-Library มีระบบเครือข่ายห้องสมุดทางการพยาบาลแห่งประเทศไทยจำนวน 51 แห่ง ที่สามารถเข้าใช้บริการการยืมคืน การจองหนังสือผ่านเครือข่ายสมาชิกห้องสมุดทางการพยาบาลแห่งประเทศไทย และมีระบบการให้บริการออนไลน์ การเข้าถึงห้องสมุดผ่านสื่อช่องทางออนไลน์ต่างๆ สัมภาษณ์ บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า เจ้าหน้าประจำห้องสมุดได้มีการดูแลให้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของระบบห้องสมุดดิจิทัล มีความก้าวหน้าและสื่อสารให้กับอาจารย์และนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	<p>SAR หน้า 105 พบว่า วิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ครอบคลุมพื้นที่กว้าง 5 ต้าน คือ ต้านบริหารองค์กร ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ระบบเผยแพร่บทความวิจัย บทความวิชาการ บทความปริทัศน์ (JOHSS : วารสารวิชาการสุขภาพภาคเหนือ) ระบบจัดการเรียนการสอน (ระบบลงทะเบียนและประเมินผลการศึกษาที่นักศึกษาสามารถเข้าใช้ระบบเพื่อติดตามเรียน ดูผลการเรียน ประเมินผลการเรียนการสอน)</p> <p>-มีระบบห้องสมุดออนไลน์ ระบบจองห้อง ระบบขออนุมัติเดินทางไปราชการ ระบบขออนุมัติลา ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านคอมพิวเตอร์อินเทอร์เน็ต และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอน เท่ากับ 3.81</p>	<p>พึงพิจารณาทบทวนการ การสำรวจความต้องการใช้ระบบสารสนเทศอื่น ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการพัฒนาระบบสารสนเทศ ให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งานต่อเนื่อง</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<p>SAR หน้า 106 พบว่า วิทยาลัยมีระบบ Cloud University เพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ ได้แก่ วิชาเรารีคือสบช. วิชาเภสัช วิชาพยาธิ วิชาภาษาไทย และจัดทำคอมพิวเตอร์เพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอน และสำหรับปฏิบัติงานจำนวน 78 เครื่อง เครื่องของคอมพิวเตอร์แบบพกพาจำนวน 6 เครื่อง และพัฒนาระบบเครือข่ายพื้นฐาน โดยมีจุดให้บริการอินเทอร์เน็ต แบบสาย และไร้สาย (WiFi) จำนวน ๗๕ จุด กระจายทั่วบริเวณวิทยาลัยทั้ง 2 วิทยาเขต ซึ่งบุคลากร และนักศึกษาสามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ สำนักงาน คอมพิวเตอร์โนํตบุ๊ก และสมาร์ทโฟน มีระบบอินเตอร์เน็ตความเร็วสูง (ความเร็ว ๖๐๐/๕๐๐ Mbps.)</p>	<p>พึงพิจารณาทบทวนการ การสำรวจความต้องการใช้คอมพิวเตอร์ ระบบโครงข่ายอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าในการจัดเตรียมความพร้อมในการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการต่อเนื่อง</p>
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<p>SAR หน้า 107 พบว่า วิทยาลัย มีการใช้มาตรฐานตามคู่มือการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว (Green Office) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มาใช้ในการบริหารจัดการในเรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องสุขภาพ เรื่องความปลอดภัย ใช้มาตรฐานกฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา พ.ศ. 2548 มีการใช้เครื่องมือวัดแสง ให้เป็นไปตามมาตรฐานของกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 จัดทำกิจกรรม ๕ ส มีระบบจัดการของเสียและขยะ มีการรักษาความปลอดภัยใน-นอกอาคาร ได้แก่ มีกล้องวงจรปิดภายในอาคารอำนวยการ อาคารเรียน และหอพักทุกชั้น มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในอาคารต่าง ๆ มีระบบกำจัดของเสียจากห้องปฏิบัติการ และการจัดการขยะ มีการจัดทำทางลาดห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ หรือผู้พิการ ขณะที่ให้บริการสุขภาพแก่ผู้สูงอายุที่เข้ามาใช้บริการ ห้องปฐมพยาบาลจัดเวรพนักงานขับรถยนต์ราชการตลอด 24 ชั่วโมง ให้บริการขับรถยนต์ไปส่งอาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ไปโรงพยาบาล</p>	<p>พึงพิจารณาทบทวน การนำเสนอมาตรฐานการจัดสิ่งแวดล้อมความปลอดภัย สุขภาพ มาใช้ให้สอดคล้องและครอบคลุมทั่ววิทยาลัยและดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	SAR หน้า 110 พบว่า วิทยาลัยมีการจัดสวนหย่อม ปรับภูมิทัศน์ที่ร่มรื่นมีสถานที่พักผ่อน มีสนามกีฬา ห้องรับประทานอาหาร จัดพื้นที่บริเวณศาลาสมเด็จฯ เพื่อให้เกิดการทำกิจกรรมร่วมกัน ระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง และอาจารย์ ทำให้นักศึกษารู้จักกันมากขึ้น และมี การแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อมูล รวมถึงการให้ความช่วยเหลือกัน มีศูนย์การเรียนรู้ทักษะทางการพยาบาล (Learning Nursing Resource Center และศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เรียนรู้และพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	พึงพิจารณาทบทวน การเพิ่มพื้นที่ที่ส่งเสริมบรรยากาศ มิติ ด้านกายภาพด้านสังคม และจิตใจและคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	SAR หน้า 112 พบว่า วิทยาลัย มีการประเมินสมรรถนะร่วมกับการประเมิน TOR ที่ได้รับมอบหมายในแต่ละตำแหน่ง ตามลักษณะงาน โดยการประเมินสมรรถนะที่เป็นภาพรวมได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดีการสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องของธรรมาและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม และนำไปร่วมกับผลคะแนน TOR จากนั้น ทำการสรุปและแจ้งผลให้รับทราบผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อนำไปปรับปรุงในการปฏิบัติงานต่อไป มีการสื่อสารให้กับบุคลากรได้ทราบ เข้าใจ และนำสู่การปฏิบัติและมอบหมายงานให้ปฏิบัติตามสมรรถนะรวมทั้งมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามสมรรถนะ เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง	พึงพิจารณาทบทวน การกำหนด สมรรถนะ เชิงหน้าที่ เกณฑ์การประเมิน ให้ตรงงานที่รับผิดชอบและสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	SAR หน้า 113 พบว่า วิทยาลัย มีการประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ได้แก่ ห้องสมุดห้องปฏิบัติการ พยาบาล ห้องปฏิบัติการกายวิภาคศาสตร์ ห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องปฏิบัติการพยาบาลและเทคโนโลยี สารสนเทศโดยใช้แบบสอบถามผ่าน Google form ผลการประเมินคุณภาพ ภาคการเรียนที่ 1 อยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.17 ด้านที่มีผลการประเมินต่ำ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ สนับสนุนการเรียนการสอน และน้ำผลที่ได้มาประชุมวางแผนเพื่อพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ร่วมกับ คณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และอาจารย์	พิจารณาทบทวน การจัดทำเครื่องมือสำหรับการประเมินคุณภาพ การบริหารจัดการ โครงสร้างทางกายภาพและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้ครอบคลุม ดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ผล เพื่อนำผลไปกำกับดูแลและติดตามให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	<p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยจัดซื้อ จัดหา ซอฟต์แวร์ เพิ่มความเร็วของระบบอินเทอร์เน็ต การติดตามปัญหาการให้บริการในแต่ละจุด จำนวนนักประเมินผล ความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาจากการศึกษาที่ 2 พ布ฯ ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ด้านที่มีผลการประเมินต่ำ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอน ที่มีค่าเฉลี่ย 3.81</p>	
Overall Verdict for criterion 7		3
8. Output and Outcome		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	<p>SAR หน้า 115 พบฯ หลักสูตร มีการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา ลาออกจาก ลาพักการศึกษา เสียชีวิต จบการศึกษา พบฯ ในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษา ทั้งหมด จำนวน 588 คน นักศึกษาที่รับเข้าศึกษา จำนวน 170 คน มีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ลาออกจากจำนวน 1 คน เสียชีวิตจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.18 และมีนักศึกษาที่จบการศึกษา จำนวน 160 คน โดย จบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 4 ปี จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 99.37 จบการศึกษาเกินระยะเวลาที่กำหนด 4 ปี จำนวน 2 คน</p>	<p>พิจารณาทบทวน การกำหนดเป้าหมายของ การสำเร็จ การลาออกจากคันและระยะเวลา การสำเร็จ ให้ความชัดเจนรวมทั้งการวิเคราะห์ หาปัจจัย สาเหตุ ในการมาใช้ประโยชน์ พิจารณาทบทวน การเทียบเคียงเพื่อยกระดับ คุณภาพ การสำเร็จ การลาออกจากคันและ ระยะการสำเร็จการศึกษา</p>
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	<p>SAR หน้า 116 พบฯ หลักสูตร มีการเก็บข้อมูลหลังจาก บัณฑิตจบการศึกษาแล้ว 1 ปี ผ่านแบบสอบถามออนไลน์ ปีการศึกษา 2565 พบฯ บัณฑิตทุกคนได้ทำงานทำ คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ทำงานในหน่วยบริการของรัฐบาล ไม่มี บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ ไม่มีบัณฑิต ลาศึกษาต่อ และ บัณฑิตมีอัตราเงินเดือนเฉลี่ย 15,970.45 บาทต่อเดือน</p>	<p>พิจารณาทบทวน การกำหนดเป้าหมายของ การได้งานทำ ระยะเวลาการได้งานทำ และ เงินเดือนแรกเข้า ให้ความชัดเจนรวมทั้งการ วิเคราะห์หาปัจจัย สาเหตุ ในการมาใช้ประโยชน์ พิจารณาทบทวน การเทียบเคียงเพื่อยกระดับ คุณภาพ การได้งานทำ ระยะเวลาการได้งานทำ และ เงินเดือนแรกเข้า</p>
8.3 Research and creative work output and activities carried	<p>SAR หน้า 117-118 พบฯ วิทยาลัย มีการรวบรวมข้อมูลจาก อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในหลักสูตรฯ 45.5 คน มี ผลงานวิจัยเผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน 19 ชื่อเรื่องแบ่งเป็น</p>	<p>พิจารณาทบทวน การกำหนดเป้าหมายของ ผลงานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ของ อาจารย์และนักศึกษา ให้ความชัดเจนรวมทั้ง</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	<p>ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ใน TCI 2 จำนวน 16 ผลงาน และเผยแพร่ใน TCI1 จำนวน 3 ผลงาน จากอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในหลักสูตรฯ ทั้งหมด 45.5 คน คิดเป็นสัดส่วนผลงานที่เผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ เท่ากับ 0.42 มีการวิเคราะห์สัดส่วนผลงานต่อจำนวนอาจารย์ประจำในหลักสูตรในวงรอบ 5 ปีย้อนหลัง พบร่วม จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติมีจำนวนลดลง มีการจัดประชุมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยเชิญ Visiting Professor จาก Jutendo University ประเทศญี่ปุ่นได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ของวิทยาลัย นักศึกษา ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการ/การนำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรม และได้รับรางวัลผลงานนวัตกรรมในระดับชาติ จำนวน 2 ผลงาน (นักศึกษา 16 คน) และระดับนานาชาติจำนวน 4 ผลงาน (นักศึกษา 32 คน) คิดเป็นร้อยละ จำนวนผลงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลต่อจำนวนนักศึกษา ทั้งหมด เท่ากับ 11.24 และร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ผลิตและเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมจนได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด เท่ากับ 8.18</p>	<p>การวิเคราะห์หาปัจจัย สาเหตุ ในการมาใช้ประโยชน์</p> <p>พิจารณาทบทวน การเทียบเคียงเพื่อยกระดับคุณภาพ ผลงานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ ของอาจารย์และนักศึกษา</p>
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored	<p>SAR หน้า 119-120 พบร่วม มีการเก็บรวบรวมข้อมูลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 คือ ผลการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามกรอบคุณวุฒิ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF 6 ด้านของนักศึกษา ขั้นปีที่ 4 ตามการรับรู้ของนักศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.53 จากคะแนนเต็ม 5 ผลการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ TQF 6 ด้านของนักศึกษาขั้นปีที่ 2 ถึง ขั้นปีที่ 4 ทุกคน มีค่าคะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 2.41 จากคะแนนเต็ม 4 ผลสอบความรู้ รวมยอด ผลการสอบความรู้รวมยอด 2 ครั้งของนักศึกษาขั้นปีที่ 4 มีผู้สอบผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 7.92 ผลสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนด ผลการสอบภาษาอังกฤษสถาบันพระบรมราชชนก ของนักศึกษา</p>	<p>พิจารณาทบทวนการวางแผนการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ของนักศึกษา ทั้งวิธีการ เครื่องมือการประเมิน และความหลากหลายในการประเมิน ที่มั่นใจได้ว่านักศึกษาบรรลุ PLOs ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งความสอดคล้องกับ R1.5</p>

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	ชั้นปีที่ 4 สอบผ่านร้อยละ 100 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 คือ ผลการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLO) ของนักศึกษาชั้นที่ 1 ตามการรับรู้ของนักศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.19 จากคะแนนเต็ม 5	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	-SAR หน้า 122-123 พบว่า มีการติดตามเก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพบัณฑิต ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานคุณวุฒิคณภาพเฉลี่ยรวม 4.04 จากคะแนนเต็ม 5 และตามผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ด้าน มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.02 จากคะแนนเต็ม 5 ต่อพฤติกรรมการดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4.02 จากคะแนนเต็ม 5	-พิจารณาบททวน การวางแผนการประเมิน ความคิดเห็น ของ SHs ต่อ นักศึกษาและบัณฑิต ทั้งวิธีการ เครื่องมือการประเมิน และความหลากหลายในการประเมิน ที่สะท้อนความรู้ ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานและสอดคล้องกับความต้องการของ SHs -พิจารณา บททวน กระบวนการที่ยืดหยุ่นเพื่อยกระดับคุณภาพในประเด็นที่ต้องการที่ยืดหยุ่น ก้าวกระโดด
Overall Verdict for criterion 8		2

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

รูปแบบการเขียน SAR สามารถใส่ข้อความหรือเนื้อหาในการประเมินลงใน SAR ได้โดยตรง โดยไม่ต้องแนบเป็นหลักฐานประกอบ เช่น Requirement 1.3 และ ในส่วนอื่น ๆ สามารถแนบเป็นลิงค์ได้ เพื่อความกระชับของการเขียนรายงานการประเมินตนเอง