



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN-QA assessment report)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

ประจำปีการศึกษา 2566

(1 มิถุนายน 2566- 31 พฤษภาคม 2567)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนคร ลำปาง
คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

ตรวจประเมินวันที่ 21-22 กรกฎาคม 2567
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

คำนำ

ตามที่ สภาสถาบันพระบรมราชชนก ได้มีมติเห็นชอบและอนุมัติให้ใช้เกณฑ์ AUN-QA ในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ในการประชุม สภาสถาบัน ครั้งที่ 2/2565 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติ สถาบันพระบรมราชชนก พ.ศ. 2562 (4) กำกับมาตรฐานการศึกษาและประกันคุณภาพการศึกษา โดยสถาบันการศึกษาศึกษาระดับอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการและความเป็นอิสระในการดำเนินการของสถาบันการศึกษา ซึ่งสถาบันพระบรมราชชนก เป็น สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด กระทรวงสาธารณสุข โดยคณะพยาบาลศาสตร์ มีหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต จำนวนทั้งหมด 30 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ทางสถาบันพระบรมราชชนก ได้มีคำสั่ง 745/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ปีการศึกษา 2567 ลงวันที่ 22 มีนาคม 2567 ดังนั้น คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามคำสั่งดังกล่าว จึงได้เข้าประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง เมื่อวันที่ 21-22 กรกฎาคม 2567 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จะเป็นแนวทางให้วิทยาลัยนำไปพัฒนาระดับหลักสูตรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
รายนามคณะกรรมการประเมิน	1
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	6
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 ระดับหลักสูตร	7
ส่วนที่ 4 จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area For Improvement)	12

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

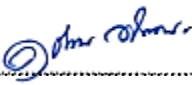
หลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล)

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดุจเดือน เชี่ยวเหลือง)

ลงนาม..........ประธานกรรมการ

(อาจารย์พร บุญมี)

ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร

ปีการศึกษา 2566 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก เปิดสอนนักศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต โดยใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 สำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 3-4 และ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2565 สำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1-2 โดยมีนักศึกษารวม 594 คน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตร 46 คน และบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินการของหลักสูตร 16 คน ซึ่งการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หลักสูตรทราบผลการดำเนินงานของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนาที่จะทำให้หลักสูตรสามารถดำเนินการให้ก้าวสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ และเข้าสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยผู้ประเมินระดับอาเซียนอย่างเต็มรูปแบบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้ตรวจประเมินคุณภาพใน 2 ส่วน คือ

1. การประเมินตามตัวบ่งชี้ข้อบังคับที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ซึ่งสรุปผลการประเมิน พบว่า ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 ทั้ง 5 ข้อ สรุปผลการประเมิน คือ หลักสูตรได้มาตรฐาน

2. การประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ที่ประกอบด้วย 8 เกณฑ์ (Criteria) จำแนกเป็น 53 ตัวบ่งชี้ย่อย (Requirement) ซึ่งคณะกรรมการประเมินดำเนินการโดยการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการดำเนินการ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากรสายสนับสนุน อาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึก ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบัน รวมถึงการเยี่ยมชมสำรวจพื้นที่ดำเนินการของหลักสูตรที่ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด หอพัก สภาพแวดล้อมของวิทยาลัย และระบบสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ปีการศึกษา 2566 ภาพรวมใน 8 เกณฑ์ ได้คะแนน 4 คะแนน โดยเกณฑ์ 1-4 และ เกณฑ์ 7 ได้คะแนน 4 คะแนน เกณฑ์ 5 เกณฑ์ 6 และเกณฑ์ 8 ได้ 3 คะแนน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินรายเกณฑ์

Criteria	Score
1 Expected Learning Outcomes	4
2 Programme Structure and Content	4
3 Teaching and Learning Approach	4
4 Student Assessment	4
5 Academic Staff	3
6 Student Support Services	3
7 Facilities and Infrastructure	4
8 Output and Outcomes	3
Overall Verdict: 3 The overall quality assurance implemented by the program is Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	4

โดยพบจุดเด่น จุดที่ควรยกระดับคุณภาพและจุดที่ควรพัฒนาโดยรวมดังนี้

จุดเด่น มีดังนี้

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ อาจารย์มีความมุ่งมั่น พยายามในการปฏิบัติงาน พร้อมเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงเพื่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมิน การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อม ที่จะสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดไว้
2. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในด้านวิชาชีพ เป็นที่ยอมรับและเป็นที่พึ่งให้กับชุมชน
3. อาจารย์พิเศษ อาจารย์พี่เลี้ยงในแหล่งฝึกมีทัศนคติที่ดีต่อวิทยาลัยและมีความพร้อมในการร่วมผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ
4. บุคลากรสายสนับสนุนมีความตั้งใจ มีสมรรถนะในงานที่รับผิดชอบ และมีศักยภาพในการสนับสนุนช่วยเหลือให้การดำเนินงานหลักสูตรและวิทยาลัยเป็นตามนโยบายและเป้าหมาย
5. นักศึกษามีความรักและผูกพันต่อวิทยาลัย มีภาวะผู้นำ กล้าแสดงความคิดเห็นและมีความสามารถในด้าน IT และพัฒนานวัตกรรมที่แหล่งฝึกสามารถนำไปใช้กับผู้ป่วยได้
6. ศิษย์เก่า มีภาวะผู้นำ มีทัศนคติที่ดีต่อวิทยาลัยและเป็นที่ยอมรับ
7. วิทยาลัยมีสิ่งสนับสนุนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ทั้งห้องปฏิบัติการพยาบาลครอบคลุมทุกสาขา ห้องสมุดทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย เพียงพอต่อการใช้งาน ครอบคลุมความต้องการทุกพันธกิจ
8. วิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม กาย จิต สังคม จิตวิญญาณ รวมทั้งส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และความผาสุกของบุคลากรและนักศึกษา

จุดที่ควรยกระดับคุณภาพ

พิจารณาการยกระดับคุณภาพของตัวชี้วัดผลลัพธ์ของหลักสูตร (R8.1,R8.2,R8.3) ดังนี้

1. การกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จของหลักสูตรในมิติอื่นๆ ที่เพิ่มมูลค่าของหลักสูตร รวมทั้งการตอบสนองทิศทางขององค์กร
2. การกำกับติดตามการสรุปรายงานผลงานตามตัวชี้วัด เปรียบเทียบเป้าหมาย แนวโน้ม กรณีเป็นไปตามเป้าหมายยกระดับค่าเป้าหมายที่ท้าทาย รักษาคุณภาพของกระบวนการไปสู่แนวปฏิบัติที่ดี กรณีไม่ได้ตามเป้าหมายวิเคราะห์หาสาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมและรากของปัญหา และปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับปัจจัยสาเหตุ ตลอดจนติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อเนื่องตามปัจจัยที่เปลี่ยนแปลงและผลลัพธ์ที่ได้
3. การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน และวางแผนเสาะหาคู่เทียบที่มีผลงานโดดเด่นกว่าหลักสูตรเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการยกระดับคุณภาพ
4. การสร้างผลงานวิจัยที่เสริมความเชี่ยวชาญในสาขาทางการพยาบาลของอาจารย์ ตลอดจนการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรม และการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร รวมทั้งการนำนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นไปต่อยอดสู่การนำไปใช้ (R8.3)

จุดที่ควรพัฒนา

1. พิจารณากลุ่ม stakeholders ที่สำคัญของหลักสูตร (ทั้งภายใน และภายนอก) เพื่อกำหนดช่องทางการสื่อสาร และนำผลการประเมินประสิทธิภาพของวิธีการ/ช่องทางที่ใช้ในการสื่อสาร มาปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร (R1.1) และพิจารณาทบทวนการวางแผนการประเมินและเกณฑ์การบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่มั่นใจได้ว่าผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้ครบทุก PLOs และทุกคน (R1.5)
2. พิจารณาทบทวนส่วนประกอบของ program specifications และ course specifications กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องสื่อสารหลักสูตร รวมทั้งช่องทางการสื่อสาร การประเมินประสิทธิผลของการสื่อสาร program specification ที่ครบถ้วนและทันสมัย ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (R2.1)
3. พิจารณาทบทวนการวางแผนการออกแบบหลักสูตร การทบทวนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และข้อมูลป้อนกลับภายนอกที่ได้ในการจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกัน (R2.3)
4. สถาบันพระบรมราชชนกพิจารณาทบทวนการกำหนดปรัชญาการศึกษาให้มีความชัดเจนที่นำไปสู่การปฏิบัติได้จริง (R3.1)
5. พิจารณาทบทวนวิธีการและเครื่องมือในการวัดการบรรลุ PLOs เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาบรรลุได้จริง (R4.5) และการนำผลการทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงให้เป็นรูปธรรม (R4.7)
5. พิจารณาทบทวนการจัดทำแผนอัตรากำลัง (R5.1) การกำหนดเกณฑ์ภาระงาน และกำกับติดตามผลการวิเคราะห์ภาระงานอาจารย์ และการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ (R 5.2) การกำหนดสมรรถนะและการประเมินสมรรถนะที่ครอบคลุมความเป็นครูและการนำไปใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกัน (R5.3) แนวปฏิบัติเสรีภาพทางวิชาการที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้ชัดเจน (R5.6) และการวิเคราะห์กลั่นกรองความสอดคล้องของผลการประเมินสมรรถนะกับแผน IDP การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นขององค์กรและ IDP เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ (R5.7)

6. พิจารณาทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริการนักศึกษา การประเมินและการสรุปแผน (R6.2) การบันทึกและการวิเคราะห์ภาระงานนักศึกษา (R6.3) การประเมินคุณภาพการบริการที่ครอบคลุมลักษณะการบริการนักศึกษา (R6.6) การกำหนดสมรรถนะเชิงหน้าที่ของสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับลักษณะงานที่แท้จริงตอบสนองความต้องการของหลักสูตรและการนำไปใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกัน (R6.5,R7.8)

7. พิจารณาทบทวนการนำมาตรฐานบ่อบำบัดมาใช้ในการบริหารจัดการตลอดจนการกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐานเพื่อมั่นใจได้ว่าน้ำที่ปล่อยออกไปสู่สาธารณะมีความปลอดภัย (R7.6)

8. พิจารณาทบทวนการรายงานผลการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาปี 4 ก่อนสำเร็จการศึกษาที่ครอบคลุมทุก PLOs 26 ตัว รวมถึงระดับคุณภาพของการบรรลุ PLOs และความสอดคล้อง / ความครอบคลุมสาระของ PLOs ว่าประเมิน PLOs ตัวใดในแต่ละรายการที่ประเมิน (R8.4)

9. พิจารณาทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความสำเร็จของหลักสูตรในมุมมองของ SHs แต่ละกลุ่มและวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจที่หลากหลาย ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อประโยชน์ในการนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตพยาบาล และตอบสนองความต้องการของ SHs ได้อย่างแท้จริง (R8.5)

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (x)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ		

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาองค์ประกอบที่ 1

- ควรมีการกำกับติดตามผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง และควรกำกับให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนผลิตผลงานวิชาการที่ตรงศาสตร์สาขาทางการพยาบาลที่รับผิดชอบ และเป็นชื่อแรก หรือ Corresponding author

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA version 4 ระดับหลักสูตร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานการดำเนินงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร บุคลากรสายสนับสนุน อาจารย์พี่เลี้ยงแหล่งฝึก ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบัน รวมถึงการเยี่ยมชมสำรวจพื้นที่ดำเนินการของหลักสูตรที่ประกอบด้วย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด หอพัก สภาพแวดล้อมของวิทยาลัย และระบบสนับสนุนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้อง สรุปผลการประเมินตามระดับประเมินตนเอง และระดับประเมินโดยคณะกรรมการ รายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินตนเองและผลการประเมินคณะกรรมการ รายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	4
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	4
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	4
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	4
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4	3
Overall Verdict	4	4
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4	4
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	4

Criteria	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6 The curriculum to have option (s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	4
Overall Verdict	4	4
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	4	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	4
Overall Verdict	4	4
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	4
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	4
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	4

Criteria	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	4
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	4
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	3
Overall Verdict	4	4
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	3
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.)	4	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	4
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	4	3

Criteria	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	4
Overall Verdict	4	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	4	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	4	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	4	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	4	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	4	3
Overall Verdict	4	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	4	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, ready available, and effectively deployed	4	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	4	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	4	4

Criteria	คะแนน ประเมินตนเอง	คะแนนประเมินโดย คณะกรรมการ
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	4	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	4	4
Overall Verdict	4	4
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	4
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	4
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	4
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored	4	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	3
Overall Verdict	4	3
Overall Verdict: 3 The overall quality assurance implemented by the program is Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate	4	

ส่วนที่ 4

จุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area For Improvement)

คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินตนเอง เอกสารที่ทางวิทยาลัยนำมาเป็นหลักฐาน การทำ Site assessment และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้สอน นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรกลุ่มอื่น ๆ ซึ่งสามารถสรุปเป็นจุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area For Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1. Expected Learning Outcomes		
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก SAR หน้า 33-34 -หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 พัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา สาขาสาขาศาสตราจารย์ (มคอ.1) กำหนด LOs 6 ด้าน 26 ข้อ มีการปรับปรุงเพื่อให้วัดได้ตามหลักการ SMART ตามหลักการ Bloom's Taxonomy -หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 พัฒนาโดยใช้กรอบ OBE โดยวิเคราะห์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์บัณฑิตของสถาบันพระบรมราชชนก คณะพยาบาลฯ และ วิทยาลัย รวบรวมข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาจัดทำ PEOs 13 ข้อ และกำหนด PLOs 11 ข้อ Sub PLOs 24 ข้อ โดยยึดหลัก SMART และ Learning taxonomy -มีการสื่อสาร PLOs ไปยัง Stakeholders กลุ่มสำคัญ 4 กลุ่ม คือ 1) อาจารย์ประจำหลักสูตร 2) นักศึกษา 3) อาจารย์แนะแนว 4) อาจารย์พี่เลี้ยงและผู้ใช้บัณฑิต 5) ผู้ปกครอง - มีการประเมินความเข้าใจผลลัพธ์การเรียนรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ	-หลักสูตรพึงพิจารณากลุ่ม stakeholders ที่สำคัญของหลักสูตร (ทั้งภายใน และภายนอก) เพื่อกำหนดช่องทางการสื่อสาร และนำผลการประเมินประสิทธิภาพของวิธีการ/ช่องทางการสื่อสาร มาปรับปรุงกระบวนการสื่อสาร
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR หน้า 35และการสัมภาษณ์ -หลักสูตร 2560 จัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) กับ LOs ตาม CURMAP จัดทำ LOs 26 ข้อให้เป็น action verbs มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนนำไปใช้ -หลักสูตร 2565 ทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ตามกระบวนการ PLOs Breakdown สู่ CLOs โดยวิเคราะห์กระจายตาม KSA จัดกลุ่ม กระจายสู่รายวิชาตาม IRPM ที่กำหนดใน CURMAP มอบหมายผู้รับผิดชอบรายวิชา ทวนสอบ CLOs กับ LLOs	

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
1.3 The programme shows that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, team building skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หน้า 36-37 -หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2560 มีผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร 28 ข้อครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชาชีพ 18 ข้อ และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) 8 ข้อ -หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2565 มีผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 11 ข้อ ซึ่งแบ่งเป็น SubPLOs 26 ข้อ ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะสาขาวิชาชีพ 6 ข้อ และผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) 5 ข้อ ตามตารางที่ 1.3-1	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 37-38 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) กำหนด LOs จาก มคอ 1 และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่าและ ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาและการพยาบาล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2565 กำหนด PLOs จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คือ สบช คณะฯ อาจารย์นักศึกษา และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ สภาการพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข ศิษย์เก่า แหล่งฝึก ผู้ใช้บัณฑิต นำมากำหนด PLOs ใน PLO 10 (ผู้ประกอบการ) PLO 11 (ผู้สูงอายุ)	หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวน -ความชัดเจนในการจำแนกผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่นำ requirement ที่ได้มากำหนด PLOs
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้า 38-40 -หลักสูตร 2560 มีการประเมิน LOs ด้วยการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตาม TQF 6 ด้าน -หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2565 มีการประเมินการบรรลุ Sub PLOs ที่กำหนดไว้ในรายชั้นปี และแบบ indirect assessment -มีการสอนเสริมความรู้เพิ่มเติมให้นักศึกษาที่ผลการประเมินไม่ผ่าน Sub PLOs	หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวน การวางแผนการประเมินและเกณฑ์การบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่สะท้อนถึงการบรรลุ PLOs ได้ครอบคลุมทุก PLOs
Overall opinion for criterion 1		4
2. Programmed Structure and Content		
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and	จาก SAR หน้า 43-44 -หลักสูตรมีการสื่อสาร Program specification ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ตามหลักฐาน 2.1.1-2.1.5 - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ได้รับข้อมูลหลักสูตรจาก รุ่นพี่ ครู แนะนำ website, FB คณะ, วิทยาลัย, สโมส และ TikTok	หลักสูตรพึงพิจารณา - ทบทวนส่วนประกอบของ program specifications และ course specifications

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
communicated to all stakeholders.		- ทบทวนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องสื่อสารหลักสูตร รวมทั้งช่องทางการสื่อสาร - การประเมินประสิทธิผลของการสื่อสาร program specification ที่ครบถ้วน และทันสมัย ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 44-45 - หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2560 ออกแบบตาม มคอ 1 สาขาพยาบาลศาสตร์ และกระจาย LOs มาয়ังรายวิชาโดยจัดทำ CURMAP มีการทวนสอบและนำผลการทวนสอบไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในปีต่อไป - หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2565 ใช้กระบวนการ Backward curriculum design มาจัดทำ PLOs ตาม K A S และจัดกลุ่ม KAS มากำหนด CLOs - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา นำ PLOs, Sub PLOs กับ CLOs กลาง มาพิจารณา CLOs ตาม IRPM ที่ได้รับจากหลักสูตร เทียบกับ Bloom taxonomy	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 46-47 หลักสูตรวิเคราะห์และข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วน เสียมาปรับปรุงการเรียนการสอน ตามตารางหน้า 46	หลักสูตรพึงพิจารณา - ทบทวนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และข้อมูลย้อนกลับภายนอกที่ได้ในการออกแบบหลักสูตร
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 47 - หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2560 นำ LOs 26 กระจายไปยังรายวิชาตาม curriculum mapping - หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2565 นำ PLOs 11 ข้อ และ Sub PLOs 26 ข้อ มาจัดทำ curriculum mapping กระจายไปยังรายวิชา ตามระดับการเรียนรู้ IRPM และ Bloom Taxonomy ครอบคลุม KSA - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ นำ PLOs, Sub PLOs และ CLOs กลางมาจัดทำ CLOs ของรายวิชา โดยพิจารณาตาม IRPM ใน curriculum mapping เทียบกับ Bloom taxonomy	-
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured,	จาก SAR หน้า 48-49 หลักสูตรจัดลำดับของรายวิชาโดยจัดรายวิชาจากง่ายไปหายากที่มีความสัมพันธ์ต่อกันของรายวิชาการศึกษาทั่วไป พื้นฐาน	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	วิชาชีพ กลุ่มวิชาชีพ และลำดับความยากง่ายของแต่ละกลุ่มให้สอดคล้องกับระดับการเรียนรู้ที่สะท้อนศักยภาพของผู้เรียนในแต่ละชั้นปี กำหนดไว้ใน curriculum mapping และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกรายวิชาเลือกได้ตามความสนใจ	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกรายวิชาเลือกได้ตามความสนใจ ปีละ 2 รายวิชา	-
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 50-51 และการสัมภาษณ์ - มีการปรับปรุงระหว่างการใช้หลักสูตร (1 ปี) - มีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ 5 ปี	-
Overall opinion for criterion 2		4
3. Teaching and Learning Approach		
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 54 สถาบันพระบรมราชชนก มีปรัชญาการศึกษาของสถาบัน ได้แก่ 1) ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจ ที่หนึ่ง 2) มีอัตลักษณ์คุณธรรมตามที่สถาบันกำหนด “วินัย หน้าที่ สามัคคี เสียสละ สัจจะ กตเวทิตา” 3) มีความ รอบรู้ มีภูมิปัญญาในสาขาวิชาชีพ และ 4) มีสมรรถนะที่จำเป็นที่จะนำไปปรับใช้ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง และวิกฤติที่เกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต -จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรกำหนดกลุ่มเป้าหมายและช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาของสถาบัน ดังนี้ 3.1) อาจารย์ประจำหลักสูตรผ่านช่องทางการประชุมอาจารย์, มคอ.2, คู่มือจัดการศึกษาประจำปี และทางเว็บไซต์วิทยาลัย 3.2) อาจารย์พิเศษ และพี่เลี้ยงแหล่งฝึก ผ่านช่องทางการประชุมพัฒนาศักยภาพอาจารย์พิเศษและอาจารย์พี่เลี้ยงในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ และ ทางเว็บไซต์วิทยาลัย 3.3) นักศึกษาผ่านช่องทางการปฐมนิเทศนักศึกษา และมีการประเมินประสิทธิผลการสื่อสาร -จาก SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของสถาบันไปจัดการเรียนการสอน 37 รายวิชา	สถาบันพระบรมราชชนกพึงพิจารณา -ทบทวนการกำหนดปรัชญาการศึกษา ให้มีความชัดเจนสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง
3.2 The teaching and learning activities are shown	จาก SAR หน้า 56 และการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา พบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมตัดสินใจในกระบวนการ	

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
to allow students to participate responsibly in the learning process.	เรียนรู้จำนวน 16 วิชา วิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ นักศึกษามีส่วนร่วมเลือกกลุ่มในการทำงาน ตัดสินใจเลือกออกแบบนวัตกรรม/พัฒนานวัตกรรมโดยบูรณาการ สบซ โมเดลตามแนวคิดป้องกัน จราจรชีวิต 7 สี และบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามที่นักศึกษาสนใจ และนำนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติในวิชาชีพการพยาบาลผู้สูงอายุ	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 57 และการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active Learning สอดคล้อง CLOs และเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และมคอ. 4 ในทุกรายวิชาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จำนวน 48 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 100 โดยใช้กลยุทธ์/กลวิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น การสะท้อนคิด การเรียนรู้ด้วยตนเอง การอภิปรายกลุ่ม และการเรียนรู้โดยกรณีตัวอย่าง เป็นต้น	-
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 58-59 และการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2 ประเด็น คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์ และมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชั้นปีที่ 1 จำนวน 3 วิชา ชั้นปี 2 จำนวน 7 วิชา ชั้นปี 3 จำนวน 9 วิชา และชั้นปี 4 จำนวน 8 วิชา เช่น วิชา จิตวิทยาพัฒนาการและกระบวนการคิด มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์ใช้กลยุทธ์การสอนแบบ Case-based Learning	-
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 58-59 และการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินการจัดรายวิชาเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดความคิดใหม่ คิดสร้างสรรค์ คิดนวัตกรรม และแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 3 วิชา ชั้นปีที่ 2 จำนวน 7 วิชา และชั้นปีที่ 3 จำนวน 1 รายวิชา เช่น วิชา ผู้ประกอบการในยุคดิจิทัล ส่งเสริมให้เกิดทักษะ entrepreneurial mindset จัดการเรียนการสอนโดยให้นักศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับแนวคิดแผนธุรกิจรูปแบบใหม่ ใช้หลักการสืบค้นวิวัฒนาการการตลาดร่วมกับการวางแผนออกแบบการบริการ พบว่า นักศึกษามีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิด ความคิดใหม่ คิดสร้างสรรค์ การคิดนวัตกรรมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 4.28, SD.=0.66 รับรู้และเข้าใจ	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้เกิดแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย = 4.32, SD. = 0.62	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 62-63 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา หลักสูตรมีการทบทวนความสอดคล้องของกระบวนการเรียนการสอนกับภาคการทำงาน และทบทวนความสอดคล้องของกระบวนการเรียนการสอนกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา มีการรวบรวมข้อเสนอแนะจากโครงการพัฒนาศักยภาพพี่เลี้ยง จากการสัมมนาแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ และนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ยกตัวอย่างวิชาปฏิบัติการพยาบาล ผู้ใหญ่ 2 มีข้อเสนอแนะจากแหล่งฝึกว่า นักศึกษาบางคนขาดทักษะการปฏิบัติขั้นพื้นฐาน เช่น การเปิดเส้นให้สารน้ำทางหลอดเลือด เลือดดำ Open suction การทำแผล และการ Retained Foley catheter หลักสูตรจึงมีการประสานห้องย่อย Lab พื้นฐาน ให้นักศึกษาไปทบทวนหัตถการพื้นฐาน เช่น การเปิดเส้นให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ Open suction การทำแผล และการ Retained Foley catheter ด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการฝึกปฏิบัติ	
Overall opinion for criterion 3		4
4. Student Assessment		
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 66 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าทุกรายวิชามีวิธีการประเมิน และเครื่องมือประเมินผลที่หลากหลาย และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา เช่น ในรายวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 1 และรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 1 มีการวัดประเมินผลโดยการสอบ การประเมินแผนที่ความคิด การประเมินรายงาน/ชิ้นงาน/กรณีศึกษา และการประเมินการสะท้อนคิด เป็นต้น	-
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 67-68 และการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวัดและประเมินผล การตัดสินผลการเรียนรู้ ให้นักศึกษาทุกคนรับทราบ โดย 1) แจ้งในวันปฐมนิเทศของโครงการเตรียมความพร้อม 2) แจ้งผ่านครูประจำชั้นที่จะต้องพบนักศึกษาทุกสัปดาห์ และ 3) แจกคู่มือนักศึกษาที่ให้กับนักศึกษาทุกคน -จากการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีระบบอุทธรณ์ร้องเรียนผลการเรียนผ่านคนกลาง โดยสามารถยื่นคำร้องและส่งข้อมูลให้กับนักวิชาการศึกษา เพื่อดำเนินการ ตามแนวปฏิบัติที่กำหนดไว้ ซึ่งภาคการศึกษาที่ 1 มีนักศึกษาจำนวน 16	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	คน ยื่นอุทธรณ์ตามระบบอุทธรณ์ในประเด็นเรื่อง การตรวจสอบผลการเรียน คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งได้ตรวจสอบตามระบบและชี้แจงผลการตรวจสอบให้นักศึกษารับทราบ และมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนอยู่ในระดับดี	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-จาก SAR หน้า 69 พบว่าวิทยาลัยกำหนดมาตรฐานความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนตามข้อบังคับสถาบันพระบรมราชชนก ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และประกาศคณะพยาบาลศาสตร์ เรื่อง แนวปฏิบัติในการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับรายวิชา มีการสื่อสารกับนักศึกษาทุกคนนักศึกษาทราบผ่านโครงการเตรียมความพร้อมเข้าศึกษาในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ในวันแรกของการเปิดภาคการศึกษา และในชั่วโมงพบอาจารย์ที่ปรึกษาในทุกวันพฤหัสบดี -จากการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาพบว่านักศึกษาทราบมาตรฐานความก้าวหน้าและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาคครบทุกข้อ	-
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-จาก SAR หน้า 71-72 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอนออกแบบวิธีการและเครื่องมือในการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้รายวิชา มีการตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity) ของข้อสอบ โดยพิจารณาประเด็นความสอดคล้องกับระดับผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และความตรงกับเนื้อหารายบท ระดับการวัด ความชัดเจนของคำถาม และ ความเป็นเอกพันธ์ของตัวเลือก มีการจัดทำรายละเอียดแนวคำตอบและเกณฑ์การให้คะแนนของข้อสอบอัตนัย (marking schemes) เช่น รายวิชาการพยาบาลจิตเวช มีการออกแบบประเมินทักษะของผู้เรียนเป็น rubrics score เช่น แบบประเมินทักษะปฏิบัติการพยาบาล แบบประเมินเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพพยาบาล แบบประเมินการประชุมปรึกษาทางการพยาบาล แบบประเมินรายงานการวางแผนการพยาบาล ในรายวิชาปฏิบัติ การพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 1 -ทุกรายวิชามีการกำหนดช่วงเวลาในการวัดประเมินผลของรายวิชา ระบุไว้ในมคอ.3 และมคอ.4 ครอบคลุมการสอบทุกประเภท รวมถึงการส่งงาน และแจ้งให้นักศึกษาทุกคนรับทราบ	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	-จาก SAR หน้า 74-75 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า มีการกำหนดวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดการบรรลุ PLOs และการวัดการบรรลุ CLOs ทุกรายวิชา -จากตัวอย่าง มคอ.5 วิชาการพยาบาลพื้นฐาน พบว่ามีการวัดการบรรลุ CLOs ของรายวิชาตามที่กำหนด -ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปี 4 รุ่นที่ 43 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) พบว่า นักศึกษาทุกคนมีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตลอดหลักสูตร LOs ทั้ง 26 ตัวผ่านเกณฑ์ ตัวผ่านเกณฑ์ 2.41 จากคะแนนเต็ม 4 และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 สอบผ่านวัดความรู้รอบยออดทางการพยาบาล ของสถาบันพระบรมราชชนก ทุกคน รวมทั้งนักศึกษาประเมินตนเองเกี่ยวกับสมรรถนะวิชาชีพพยาบาลทั้ง 8 ด้าน มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.51 จากคะแนนเต็ม 5	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน วิธีการ และเครื่องมือในการวัดการบรรลุ PLOs เพื่อให้แน่ใจว่านักศึกษาบรรลุได้จริง
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	-จาก SAR หน้า 76 และการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ต่อนักศึกษา ภายหลังการวัดและประเมินผู้เรียนทุกครั้งตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ในแต่ละรายวิชาทำให้นักศึกษาการพัฒนา และปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้นได้ทันเวลา เช่น วิชาการพยาบาล ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ 1 ผู้สอน มอบหมายให้ผู้เรียนทำรายงาน กรณีศึกษาเป็นรายกลุ่ม กำหนดให้ผู้เรียนส่งรายงาน อาจารย์ ผู้สอนตรวจรายงานและแจ้งจุดเด่นและ จุดที่ควรพัฒนาของงานให้ผู้เรียนแก้ไขก่อนนำเสนอในชั้นเรียน	-
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-จาก SAR หน้า 77-78 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา หลักสูตรมีการทบทวนความ สอดคล้องของกระบวนการวัดประเมินผลกับภาคการทำงาน และ ทบทวนความสอดคล้องของกระบวนการวัดประเมินผลกับ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา นอกจากนี้เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา มีการสัมมนาพี่เลี้ยงในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ เพื่อรับฟัง ข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผล	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน การนำ ผลการทบทวนกระบวนการวัดและ ประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุง ให้เป็นรูปธรรม
Overall opinion for criterion 4		4
5. Academic Staff		
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination,	จาก SAR หน้า 80 พบว่า วิทยาลัย ฯ -มีแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2567 – 2570 และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2567	วิทยาลัย ฯ พึงพิจารณาทบทวน -การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าในการ จัดทำแผนอัตรากำลังระยะยาวให้ ครบคลุมภาระงานที่แท้จริงและ สอดคล้องกับสถานการณ์ การ

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	-ปีการศึกษา 2567 ค่า FTES เท่ากับ 1: 7.98 มีการบรรจุกลับข้าราชการ 2 คน รับโอนจากหน่วยงานอื่น 2 คน จ้างเหมาอาจารย์ 1 คน และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท 1 คน ส่งผลให้ค่า FTES = 1 : 6.96 -มีแผนสืบทอดตำแหน่ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และส่งเสริมให้อาจารย์ขอประเมินมาตรฐานคุณภาพอาจารย์มืออาชีพ (PSF) และส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ สัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า การจัดทำแผนอัตรากำลังใช้ข้อมูล ค่า FTES เป็นกรอบการจัดทำแผนอัตรากำลัง ที่สะท้อนถึงความเพียงพอ	เปลี่ยนแปลงของอัตรากำลังที่เกิดขึ้นในอนาคต
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.)	จาก SAR หน้า 85 พบว่า วิทยาลัย ฯ -มีการคิดภาระงานด้านการผลิตบัณฑิต ใช้มาตรฐานสัดส่วนอาจารย์สอนภาคปฏิบัติต่อนักศึกษา 1 : 8 และ FTEs และกำหนดเกณฑ์ภาระงานสอน ตามเกณฑ์สภาการพยาบาลด้านการสอน และพันธกิจด้านอื่น	วิทยาลัย ฯ พิจารณาบททวน -การกำหนดเกณฑ์ภาระงาน การกำกับติดตามการวิเคราะห์ภาระงานที่สะท้อนภาระงานจริงของอาจารย์ เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ได้
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 86 พบว่า วิทยาลัย ฯ -ใช้สมรรถนะหลัก 5 ด้านของ ก.พ. ร่วมกับการนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์มีการแจ้งผลการประเมินให้รับทราบ และวางแผนนำสมรรถนะอาจารย์และบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ 8 ด้านไปใช้ประเมิน ในปีงบประมาณ 2568	วิทยาลัย ฯ พิจารณาบททวน -การกำหนดสมรรถนะ และประเมินสมรรถนะให้ครอบคลุมด้านความเป็นครู เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาอาจารย์สู่ครูมืออาชีพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 87 พบว่าวิทยาลัย ฯ -มีการมอบหมายหน้าที่ให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดสรรภาระงานการสอน ให้ตรงกับวุฒิการศึกษา ผ่านการอบรมหลักสูตรเฉพาะทาง ประสบการณ์ และความถนัดทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ และมีผลงานวิจัยที่สอดคล้องและตรงกับสาขาวิชา/รายวิชา กรณีที่ผู้สอนภาคปฏิบัติไม่เพียงพอ พิจารณาอาจารย์จากสาขาอื่นที่มีความเชี่ยวชาญในลำดับถัดไปมาช่วยและมอบหมายให้อาจารย์พี่เลี้ยงทำการ training และ coaching ก่อนไปสอนจริง สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า ได้รับมอบหมายภาระงานการสอนสอดคล้องกับประสบการณ์และความถนัดของตนเอง และอาจารย์แต่ละสาขาการพยาบาลจะมีความเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องที่สามารถไปบริการวิชาการให้กับชุมชน สังคมได้	-
5.5 The programme to show that promotion of	จาก SAR หน้า 88 พบว่า วิทยาลัย ฯ	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-มีระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ที่สะท้อนถึงระบบคุณธรรม สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 89-90 พบว่า วิทยาลัยฯ -มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบอาจารย์ มีประมวล จริยธรรมข้าราชการพลเรือน และจริยธรรมความเป็นครูและ จรรยาบรรณ บุคลากรสถาบันพระบรมราชชนก มีแนวทาง ดำเนินการสิทธิประโยชน์ แจ้งและประกาศให้อาจารย์ได้รับรู้ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านทางการประชุม เว็บไซต์ ระบบอินเทอร์เน็ต Line application และ Facebook ของ วิทยาลัย มีการประเมินการรับรู้และเข้าใจสิทธิประโยชน์ สวัสดิการ จริยธรรม จรรยาบรรณ วิชาชีพครูพยาบาลและ เสรีภาพทางวิชาการ -สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์มีเสรีภาพ ทางวิชาการ เช่น การทำวิจัย การบริการวิชาการที่ตนเองถนัด และเชี่ยวชาญ	จาก SAR หน้า 91 พบว่า หลักฐาน 5.6-9 พบว่าการกำหนดแนวปฏิบัติ เสรีภาพทางวิชาการยังไม่ชัดเจนในการ นำไปสู่การปฏิบัติ -จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำ หลักสูตรพบว่าเข้าใจเรื่องเสรีภาพทาง วิชาการยังไม่ครอบคลุมด้านการเรียน การสอน วิทยาลัย ฯ พิจารณาทบทวน แนวปฏิบัติเสรีภาพทางวิชาการให้ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ชัดเจนและ เข้าใจตรงกันและสื่อสารอย่างต่อเนื่อง
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	จาก SAR หน้า 91-92 พบว่า วิทยาลัยฯ -กำหนดประเด็นการพัฒนามูลฐานขององค์กร สํารวจความ ต้องการพัฒนาตนเองของอาจารย์ และวิเคราะห์ความสอดคล้อง ระหว่างความต้องการของวิทยาลัยและความต้องการของอาจารย์ มีแผนพัฒนาอาจารย์ ปีงบประมาณ 2567 ผลพบว่าอาจารย์ได้รับการ พัฒนาด้านวิชาการ ร้อยละ 91.05 ด้านวิชาชีพ ร้อยละ 8.95	วิทยาลัย ฯ พิจารณาทบทวน -การจัดทำแผน IDP ของอาจารย์ที่ สอดคล้องกับ Gap competency และ การกลั่นกรองความต้องการจำเป็นของ องค์กร และแผน IDP ของอาจารย์ เพื่อ นำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ที่ สอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 93 พบว่า วิทยาลัยฯ - มีการกำกับ ติดตาม ให้เป็นไปตามระบบการบริหารผลการ ปฏิบัติงาน ในแต่ละพันธกิจ โดยรองผู้อำนวยการและหัวหน้างาน กรณิที่ทำงานไม่ได้ตามเป้าหมายมีระบบการช่วยเหลือสนับสนุน เช่น มีการส่งฝึกอบรม ระบบ Coaching ระบบพี่เลี้ยง การเรียนรู้ กับผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้มีประสบการณ์ นอกจากนี้คณะพยาบาล ศาสตร์มีการสร้างขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ที่สามารถตีพิมพ์ ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ ให้รางวัลได้แก่เงิน สนับสนุนการไปประชุมวิชาการในต่างประเทศ มีการคัดเลือก อาจารย์ที่ปฏิบัติงานดีเด่น ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย	-

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
	ด้านบริการวิชาการ ด้านพัฒนานักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทุกปี ทั้งระดับวิทยาลัย ระดับคณะและระดับสถาบัน สัมภาษณ์ผู้บริหารพบว่า มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าผลงานวิจัย และการเข้าไปช่วยเหลือสนับสนุนให้อาจารย์สามารถผลิตผลงานวิจัยได้ตามเป้าหมายภาระงาน สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีระบบพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่ในด้านการสอน	
Overall Verdict for criterion 5		3
6. Student Support Service		
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	จาก SAR หน้าที่ 96-97 พบว่า หลักสูตร -มีการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2566 ใช้นโยบายการรับนักศึกษาใหม่ของสถาบันพระบรมราชชนก มีระบบการรับเข้า 5 รอบ และสื่อสารนโยบาย เกณฑ์การรับเข้า ประเภทการรับสมัคร ในช่องทางที่หลากหลาย สามารถรับนักศึกษาได้ครบ ตามแผนจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีการติดตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร การสื่อสารประชาสัมพันธ์การรับสมัครของนักศึกษาใหม่ หลักฐาน 6.1-8 พบว่า สื่อที่ใช้ประชาสัมพันธ์พบว่าสอดคล้องกับปีการศึกษา 2566 ที่รับนักศึกษา สัมภาษณ์นักศึกษาชั้นปีที่1 พบว่า ได้รับทราบการรับสมัครเข้าเรียนผ่าน อาจารย์แนะแนวโรงเรียน และTikTok	-
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 99 พบว่า หลักสูตร -มีแผนปฏิบัติงานการให้บริการนักศึกษา ระยะยาว 5 ปี (พ.ศ. 2563 – 2567) ทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ กำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายของแผน และถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2567 (แผนบริการระยะสั้น) ประกอบด้วย 8 โครงการ ด้านวิชาการ 2 โครงการ ไม่ใช่วิชาการ 5 โครงการ ฯ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผน	หลักสูตร พิจารณาทบทวน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน บริการนักศึกษาที่สะท้อนความสำเร็จของแผนและนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพที่ต่อเนื่องได้ -การสรุปผลการดำเนินการตามแผน ครอบคลุมทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.	จาก SAR หน้า 101-102 พบว่า หลักสูตร -มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน ภาระงาน โดยครูประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษา มีการบันทึกการให้คำปรึกษา มีการติดตามความก้าวหน้าผลการเรียนระหว่างการจัดการเรียนการสอนและเมื่อสิ้นสุดการเรียน ส่งต่อข้อมูลให้กับ	หลักสูตร พิจารณาทบทวน -ระบบบันทึก การกำกับติดตาม การวิเคราะห์ภาระงานนักศึกษา ตามสภาพจริง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ต่อเนื่องได้

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	งานทะเบียน วัด และประเมินผล บันทึกข้อมูล เสนอรองผู้อำนวยการด้านวิชาการ ในกรณีพบปัญหาในผู้เรียนดำเนินการประสานและส่งต่อข้อมูลผู้เรียนรายบุคคลให้แก่อาจารย์ประจำชั้น อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อดำเนินการให้ข้อมูลป้อนกลับ ให้การช่วยเหลือและติดตามผล -มีการกำหนดภาระงานผู้เรียน ที่ครอบคลุมภาระงานในหลักสูตร และนอกหลักสูตร บันทึกภาระงาน ตามรายวิชาใน มคอ.3 มคอ.4 จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า อาจารย์มอบหมายชิ้นงานแต่ละรายวิชาได้สอดคล้องกับชั่วโมง self-Study สามารถบริหารจัดการได้	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	จาก SAR หน้า 101-102 พบว่า หลักสูตร -มีการดำเนินการกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2567 เช่น โครงการที่ส่งเสริมและพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ให้มีความเป็นผู้นำ PHC และมีสมรรถนะ 5Cs3LsE กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการเรียนรู้และก้าวสู่วิชาชีพ เช่น กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะในการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ กิจกรรมการพัฒนานวัตกรรมในการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และกิจกรรมเวทีวิชาการภายในวิทยาลัย เพื่อคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันกับเวทีการประกวดภายนอก สัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลักสูตร จัดให้ สามารถเสริมให้นักศึกษามีประสบการณ์การเรียนรู้และความสามารถในการทำงานได้ เช่น ด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ การแข่งขันเวทีวิชาการนวัตกรรม เป็นต้น	-
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure	จาก SAR หน้า 104-105 พบว่า หลักสูตร มีการวิเคราะห์ภาระงานตามบทบาทหน้าที่ กำหนดลักษณะงาน มีการประเมินสมรรถนะ ตามเกณฑ์สมรรถนะ ก.พ. 5 ด้านกับ ผลสัมฤทธิ์ของงานตามที่คณะพยาบาลศาสตร์ และวิทยาลัย กำหนด คือ การพัฒนาคุณภาพงาน (CQI) ระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการ ความสำเร็จของการปฏิบัติงาน และความสำเร็จของงานตามนโยบาย ประเมินทุก 6 เดือน ประเมินแบบ 360 องศา ผลประเมินได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 8.85 – 9.48 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน แจ้งผลการประเมินให้สายสนับสนุนวางแผนพัฒนาตนเอง และนำ Gap Competences มาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคล	หลักสูตร พิจารณาทบทวน -การกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนให้ครอบคลุม functional competency ที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงานบริการนักศึกษา ตลอดจนการจัดทำ IDP ที่สอดคล้องกับผลการประเมินสมรรถนะเชิงหน้าที่ (functional competency)

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
smooth delivery of the services		
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	จาก SAR หน้าที่ 104-105 พบว่า -มีการประเมินคุณภาพการบริการนักศึกษา ด้านบริการที่ไม่ใช่วิชาการและไม่ใช่วิชาการ 9 ด้าน ต่อเนื่อง 5ปีการศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยผลการประเมินมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น กำหนดประเด็นการเทียบเคียงกับวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสุนทรื ที่มีอัตราสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายร้อยละ 100 ได้แนวทางปฏิบัติจากการเทียบเคียงและนำมาพัฒนาระบบการให้คำปรึกษานักศึกษา ผลการดำเนินการหลังการเทียบเคียงพบว่า นักศึกษาที่มีปัญหาทางด้านสุขภาพจิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 2 ราย ได้รับการดูแลและติดตามระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทำให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ส่งผลให้นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ร้อยละ 100 และผลการประเมินคุณภาพการบริการด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มขึ้นจากระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.48) เป็นระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.57)	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน 1) การประเมินคุณภาพการบริการให้ครอบคลุมทุกประเภทของการบริการนักศึกษา การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ การหาสาเหตุ ปัจจัยและการแก้ไขปรับปรุงที่สอดคล้องกัน 2) การดำเนินการเทียบเคียง ที่สามารถยกระดับคุณภาพการบริการได้อย่างก้าวกระโดด ในประเด็นที่สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์คุณภาพการบริการนักศึกษา
Overall Verdict for criterion 6		3
7. Facilities and Infrastructure		
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 109-110 การ site visit และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทั้ง 2 วิทยาเขต มีห้องเรียน ห้องเรียนกลุ่มย่อย ห้องคอมพิวเตอร์ และห้องเรียนออนไลน์ โดยทุกห้องเรียนมีสื่อทัศนูปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ที่เพียงพอ และพร้อมใช้	-
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, ready available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 110-111 การ site visit และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า วิทยาลัยได้จัดให้มีห้องปฏิบัติการ พยาบาลครบทุกสาขาทางการพยาบาล 5 สาขาวิชา พร้อมอุปกรณ์ทางการพยาบาล และหุ่นจำลอง ที่พร้อมใช้ ทันสมัย และสอดคล้องกับภาคทำงาน และมีการประเมินคุณภาพการให้บริการในภาคการศึกษาที่ 2 พบว่าห้องปฏิบัติการทางการพยาบาลภาพรวม การให้บริการอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นจากเดิม $\bar{X}=4.31$ SD= 0.70 เป็น $\bar{X}=4.40$ SD= 0.62	-
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and	จาก SAR หน้า 112-113 การ site visit และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) ในรูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ผ่านระบบเครือข่าย CU E-library ที่สามารถเข้าใช้งานได้ 2 ช่องทาง คือ 1) ผ่านทาง	

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
communication technology.	แอปพลิเคชัน CU e-Library ที่รองรับได้ทั้งอุปกรณ์ IOS, Android 2) ผ่านเครือข่ายเว็บไซต์ ครอบคลุม ทุกสาขาวิชาการ พยาบาลและวิทยาศาสตร์สุขภาพ และมีระบบฐานข้อมูลออนไลน์รูปแบบภาษาอังกฤษ ที่สามารถสืบค้นข้อมูลได้หลากหลาย นอกจากนี้ นอกเวลาทำการ นักศึกษาสามารถยืม-คืนหนังสือที่เป็น hard copy ผ่าน Application line กับเจ้าหน้าที่ห้องสมุดได้จาก Smart Locker และได้จัดหาซอฟต์แวร์zoom, Google Workspace for Education -ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ ภาคเรียนที่ 2 พบว่า ภาพรวมอยู่ใน ระดับดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น จากเดิม ($\bar{X}$ =4.52 SD= 0.52) เป็น ($\bar{X}$ =4.63 SD= 0.51)	
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 115-116 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจ ครอบคลุม พันธกิจทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารองค์กร ด้านการเรียนการสอน ด้าน การวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ 1) สารสนเทศการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน Faculty Practice รายงานผลการ ประเมินการจัดการเรียนการสอน และรายงานจำนวนการรับ นักศึกษา 2) ระบบ เผยแพร่ บทความวิจัย บทความวิชาการ บทความปริทัศน์ (JOHSS : วารสารวิชาการสุขภาพภาคเหนือ 3) ระบบขออนุมัติเดินทางไปราชการ : สปช. 4) ระบบขออนุมัติลา: สปช. 5) ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศสำหรับนักศึกษา ได้แก่ ระบบทะเบียนและประเมินผลการศึกษา: สปช. 6) ระบบ ห้องสมุด ออนไลน์ 7) ระบบจองห้อง LAB 8) ระบบจอง ห้องเรียน	-
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 116-117 สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา พบว่า มีระบบโครงสร้างพื้นฐาน โครงข่าย อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง (ความเร็ว ๖๐๐/๕๐๐ Mbps.) มีจุด ให้บริการอินเทอร์เน็ตแบบสาย และไร้สาย (WiFi) จำนวน ๗๕ จุด กระจายทั่วบริเวณ วิทยาลัยฯ ทั้ง 2 วิทยาเขต และมีความเร็ว ในการใช้งานได้ดี	-
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for	จาก SAR หน้า 117-118 พบว่า วิทยาลัย -มีการใช้มาตรฐานการดำเนินงานสำนักงานสีเขียว (Green Office) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวง	จากการเยี่ยมสำรวจพื้นที่บ่อบำบัดน้ำเสียและสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า ระบบบ่อบำบัดน้ำเสียยังไม่มี

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
people with special needs are shown to be defined and implemented.	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มาใช้ในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ และด้านความปลอดภัย ส่วนเรื่องการเข้าถึงคนพิเศษ ใช้มาตรฐานกฎกระทรวงกำหนดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสำหรับผู้พิการหรือทุพพลภาพ และคนชรา พ.ศ. 2548 ครอบคลุม 2 วิทยาเขต จากการเยี่ยมสำรวจอาคารต่างๆ พบว่า มีสภาพแวดล้อมเป็นไปตามมาตรฐาน	นำมาตรฐานบ่อบำบัดมาใช้ในการบริหารจัดการ วิทยาลัย ฯ พิจารณาทบทวนการนำมาตรฐานบ่อบำบัดน้ำเสียมาใช้และการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการให้ได้ตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่องเพื่อความปลอดภัยด้านสุขภาพและความเสี่ยงด้านอื่นๆ
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	จาก SAR หน้า 121-122 พบว่า วิทยาลัย ฯ -การจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพประกอบด้วยสภาพแวดล้อมที่เอื้อกับการเรียนการสอนและการทำงาน สภาพแวดล้อมที่เอื้อกับการวิจัย และสภาพแวดล้อมที่เอื้อกับความเป็นอยู่ที่ดีส่วนบุคคลรวมทั้งด้านกายจิตสังคม - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า สภาพแวดล้อมที่วิทยาลัยจัดให้ เอื้อต่อการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา เช่น สภาพหอพักนักศึกษามีห้องพักผ่อน ห้องอ่านหนังสือและตู้หนังสือสำคัญเพิ่มเติมประจำหอพัก ห้องอาบน้ำทุกห้องมีเครื่องทำน้ำอุ่น มีรถรับส่งนักศึกษาขึ้นฝึกปฏิบัติเวร บ่าย-ดึก เป็นต้น	-
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	จาก SAR หน้า 124-125 พบว่า วิทยาลัย ฯ -มีการใช้สมรรถนะหลักของบุคลากรสายสนับสนุน ตามเกณฑ์ ก.พ. 5 และสมรรถนะของคณะพยาบาลศาสตร์ 5 ข้อ ประเมินโดยผู้บังคับบัญชา อาจารย์ เพื่อนร่วมงาน และนักศึกษา ผลการประเมิน พบว่า คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 9.24 – 9.67 นำผลการประเมินมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนรายบุคคล (IDP: Individual Development Plan)	วิทยาลัย ฯ พิจารณาทบทวน -การนำสมรรถนะเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรมาใช้ในการประเมินเพื่อใช้ประโยชน์และมั่นใจได้ว่ายังมีสมรรถนะที่เพียงพอสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	จาก SAR หน้า 126-127 พบว่า วิทยาลัย ฯ มีการประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ปีละ 2 ครั้ง ผ่านระบบออนไลน์ Google form โดยให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรเป็นผู้ประเมิน มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามผลหลังปรับปรุงแก้ไขพบว่า มีคะแนนผลการประเมินเพิ่มขึ้น งานบริการห้องสมุด จากคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเดิม 4.39 เพิ่มขึ้นเป็น 4.54) และงานบริการห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากเดิม จาก 4.31 เป็น 4.40 และวางแผนปรับปรุงต่อเนื่อง	-
Overall Verdict for criterion 7		4

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
8. Output and Outcomes		
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 130-132 พบว่า หลักสูตร แสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการออกกลางคัน และระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา 5 ปีการศึกษาย้อนหลัง ตารางที่ 1 มีการวิเคราะห์ข้อมูล หาสาเหตุของการ drop out และเปรียบเทียบกับ วพบ. สุรินทร์ โดยมีการเทียบเคียงกระบวนการกับดูแลนักศึกษาระหว่างเรียน ได้นำมาปรับปรุงกระบวนการดูแลนักศึกษา โดยให้ความสำคัญในนักศึกษาปี 1 ในช่วง 2 สัปดาห์แรก การคัดกรองนักศึกษาและดูแลนักศึกษาที่มีความเสี่ยงด้านสุขภาพ ที่ต่อเนื่อง สอดคล้องกับหลักฐาน 8.1-6	-
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 133-137 พบว่า หลักสูตร แสดงอัตราการได้งานทำและเงินเดือนแรกเข้า 5 ปีการศึกษาย้อนหลัง ตามตารางที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลและพบปัจจัยผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพส่งผลต่ออัตราเงินเดือน กำหนดประเด็นการ BM เรื่องผลสอบความรู้ขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กับ วพบ. สระบุรี ได้แนวทางในการดำเนินการเพื่อให้นักศึกษาสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพและนำมาปรับใช้ในนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบว่า ร้อยละสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครั้งแรกได้ร้อยละ 86.96 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา และเป็นอันดับ 1 ของวิทยาลัยในสังกัด สบข.	-
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 138-140 พบว่า หลักสูตร แสดงผลงานวิจัยของอาจารย์ 4 ปีย้อนหลังและของนักศึกษา 3 ปีย้อนหลัง ตามตารางที่ 1,2,3 วิเคราะห์ข้อมูล หาสาเหตุและปัจจัย กำหนดประเด็นการเทียบเคียงเรื่อง 1) ผลงานตีพิมพ์ระดับชาติ นานาชาติ อาจารย์ 2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมนักศึกษา และ 3) นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลและการจดลิขสิทธิ์ เทียบเคียงกับกับสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ม.แม่ฟ้าหลวง ได้ แนวปฏิบัติจากการเทียบเคียง ผลการดำเนินงานทั้ง 3 ประเด็นบรรลุตามเป้าหมาย	-
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 142-147 พบว่า หลักสูตร มีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2560 ตามการเรียนรู้ของนักศึกษา ตามตาราง 1,2 และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2565 แสดงการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ในตารางที่ 1,2 และ ชั้นปีที่ 1 ในตารางที่ 3	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวน -การนำผลการประเมิน YLOs มาวิเคราะห์ เพื่อพิจารณาการบรรลุ PLOs โดยการผลักดันของรายวิชา และติดตามความก้าวหน้าของการบรรลุ PLOs - การรายงานผลการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาปี 4 ก่อนสำเร็จ

Criteria	จุดแข็ง (Strengths)	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)
		การศึกษาที่ครอบคลุมทุก PLOs 26 ตัว รวมถึงระดับคุณภาพของการบรรลุ PLOs และความสอดคล้อง / ความครอบคลุมสาระของ PLOs ว่าประเมิน PLOs ตัวใดในแต่ละรายการที่ประเมิน
8.5 Satisfaction levels of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 148-152 พบว่าหลักสูตร มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2560 ตาม TQF 6 ด้าน (ตาราง 1) เปรียบเทียบกับ วพบ สระบุรี -หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2560 แสดงความพึงพอใจต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ 4 ด้าน (ตารางที่ 2 ,ตารางที่ 3 และเปรียบเทียบกับ วพบ สระบุรี (ตารางที่ 4)	SAR หน้า 150 ตารางที่ 2 พบว่า ไม่ชัดเจนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดประเมิน SAR หน้า 151 (ตารางที่ 3) พบว่า ไม่ชัดเจนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดประเมิน หลักสูตรพิจารณาทบทวน -กระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ นอกเหนือจากผู้บัณฑิต -การเปรียบเทียบการนำข้อมูลจากคู่เทียบมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการและพัฒนา -การกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความสำเร็จของหลักสูตรในมุมมองของ SHs แต่ละกลุ่มและวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจที่หลากหลาย ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเพื่อประโยชน์ในการนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตพยาบาล และตอบสนองความต้องการของ SHs ได้อย่างแท้จริง
Overall opinion for criterion 8		3
Overall opinion		4

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- 1) พิจารณาวางแผนการยกระดับคุณภาพของข้อกำหนด (Requirement) ที่มีการดำเนินการครบถ้วนและเกิดผลลัพธ์ที่ได้ตามเป้าหมายเพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ดีต่อไป