

ผลการประเมินโครงการ

ประชุมเชิงปฏิบัติการ

การประเมินผลและการทำแผนของสโมสร นักศึกษาและชมรมโดยใช้กระบวนการ PDCA

ณ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

กรกฎาคม ๒๕๕๕

จัดทำโดย

งานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ชื่อโครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ การประเมินผลและการทำแผนของสโมสรนักศึกษาและชมรมโดยใช้
กระบวนการ PDCA วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ยุทธศาสตร์

ผู้รับผิดชอบโครงการ งานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง มีนโยบายส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบัน โดยส่งเสริมความรู้ให้แก่ นักศึกษาในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง ให้เป็นพลังสำคัญในการผลักดันให้งานประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น อีกทั้งเป็นการกระตุ้นให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมภายในสถาบันอุดมศึกษา ชุมชน และสังคม อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่พึงประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษาและประเทศชาติ

งานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้เห็นความสำคัญดังกล่าว จึงสนับสนุนให้สโมสรนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง จัดทำโครงการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาของสโมสรนักศึกษาได้ดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ตรงกัน โดยเนื้อหา มุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพนักศึกษา รวมทั้งแนวทางการเป็นบัณฑิตอุดมคติเพื่อพัฒนาประเทศชาติ อีกทั้งมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เพื่อสร้างวิสัยทัศน์และโลกทัศน์ รวมทั้งการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของตนเองในการสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานคุณภาพเพื่อสถาบันมีการพัฒนาคุณภาพศึกษาที่เข้มแข็งและยั่งยืน

วัตถุประสงค์

๑. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. นักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
๓. เพื่อให้นักศึกษาสามารถเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเขียนโครงการตามวงจรคุณภาพ PDCA ในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องได้
๔. เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องได้
๕. เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องได้
๖. มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายใน
๗. นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเกิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ

๑. สโมสรนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ร้อยละ ๘๐ เข้าร่วมโครงการการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจ สามารถเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และเขียนโครงการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ถูกต้อง ร้อยละ ๘๐
๓. ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้าร่วมโครงการสามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาและนำเสนอการประเมินได้
๔. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมโครงการอยู่ในระดับมากขึ้นไป
๕. ร้อยละ ๘๐ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในระดับที่ดีขึ้นไป

กลุ่มเป้าหมาย

- นักศึกษาสโมสรวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง จำนวน ๗๖ คน
 - อาจารย์งานพัฒนานักศึกษาและทำนุศิลปวัฒนธรรมของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง จำนวน ๙ คน
- รวม ๘๕ คน

ระยะเวลาในการดำเนินการ

วันที่ ๒๘-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕

สถานที่

หอประชุมฝ้ายคำ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

วิธีดำเนินการ

ขั้นตอนการเตรียมงาน (Plan)

๑. ประชุมวางแผนและกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน
๒. ดำเนินการเขียนโครงการและขออนุมัติโครงการ
๓. ประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้อง
๔. แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบงานแต่ละฝ่าย
๕. จัดเตรียมอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมให้พร้อมสำหรับการดำเนินโครงการ

ขั้นตอนการดำเนินงาน (DO)

ระยะที่ ๑

- การบรรยายเกี่ยวกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๕๕
- การบรรยายและฝึกการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการเขียนโครงการตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

- การบรรยายการนำเสนอผลการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมรายงานหลักฐาน
- การบรรยายการเป็นผู้ประเมินประกันคุณภาพ การตรวจรายงานหลักฐานและการให้ข้อเสนอแนะ

ระยะที่ ๒

- การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายการหลักฐาน
- การร่วมประเมินและวิพากษ์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายการหลักฐาน
- การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายการหลักฐานที่ปรับปรุงแล้ว
- การจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพ

ขั้นตอนการประเมินผล (Check)

๑. ประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ
๒. ประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการการจัดกิจกรรมของโครงการ โดยใช้ใบประเมินโครงการ
๓. ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของโครงการ โดยใช้ใบประเมินโครงการ
๔. ประเมินการเกิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยใช้ใบประเมินโครงการ

ขั้นตอนการนำผลไปปรับปรุง (Act)

ผู้เข้าร่วมโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลจากการประเมินโครงการที่ได้มาสนทนากลุ่มเพื่อ
บอกปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไข และสรุปผล นำเสนอผู้บริหารของวิทยาลัยเพื่อดำเนินการ
แก้ไข/พัฒนาต่อไป

งบประมาณ

๑. ค่าอาหารอาจารย์และวิทยากร ๑๐ คน * ๒ มื้อ * ๔๐ บาท	จำนวน	๘๐๐ บาท
๒. ค่าอาหารนักศึกษา ๗๖ คน * ๒ มื้อ * ๓๐ บาท	จำนวน	๔,๕๖๐ บาท
๓. ค่าอาหารว่างอาจารย์ ๑๐ คน * ๔ มื้อ * ๒๕ บาท	จำนวน	๑,๐๐๐ บาท
๔. ค่าอาหารว่างนักศึกษา ๗๖ คน * ๔ มื้อ * ๑๕ บาท	จำนวน	๔,๕๖๐ บาท
๕. ค่าวัสดุอุปกรณ์		๒,๐๐๐ บาท
		รวมเป็นเงิน ๑๒,๙๒๐ บาท

หมายเหตุ ทุกรายการถ้วนเฉลี่ยจ่ายตามจริง

การประเมินผล

๑. นักศึกษาเข้าร่วมโครงการได้อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ โดยการจูงใจ
๒. นักศึกษาสามารถเขียนรายงานการประเมินตนเอง(SAR) โครงการการประเมินคุณภาพการศึกษา และการ
นำเสนอผลการประเมินได้อยู่ในระดับดีอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ โดยใช้แบบประเมิน
๓. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของโครงการอยู่ในระดับมากอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ โดยใช้แบบ
ประเมิน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและเกิดเครือข่ายความ
ร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพนักศึกษา นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เพื่อสร้าง
วิสัยทัศน์และโลกทัศน์ รวมทั้งการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของตนในการสร้างสรรค์
กิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานคุณภาพเพื่อให้สถาบันมีการพัฒนาคุณภาพศึกษาที่เข้มแข็งและ
ยั่งยืน นักศึกษาเกิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ผู้รับผิดชอบโครงการ.....

อ.ชมพูนุช แสงวิจิตร

หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและทำนุศิลปวัฒนธรรม

ผู้เห็นชอบโครงการ.. 

อ.คณินิตย์ สุบรรพวงค์

รองผู้อำนวยการกลุ่มกิจการนักศึกษา

ผู้อนุมัติโครงการ.....

วันที่.....

กำหนดการโครงการสร้างเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาศาสนาอันอุดมศึกษา ๔ สถาบัน

วันที่ วันที่ ๒๘-๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ณ หอประชุมฝ้ายคำ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕

- ๐๘.๐๐-๐๘.๓๐ น. นักศึกษาลงทะเบียน
- ๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น. ประธานโดย รองผู้อำนวยการกลุ่มกิจการนักศึกษา
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง กล่าวเปิดการอบรม
- ๐๙.๐๐-๑๐.๓๐ น. บรรยายภาพรวมตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพ
การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๕
- ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง
- ๑๐.๔๕-๑๒.๐๐ น. บรรยายการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการเขียนโครงการตามวงจร
คุณภาพ (PDCA)
- ๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐-๑๔.๔๕ น. บรรยายการนำเสนอผลการประเมินตนเอง (SAR) พร้อมรายงานหลักฐาน,
การเป็นผู้ประเมินประกันคุณภาพ การตรวจรายงานหลักฐานและการให้ข้อเสนอแนะ
- ๑๔.๔๕-๑๕.๐๐ น. พักรับประทานอาหารว่าง
- ๑๕.๐๐-๑๗.๐๐ น. ฝึกการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และการเขียนโครงการตามวงจรคุณภาพ
(PDCA)

วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕

- ๐๘.๐๐-๐๘.๓๐ น. นักศึกษาลงทะเบียน
- ๐๙.๐๐-๑๐.๓๐ น. การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายการหลักฐาน
การนำเสนอโครงการวงจรคุณภาพ(PDCA) ของแต่ละชมรม และร่วมกันวิพากษ์
- ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. พักรับประทานอาหารว่าง
- ๑๐.๔๕-๑๒.๐๐ น. การนำเสนอโครงการวงจรคุณภาพ(PDCA) ของแต่ละชมรม และร่วมกันวิพากษ์ (ต่อ)
- ๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐-๑๔.๔๕ น. นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายการหลักฐานที่ปรับปรุงแล้ว
- ๑๔.๔๕-๑๕.๐๐ น. พักรับประทานอาหารว่าง
- ๑๕.๐๐-๑๖.๔๕ น. สรุปผลการเรียนรู้และการจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
โครงการแต่ละชมรม
- ๑๖.๔๕-๑๗.๐๐ น. ประธาน รองผู้อำนวยการกลุ่มกิจการนักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลฯ กล่าวปิดการอบรม

หมายเหตุ วิทยาการโดย อ.รุ่งนภา สุนันทน์โอภาส

ผลการประเมินโครงการ

ประชุมเชิงปฏิบัติการ

การประเมินผลและการทำแผนของสโมสร
นักศึกษาและชมรมโดยใช้กระบวนการ PDCA

ณ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

กรกฎาคม ๒๕๕๕

จัดทำโดย

งานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ผลการประเมิน

สรุปการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการประเมินผลและการทำแผนของสโมสรนักศึกษา และชมรมโดยใช้กระบวนการ PDCA

๑. ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดตามกลุ่มเป้าหมาย ๘๕ คน เข้าร่วมโครงการ ๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เก็บแบบประเมินได้ ๘๕ ฉบับ
๒. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจ สามารถเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และทุกชมรมสามารถเขียนโครงการครบตามหลักการ PDCA ถูกต้อง ร้อยละ ๙๐
๓. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาและนำเสนอการประเมินได้ร้อยละ ๘๐
๔. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๗ เมื่อพิจารณาแล้วเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๑ รองลงมาคือ ด้านบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒
๕. ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในระดับที่ดีขึ้นไป
ด้านผลผลิตคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ข้อ ๔ (นักศึกษาเขียนรายงานการประเมินตนเองได้) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ รองลงมาคือข้อ ๑ (นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ และน้อยที่สุดคือข้อ ๒ (นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๖

ด้านบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือข้อที่ ๔ (อาหารและอาหารว่างมีความเหมาะสม) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ รองลงมาคือ ข้อ ๑ (รูปแบบการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๗ และน้อยที่สุดคือข้อ ๓ (อุปกรณ์ในห้องประชุมเหมาะสม) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๘

ข้อเสนอแนะ

ลำดับที่	รายการ	จำนวน(คน)
๑	ควรจัดให้มีการฝึกการเขียนรายงานการประเมินตนเองด้วย	๒
๒	ควรจัดให้มีเวลาในการเขียนโครงการมากกว่านี้	๑
๓	สัญญาณของการใช้Internet ช้า ทำให้ไม่สามารถค้นข้อมูลมาทำโครงการได้	๑
๔	อยากให้มิกิจกรรมที่หลากหลายเพราะมีวิชาการอย่างเดียวเกิดความเบื่อหน่าย	๑

สรุปผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ

การประเมินผลและการทำแผนของสโมสรนักศึกษาและชมรมโดยใช้กระบวนการ PDCA

เกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินและแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้ดังนี้ แบบประเมินโครงการ เป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

๕ คะแนนหมายถึง มากที่สุด ๔ คะแนนหมายถึง มาก ๓ คะแนนหมายถึง ปานกลาง
๒ คะแนน หมายถึง น้อย ๑ คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนผู้ที่ทำได้กำหนดเกณฑ์สำหรับจัดระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเอาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	๔.๕๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	๓.๕๑ - ๔.๕๐	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
คะแนนเฉลี่ย	๒.๕๑ - ๓.๕๐	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	๑.๕๑ - ๒.๕๐	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	๐.๕๑ - ๑.๕๐	หมายถึง	ความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ผู้จัดทำได้นำเสนอผลการวิเคราะห์จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินจำแนกตามข้อมูลทั่วไป
ปรากฏผลดังตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	๑๐	๑๑.๗๖
หญิง	๗๕	๘๘.๒๔
ชั้นปี		
ปี ๑	๓๖	๔๑.๑๘
ปี ๒	๒๐	๒๓.๕๓
ปี ๓	๒๐	๒๓.๕๓
อาจารย์	๙	๑๑.๗๖
รวม	๘๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ ๘๘.๒๔ รองลงมาเป็นเพศชาย
คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖ นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ เข้าร่วมมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ ๔๑.๑๘ รองลงมาเป็นนักศึกษา
ชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๓ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๓

ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในภาพรวมและรายด้าน

โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ
ในภาพรวมและรายด้าน

รายการ	x	SD	ระดับความพึงพอใจ
ด้านผลผลิต			
๑. นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย	๔.๓๒	.๗๒	มาก
๒. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา	๓.๙๖	.๖๑	มาก
๓. นักศึกษาให้ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา	๔.๓๖	.๗๔	มาก
๔. นักศึกษาเขียนรายงานการประเมินตนเองได้	๔.๔๒	.๗๑	มาก
๕. นักศึกษาเขียนโครงการตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้	๔.๐๓	.๖๙	มาก
๖. นักศึกษาประเมินคุณภาพและนำเสนอผลการประเมินได้	๔.๒๑	.๖๖	มาก
รวม	๔.๒๑	.๑๘	มาก
ด้านบริหารจัดการ			
๑. รูปแบบการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม	๔.๑๗	.๖๕	มาก
๒. สถานที่การจัดประชุมเหมาะสม	๔.๐๑	.๗๗	มาก
๓. อุปกรณ์ในห้องประชุมเหมาะสม	๓.๙๘	.๘๕	มาก
๔. อาหารและอาหารว่างมีความเหมาะสม	๔.๓๓	.๖๐	มาก
รวม	๔.๑๒	.๑๖	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๑๗	.๑๗	มาก

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๗ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ คือด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๑ รองลงมา คือด้านการบริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒

ด้านผลผลิต

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ข้อ ๔ (นักศึกษาเขียนรายงานการประเมินตนเองได้) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ รองลงมาคือข้อ ๑ (นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ และน้อยที่สุดคือข้อ ๒ (นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษา) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๖

ด้านบริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือข้อที่ ๔ (อาหารและอาหารว่างมีความเหมาะสม) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ รองลงมาคือ ข้อ ๑ (รูปแบบการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๗ และน้อยที่สุดคือข้อ ๓ (อุปกรณ์ในห้องประชุมเหมาะสม) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๘

ภาคผนวก

๑. ฝ่ายพิธีการและประชาสัมพันธ์

ปัญหาและอุปสรรค

- การประสานงานไม่มีประสิทธิภาพ
- การสื่อสารทั้งในฝ่าย ฝ่ายอื่นๆ และอาจารย์ ไม่ครอบคลุม ชัดเจน
- การวางแผนการทำงานไม่ดีพอ
- การส่งต่องานในฝ่าย การเรียนรู้งานของสมาชิกล่าช้า
- มีรายละเอียดในการทำงานมาก

วิธีแก้ไขปัญหา

- ตามงานตลอดเวลา ตรวจสอบรายละเอียดงานวันต่อวัน
- บอกงานล่วงหน้ากับฝ่ายต่างๆและติดตาม
- มีการตรวจสอบปฏิทินกิจกรรมตลอดปีการศึกษา วางแผนกิจกรรมในแต่ละงานพร้อมทั้งวางแผนทางการแก้ไขก่อนล่วงหน้า
- มีการส่งต่องานในฝ่ายอย่างต่อเนื่องและมีการสอนให้ผู้ที่มาทำงานต่อเป็นปีๆ
- มีการกระจายงานให้เหมาะสมกับบุคคล และกระจายงานเป็นขั้นตอน
- มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับ
- มีความรอบครอบ อดทน และขยัน

๒. ฝ่ายสวัสดิการและปฏิคม

ข้อดี

- ตั้งใจทำงาน
- ความสามัคคีในหมู่คณะ
- ความอดทน
- ความเสียสละ
- ความรับผิดชอบ

ปัญหาที่พบ

- การสื่อสารบกพร่อง
- การแบ่งงานที่ไม่ดีพอ
- ปัจจัยสิ่งแวดล้อม
- การประสานงานขัดข้อง

แนวทางการแก้ไข

- จัดสรร แบ่งงาน แบ่งหน้าที่ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร
- การสื่อสารต้องชัดเจน ยืนยันกันทั้งสองฝ่าย
- มีการประสานงานกันมากขึ้น คอยกันมากขึ้น

สิ่งที่อยากให้เกิด

มีความสามัคคี ร่วมมือกันทำงานทุกคน รับผิดชอบในงาน หน้าที่ของตนเอง

๓. ฝ่ายเหรียญก

ปัญหาและอุปสรรค

- เวลาเบิกเงินเบิกยากเพราะนำเงินไปฝากในธนาคาร
- เมื่อมีผู้มาเบิกงานบางครั้งมักไม่มีหลักฐานการเบิกเงินและส่งใบเสร็จไม่ครบตามจำนวนที่เบิกเงินไป
- บางครั้งในการสำรองเงินก่อนก็ได้รับเงินกลับคืนมาล่าช้า
- เมื่อต้องการใช้เงินในวันหยุดราชการมักจะก่อให้เกิดความยุ่งยาก ลำบากที่จะไปเบิกเงินและการจัดซื้อจัดจ้างก็จะล่าช้า

แนวทางแก้ไขปัญหา

- ในการเบิกเงินจากธนาคารต้องนัดเวลากันให้ชัดเจน
- เมื่อมีฝ่ายใดต้องการเบิกเงินในสโมสรนักศึกษาควรแจ้งความประสงค์มาล่วงหน้าเพื่อความสะดวก พร้อมกับแจ้งจำนวนเงินที่ต้องการด้วย

สิ่งที่อยากให้เกิดขึ้นในฝ่ายเพิ่มเติม

ต้องการแบบฟอร์มในการขอเบิกเงินจากทางสโมสรนักศึกษา พร้อมแจกแจงรายละเอียดและแนบใบเสร็จมาด้วย

๔. วิชาการ ประเมินผล และประกันคุณภาพนักศึกษา

ข้อดี

- เรียนรู้การทำงานอย่างมีระบบและละเอียดรอบคอบ
- มีอาจารย์คอยให้คำแนะนำปรึกษาที่ดี

ปัญหาที่พบ

- การทำงานที่ค่อนข้างจะเร่งด่วนและไม่มีการวางแผนล่วงหน้า
- การได้รับมอบหมายงานไม่มีการชี้แจงรายละเอียดที่ชัดเจน
- ขาดการประสานงานในแต่ละชั้นปี

แนวทางแก้ไขและข้อเสนอแนะ

- ควรมีการวางแผนและชี้แจงรายละเอียดของงานครั้งต่อไปเพื่อจะได้ทำงานให้เสร็จทันเวลา
- ควรเข้าประชุมทุกครั้งเพื่อมีความเข้าใจที่ตรงกัน

สิ่งที่อยากให้เกิดขึ้น

อยากให้มีการกำหนดการ กิจกรรมประจำปีที่ชัดเจน

๕. ฝ่ายเลขานุการและสารนิยากร

ข้อดี

- มีการจัดเก็บเอกสารและการจัดพิมพ์ที่เป็นระบบ
- มีการแบ่งงานในฝ่ายและมอบหมายให้ติดตามการประชุมอย่างสม่ำเสมอ

ปัญหาที่พบ

- ไม่มีเอกสารวาระการประชุม
- เครื่องพิมพ์งานเสีย ทำให้บางครั้งเอกสารสำหรับการประชุมไม่พร้อม

แนวทางการแก้ไขและข้อเสนอแนะ

- มีการประสานงานกับอาจารย์ฝ่ายกิจกรรมและนายกสโมสรนักศึกษา ก่อนการประชุมทุกครั้ง เพื่อจัดทำวาระการประชุมล่วงหน้า
- มีการซ่อมบำรุงเครื่องพิมพ์เอกสารเพื่อความสะดวกในการทำงาน

๖. ฝ่ายพัสดุ

ข้อดี

- ใบจัดซื้อจัดจ้างสามารถประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างรวดเร็ว
- รู้แหล่งสินค้าราคาถูกกว่าท้องตลาดทั่วไป ทำให้ลดค่าใช้จ่ายลงได้ส่วนหนึ่ง
- ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายเป็นอย่างดี

ปัญหาที่พบ

- บางงานสั่งของด่วนเกินไป หาซื้อให้ไม่ทัน
- สั่งซื้อของไม่ครบ ทำให้ต้องกลับไปกลับมาหลายครั้ง
- ต้องใช้พาหนะส่วนตัวทำให้สิ้นเปลืองค่าน้ำมัน และเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ
- เวลาคืนของมักจะคืนไม่เป็นระเบียบ
- สั่งของเกินจำนวนใช้จริงทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ

แนวทางการแก้ไข

- ให้แต่ละฝ่ายประสานงานและรวมยอดก่อนจัดซื้อจัดอย่างชัดเจน และสั่งของล่วงหน้า
- มีการทำตารางยืนยันของและขอความร่วมมือในการเก็บของที่นำมาคืนไว้อย่างเป็นระเบียบ

สิ่งที่อยากให้เกิดขึ้น

- อยากให้มีสวัสดิการให้พัสดุ เช่น ค่าน้ำมันรถ ค่าโทรศัพท์ การจัดยานพาหนะ
- ควรมีการวางแผนการทำงานล่วงหน้าให้ชัดเจน

๗. ฝ่ายวิจิตรศิลป์ และกิจกรรม นันทนาการและการแสดง

ข้อดี

- จากการทำงานในโครงการที่ผ่านมาประสบความสำเร็จในการทำกิจกรรมต่างๆสูง
- มีการแบ่งงานเป็นส่วนๆซึ่งช่วยให้งานประสบความสำเร็จ
- ในการทำกิจกรรมต่างๆทำให้เกิดความสามัคคีกันในกลุ่มคณะ
- งานบางงานสร้างความผ่อนคลายให้นักศึกษา
- ทำให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออก และได้แสดงความสามารถในการทำกิจกรรม

ปัญหาที่พบ

- งบประมาณในการทำงานมีน้อย
- การให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ค่อยดี
- งานมีมาตลอดแต่นักศึกษาไม่มีเวลา
- บางครั้งงานมาด่วนเกินไปทำให้อุปกรณ์ที่ใช้ในการเตรียมงานไม่พร้อมใช้และชำรุด
- ห้องเก็บของชำรุด แฉกแล้วแต่ไม่มีการซ่อมแซม
- รายละเอียดของการทำงานไม่ค่อยชัดเจน

แนวทางการแก้ไขและข้อเสนอแนะ

- เลือกรับงานให้เหมาะสมตามความสามารถของนักศึกษา
- ควรเพิ่มงบประมาณในการทำกิจกรรม และขอเบิกค่าโทรศัพท์ให้ผู้ประสานงานของแต่ละฝ่าย
- ควรมีการเตรียมงานล่วงหน้าเพื่อให้ได้งานออกมาอย่างมีประสิทธิภาพ
- อยากให้มีการแจ้งรายละเอียดของงานให้ชัดเจน

๘. ฝ่ายสถานที่และยานพาหนะ

ปัญหาที่พบ

- บุคลากรมีน้อย
- การประสานงานที่ไม่ตรงกัน ตามผู้รับผิดชอบไม่ได้
- การร่วมมือของสมาชิกภายในฝ่าย
- การทำงานที่ไม่เป็นระบบ การส่งต่องาน
- ไม่มีการกระจายงานอย่างทั่วถึง
- ค่าติดต่อประสานงานค่อนข้างสูง

แนวทางการแก้ไขและข้อเสนอแนะ

- ทุกคนในชั้นปีเข้ามาช่วยทำงาน (โดยเฉพาะผู้ชาย)
- ควรมีรองหัวหน้าฝ่ายที่เพิ่มขึ้น และเข้าร่วมประชุมกับหัวหน้าทุกครั้ง
- มีกฎบังคับภายในฝ่ายที่ชัดเจน เพื่อสร้างความตระหนัก
- ติดต่อประสานงานที่ถูกต่อชัดเจน เพื่อนำมาวางแผนงานอย่างเป็นระบบ และไม่เสียเวลาในการทำงาน
- ควรมีการส่งต่องานอย่างต่อเนื่องทุกปี
- เมื่อได้รับงานมา ควรมีการกระจายงานให้ทั่วถึง ครอบคลุม
- แบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน
- ขอเพิ่มค่าโทรศัพท์

๙. ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์

ปัญหาที่พบ

- เวลาในการวางแผนเตรียมงานล่าช้า
- จำนวนคนไม่พอต่องาน
- ผู้ใช้อุปกรณ์ใช้ไม่มีประสิทธิภาพไม่ถูกวิธี
- ความตรงต่อเวลา
- สมาชิกไม่รู้งาน
- การสื่อสารไม่มีประสิทธิภาพ
- อุปกรณ์ในการสื่อสารไม่ดี

วิธีแก้ไขปัญหา

- เพิ่มการประสานงาน การสื่อสารที่ดี
- มีการวางแผนในการทำงาน
- มีการแบ่งงานอย่างเป็นระบบ

๑๐. สโมสรนักศึกษาทีมเก่า ชั้นปีที่ ๔

ข้อเสนอแนะในการทำงาน

- อาจารย์ทุกท่านมีความพร้อมในการทำงาน สามารถให้คำปรึกษาได้ อยากให้ทำงานกันอย่างเป็นระบบโดยทุกคนร่วมกันสร้างขึ้นมา
- ปัญหาในการทำงานส่วนใหญ่มักเกิดจากการสื่อสาร ควรมีการจัดระบบการทำงานให้ดี และมีการจัดการที่ดีต่อไป
- การทำงานทำให้ได้ประสบการณ์หลากหลาย เมื่อได้รับมอบหมายงานควรทำให้ดีที่สุด ไม่ใช่แค่กาย แต่ใส่ใจทำด้วย
- การทำงานร่วมกันหลายคนมักมีปัญหาเกิดขึ้นได้ ควรมีการปรับตัวทำความเข้าใจกัน
- ควรร่วมกันหาวิธีแก้ไขปัญหา ทำให้ดีที่สุด แล้วงานจะออกมาสำเร็จ
- ควรทำงานเป็นทีม เอาใจใส่ในการทำงาน มีความรับผิดชอบต่องานที่ทำ งานหากไม่ทำ ก็จะเป็นคนที่ทำงานไม่เป็น
- การทำงานอาจมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นได้ แต่หากคิดแก้ปัญหา งานจะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี
- อยากให้มีความอดทนต่อการทำงาน เราทำเราได้ คนที่ไม่ทำก็ยอมไม่ได้
- ประสบการณ์ในการทำงานเป็นสิ่งที่เราสร้างขึ้นได้ด้วยตนเอง
- ขอให้กำลังใจแก่ทุกคนในการทำงาน ให้ถือประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง แม้ว่าการทำงานเป็นผู้นำจะต้องบริหารงานและบริหารคน ขอให้ตั้งใจทำงานเพื่อส่วนรวม เพื่อวิทยาลัยของเราเอง

๑๑.อาจารย์งานพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำงาน

- ขอให้มีความอดทนในการทำงาน ตั้งใจทำงานและรับผิดชอบต่องานที่ทำ
- ขอให้สู้ต่อไป ทำงานต่อไปด้วยความพยายามอย่างตั้งใจจริง
- ถึงแม้จะทำงานเหนื่อยกว่าคนอื่น แต่ประสบการณ์ที่ได้รับนั้นมีมาก ขอให้กำลังใจทุกคนในการทำงาน
- ที่ผ่านมามทุกคนทำงานได้ดีมาก และควรมีการพัฒนางานให้ดีขึ้นกว่าเดิม
- เวลาของทุกคนมีค่าเท่ากัน ควรจะเอาเวลาที่ว่างมาใช้ให้เกิดประโยชน์ซึ่งขึ้นอยู่กับการจัดสรรเวลา งานทุกงานมีให้เรียนรู้ อาจมีน้ำตาและเหงื่อแลกกับการทำงาน ขึ้นกับความอดทนเท่านั้นหากถอยแล้วใครจะมาทำ ซึ่งจะต้องสู้และอยู่ให้ได้อดทนและเรียนรู้งานที่ทำ แบ่งเวลาให้ดีแล้วชีวิตจะมีความสุข
- ทุกคนมีประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งเกิดขึ้นจากการทำงานร่วมกัน
- เราจะทำงานมีความสุข เป็นคนเก่ง คนดีได้อยู่ที่การเรียนรู้โดยใช้สติ คิดอย่างเป็นระบบ และนี่ถึงผลที่ตามมา ทุกคนจะเป็นบุคคลที่มีเกียรติและมีคุณค่า ขอให้กำลังใจในการทำงานแก่ทุกคน

การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค (SWOT Analysis) ของงานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีการศึกษา ๒๕๕๕

SWOT Analysis เป็นการวิเคราะห์การดำเนินงานของงานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคที่อาจส่งผลต่อการดำเนินงาน คำว่า SWOT ย่อมาจากประเด็นที่ต้องมีการวิเคราะห์ ได้แก่ S-Strength (จุดแข็ง), W-Weakness (จุดอ่อน), O-Opportunity (โอกาส) และ T-Threat (อุปสรรค)

หลักการสำคัญของ SWOT Analysis คือ การวิเคราะห์โดยการสำรวจจากสภาพการณ์ ๒ ด้าน คือ สภาพการณ์ภายในและสภาพการณ์ภายนอก เพื่อให้รู้จักตนเองและรู้จักสภาพแวดล้อมในการดำเนินงาน ในการวิเคราะห์นี้จะช่วยให้คณะกรรมการงานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทราบถึงการเปลี่ยนแปลงของการดำเนินงานต่างๆ ทั้งที่เกิดขึ้นแล้วและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมถึงผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงที่มีต่อการดำเนินของตน ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์อย่างมากในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์และแผนการดำเนินการต่างๆ ที่เหมาะสมของงานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

➤ จุดแข็ง (Strength) ของงานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คือ

- การบริหารทางการเงิน
- การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า
- การวางโครงสร้างและบทบาทหน้าที่รับผิดชอบงาน
- การประชุมวางแผนงาน
- การบริหารทางด้านทรัพยากรมนุษย์
- การส่งเสริมทางด้านศิลปวัฒนธรรม
- การส่งเสริมทางด้านระเบียบวินัย

➤ จุดอ่อน (Weakness) ของงานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คือ

- การติดต่อประสานงานและการกระจายงานไม่ทั่วถึง
- ไม่มีการติดตามงาน

- งบประมาณในการจัดกิจกรรมมีน้อย
- การบริหารเวลา
- การเข้าร่วมประชุมไม่ครบองค์ประชุม
- ความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง
- ปฏิบัติงานไม่ตรงตามแผนงานและความไม่ตรงต่อเวลา
- บำยเบี่ยงงาน
- งบประมาณแต่ละโครงการน้อยเกินไป (ปัจจุบันโครงการละ ๒๐,๐๐๐ บาท)

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

➤ โอกาส (Opportunity) ของงานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คือ

- มีความร่วมมือกับองค์กรและสถานศึกษาภายนอก
 - ความร่วมมือเครือข่ายนักศึกษาพยาบาล ๗ สถาบัน
 - ความร่วมมือเครือข่ายนักศึกษา ๙ สถาบันในจังหวัดลำปาง
 - สหพันธ์นิสิตนักศึกษาจังหวัดลำปาง
- มีคณะอาจารย์ที่ปรึกษาดี
- ความร่วมมือระหว่างในแต่ละชั้นปี
- การได้รับประสบการณ์ภายนอกสถาบัน

➤ อุปสรรค (Threat) ของงานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คือ

- การมีความคิดเห็นที่หลากหลายของคณาจารย์และนักศึกษา
- ช่วงเวลาของการเข้าร่วมกิจกรรมภายนอกตรงกับชั่วโมงเรียน
- คณาจารย์ไม่เข้าใจการทำงานของงานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- คณาจารย์ไม่รับฟังและตีกรอบความคิดเห็นของนักศึกษา

ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา

๑. การติดต่อประสานงานและการกระจายงานไม่ทั่วถึง

การแก้ไขปัญหา

- มีการประชาสัมพันธ์ ผู้รับเรื่องเซ็นรับทราบงานทุกครั้ง
- ประธานชั้นปีประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาในชั้นปีรับทราบทั่วถึงกัน

๒. ไม่มีการติดตามงาน

การแก้ไขปัญหา

- การติดตามงานต้องมีผู้รับผิดชอบงานเซ็นชื่อรับทราบงานของทุกชั้นปี

๓. งบประมาณในการจัดกิจกรรมมีน้อย

การแก้ไขปัญหา

- แต่ละชมรมร่างโครงการและงบประมาณทั้งปีการศึกษา
- ฝ่ายประเมินผลคุณภาพ ติดตามงาน

๔. การบริหารเวลา

การแก้ไขปัญหา

- ติดตามงานและบริหารงานโดยประธานชั้นปีอย่างเป็นระบบ

๕. การเข้าร่วมประชุมไม่ครบองค์ประชุม

การแก้ไขปัญหา

- มีข้อตกลงคือ ขาดประชุมได้ไม่เกิน ๓ ครั้งในหนึ่งปีการศึกษา หากเกินปรับเงินครั้งละ ๑๐๐ บาท
- ในกรณีที่ประธานชมรมไม่สามารถเข้าร่วมประชุมต้องมีตัวแทนประชุมรับงาน
- แต่ละชมรมต้องมีการจัดประชุมอย่างน้อย ๓ ครั้ง และต้องมีการรายงานการประชุมทุกครั้ง

๖. ความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง

การแก้ไข้ปัญหา

- มีการเสริมสร้างจิตสำนึก โดยมีตัวแทนนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ให้การดูแล ควบคุม และรับฟังปัญหานักศึกษาแต่ละชั้นปีในการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทุกวันพฤหัสบดี และมีการตรวจสอบรายชื่อนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยแบ่งผู้รับผิดชอบตามหน้าที่ดังนี้
 - ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๕ ห้อง A คือ วิจิตรา, นฤมล, ศศิวิมล
 - ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๕ ห้อง B คือ ณรงค์ศักดิ์, พรรณิกา, ภาวิณี
 - ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๓๔ คือ โกศล, สุวิมล, จุฑาลักษณ์
 - ชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๓๓ คือ ธวัชชัย, มุสดี, สุรรัตน์

๗. ปฏิบัติงานไม่ตรงตามแผนงาน

การแก้ไข้ปัญหา

- มีการจัดทำผังกำกับงาน

๘. การให้ความร่วมมือในการทำงาน

การแก้ไข้ปัญหา

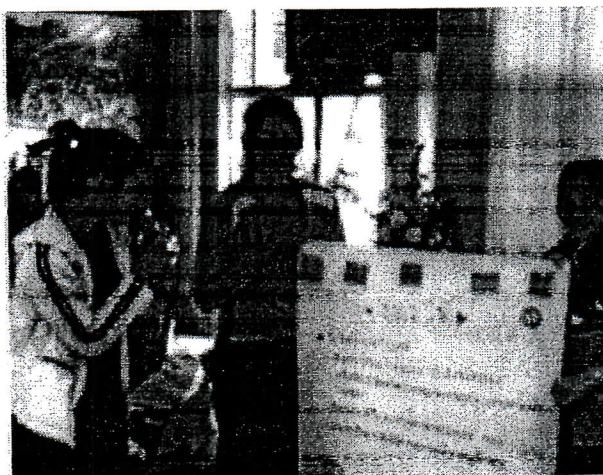
- ผู้รับผิดชอบต้องเซ็นชื่อรับทราบงานทุกครั้ง มีการติดตามงานและเสนอต่องานพัฒนานักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๙. งบประมาณแต่ละโครงการน้อยเกินไป (ปัจจุบันโครงการละ ๒๐,๐๐๐ บาท)

การแก้ไข้ปัญหา

- ค่าบำรุงสโมสรนักศึกษาเปลี่ยนเป็น ๑,๐๐๐ บาท/ปี

ภาพการเข้าร่วมประชุม



รายนามผู้เข้าร่วม

๑. อาจารย์คณินนิตย	สุบรรพวงศ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา
๒. อาจารย์ชมพูนุท	แสงวิจิตร	อาจารย์งานพัฒนานักศึกษา
๓. อาจารย์กัญญณ์พัชญ์	ศรีทอง	อาจารย์งานพัฒนานักศึกษา
๔. อาจารย์จักรวาล	เรณูรส	อาจารย์งานพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์เพชร	วิวุฒิ	อาจารย์งานพัฒนานักศึกษา
๖. อาจารย์ปนัดดา	สวัสดิ์	อาจารย์งานพัฒนานักศึกษา
๗. อาจารย์อนุรักษ	แสงจันทร์	อาจารย์งานพัฒนานักศึกษา
๘. อาจารย์กรณิการ์	กองบุญเกิด	อาจารย์งานพัฒนานักศึกษา
๙. อาจารย์ปวีณา	สุวรรณประทีป	อาจารย์งานพัฒนานักศึกษา
๑๐. นางสาวโกศล	สืบต่างใจ	นายกสโมสรนักศึกษา
๑๑. นางสาววิจิตรา	คุณสิทธิ์	อุปนายกคนที่ ๑ ฝ่ายบริหาร
๑๒. นายณรงค์ศักดิ์	นันทะเสน	อุปนายกคนที่ ๒ ฝ่ายวิชาการ
๑๓. นายพิทักษ์	หมั่นเที่ยง	อุปนายกคนที่ ๓ ฝ่ายกิจกรรม
๑๔. นายอัสตากร	มูลพลงาม	ที่ปรึกษาสโมสรนักศึกษา
๑๕. นายพลวัฒน์	ภาวงศ์	ที่ปรึกษาสโมสรนักศึกษา
๑๖. นางสาวอรจิรา	วงศ์สอน	ที่ปรึกษาสโมสรนักศึกษา
๑๗. นางสาวสุพัตรา	ไชยวังราช	ที่ปรึกษาสโมสรนักศึกษา
๑๘. นางสาวสุตาวัลย์	กลั่นล้นทม	ที่ปรึกษาสโมสรนักศึกษา
๑๙. นางสาวสลิทธิย์	ปินดาวงค์	ฝ่ายพิธีการและประชาสัมพันธ์ ชั้นปีที่ ๓
๒๐. นายสยามมนต์	ล้านมา	ฝ่ายพิธีการและประชาสัมพันธ์ ชั้นปีที่ ๒
๒๑. นางสาวกนกหงส์	บุตรโยจันโท	ฝ่ายพิธีการและประชาสัมพันธ์ ชั้นปีที่ ๒
๒๒. นางสาวณัฐฐา	ต่างคำ	ฝ่ายพิธีการและประชาสัมพันธ์ ชั้นปีที่ ๑
๒๓. นายชวรินทร์	มะโนชัย	ฝ่ายพิธีการและประชาสัมพันธ์ ชั้นปีที่ ๑
๒๔. นางสาวจุฑาลักษณ์	แก้วเมืองมูล	ฝ่ายสวัสดิการและปฏิคม ชั้นปีที่ ๓
๒๕. นางสาววงศ์ชนก	หล้าสมศรี	ฝ่ายสวัสดิการและปฏิคม ชั้นปีที่ ๓
๒๖. นางสาวอุบลรัตน์	ผิวอ่อน	ฝ่ายสวัสดิการและปฏิคม ชั้นปีที่ ๒
๒๗. นางสาวณัฐชา	คำชื่น	ฝ่ายสวัสดิการและปฏิคม ชั้นปีที่ ๒
๒๘. นางสาวพรวิภา	กาวิละ	ฝ่ายสวัสดิการและปฏิคม ชั้นปีที่ ๑
๒๙. นางสาวทิพย์กาญจน์	วงศ์ขันแก้ว	ฝ่ายสวัสดิการและปฏิคม ชั้นปีที่ ๑
๓๐. นางสาวผุสดี	สุรงค์รัตน์	ฝ่ายเหรียญกิตติ ชั้นปีที่ ๓

๓๑. นางสาวศศิวิมล	เฟื่องแก้ว	ฝ่ายเหรียญกษาปณ์ ชั้นปีที่ ๓
๓๒. นางสาวชฎานุช	สุจันศรี	ฝ่ายเหรียญกษาปณ์ ชั้นปีที่ ๒
๓๓. นายศุภชัย	ใจอ้าย	ฝ่ายเหรียญกษาปณ์ ชั้นปีที่ ๒
๓๔. นางสาววรรณกาญจน์	เมืองสุวรรณ	ฝ่ายเหรียญกษาปณ์ ชั้นปีที่ ๑
๓๕. นางสาวรุ่งนภา	แก้วอ้อย	ฝ่ายวิชาการ ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา ชั้นปีที่ ๓
๓๖. นางสาวภาวินี	คำภีระแปง	ฝ่ายวิชาการ ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา ชั้นปีที่ ๓
๓๗. นางสาวกัญญาภัค	ไพบยา	ฝ่ายวิชาการ ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา ชั้นปีที่ ๓
๓๘. นางสาวหทัยรัตน์	ใจสุตา	ฝ่ายวิชาการ ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา ชั้นปีที่ ๒
๓๙. นางสาวสุทธิดา	เป็กทอง	ฝ่ายวิชาการ ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา ชั้นปีที่ ๒
๔๐. นางสาวรัตนาว	จำพิมาย	ฝ่ายวิชาการ ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา ชั้นปีที่ ๒
๔๑. นายธีรวัฒน์	กนิร	ฝ่ายวิชาการ ประเมินผลและประกันคุณภาพการศึกษา ชั้นปีที่ ๑
๔๒. นางสาวชนิษฐา	ทาคำ	ฝ่ายเลขานุการและสารนิยากร ชั้นปีที่ ๓
๔๓. นางสาวพรวิมล	เหล็กสมบุรณ์	ฝ่ายเลขานุการและสารนิยากร ชั้นปีที่ ๓
๔๔. นางสาวแพรวนภา	ธียนนท	ฝ่ายเลขานุการและสารนิยากร ชั้นปีที่ ๒
๔๕. นางสาวกรรณก	โนเชื่อน	ฝ่ายเลขานุการและสารนิยากร ชั้นปีที่ ๒
๔๖. นางสาวณัฐชุตดา	สุวรรณโมลี	ฝ่ายเลขานุการและสารนิยากร ชั้นปีที่ ๑
๔๗. นางสาววรรณธการ	ทิพย์ขันท์	ฝ่ายเลขานุการและสารนิยากร ชั้นปีที่ ๑
๔๘. นางสาวกันตนา	ประสารยา	ฝ่ายพัสดุ ชั้นปีที่ ๓
๔๙. นางสาวขวัญชนก	เรืองทอง	ฝ่ายพัสดุ ชั้นปีที่ ๓
๕๐. นางสาวสุพรรณยา	สุริโย	ฝ่ายพัสดุ ชั้นปีที่ ๒
๕๑. นางสาวสุภาวรัตน์	กันทะวงศ์	ฝ่ายพัสดุ ชั้นปีที่ ๒
๕๒. นางสาวศรารัตน์	ศรียอด	ฝ่ายพัสดุ ชั้นปีที่ ๑
๕๓. นายศราวุธ	ธรรมชาติ	ฝ่ายสถานที่ วิจิตรศิลป์ และจัดรด ชั้นปีที่ ๓
๕๔. นางสาวนฤมล	ปันปัน	ฝ่ายสถานที่ วิจิตรศิลป์ และจัดรด ชั้นปีที่ ๓
๕๕. นางสาวพรรณิกา	พรหมเสน	ฝ่ายสถานที่ วิจิตรศิลป์ และจัดรด ชั้นปีที่ ๓
๕๖. นายธรรมนิตย	จรดรัมย์	ฝ่ายสถานที่ วิจิตรศิลป์ และจัดรด ชั้นปีที่ ๒
๕๗. นางสาวสมฤทัย	ใหม่ยศ	ฝ่ายสถานที่ วิจิตรศิลป์ และจัดรด ชั้นปีที่ ๒
๕๘. นายพิชิตชัย	พรหมวัน	ฝ่ายสถานที่ วิจิตรศิลป์ และจัดรด ชั้นปีที่ ๒
๕๙. นายพิทักษ์ชน	สลีอ่อน	ฝ่ายสถานที่ วิจิตรศิลป์ และจัดรด ชั้นปีที่ ๑
๖๐. นางสาววิภาวรรณ	เดชผ่อง	ฝ่ายสถานที่ วิจิตรศิลป์ และจัดรด ชั้นปีที่ ๑
๖๑. นายอัศรพล	วงศ์มัน	ฝ่ายสถานที่ วิจิตรศิลป์ และจัดรด ชั้นปีที่ ๑
๖๒. นางสาวจิราภรณ์	ก้อนแก้ว	ฝ่ายกิจกรรมนันทนาการและการแสดง ชั้นปีที่ ๓

๖๓. นางสาวสุวิมล	สิทธิพงษ์	ฝ่ายกิจกรรมนันทนาการและการแสดง ชั้นปีที่ ๓
๖๔. นางสาวสุนทรา	ดียา	ฝ่ายกิจกรรมนันทนาการและการแสดง ชั้นปีที่ ๒
๖๕. นางสาวชนิกานต์	สิทธิสอน	ฝ่ายกิจกรรมนันทนาการและการแสดง ชั้นปีที่ ๒
๖๖. นายนวัฒน์	ธรรมา	ฝ่ายกิจกรรมนันทนาการและการแสดง ชั้นปีที่ ๑
๖๗. นายไตรรงค์	ทิพวงศ์	ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ ชั้นปีที่ ๓
๖๘. นายณัฐศรันย์	กิตติศรี	ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ ชั้นปีที่ ๒
๖๙. นายกิตติพงษ์	จันอุดชา	ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ ชั้นปีที่ ๒
๗๐. นายอวิรุทธิ์	จันทราเรืองฤทธิ์	ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ ชั้นปีที่ ๑
๗๑. นางสาวทิวา	ยอดใจ	ฝ่ายประสานงานชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๓๒
๗๒. นายธวัชชัย	ร่วมชาติ	ฝ่ายประสานงานชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๓๓
๗๓. นายเจษฎา	แก้วกันหา	ฝ่ายประสานงานชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๓๔
๗๔. นายทวิศักดิ์	สมมีทรัพย์	ฝ่ายประสานงานชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๕
๗๕. นายพงษ์ปรัชญ์	เชื้อวงศ์	ฝ่ายประสานงานชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๕
๗๖. นางสาวสุนิสา	นันทวงศ์	ฝ่ายประสานงานชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๕
๗๗. นายอรรถพล	ผาใต้	นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่นที่ ๓๒
๗๘. นางสาวจิรนนท์	สุทธหลวง	นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่นที่ ๓๒
๗๙. นางสาวนิภารัตน์	มณีนพ	นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่นที่ ๓๒
๘๐. นางสาววิริยา	พรหมโสภา	นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่นที่ ๓๓
๘๑. นายรัชกร	อินโพธิ์	นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่นที่ ๓๒
๘๒. นางสาวอรพรรณ	ผาใต้	นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่นที่ ๓๒
๘๓. นางสาวมาลินี	จันทร์มาลา	นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่นที่ ๓๒
๘๔. นายอภิวัฒน์	พลราชม	นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่นที่ ๓๒
๘๕. นางสาวณัฐนิช	เชียงดี	นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่นที่ ๓๓