

ผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
การพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒)
วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ
ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕
ณ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก



จัดทำโดย

กลุ่มงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ และกลุ่มกิจการนักศึกษา
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

บทสรุป

สรุปการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ 2) มีดังนี้

1. ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดตามกลุ่มเป้าหมายจำนวน 90 คน เข้าร่วมโครงการ 90 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เก็บแบบประเมินเฉพาะนักศึกษาจาก กลุ่มเป้าหมาย 70 คน ได้แบบประเมิน 69 คน

2. ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมาก เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 76.80 รองลงมาเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 23.20 สถาบันส่วนมากเป็นวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรจังหวัดพิษณุโลก คิดเป็นร้อยละ 17.40 รองลงมาเป็น วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ลำปาง และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 14.49 และน้อยที่สุดเป็น วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ และวิทยาลัยพยาบาลพุทธชินราช เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 13.04

3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือด้าน บริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 รองลงมาคือด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

ด้านผลผลิต

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือข้อ 1 (นักศึกษามีความเป็นกันเองมากขึ้น) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 รองลงมาคือข้อ 4 (นักศึกษานำเสนอผลการประเมินโครงการและสรุปในภาพรวมตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และน้อยที่สุดคือข้อ 7 (นักศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ(Improvement Plan) ได้) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

ด้าน บริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือข้อ 2 (สถานที่จัดประชุมมีความเหมาะสม) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 รองลงมาคือข้อ 3 (อุปกรณ์ในห้องประชุมเหมาะสม) และข้อ 6 (อาหาร/อาหารว่างเพียงพอ)คะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.39 และน้อยที่สุดคือข้อ 1 (รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

4. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านผลผลิตส่วนมากอยู่ในระดับมาก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 73.90 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 และน้อยที่สุดในระดับปานกลาง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40 รวมอยู่ในระดับมาก/มากที่สุด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 83.43

5. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการส่วนมากอยู่ในระดับมาก จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 71.01 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.84 และน้อยที่สุดในระดับปานกลาง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.15 รวมอยู่ในระดับมาก/มากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 89.86

ข้อเสนอแนะ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวน (คน)
1	ควรมีกิจกรรมนันทนาการให้มากกว่านี้	5
2	กำหนดการควรเป็นไปตามเวลาที่กำหนด	2
3	เวลาเข้ากลุ่มควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเพื่อความเข้าใจมากขึ้น	1
4	วิทยากรให้คำชี้แนะดีมากควรจัดให้กับรุ่นน้อง ๆ ต่อไปเรื่อย ๆ	1
5	น่าจะมีระยะที่ 3 ต่อไป	1
6	ควรแจ้งการแต่งกายในการทำกิจกรรมล่วงหน้าด้วย	1
7	ควรเพิ่มระยะเวลาการประชุม	1
8	ควรแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวและจัดให้มีรหัส Wi-fi สำหรับผู้ประชุมได้เสรี	1

สรุปผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาผู้
ประเมิน (ระยะที่ 2) มีดังนี้

.....
เกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินและแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้ดังนี้
แบบประเมินโครงการ เป็นแบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนน
ตามแนวคิดของลิเคอร์ (Best and Kahn.1993:246-250) ดังนี้

- 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด
- 2 คะแนน หมายถึง น้อย
- 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง
- 4 คะแนน หมายถึง มาก
- 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด

การแปลความหมายของคะแนนผู้ทำได้กำหนดเกณฑ์สำหรับจัดระดับความพึงพอใจของ
ผู้เข้าร่วมโครงการ โดยเอาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

(บุญชม ศรีสะอาดและบุญส่งนิลแก้ว.2535:23-24)

- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึงความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึงความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึงความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึงความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึงความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด

ผู้จัดทำได้นำเสนอผลการวิเคราะห์จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินจำแนกตามข้อมูล
ทั่วไปปรากฏผลดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	16	23.20
หญิง	53	76.80
รวม	69	100.00
สถาบัน		
วพบ. เชียงใหม่	10	14.49
วพบ. พะเยา	9	13.04
วพบ. นครลำปาง	10	14.49
วพบ. สวรรค์ประชารักษ์	9	13.04
วพบ. อุดรดิตถ์	10	14.49
วพบ. พุทธิชินราช	9	13.04
วสส.พล	12	17.40
รวม	69	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมาก เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 76.80 รองลงมาเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 23.20 สถาบันส่วนมากเป็นวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก คิดเป็นร้อยละ 17.40 รองลงมาเป็น วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรดิตถ์ เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 14.49 และน้อยที่สุดเป็น วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ และวิทยาลัยพยาบาลพุทธชินราช เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 13.04

สำหรับผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในภาพรวมและรายด้าน โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในภาพรวมและรายด้าน

รายการ	X	SD	ระดับความพึงพอใจ
ด้านผลผลิต			
1. นักศึกษามีความเป็นกันเองมากขึ้น	4.27	.53	มาก
2. นักศึกษาเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย	4.04	.57	มาก
3. นักศึกษามีความรู้และเข้าใจตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา	3.89	.59	มาก
4. นักศึกษานำเสนอผลการประเมินโครงการและสรุปในภาพรวมตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้	4.11	.63	มาก
5. นักศึกษาเขียนโครงการตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้	3.94	.70	มาก
6. นักศึกษาเข้าใจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)	3.85	.64	มาก
7. นักศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ได้	3.75	.57	มาก
8. นักศึกษานำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ได้	3.89	.54	มาก
รวม	3.97	.43	มาก

ตาราง 2 (ต่อ) ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการในภาพรวมและรายด้าน

รายการ	X	SD	ระดับความพึงพอใจ
ด้านบริหารจัดการ			
1. รูปแบบการจัดกิจกรรมเหมาะสม	3.91	.50	มาก
2. สถานที่จัดประชุมเหมาะสม	4.47	.53	มาก
3. อุปกรณ์ในห้องประชุมเหมาะสม	4.39	.62	มาก
4. ที่พักมีความเหมาะสม	4.37	.64	มาก
5. การต้อนรับของเจ้าภาพ	4.26	.65	มาก
6. อาหาร/อาหารว่างเพียงพอ	4.39	.62	มาก
รวม	4.30	.44	มาก
รวมทุกด้าน	4.11	.51	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือด้าน บริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 รองลงมาคือด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

ด้านผลผลิต

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือข้อ 1 (นักศึกษามีความเป็นกันเองมากขึ้น) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 รองลงมาคือข้อ 4 (นักศึกษานำเสนอผลการประเมินโครงการและสรุปในภาพรวมตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และน้อยที่สุดคือข้อ 7 (นักศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ(Improvement Plan) ได้) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

ด้าน บริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือข้อ 2 (สถานที่จัดประชุมมีความเหมาะสม) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 รองลงมาคือข้อ 3 (อุปกรณ์ในห้องประชุมเหมาะสม) และข้อ 6 (อาหาร/อาหารว่างเพียงพอ)คะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.39 และน้อยที่สุดคือข้อ 1 (รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

สำหรับผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านผลผลิตของโครงการจำแนกเป็นคะแนนที่ได้โดยแยกเป็นกลุ่ม ปรากฏผลดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินที่ได้คะแนนแยกเป็นกลุ่มระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ มีดังนี้

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
ปานกลาง	12	17.40
มาก	51	73.90
มากที่สุด	6	8.70
รวม	69	100.00

จากตาราง 3 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจส่วนมากอยู่ในระดับมาก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 73.90 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40 รวมอยู่ในระดับมาก/มากที่สุด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 83.43

สำหรับผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการจำแนกเป็นคะแนนที่ได้โดยแยกเป็นกลุ่ม ปรากฏผลดังตาราง 4

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินที่ได้คะแนนแยกเป็นกลุ่มระดับความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ มีดังนี้

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน	ร้อยละ
ปานกลาง	7	10.15
มาก	49	71.01
มากที่สุด	13	18.84
รวม	69	100.00

จากตาราง 4 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจส่วนมากอยู่ในระดับมาก จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 71.01 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.84 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.15 รวมอยู่ในระดับมาก/มากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 89.86

ข้อเสนอแนะ

ลำดับที่	รายการ	จำนวน (คน)
1	ควรมีกิจกรรมนันทนาการให้มากกว่านี้	5
2	กำหนดการควรเป็นไปตามเวลาที่กำหนด	2
3	เวลาเข้ากลุ่มควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเพื่อความเข้าใจมากขึ้น	1
4	วิทยากรให้คำชี้แนะดีมากควรจัดให้กับรุ่นน้อง ๆ ต่อไปเรื่อย ๆ	1
5	น่าจะมีระยะที่ 3 ต่อไป	1
6	ควรแจ้งการแต่งกายในการทำกิจกรรมล่วงหน้าด้วย	1
7	ควรเพิ่มระยะเวลาการประชุม/	1
8	ควรแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวและจัดให้มีรหัส Wi-fi สำหรับผู้ประชุมได้เสรี	1

โครงการ

๑. ชื่อโครงการ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน
ผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาความร่วมมือในการพัฒนาวิทยาลัยเครือข่ายให้มีคุณภาพมาตรฐาน
กลยุทธ์ที่ ๓ ส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาเครือข่ายให้มีความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

ผู้รับผิดชอบโครงการ กลุ่มงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ ร่วมกับ กลุ่มงานกิจการนักศึกษา
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

๒. หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ เป็นสถาบันระดับอุดมศึกษา ที่มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน โดยส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้แก่นักศึกษาในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง ให้เป็นพลังสำคัญในการผลักดันให้ งานประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น อีกทั้งเป็นการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษาชุมชนและสังคม อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ที่พึงประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษาและประเทศชาติ

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก ได้รับมอบหมายจากวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ ให้จัดทำโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒) ต่อจากระยะที่ ๑ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการของสโมสร นักศึกษาแต่ละสถาบัน ตามวงจรคุณภาพ PDCA และเพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจและทราบแนวทางในการเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา อีกทั้งเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เพื่อสร้างวิสัยทัศน์ รวมทั้งการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของตนในการสร้างสรรค์กิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานคุณภาพเพื่อให้สถาบันมีการพัฒนาคุณภาพศึกษาที่เข้มแข็งและยั่งยืน

๓. วัตถุประสงค์

- ๓.๑ เพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินโครงการได้ตามวงจรคุณภาพ PDCA
- ๓.๒ เพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินคุณภาพการศึกษาในตัวเองซึ่งเกี่ยวข้องได้
- ๓.๓ เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ได้
- ๓.๔ เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมของโครงการ

๔. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ

- ๔.๑ นักศึกษาเข้าร่วมโครงการได้ตามเป้าหมาย อย่างน้อยร้อยละ ๘๐
- ๔.๒ เกิดผลผลิตจากการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น นักศึกษาสามารถประเมินโครงการได้ถูกต้องตามวงจรคุณภาพ PDCA และทำแผนพัฒนาคุณภาพได้
- ๔.๓ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมโครงการอยู่ในระดับมากอย่างน้อยร้อยละ ๘๐

๕. ระยะเวลาดำเนินการ

วันเสาร์ที่ ๑๕- วันอาทิตย์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

๖. กลุ่มเป้าหมาย

๖.๑ นักศึกษาจากวิทยาลัยในเครือข่ายภาคเหนือ วิทยาลัยละ ๑๐ คน	จำนวน ๗๐ คน
๖.๒ อาจารย์จากวิทยาลัยในเครือข่ายภาคเหนือ วิทยาลัยละ ๒ คน	จำนวน ๑๔ คน
๖.๓ วิทยากร และคณะทำงาน	จำนวน ๖ คน
	รวมทั้งสิ้น ๙๐ คน

๗. สถานที่

ห้องประชุมวีระพันธ์ อนันตพงศ์ ชั้น ๖ อาคารอำนวยการ
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

๘. วิธีดำเนินการ

๘.๑ ขั้นตอนการเตรียมงาน (Plan)

๑. ประชุมวางแผนและกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน
๒. ดำเนินการเขียนโครงการและขออนุมัติโครงการ
๓. ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
๔. แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ
๕. จัดเตรียมอุปกรณ์ในการดำเนินกิจกรรมให้พร้อมสำหรับการดำเนินโครงการ

๘.๒ ขั้นตอนการดำเนินงาน (DO)

๑. วิทยากรทบทวนความรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา
๒. นักศึกษานำเสนอผลการประเมินโครงการที่ได้ปฏิบัติแล้ว ตามวงจรคุณภาพ PDCA
๓. วิทยากรวิพากษ์ ชี้แนะแนวทางการพัฒนาปรับปรุงแผนงาน/โครงการที่ประเมิน
๔. วิทยากรบรรยายและมอบหมายให้นักศึกษาทุกวิทยาลัย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)

๘.๓ ขั้นตอนการประเมินผล (Check)

๑. ประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการเทียบกับเป้าหมาย
๒. ประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการจากการจัดกิจกรรมของโครงการ
๓. ประเมินความรู้ความเข้าใจเรื่องตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง และวงจรคุณภาพ
๔. ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของโครงการ

๘.๔ ขั้นตอนการนำผลไปปรับปรุง (Act)

ผู้เข้าร่วมโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลที่ได้มาสนทนากลุ่มเพื่อหาปัญหา/อุปสรรค และสรุปผลนำเสนอผู้บริหารของวิทยาลัยเพื่อดำเนินการแก้ไข/พัฒนาต่อไป

๙. งบประมาณ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ

(เป็นงบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาทและงบประมาณปี ๒๕๕๖ จำนวน ๒๓,๘๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๖๓,๘๐๐ บาท) เป็นค่าใช้จ่ายดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ค่าตอบแทนวิทยากร (๑๕ ชั่วโมง x ๑,๐๐๐ บาท)	เป็นเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท
๒. ค่าอาหารวิทยากร,อาจารย์และคณะทำงาน (๒๐ คน x ๖ มื้อ x ๑๐๐ บาท)	เป็นเงิน ๑๒,๐๐๐ บาท
๓. ค่าอาหารนักศึกษา (๗๐ คน x ๖ มื้อ x ๖๐ บาท)	เป็นเงิน ๒๕,๒๐๐ บาท

๔. ค่าอาหารว่าง (นักศึกษา,วิทยากร,อาจารย์,คณะทำงาน)

(๕๐ คน x ๔ มื้อ x ๒๕ บาท)

เป็นเงิน ๕,๐๐๐ บาท

๕. ค่าเอกสาร และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ

เป็นเงิน ๒,๖๐๐ บาท

รวมเป็นเงิน ๖๓,๘๐๐ บาท (หกหมื่นสามพันแปดร้อยบาทถ้วน)

หมายเหตุ ทุกรายการสามารถถัวเฉลี่ยกันได้

๑๐. การประเมินผล

๑๐.๑ จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการได้จากการแจกแจงนับ

๑๐.๒ ผลผลิตในการทำกิจกรรม เช่น การนำเสนอผลการประเมินโครงการ และการทำแผนพัฒนาคุณภาพ ประเมินจากการสังเกต การบันทึกผลงานกิจกรรม

๑๐.๓ ความพึงพอใจต่อกิจกรรมประเมินจากแบบสอบถามหลังการประชุม

๑๑. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

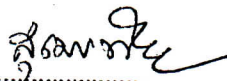
นักศึกษาของวิทยาลัยในเครือข่ายวิทยาลัยภาคเหนือ สามารถเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ



..... ผู้เสนอโครงการ

(นางช่อทิพย์ จันทรา)

หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐานและประกันคุณภาพ



..... ผู้เห็นชอบโครงการ

(นางสุนทร ทิพย์ชาติ)

รองผู้อำนวยการด้านวิชาการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก



..... ผู้อนุมัติโครงการ

(นายบุญเลิศ ล้นสุวรรณ์)

นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดพิษณุโลก

กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒)

วันที่ ๑๕-๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

ณ ห้องประชุมวีระพันธุ์ อนันตพงศ์

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

วันศุกร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

๑๖.๐๐-๑๘.๐๐ น. นักศึกษาลงทะเบียน
๑๘.๐๐-๑๙.๐๐ น. รับประทานอาหารเย็น
๑๙.๐๐-๒๑.๐๐ น. ละลายพฤติกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวตน (อ.ช่อทิพย์)
๒๑.๐๐ น. พักผ่อนตามอัธยาศัย

วันเสาร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

๐๗.๓๐-๐๘.๓๐ น. รับประทานอาหารเช้า
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น. พิธีเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดย อาจารย์สุเมธ ทิพย์ชาติ
รักษากรในตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จ.พิษณุโลก
๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ทบทวนความรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับ
นักศึกษา (วิทยากร : จากมหาวิทยาลัยนเรศวร)
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๗.๐๐ น. นำเสนอผลการประเมินโครงการและสรุปในภาพรวมตามวงจรคุณภาพ
PDCA (วิทยากรวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา)
๑๘.๐๐-๑๙.๐๐ น. รับประทานอาหารเย็น
๑๙.๐๐-๒๑.๐๐ น. ประชุมกลุ่มวิเคราะห์จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
๒๑.๐๐ น. พักผ่อนตามอัธยาศัย

วันอาทิตย์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๕

๐๗.๓๐-๐๘.๓๐ น. รับประทานอาหารเช้า
๐๘.๓๐-๑๐.๓๐ น. บรรยายความรู้เรื่องการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
(วิทยากร : จากมหาวิทยาลัยนเรศวร)
๑๐.๓๐-๑๒.๓๐ น. นำผลการประเมินโครงการและการวิพากษ์ มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ
(วิทยากรประจำกลุ่ม)
๑๒.๓๐-๑๓.๓๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๓๐-๑๖.๐๐ น. นำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐ น. ประเมินผลโครงการและปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ
๑๖.๓๐ น. เดินทางกลับโดยสวัสดิภาพ

แบบประเมินโครงการ

แบบประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาการศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่2)

วันที่ 22-23 ธันวาคม 2555

ณ อาคารอำนวยการชั้น 6 วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

คำชี้แจง

แบบประเมินชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความรู้สึของท่านต่อการจัดกิจกรรมของโครงการ ข้อมูลของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปปรับปรุงการจัดทำโครงการต่อไป

แบบประเมินมี 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าอบรม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะต่อการจัดโครงการ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้อบรม

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ 1 () ชาย 2 () หญิง

2. สถาบัน 1 () วทบ. เชียงใหม่ 2 () วทบ. พะเยา 3 () วทบ. ลำปาง

4 () วทบ. สวรรค์ประชารักษ์ 5 () วทบ. อุดรดิตถ์ 6 () วทบ. พุทธชินราช 7 () วสสพล.

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด(1)
1	ด้านผลผลิต นักศึกษามีความเป็นกันเองมากขึ้น					
2	นักศึกษาเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของ วิทยาลัย					
3	นักศึกษามีความรู้และเข้าใจตัวชี้วัดการประกันคุณภาพ การศึกษาของนักศึกษา					
4	นักศึกษานำเสนอผลการประเมินโครงการและสรุปใน ภาพรวมตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้					
5	นักศึกษาเขียนโครงการตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้					
6	นักศึกษาเข้าใจการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan)					
7	นักศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ(Improvement Plan)ได้					
8	นักศึกษานำเสนอแผนพัฒนาคุณภาพ(Improvement Plan)ได้					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.	ด้านบริหารจัดการ รูปแบบการจัดกิจกรรมเหมาะสม					
2.	สถานที่จัดประชุมเหมาะสม					
3.	อุปกรณ์ในห้องประชุมเหมาะสม					
4.	ที่พักมีความเหมาะสม					
5.	การต้อนรับของเจ้าภาพ					
6.	อาหาร/อาหารว่างเพียงพอ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบประเมิน

ผู้เข้าร่วมโครงการ

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒)

ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมวีระพันธุ์ อนันตพงศ์ ชั้น ๖ อาคารอำนวยการ

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

วิทยาลัยการสาธารณสุข จังหวัดพิษณุโลก								
ลำดับ	ชื่อ-สกุล		หลักสูตร	ลายมือชื่อ				
				๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕	๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕	๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕		
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรดิตถ์								
1	นายอนุชิต	ทะสีละ	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	อนุชิต	อนุชิต	อนุชิต	อนุชิต	อนุชิต
2	นางสาวจุฑามาศ	พะชัยบูลย์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	จุฑามาศ	จุฑามาศ	จุฑามาศ	จุฑามาศ	จุฑามาศ
3	นางสาวธำปณี	เป่าพันธุ์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ธำปณี	ธำปณี	ธำปณี	ธำปณี	ธำปณี
4	นางสาวดาริกา	พรมวัง	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ดาริกา	ดาริกา	ดาริกา	ดาริกา	ดาริกา
5	นายภาณุเดช	แก้วดี	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ภาณุเดช	ภาณุเดช	ภาณุเดช	ภาณุเดช	ภาณุเดช
6	นายทศพงษ์	พรหมรักษา	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ทศพงษ์	ทศพงษ์	ทศพงษ์	ทศพงษ์	ทศพงษ์
7	นางสาวธีราพร	ธรรมสอน	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ธีราพร	ธีราพร	ธีราพร	ธีราพร	ธีราพร
8	นางสาวปาวดี	พรหมราช	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ปาวดี	ปาวดี	ปาวดี	ปาวดี	ปาวดี
9	นายจักรพงษ์	ชมภูทอง	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	จักรพงษ์	จักรพงษ์	จักรพงษ์	จักรพงษ์	จักรพงษ์
10	นางสาวจิตญาดา	นรินทร์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	จิตญาดา	จิตญาดา	จิตญาดา	จิตญาดา	จิตญาดา
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง								
1	นางสาวสุทธกานต์	เป็กทอง	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	สุทธกานต์	สุทธกานต์	สุทธกานต์	สุทธกานต์	สุทธกานต์
2	นางสาววิริยา	อินทประดิษฐ์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	วิริยา	วิริยา	วิริยา	วิริยา	วิริยา
3	นางสาวนิดา	บินใจกุล	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	นิดา	นิดา	นิดา	นิดา	นิดา
4	นางสาวลัดดาวัลย์	มีทอง	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ลัดดาวัลย์	ลัดดาวัลย์	ลัดดาวัลย์	ลัดดาวัลย์	ลัดดาวัลย์
5	นางสาวรุจิเรข	มะบ้าน	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	รุจิเรข	รุจิเรข	รุจิเรข	รุจิเรข	รุจิเรข
6	นางสาวภัทรา	สมนึก	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ภัทรา	ภัทรา	ภัทรา	ภัทรา	ภัทรา
7	นางสาวพันทิพา	ตะคมแข็ง	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	พันทิพา	พันทิพา	พันทิพา	พันทิพา	พันทิพา
8	นางสาวพลอยบุรินทร์	อุสาพรหม	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	พลอยบุรินทร์	พลอยบุรินทร์	พลอยบุรินทร์	พลอยบุรินทร์	พลอยบุรินทร์
9	นางสาวปัทมา	สิงห์กิม	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ปัทมา	ปัทมา	ปัทมา	ปัทมา	ปัทมา
10	นางสาวปรารถนา	ผาเหล็ก	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ปรารถนา	ปรารถนา	ปรารถนา	ปรารถนา	ปรารถนา

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาผู้เรียนเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒)
ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมวีระพันธุ์ อนันตพงศ์ ชั้น ๖ อาคารอำนวยการ

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ลายมือชื่อ					
			๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕		๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕		๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕	
			ป่วย	เข้า	ป่วย	เข้า	ป่วย	
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์								
1	นายอภิรักษ์ แก้วโธสง	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	อภิรักษ์ แก้วโธสง	อภิรักษ์	อภิรักษ์	อภิรักษ์	อภิรักษ์	
2	นางสาวปิยะวรรณ พักแดง	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ปิยะวรรณ พักแดง	ปิยะวรรณ	ปิยะวรรณ	ปิยะวรรณ	ปิยะวรรณ	
3	นางสาวพิมพ์พรณ สุตใจชน	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	พิมพ์พรณ สุตใจชน	พิมพ์พรณ	พิมพ์พรณ	พิมพ์พรณ	พิมพ์พรณ	
4	นางสาวบุษราภรณ์ สังขระ	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	บุษราภรณ์ สังขระ	บุษราภรณ์	บุษราภรณ์	บุษราภรณ์	บุษราภรณ์	
5	นายบุญชัย ดีดีพิน	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	บุญชัย ดีดีพิน	บุญชัย	บุญชัย	บุญชัย	บุญชัย	
6	นายเจษฎาพัทธ์ พิภูเงิน	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	เจษฎาพัทธ์ พิภูเงิน	เจษฎาพัทธ์	เจษฎาพัทธ์	เจษฎาพัทธ์	เจษฎาพัทธ์	
7	นางสาวอาภาณิสสา พ่ออำภา	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	อาภาณิสสา พ่ออำภา	อาภาณิสสา	อาภาณิสสา	อาภาณิสสา	อาภาณิสสา	
8	นางสาวพรวิมล ลำมจันทิก	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	พรวิมล ลำมจันทิก	พรวิมล	พรวิมล	พรวิมล	พรวิมล	
9	นายอภิจักร์ อนันท์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	อภิจักร์ อนันท์	อภิจักร์	อภิจักร์	อภิจักร์	อภิจักร์	
10	นางสาวศิริลักษณ์ ธนะดิษฐาราม	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ศิริลักษณ์ ธนะดิษฐาราม	ศิริลักษณ์	ศิริลักษณ์	ศิริลักษณ์	ศิริลักษณ์	
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสยามเมือง								
1	นางสาวกรรณก ชัยปรางค์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	กรรณก ชัยปรางค์	กรรณก	กรรณก	กรรณก	กรรณก	
2	นางสาวจุฑามาศ รังแก้ว	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	จุฑามาศ รังแก้ว	จุฑามาศ	จุฑามาศ	จุฑามาศ	จุฑามาศ	
3	นางสาวชลธิชา ดวงยา	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ชลธิชา ดวงยา	ชลธิชา	ชลธิชา	ชลธิชา	ชลธิชา	
4	นางสาวณัฏฐาภรณ์ คำทะลา	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ณัฏฐาภรณ์ คำทะลา	ณัฏฐาภรณ์	ณัฏฐาภรณ์	ณัฏฐาภรณ์	ณัฏฐาภรณ์	
5	นางสาวทักษพร อุบลคำ	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ทักษพร อุบลคำ	ทักษพร	ทักษพร	ทักษพร	ทักษพร	
6	นางสาวสุพรรณิ พงศ์สันติพิทักษ์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	สุพรรณิ พงศ์สันติพิทักษ์	สุพรรณิ	สุพรรณิ	สุพรรณิ	สุพรรณิ	
7	นางสาวณัฐพัชร รอบคำ	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ณัฐพัชร รอบคำ	ณัฐพัชร	ณัฐพัชร	ณัฐพัชร	ณัฐพัชร	
8	นางสาวเสาวคนธ์ ปงใจ	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	เสาวคนธ์ ปงใจ	เสาวคนธ์	เสาวคนธ์	เสาวคนธ์	เสาวคนธ์	
9	นางสาวอนงค์พร ต๊ะคำ	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	อนงค์พร ต๊ะคำ	อนงค์พร	อนงค์พร	อนงค์พร	อนงค์พร	
10	นางสาวอาวชดา กัลยา	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	อาวชดา กัลยา	อาวชดา	อาวชดา	อาวชดา	อาวชดา	

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒)
ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมวิระพันธุ์ อนันตพงศ์ ชั้น ๖ อาคารอำนวยการ

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ลายมือชื่อ				
			๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕	๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕	๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕		
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนพรัตน์ราช พิชณุโลก							
1	นางสาวณัฐนัช ไครตรพิมพ์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ณัฐนัช	ณัฐนัช	ณัฐนัช	ณัฐนัช	ณัฐนัช
2	นางสาวนุชนก รักกลิ่น	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	นุชนก	นุชนก	นุชนก	นุชนก	นุชนก
3	นางสาวประภัสสร บุตรพรม	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ประภัสสร	ประภัสสร	ประภัสสร	ประภัสสร	ประภัสสร
4	นางสาววรรณิพา ท่วมใจดี	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	วรรณิพา	วรรณิพา	วรรณิพา	วรรณิพา	วรรณิพา
5	นางสาวโสธยา บัวสุข	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	โสธยา	โสธยา	โสธยา	โสธยา	โสธยา
6	นางสาวธีรญา อัญญาประกอบ	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ธีรญา	ธีรญา	ธีรญา	ธีรญา	ธีรญา
7	นางสาวอริญา ผลดี	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	อริญา	อริญา	อริญา	อริญา	อริญา
8	นางสาวเพชรรัตน์ นิลคำ	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	เพชรรัตน์	เพชรรัตน์	เพชรรัตน์	เพชรรัตน์	เพชรรัตน์
9	นางสาวนิตยา ยินดี	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	นิตยา	นิตยา	นิตยา	นิตยา	นิตยา
10	นางสาวอิสราภรณ์ ผลจันทร์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	อิสราภรณ์	อิสราภรณ์	อิสราภรณ์	อิสราภรณ์	อิสราภรณ์
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนพเพทยา							
1	นางสาวชนาภา ศิริวงศ์กุล	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ชนาภา	ชนาภา	ชนาภา	ชนาภา	ชนาภา
2	นางสาวนันทิยา เต็มใจ	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	นันทิยา	นันทิยา	นันทิยา	นันทิยา	นันทิยา
3	นายทวีพงศ์ พงษ์สุริยะ	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ทวีพงศ์	ทวีพงศ์	ทวีพงศ์	ทวีพงศ์	ทวีพงศ์
4	นายธนภณ นาคสมทรง	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ธนภณ	ธนภณ	ธนภณ	ธนภณ	ธนภณ
5	นางสาวรักขิณา แสนศิริ	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	รักขิณา	รักขิณา	รักขิณา	รักขิณา	รักขิณา
6	นางสาวจันทกานต์ พรหมพิทักษ์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	จันทกานต์	จันทกานต์	จันทกานต์	จันทกานต์	จันทกานต์
7	นางสาวธนาภรณ์ ชัยวงศ์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	ธนาภรณ์	ธนาภรณ์	ธนาภรณ์	ธนาภรณ์	ธนาภรณ์
8	นายสาโรช เมืองก้อน	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	สาโรช	สาโรช	สาโรช	สาโรช	สาโรช
9	นางสาวสุกัญญา เมืองมาคำ	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	สุกัญญา	สุกัญญา	สุกัญญา	สุกัญญา	สุกัญญา
10	นางสาวรุจิรา คาตา	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	รุจิรา	รุจิรา	รุจิรา	รุจิรา	รุจิรา

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒)

ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมวีระพันธุ์ อนันตพงศ์ ชั้น ๖ อาคารอำนวยการ

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หลักสูตร	ลายมือชื่อ					
			๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๕	๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕	๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕	๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕	๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕	
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก								
1	นายอรรถวิ มีหอม	สบ.ทันตสาธารณสุข	อรรถวิ	อรรถวิ	อรรถวิ	อรรถวิ	อรรถวิ	อรรถวิ
2	นส.เมธาวี นิยมไทย	สบ.ทันตสาธารณสุข	เมญ	เมญ	เมญ	เมญ	เมญ	เมญ
3	นส.วัลลภา ศิริจันโทวาท	สบ.ทันตสาธารณสุข	วัลลภา	วัลลภา	วัลลภา	วัลลภา	วัลลภา	วัลลภา
4	นายกิตติพันธ์ ธิช่างทอง	สบ.สาธารณสุขชุมชน	กิตติพันธ์	กิตติพันธ์	กิตติพันธ์	กิตติพันธ์	กิตติพันธ์	กิตติพันธ์
5	นายสันติภาพ สร้อยสุวรรณ	แพทย์แผนไทยบัณฑิต	สันติภาพ	สันติภาพ	สันติภาพ	สันติภาพ	สันติภาพ	สันติภาพ
6	นายเกียรติพงศ์ แก้วลาศ	แพทย์แผนไทยบัณฑิต	เกียรติพงศ์	เกียรติพงศ์	เกียรติพงศ์	เกียรติพงศ์	เกียรติพงศ์	เกียรติพงศ์
7	นายณัฐพล ชันแข่งบุญ	ปวส.เทคนิคเภสัชกรรม	ณัฐพล	ณัฐพล	ณัฐพล	ณัฐพล	ณัฐพล	ณัฐพล
8	นส.เบญจมาพร ชุ่มเย็น	ปวส.เทคนิคเภสัชกรรม	เบญจมาพร	เบญจมาพร	เบญจมาพร	เบญจมาพร	เบญจมาพร	เบญจมาพร
9	นส.ชุติกานุจน์ จันทวี	ปวส.เทคนิคเภสัชกรรม	ชุติกานุจน์	ชุติกานุจน์	ชุติกานุจน์	ชุติกานุจน์	ชุติกานุจน์	ชุติกานุจน์
10	นส. จารุวรรณ รุ่งเรือง	สย. สาขาสานุสาสน์	จารุวรรณ	จารุวรรณ	จารุวรรณ	จารุวรรณ	จารุวรรณ	จารุวรรณ
11	นส. อภิชาตพงศ์ จันทร์เช็ง	สย. สาขาสานุสาสน์	อภิชาตพงศ์	อภิชาตพงศ์	อภิชาตพงศ์	อภิชาตพงศ์	อภิชาตพงศ์	อภิชาตพงศ์
12	นาย วชิรพงษ์ วัฒนโธ	สย. สาขาสานุสาสน์	วชิรพงษ์	วชิรพงษ์	วชิรพงษ์	วชิรพงษ์	วชิรพงษ์	วชิรพงษ์

โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาการศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒)
ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมวิระพันธุ์ อนันตพงศ์ ชั้น ๖ อาคารอำนวยการ
วิทยาลัยการสาธารณสุขสุสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	
			๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๕	๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์				
1	อาจารย์สิริกานต์ แรกกสิกร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ		
2	อาจารย์ศุภวรรณ ป้อมจันทร์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ		
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีสยามเมืองใหม่				
1	อาจารย์วราภรณ์ อินโองการ	พยาบาลวิชาชีพ		
2	อาจารย์เยาวลักษณ์ มากำ	พยาบาลวิชาชีพ		
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครดัตต์				
1	อาจารย์นัยนา อินธิโชติ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ		
2	อาจารย์นพรัตน์ สอนปาน	พยาบาลวิชาชีพ		
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง				
1	อาจารย์ธิดารัตน์ องค์การ	พยาบาลวิชาชีพ		
2	อาจารย์นิพร ชัดตา	พยาบาลวิชาชีพ		
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพชรพิษณุโลก				
1	อาจารย์อัญติมา กิจศรีนภดล	พยาบาลวิชาชีพ		
2	อาจารย์นริศรา แก้วเผือก	พยาบาลวิชาชีพ		
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพะเยา				
1	อาจารย์คมกริช สุกศรี	พยาบาลวิชาชีพ		
2				
วิทยาลัยการสาธารณสุขสุสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก				
1	นางสุเมธ ทิพย์ชาติ	รองผู้อำนวยการด้านวิชาการ		
2	อาจารย์จงดี ขจรไชยกุล	วิทยากรชำนาญการพิเศษ		
3	อาจารย์ช่อทิพย์ จันทรา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ		
4	อาจารย์จุฑามาศ ผูลาวงษ์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ		
5	นางน้ำเพชร มานักห้อง	พนักงานพิมพ์ดีด		
6	นางสาวกัญญารัตน์ คำทอง	เจ้าพนักงานธุรการ		
7	อาจารย์กวีธรรมา ชานะเงิน	วิทยากรชำนาญการพิเศษ		
8	นางชกอน รอดแก้ว	ช่าง		
9	นางอุษา ๖๖๖๖๖๖	ผู้จัดทำเอกสาร		
10				



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยการสาธารณสุขสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี

ନି ୫.୧/୭

วันที่ ๒ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง สรุปผลการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการสาธารณสุขสุจริตินทร จังหวัดพิษณุโลก

เนื่องด้วย กลุ่มงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับกลุ่มกิจการนักศึกษา
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก ได้จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ
พัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒) ในวันที่ ๒๒ – ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ วิทยาลัยการสาธารณสุข
สิรินธร จังหวัดพิษณุโลก บัดนี้การดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้นลงแล้ว จึงสรุปผลการดำเนินโครงการตาม
เอกสารที่แนบมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางจงดี้ ขจรไชยกุล)

วิทยาจารย์ชำนาญการพิเศษ

15214 NO. 088. WA.

7. பெரிய காலம்.

- සාමාන්‍ය මධ්‍යම පාලන කමිටු

๑๐๓ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๔

(ရက်စွဲ) ၂၇ ၂၈ ၂၉ ၃၀ ၃၁ ၃၂ ၃၃ ၃၄ ၃၅ ၃၆ ၃၇ ၃၈ ၃၉ ၄၀ ၄၁ ၄၂ ၄၃ ၄၄ ၄၅ ၄၆ ၄၇ ၄၈ ၄၉ ၅၀ ၅၁ ၅၂ ၅၃ ၅၄ ၅၅ ၅၆ ၅၇ ၅၈ ၅၉ ၆၀ ၆၁ ၆၂ ၆၃ ၆၄ ၆၅ ၆၆ ၆၇ ၆၈ ၆၉ ၇၀ ၇၁ ၇၂ ၇၃ ၇၄ ၇၅ ၇၆ ၇၇ ၇၈ ၇၉ ၈၀ ၈၁ ၈၂ ၈၃ ၈၄ ၈၅ ၈၆ ၈၇ ၈၈ ၈၉ ၉၀ ၉၁ ၉၂ ၉၃ ၉၄ ၉၅ ၉၆ ၉၇ ၉၈ ၉၉ ၁၀၀

Handwritten signatures of the two individuals.

2 201 56.

ကဏ္ဍဆောင်ရွက်ပေးရန် အကူအညီ
ရရှိရန် မက 56. ၀၁၂၈၇၂၆၀၀၀၀

Scavot
1220.50

บทสรุป

สรุปการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ 2) มีดังนี้

1. ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมดตามกลุ่มเป้าหมายจำนวน 90 คน เข้าร่วมโครงการ 90 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เก็บแบบประเมินเฉพาะนักศึกษาจาก กลุ่มเป้าหมาย 70 คน ได้แบบประเมิน 69 คน

2. ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนมาก เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 76.80 รองลงมาเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 23.20 สถาบันส่วนมากเป็นวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรจังหวัดพิษณุโลก คิดเป็นร้อยละ 17.40 รองลงมาเป็น วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ลำปาง และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์ เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 14.49 และน้อยที่สุดเป็น วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ และวิทยาลัยพยาบาลพุทธชินราช เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 13.04

3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือด้าน บริหารจัดการ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 รองลงมาคือด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

ด้านผลผลิต

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือข้อ 1 (นักศึกษามีความเป็นกันเองมากขึ้น) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 รองลงมาคือข้อ 4 (นักศึกษานำเสนอผลการประเมินโครงการและสรุปในภาพรวมตามวงจรคุณภาพ PDCA ได้) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และน้อยที่สุดคือข้อ 7 (นักศึกษาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ(Improvement Plan) ได้) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

ด้าน บริหารจัดการ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีความพึงพอใจมากที่สุดคือข้อ 2 (สถานที่จัดประชุมมีความเหมาะสม) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 รองลงมาคือข้อ 3 (อุปกรณ์ในห้องประชุมเหมาะสม) และข้อ 6 (อาหาร/อาหารว่างเพียงพอ)คะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.39 และน้อยที่สุดคือข้อ 1 (รูปแบบการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม) คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

4. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านผลผลิตส่วนมากอยู่ในระดับมาก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 73.90 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40 รวมอยู่ในระดับมาก/มากที่สุด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 83.43

5. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการส่วนมากอยู่ในระดับมาก จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 71.01 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.84 และน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.15 รวมอยู่ในระดับมาก/มากที่สุด จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 89.86

ข้อเสนอแนะ

ลำดับ ที่	รายการ	จำนวน (คน)
1	ควรมีกิจกรรมนันทนาการให้มากกว่านี้	5
2	กำหนดการควรเป็นไปตามเวลาที่กำหนด	2
3	เวลาเข้ากลุ่มควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มเพื่อความเข้าใจมากขึ้น	1
4	วิทยากรให้คำชี้แนะดีมากควรจัดให้กับรุ่นน้อง ๆ ต่อไปเรื่อย ๆ	1
5	น่าจะมีระยะที่ 3 ต่อไป	1
6	ควรแจ้งการแต่งกายในการทำกิจกรรมล่วงหน้าด้วย	1
7	ควรเพิ่มระยะเวลาการประชุม	1
8	ควรแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวและจัดให้มีรหัส Wi-fi สำหรับผู้ประชุมได้เสรี	1

ภาคผนวก

**คำกล่าวรายงานโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
การพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒) วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ
วันที่ ๒๒-๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕
ณ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก**

เรียน ท่านรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร
จังหวัดพิษณุโลก อาจารย์สุเมธ ทิพย์ชาติ

ดิฉันต้องขอขอบพระคุณ ท่านอาจารย์ สุเมธ ทิพย์ชาติ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก ที่ได้ให้เกียรติมาเป็นประธานกล่าวเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒) วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ ในครั้งนี้

ด้วยวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก ได้รับมอบหมายจากวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ ให้จัดทำโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒) ต่อจาก ระยะที่ ๑ ในปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาสามารถประเมินโครงการได้ตาม วงจรคุณภาพ PDCA สามารถทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ได้ และสามารถประเมิน คุณภาพการศึกษาในตัวเองซึ่งเกี่ยวข้องได้และที่สำคัญที่สุดคือให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการจัดการ ความรู้ ในการพัฒนาคุณภาพเพื่อเป็นการส่งเสริมและพัฒนากิจการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ให้ เกิดการพัฒนาที่เข้มแข็งและยั่งยืน ของสถาบันในเครือข่ายวิทยาลัยภาคเหนือต่อไป

ผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วยนักศึกษาวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ จำนวน ๗๐ คน คณาจารย์ ๑๔ คน จากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี เชียงใหม่ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พะเยา วิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนีนี นครลำปาง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี อุตรดิตถ์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราช ชนีนี สวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พุทธชินราช พิษณุโลก และวิทยาลัย การสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก ดำเนินโครงการระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ ณ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

บัดนี้ ได้เวลาอันสมควรแล้ว จึงขอเรียนเชิญท่านประธานกล่าวเปิดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน ระยะที่ ๒ ขอเรียนเชิญค่ะ

**คำกล่าวเปิดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
การพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒)
วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ
วันที่ ๒๒-๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕
ณ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก**

คณาจารย์และนักศึกษาทุกท่าน

ตามที่ผู้กล่าวรายงาน ได้กล่าวถึงความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒) วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ นั้น ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณาจารย์จากวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือคณะทำงาน และนักศึกษา ที่ได้ร่วมกันจัดกิจกรรมและให้ความร่วมมือในการนำนักศึกษาเข้าร่วมโครงการที่ดีในครั้งนี้

วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ เป็นสถาบันระดับอุดมศึกษาที่มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน โดยส่งเสริมความรู้ให้แก่นักศึกษาในฐานะที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงให้เป็นพลังสำคัญในการผลักดันให้งานประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น อีกทั้งเป็นการกระตุ้นให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษาชุมชน และสังคม อันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่พึงประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษาและประเทศชาติ

ในส่วนของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหวังให้นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดำเนินโครงการ การประเมินโครงการตามวงจรคุณภาพ PDCA และสามารถทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ต่อไปได้ โดยมีความเข้าใจในตัวเองซึ่งคุณภาพที่เกี่ยวข้องได้ ทั้งนี้กระบวนการจัดการความรู้ ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งนี้จะเป็นการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยในเครือข่ายภาคเหนือ เกิดการพัฒนาที่เข้มแข็งและยั่งยืน

สุดท้าย ขอให้การดำเนินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนานักศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒) วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ บรรลุตามวัตถุประสงค์ ทุกประการ และขอเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ ณ บัดนี้

โครงการ จิตอาสาสร้างเสริมสุขภาพผู้ด้อยโอกาส ณ สถานสงเคราะห์วังทอง

รายชื่อสมาชิก

1. นายบุญชัย	ดีดพิณ	ประธานกลุ่ม
2. นางสาวอวัชดา	กัลยา	เลขานุการ
3. นางสาวนิตา	ปิ่นใจกุล	
4. นางสาวปิ่นทรี	สิงห์กันท์	
5. นางสาวเบญจมาพร	ชุ่มเย็น	
6. นางสาววัลลภา	ศิริจันโทวาท	
7. นางสาวพิมลพรรณ	สุดใจชน	
8. นางสาวจารุวรรณ	รุ่งเรือง	
9. นางสาววรรณิพา	ท้วมใจดี	
10. นางสาวรักษิณา	แสนศิริ	
11. นายทวีพงศ์	พงสุริยะ	

เจ้าของเรื่อง	1. นายสายันท์	ขัดมโน
	2. นางสาวจารุวรรณ	รุ่งเรือง

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

แนวปฏิบัติที่ดี

- Plan
 - ประชุมและการวางแผนกิจกรรม
 - สำรวจความสะอาดร่างกายของผู้ด้อยโอกาส
 - สำรวจความรู้ของผู้ด้อยโอกาส
 - วางแผนกิจกรรมเพื่อให้ความรู้
- Do
 - สร้างสัมพันธภาพโดยการจับ buddy – budder
 - ให้ความรู้โดยแบ่งเป็น 4 ฐาน
 - กระตุ้น + สร้างความตระหนักในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพ
- Check
 - ติดตามผลเป็นรายสัปดาห์ 4 สัปดาห์ โดยใช้แบบประเมิน
 - ความพึงพอใจของนักศึกษาและแกนนำผู้ด้อยโอกาส
 - ความสะอาดของร่างกายของแกนนำผู้ด้อยโอกาส

- Act

- สรุปการประเมินโครงการและนำไปปรับปรุงต่อไป
- ขยายผลของโครงการสู่สมาชิกของแกนนำผู้ด้อยโอกาส

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

- ความมุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหของผู้ด้อยโอกาส
- การสร้างสัมพันธภาพที่ดีของผู้ร่วมโครงการ
- การประสานงานและการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง
- การทำงานอย่างเป็นระบบ
- มีทรัพยากรและได้รับความช่วยเหลือของสถาบัน
- ความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ความเข้าใจในรูปแบบของโครงการ
- การดูแลใส่ใจประดุจญาติมิตร
- การมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการ

โครงการ Sport Day Sport Night

เจ้าของเรื่อง ๑. นางสาวณัฐพัชร รอบคำ

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี เชียงใหม่

รายชื่อสมาชิก	๑. นายอรรถทวี มีหอม ๒. นางสาวโสธญา บัวสุข ๓. นางสาวศิริลักษณ์ ธนะดิษฐวรารังกูร ๔. นางสาวชลธิชา ดวงยา ๕. นางสาวภัทรา สมนึก ๖. นางสาวจันทกานต์ พรหมภักดิ์ ๗. นางสาวนันทิยา ดีโลก ๘. นายอนุชิต ทะสีละ	ประธานกลุ่ม เลขา
---------------	---	---------------------

แนวปฏิบัติที่ดี PDCA

โครงการ Sport Day Sport Night

แนวปฏิบัติที่ดี

P (Plan)

๑. มีการวางแผนล่วงหน้า ๑ เดือน เพราะเป็นงานใหญ่ที่ต้องใช้เวลาเตรียมงาน
๒. มีการนำข้อมูลจากปีที่แล้วมาปรับปรุง โดยคณะกรรมการจะประชุม ร่วมอภิปรายแก้ปัญหาด้วยกันตามปัญหาที่พบในปีที่แล้ว
 - เช่น - เมื่อปีที่แล้วจัดให้แข่งขันกันสี่สัปดาห์ผู้ตัดสินไม่เพียงพอ ปีนี้จึงลดเหลือสองสัปดาห์เพื่อแก้ปัญหานี้
 - แก้ปัญหาการบริหารงบประมาณคือการเก็บเงินจากน้องปี 1 เพิ่มเพื่อให้เพียงพอต่อการทำกิจกรรมทั้งการจัดสถานที่ อาหารและอื่นๆ
 - การใช้สนามบาสเกตบอลในการแข่งขันกีฬาในบางประเภท
๓. มีการประชุมแบ่งฝ่าย และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบกันอย่างชัดเจนเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ตามแผนที่วางไว้

D (Do)

๑. มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ตามที่แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ
๒. ปรึกษาอาจารย์และรุ่นพี่ ในการทำงานแต่ละอย่าง เช่นการจัดสถานที่ ในการขอคำปรึกษาจากอาจารย์และรุ่นพี่นั้นถือว่าช่วยได้มากเนื่องจากที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก่อนก็จะให้คำแนะนำที่ดีและแก้ปัญหาได้ถูกจุด ปัญหาที่พบจึงไม่ซ้ำซากและเกิดการพัฒนาในทางที่ดีต่อไป
๓. มีการประสานงานชัดเจน แต่ละฝ่ายช่วยกันทำงานที่รับผิดชอบโดยจะมีการประชุมกันเองในแต่ละฝ่ายและแจกจ่ายงานออกไปเพื่อการดำเนินไปของงานและการมีส่วนร่วมกันอย่างทั่วถึง

C (Check)

๑. มีการประชุม เพื่อติดตามงาน และหาข้อบกพร่องเพื่อหาทางออกร่วมกัน ทั้งก่อนและหลังทำกิจกรรมโดยการประชุมก่อนจัดงานนั้นเป็นการติดตามการดำเนินงานว่ามีส่วนบกพร่องหรือไม่ถ้ามีจะแก้ปัญหาอย่างไรและหาแนวทางแก้ปัญหาร่วมกัน ส่วนการประชุมหลังกิจกรรมเพื่อสรุปการทำงานว่ามีข้อดีข้อด้อยอย่างไร

๒. มีการประเมินผลที่ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร โดยการประเมินความพึงพอใจ และ การเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา

ข้อควรปรับปรุงแก้ไข

๑. ด้านเวลา คือ เวลาในการทำกิจกรรมไม่พอ, แข่งชนกัน, นักกีฬาคนเดียวกัน
๒. ด้านงบประมาณ คือ การบริหารจัดการงบประมาณยังไม่มีประสิทธิภาพในเชิงปฏิบัติ
๓. การจัดการบุคลากร คือ นักศึกษาว่างงาน เนื่องจากในปีนี้จัดงานลดลงเหลือสองสัปดาห์ที่แข่งขันกันจึงทำให้มีจำนวนคนมาก ส่วนหน้าที่มีน้อยจึงทำให้ผู้ที่ไม่ได้เป็นนักกีฬาหรือสันทนาการจะไม่ได้ทำอะไร
๔. ด้านสถานที่ คือ สนามไม่ได้มาตรฐาน เนื่องจากสนามฟุตบอลของวิทยาลัยจะแคบและไม่พร้อมใช้แข่งกีฬา

A (Act)

๑. นำผลการจัดโครงการเสนอต่อที่ประชุม เพื่อเป็นแนวทางในการทำโครงการในปีต่อไป โดยภาพรวมส่วนใหญ่บรรลุวัตถุประสงค์ปัญหาที่พบก็คือการจัดสรรด้านเวลาที่ยังไม่ดีพอ

ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

๑. ความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน โดยทุกฝ่ายร่วมมือกันปรึกษากันในการทำงานทุกอย่าง
๒. การวางแผนที่ดี ตามหลัก PDCA
๓. การประสานงานที่ดี
๔. การปรึกษาอาจารย์และรุ่นพี่ / ประชุมร่วมกัน

โครงการ ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ PDCA ไปใช้วางแผนในการจัดการกิจกรรม และการกำกับโครงการของสถานศึกษา

รายชื่อสมาชิก

1. นายภานุเดช แก้วดี
2. นางสาวจุฑามาศ พระชัยบุญ
3. นางสาวรุจิรา คาถา
4. นางสาวปรารถนา ผาหลัก
5. นางสาวชลรฎา แก้วจิตร
6. นางสาวจุฑามาศ รังแก้ว
7. นางสาวอาภาณิสสา พ่ออำภา
8. นางสาวอนงค์พร ต๊ะคำ
9. นางสาวแพรวพรรณ ชานุวัตร
10. นายณัฐพล ชันแข่งบุญ
11. นางสาวธัญญารัตน์ จินเฮียง

ประธานกลุ่ม

เจ้าของเรื่อง นายภานุเดช แก้วดี

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี อุตรดิตถ์

แนวปฏิบัติที่ดี

Plan: ทำแผน

- แผนงานของแต่ละชมรมและตัวชี้วัด
- นำเสนอโครงการในแต่ละชมรม
- ชมรม QA ตรวจสอบให้อนุมัติ

Do: แต่ละชมรมจัดทำโครงการ และชมรม QA ตรวจสอบว่าเป็นไปตามแผนของแต่ละชมรม หรือไม่

Check: สถานศึกษาเป็นผู้ตรวจสอบ

Act: ข้อเสนอแนะที่ได้จากบุคคลในชมรม สถานศึกษา และตัวแทนชมรม โดยมีแบบประเมินความพึงพอใจ

ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

- มีการทำงานต่อเนื่อง
- มีการพัฒนาที่ดีขึ้น ทั้งตนเองและวิทยาลัย
- มีการวางแผนการทำงานเป็นเวลานาน ทำให้มีความรอบครอบ
- มีความผิดพลาดน้อยลงในการทำโครงการของแต่ละชมรม
- มีการประสานงานที่ดี ทำให้งานเป็นไปตามแผนที่วางไว้
- นักศึกษามีแรงกระตุ้นในการทำงานโครงการ

โครงการ สระเกล้าดำหัว

เจ้าของเรื่อง ๑. นางสาวสุกัญญา เมืองมาคำ

๒. นายธนกฤษ นาคสมทรง

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

รายชื่อสมาชิก

๑. นางสาวสุกัญญา เมืองมาคำ
๒. นางสาวพรปวีณ์ ลำจันทิก
๓. นางสาวชนาภา ถิรารงค์กุล
๔. นางสาวทักษพร อุบคำ
๕. นายอภิจักร อันอินทร์
๖. นางสาวปาวดี พรมราช
๗. นางสาวนุชนก รักกลิ่น
๘. นางสาวลัดดาวัลย์ มีซอง
๙. นางสาวพลอยบุรินทร์ อุสาพรหม

แนวทางการปฏิบัติที่ดี

๑. มีการสำรวจความคิดเห็นก่อนการดำเนินโครงการ
๒. มีการติดตาม ประชุมความคืบหน้าในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ
๓. แบ่งหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน
๔. มีการจัดกิจกรรมตามแผนที่ได้วางไว้
๕. มีการประเมินผลการทำงาน
๖. การวิเคราะห์อุปสรรค นำแนวทางแก้ไขมาใช้ในการดำเนินงานครั้งต่อไป
๗. มีการนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมา มาพัฒนาในครั้งนี้

บทเรียนที่สามารถปรับปรุงแก้ไข

๑. การจัดทำตารางกิจกรรม ตารางเรียน ให้มีความสอดคล้องกัน
 ๒. มีการจัดแบ่งสถานที่ในการจัดกิจกรรม เป็นสัดส่วนชัดเจน และเตรียมอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับเล่นน้ำ
 ๓. ปรึกษาการทำงานร่วมกับรุ่นพี่ และให้รุ่นน้องเรียนรู้การทำงานกับรุ่นพี่ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีต่อไป
- ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ**
๑. มีการวางแผนในการจัดโครงการล่วงหน้า
 ๒. มีการประสานงานที่ดี
 ๓. มีความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น
 ๔. มีผู้นำและผู้ตามที่ดี
 ๕. ความพร้อมของสถานที่ และสิ่งแวดล้อม
 ๖. นำข้อเสนอแนะที่ควรปรับปรุงในการจัดทำโครงการในปีที่แล้ว มาใช้ในการวางแผนโครงการในปีถัดไป

โครงการ สานสายใยพัฒนาสุขภาพชุมชนบ้านทุ่งเลงาม

เจ้าของเรื่อง ๑. นางสาวสุทธิดานต์ เป็กทอง
๒. นางสาววิริยา อินทรประดิษฐ์
ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

รายชื่อสมาชิก

๑. นายอภิรักษ์	แก้วไธสง	(ประธานกลุ่ม)
๒. นางสาวธิดารัตน์	นนท์	(เลขานุการ)
๓. นางสาวสุทธิดานต์	เป็กทอง	
๔. นางสาวกรกนก	ชัยปราณี	
๕. นายกิตติพันธ์	ธิช่างทอง	
๖. นางสาวธีราพร	ธรรมสอน	
๗. นางสาวธนาภรณ์	ชัยวงศ์	
๘. นายวรกร	กิ่งแก้ว	

แนวปฏิบัติที่ดีของโครงการ

Plan

- มีการสำรวจพื้นที่ในการจัดกิจกรรม ซึ่งสำรวจจากการสังเกตของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ ๔ ที่ลงฝึกในแหล่งฝึกชุมชนบ้านทุ่งเลงาม
- มีการประชุมในการจัดทำกิจกรรมทุกวันพฤหัสบดี ซึ่งเป็นชั่วโมงกิจกรรมของวิทยาลัย
- มีการเสนอความคิดเห็น และมีการแบ่งหน้าที่ในการทำกิจกรรมอย่างชัดเจน
- มีการประสานงานกับชุมชนและหน่วยงานของโรงพยาบาลแม่เมะ
- มีการเตรียมอุปกรณ์ในการจัดทำสื่อให้ความรู้แก่ชุมชน

Do

- ลงชุมชนเพื่อการสำรวจพื้นที่จริง ก่อนการดำเนินโครงการ
- สมาชิกในชมรมมีการทำกิจกรรม
- การตรวจคัดกรองโรคเรื้อรัง (เบาหวาน ความดันโลหิตสูง)
- การสอนและให้คำปรึกษาเรื่องโรคเบาหวานความดันโลหิตสูง แขนงหัวเราะ และหัตถบำบัด
- การทำฝายกั้นน้ำ

Check

- กิจกรรมมีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
- มีการใช้แบบประเมินความพึงพอใจทั้งของนักศึกษาและของชุมชน

ข้อเสนอแนะ

๑. ให้นักศึกษาติดต่อประสานงานเองเพื่อเป็นการฝึกการดำเนินงาน และประสานงานทั้งภายใน และภายนอกวิทยาลัย
๒. ประชาสัมพันธ์โครงการ ให้บุคลากรในวิทยาลัยที่สนใจ มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม
๓. ให้มีการติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ

Act

- มีการนำปัญหาและอุปสรรคไปปรับใช้เป็นแนวทางในการทำกิจกรรมทำฝายกันน้ำ โดยการ
ทำร่วมกันกับค่ายหมวกขาวสัมพันธ์

ปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จ

- มีแหล่งฝึกชุมชนบ้านทุ่งเลางาม หน่วยงาน CSR และโรงไฟฟ้าแม่เมาะให้การสนับสนุนใน
การดำเนินงานของโครงการ

- มีเครือข่ายสมทบจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ค่ายหมวกขาวสัมพันธ์) เข้ามามีส่วนร่วมใน
การสานต่อและพัฒนากิจกรรม

- ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณจากวิทยาลัย

- ศักยภาพของผู้จัดทำโครงการ

ชื่อโครงการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช ด้านการ
ประกันคุณภาพการศึกษา โดยนักศึกษาเพื่อการศึกษา : QA Learning

เจ้าของเรื่อง นางสาวสุภาพ พันวัฒนากาจิ

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช

รายชื่อสมาชิก

๑. นางสาว รุจิเรข	แม่บ้าน	ประธาน
๒. นายทศพงษ์	พรหมรักษา	รองประธาน
๓. นางสาวปิยะวรรณ	ฝึกแดง	เลขาฯ
๔. นางสาวสุภาพ	พันวัฒนากาจิ	
๕. นายสาโรช	เมืองก้อน	
๖. นางสาวเสาวคนธ์ปงใจ		
๗. นางสาวสว่างจิต	พรหมพิจารณ์	
๘. นายสันติภาพ	สร้อยสุวรรณ	
๙. นางสาวเมธาวี	นิยมไทย	
๑๐. นางสาวประภัสสร	บุตรพรหม	
๑๑. นางสาวดาริกา	พรหมวัง	

แนวปฏิบัติที่ดี

Plan

๑. การประชุมร่วมกันระหว่างอาจารย์และคณะสโมสรนักศึกษา
๒. เขียนโครงการ
๓. จัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการและแบ่งหน้าที่
๔. ประชาสัมพันธ์

Do

๑. ให้ความรู้เพื่อให้เกิดความตระหนักโดยนักศึกษาจากชมรม QA
๒. จัดแบ่งกลุ่มย่อยคละกันทั้งปี 1, 2 และ 3 โดยให้คิดงานตามโจทย์ “ การใช้ PDCA ในชีวิตประจำวัน” แล้วออกมาแนะนำโดยจะมีคณาจารย์ ให้คำแนะนำ

Check

๑. ประเมินความรู้
๒. ประเมินความพึงพอใจ

Action

๑. นำข้อเสนอแนะและการประชุมสรุปมาเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงในการพัฒนาโครงการต่อไป
ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

๑. ความรู้ ความเข้าใจ
๒. ความตระหนัก
๓. Team Work

โครงการพัฒนาบุคลิกภาพและมารยาทสำหรับคนคุณภาพ

เจ้าของเรื่อง นายเจษฎาพิพัทธ์ พิกุลเงิน

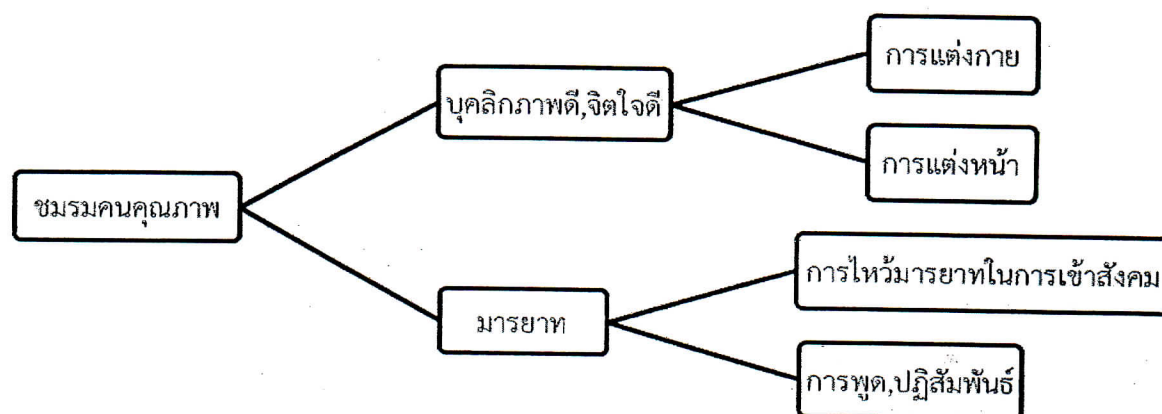
ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์

รายชื่อสมาชิกกลุ่ม

๑. นายเจษฎาพิพัทธ์ พิกุลเงิน
๒. นายอภิรักษ์ แก้วไธสง

แนวปฏิบัติที่ดีของโครงการ

P - มีแนวคิดในการจัดโครงการที่ตอบโจทย์กับชมรม คือ พัฒนาจากภายในสู่ภายนอก



D - มีการประชุมติดตามการปฏิบัติงานอยู่เสมอคือ ประชุม 2 วาระ ได้แก่ ประชุมจัดตั้ง คณะกรรมการแต่ละฝ่าย และประชุมติดตามผลการเตรียมงานของแต่ละฝ่าย

- มีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า
- ดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานที่ได้วางไว้

C - มีการประเมินผลตลอดการจัดกิจกรรม

- มีการประเมินโดยใช้ดัชนีชี้วัดที่ครอบคลุมทั้งโครงการ
- มีการถอดบทเรียน , ปัญหาหลังจัดกิจกรรมเพื่อปรับปรุงในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

A - มีการประชุมและจัดทำรายงาน ผลการจัดกิจกรรม และนำเสนอต่อฝ่ายงานกิจการนักศึกษา และ คณะกรรมการบริหาร

ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ

-ชมรม(ผู้จัดกิจกรรม)

- มีแนวคิดที่ดีในการจัดกิจกรรม
- มีการประชุมวางแผนในการจัดกิจกรรม
- มีการทำงานเป็นทีม
- มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ
- มีการติดตามงาน
- มีการตรวจสอบความพร้อมก่อนที่จะจัดกิจกรรม

-ผู้เข้าร่วมกิจกรรม

- สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรม
- ให้ความร่วมมือ
- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าร่วมกิจกรรม เช่น เตรียมอุปกรณ์ในการ

แต่งหน้า

-สถาบันและอาจารย์

- สนับสนุนชมรม เช่น งบประมาณ ให้คำปรึกษา
- ตระหนักเห็นถึงความสำคัญของโครงการ

แผนพัฒนาคุณภาพ โครงการ QA LEARNING (วพบ.พุทธชินราช)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางพัฒนา	เป้าหมาย	งบประมาณ/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3 กิจกรรม การพัฒนา นักศึกษา	3.2 ระบบ และกลไก การส่งเสริม กิจกรรม นักศึกษา	พัฒนาโครงการให้ บรรลุ 5 คะแนน	- มีการประชุม วิชาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่าง สถาบันอุดมศึกษา - นำ Action ของโครงการมา ปรับปรุงพัฒนาใน ปีถัดไปอย่าง ต่อเนื่อง	5 คะแนน	1 วัน 4,000 บาท	สโมสร นักศึกษา และชมรม QA

แผนพัฒนาคุณภาพ โครงการ Sport Day Sport Night (วพบ.เชียงใหม่)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางพัฒนา	เป้าหมาย	งบประมาณ/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3 กิจกรรม การพัฒนา นักศึกษา	3.2 ระบบและ กลไกการ ส่งเสริม กิจกรรม นักศึกษา	ให้ดำเนินงานให้ บรรลุตามเกณฑ์ การประเมิน 5 คะแนน	จัดประชุมสถาบัน ระดับอุดมศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อเกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน หัวข้อกีฬาสัมพันธ์	บรรลุผล ตามเกณฑ์ การ ประเมิน 5 คะแนน	5,000 บาท	สโมสร นักศึกษา และชมรม ส่งเสริม สุขภาพสร้าง รอยยิ้ม

**แผนพัฒนาคุณภาพ โครงการ จิตอาสาสร้างเสริมพฤติกรรมสุขภาพให้กับ
แกนนำผู้ด้อยโอกาส (วสส.พล.)**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางพัฒนา	เป้าหมาย	งบประมาณ/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
5 บริการทาง วิชาการแก่ สังคม	5.2 กระบวนการ บริการทาง วิชาการให้ เกิด ประโยชน์ต่อ สังคม (สกอ. 5.2)	มีการจัดทำ โครงการบรรลุตาม เกณฑ์ QA	เกณฑ์ข้อที่ 3 -การประเมิน ประโยชน์ และ ผลกระทบในการ ดำเนินกิจกรรม ต่อ กลุ่มเป้าหมาย ของโครงการให้ ครอบคลุม เกณฑ์ข้อที่ 5 - จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยน ความรู้ระหว่างผู้ ดำเนินโครงการ กับนักศึกษาใน สถาบัน(เพื่อ ขยายผลพัฒนา โครงการ) - การ ประชาสัมพันธ์ โครงการแก่ สังคมเพื่อสร้าง เสริมพฤติกรรม สุขภาพแก่คนใน สังคม	5 คะแนน	15,000 บาท 1 เดือน (ธันวาคม 54- มกราคม 55)	สมาชิกชมรม จิตอาสาทุก คน

**แผนพัฒนาคุณภาพ โครงการ ส่งเสริมให้นักศึกษานำ QA
ไปใช้ในการทำชมรมและกิจกรรม (วพบ.อุตรดิตถ์)**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางพัฒนา	เป้าหมาย	งบประมาณ/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
9 ระบบและ กลไกการ ประกัน คุณภาพ	9.1 ระบบและ กลไกการ ประกัน คุณภาพ การศึกษา ภายใน (สกอ)	ดำเนิน โครงการอย่าง ต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุ ระบบและ กลไกการ ประกัน คุณภาพตาม เกณฑ์ให้ครบ 5 คะแนน	- จัดให้มีการนำความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเข้ามาอยู่ในเว็บไซต์ของวิทยาลัย เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ที่สนใจ - ขณะทำกิจกรรมอาจจัดให้มีบุคลากรจากองค์กรที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมและการประเมินโครงการ - มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่กิจกรรมให้สถาบันอื่นรับทราบ และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินโครงการของสถาบันตนเอง - จัดงานประชุมวิชาการให้ชมรมการประกันคุณภาพการศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมและร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินกิจกรรม	ผลการประเมินได้ 5 คะแนน คือมีการดำเนินงานครบ 9 ข้อ	9,000 บาท 1 ปีการศึกษา	ชมรมการ ประกัน คุณภาพ การศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพ โครงการ สระเกล้าดำหัว (วพบ.พะเยา)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางพัฒนา	เป้าหมาย	งบประมาณ/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	(6.1.1) - ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานโดยผู้อำนวยการเป็นผู้อำนวยการเป็นลายลักษณ์อักษร - ควรมีหลักฐานเชิงรูปธรรม เช่น ภาพถ่ายในการดำเนินงานตามระบบ (6.1.5) - ควรนำผลการประเมินไปบูรณาการใน มคอ. รายวิชา อารยธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น (6.1.6) - ควรมีการสร้างเอกลักษณ์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	- จัดให้มีคำสั่งการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโดยผู้อำนวยการเป็นลายลักษณ์อักษร - มีผู้รับผิดชอบในการติดตามหลักฐานเชิงประจักษ์ - ให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาอารยธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น นำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน - หาเอกลักษณ์ของวิทยาลัยและท้องถิ่นในการยกระดับผลงานให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	มีผลการประเมิน 5 คะแนน	9,000 บาท 1-30 เมษายน 2556	- สโมสรนักศึกษา - นักศึกษา พยบ. ปี2 - อาจารย์ฝ่ายพัฒนา นักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วพบ.พะเยา

**แผนพัฒนาคุณภาพ โครงการ สานสายใยพัฒนาสุขภาพชุมชนบ้านทุ่งเลางาม
(วทบ.นครลำปาง)**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางพัฒนา	เป้าหมาย	งบประมาณ/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
5 บริการทาง วิชาการแก่ สังคม	5.2 กระบวนการ บริการทาง วิชาการให้ เกิด ประโยชน์ต่อ สังคม (สกอ. 5.2)	1. ติดต่opr ประสานงานกับ หน่วยงานทั้งภายใน และภายนอก เพื่อให้นักศึกษาฝึก ประสบการณ์ 2. ประชาสัมพันธ์ กิจกรรมเพื่อให้ ผู้สนใจได้เข้าร่วม 3. มีการติดตาม งานอย่างสม่ำเสมอ	1. ประเมินผล ประโยชน์และ ผลกระทบโดย สอบถามญาติ และตัวของผู้ร่วม โครงการ เกี่ยวกับการ ปรับเปลี่ยน พฤติกรรม สุขภาพ และมี การตรวจคัด กรองโรคต่างๆ ไตรมาส 2. ทดสอบ ความรู้เดิม เกี่ยวกับ โรคเบาหวาน และความดัน โลหิตสูง และ เสริมความรู้ เพิ่มเติมในส่วนที่ บกพร่อง	5 คะแนน	5,250 บาท เมษายน- ตุลาคม (ไตรมาส1 เมษายน ไตรมาส 2 กรกฎาคม ไตรมาส 3 ตุลาคม)	-สโมสร นักศึกษา -ชมรมจิต อาสา

**แผนพัฒนาคุณภาพ โครงการพัฒนาบุคลากรภาพและมารยาทสำหรับคนคุณภาพ
(วพบ.สวรรณค์ประชารักษ์ นครสวรรค์)**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ	แนวทางพัฒนา	เป้าหมาย	งบประมาณ/ ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3 กิจกรรม การพัฒนา นักศึกษา	3.2 ระบบ และกลไก การส่งเสริม กิจกรรม นักศึกษา	พัฒนาโครงการให้ บรรลุ 5 คะแนน เต็ม	เกณฑ์ข้อที่ 3,4 จัดกิจกรรมการ ประกวด มารยาทไทยใน เครือข่าย วิทยาลัย เครือข่าย ภาคเหนือ 7 สถาบัน และร่วม ทำกิจกรรม บำเพ็ญ ประโยชน์ ร่วมกัน	5 คะแนน	-งบประมาณ ในการดำเนิน โครงการ เพิ่มขึ้น -ระยะเวลาใน การจัดกิจกรรม จำนวน 3 วัน 2 คืน ช่วง เดือนเมษายน	-สโมสร นักศึกษา วพบ.สปร.นว. -ชมรมคน คุณภาพ

ผลสรุปจากการทำ After Action Review

หลังการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาการศึกษาเป็นผู้ประเมิน (ระยะที่ ๒)
วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ ระหว่างวันที่ ๒๒-๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๕
ณ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดพิษณุโลก

ความคาดหวังในการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้

1. การได้รับความรู้ในเรื่องของการนำเอาหลัก PDCA มาใช้ในการวางแผน การทำโครงการต่างๆ ซึ่งในการทำโครงการต่างๆ จะออกมาดีมีประสิทธิภาพ PDCA ก็เป็นตัวช่วยให้โครงการออกมาดี และเรียนรู้ถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่าโครงการอะไรที่จะช่วยให้ตัวชีวิตที่ทางวิทยาลัยของแต่ละสถาบันกำหนด ซึ่งการคาดหวังก็มีอีกเรื่องหนึ่งคือ การได้รับมิตรภาพและประสบการณ์ที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละสถาบัน
2. หลักการเขียนโครงการ ข้อเสนอ คำแนะนำต่างๆ ในการจัดทำแต่ละโครงการ เพื่อให้เป็นระบบ ความแปลกใหม่ และรับฟังการบรรยายโครงการจากเพื่อนต่างสถาบัน
3. หวังว่าจะได้เจอเพื่อนใหม่ๆ จากวิทยาลัยต่างๆ
4. ได้ความรู้เรื่อง PDCA
5. จะนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์
6. มีความรู้เรื่อง QA ในระดับปานกลาง
7. ได้รับการต้อนรับจากสถาบันผู้จัดกิจกรรมอย่างดี
8. สถานที่พักอาศัย สะอาด สบาย
9. สามารถทำความเข้าใจเขียนโครงการได้
10. เป็นการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ความสามารถ การประเมินคุณภาพเพื่อนำมาปรับใช้ในการบริหารกิจการ สโมสรนักศึกษา
11. คาดว่าจะได้รับความรู้ที่ชัดเจนมากขึ้น เรื่อง QA และ พรบ.ฯ เมื่อได้รับความรู้ก็คาดว่าจะได้นำไปปรับใช้ในสโมสรฯ ในรายวิชา เพื่อประโยชน์ของวิทยาลัย
12. จะได้ความรู้ไปพัฒนาการเขียนโครงการ
13. สามารถวิเคราะห์โครงการต่างๆ ได้
14. ทราบวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาและสามารถนำไปใช้ได้
15. เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาคุณภาพ PDCA
16. เข้าใจการเขียนโครงการที่ถูกต้องและนำไปใช้กับวิทยาลัยตนเอง
17. รู้ว่า QA คืออะไร
18. มีเพื่อนร่วมสถาบันมากขึ้น
19. ได้รู้จักเรียนรู้เกี่ยวกับ QA มากขึ้น รู้จักแผนการทำโครงการ PDCA มากขึ้น และเข้าใจได้อย่างเด่นชัด
20. ได้มิตรภาพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนในเครือข่ายภาคเหนือ
21. มีความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา PDCA , Improvement plan , สามารถนำไปใช้ที่วิทยาลัยได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถเผยแพร่ความรู้นี้ได้
22. คาดว่าจะได้รับความรู้จากการประชุม ความหมายของคำว่าประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการวางแผนในการทำงาน และการพัฒนาโครงการที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

23. มีความคาดหวังเพื่อจะนำเสนอโครงการที่เคยทำมาของวิทยาลัย แล้วนำมาให้แต่ละวิทยาลัย
เสนอความคิดเห็น เพื่อพัฒนาปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น สำหรับการดำเนินโครงการในปีถัดไป
24. รู้จักกระบวนการของการทำโครงการในส่วนที่ไม่เข้าใจ
25. รู้จักการประเมินโครงการโดยใช้มาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา
26. การเข้าใจถึงจุดประสงค์ของโครงการประกันคุณภาพ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ฝึก
การวางแผนงานอย่างมีเป้าหมายมากขึ้น
27. โครงการครั้งนี้เป็นโครงการที่ดี จัดให้นักศึกษามีแนวทางในการจัดทำโครงการ มีการสำรวจ
มีการวางแผน มีการประเมิน มีการทำโครงการเพื่อประโยชน์ต่อสังคม และตัวนักศึกษาเองได้
ก็หวังว่าโครงการดีๆ แบบนี้ควรมีการจัดครั้งต่อไปเรื่อยๆ เพื่อรุ่นน้องต่อไปจะได้มีความรู้ใน
การเขียนโครงการพัฒนาให้ตรงกับประกันคุณภาพ อัตลักษณ์ของสถาบัน วิทยาลัย
28. มีแนวคิด PDCA ถูกต้อง นำปรับใช้กับโครงการต่างๆ ในวิทยาลัย
29. นำแนวคิดโครงการต่างๆ ของเพื่อนมาปรับใช้
30. อยากให้รูปแบบมีความน่าสนใจ ไม่่วง
31. สามารถทำโครงการได้อย่างถูกต้อง มีมาตรฐาน มีแนวปฏิบัติที่ดี
32. มิตรภาพ การยอมรับ
33. การได้เป็นส่วนหนึ่งของการเข้าร่วมโครงการนี้ และการได้รับประสบการณ์ในครั้งนี้ รวมทั้ง
ความรู้เพิ่มเติม
34. ได้ความรู้จากงานประกันคุณภาพ
35. มีความสนุก ไม่น่าเบื่อ
36. การได้รับรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง การเขียนโครงการตามแบบ PDCA และสามารถนำกลับไป
ประยุกต์ใช้ในการเขียนโครงการที่วิทยาลัยเพื่อสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ต่างๆ และได้สร้าง
เครือข่ายนักศึกษาร่วมกันกับสถาบันอื่นๆ ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
37. มีกิจกรรมสันทนาการ เล่นเกมส์ ผ่อนคลายในการทำกิจกรรม
38. ได้รับความรู้เกี่ยวกับหน้าที่ของ QA
39. การจัดทำโครงการที่ถูกต้อง และสร้างสรรค์
40. ความสามัคคีที่ได้ของแต่ละวิทยาลัย
41. พัฒนาทักษะให้กับตนเอง
42. ได้ประสบการณ์ในด้านต่างๆ
43. จะนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ในรูปแบบของการเขียนโครงการต่างๆ ได้อย่างมี
ระบบ ระเบียบ แบบแผน
44. ได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
45. ได้รับความรู้ในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา
46. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความสำเร็จในการทำโครงการพัฒนานักศึกษาตามวงจร PDCA
47. มิตรภาพจากเพื่อนใหม่เพื่อนต่างสถาบัน
48. ความรู้ในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้
49. นำความรู้ไปใช้ได้จริงในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ ให้เกิดคุณภาพมีมาตรฐาน
50. มีความเข้าใจในการทำโครงการมากขึ้น เขียนแผนงานได้อย่างมีคุณภาพและถูกต้อง
51. อยากได้ความรู้เรื่องกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามวงจร PDCA
52. ได้เรียนรู้การเขียนโครงการ การดำเนินโครงการให้ครบวงจร PDCA
53. อยากทราบว่าแต่ละวิทยาลัยทำโครงการอะไรกันบ้าง

54. ความรู้การทำโครงการภายใต้กระบวนการ PDCA และความรู้เรื่องการทำแผนคุณภาพ
55. เข้าใจขั้นตอนการทำโครงการ และสามารถประเมินโครงการได้
56. ได้เรียนรู้การเขียนโครงการให้เข้ากับเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษา
57. เข้าใจเรื่องแผนพัฒนาคุณภาพ และนำความรู้ไปใช้ได้จริง เรียนรู้โครงการของแต่ละแห่ง ได้ฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์ และได้รับมิตรภาพที่ดีจากเจ้าภาพและเพื่อนต่างสถาบัน
58. ได้นำเสนอโครงการ และได้ฟังการนำเสนอจากเพื่อนๆ ต่างวิทยาลัย
59. อยากเข้าใจ TQF
60. ได้เล่นกิจกรรมสนทนากับเพื่อนๆ
61. หวังจะทำกิจกรรมร่วมกันแบบรู้จักกันหมดทุกคน วนๆ กันไป
62. ก็หวังแค่ว่าจะได้ข้อคิดอะไรดีๆ ไปใช้ในวิทยาลัย
63. ได้ฝึกการวางแผนในการทำโครงการให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน QA
64. ได้แนวทางการปฏิบัติที่ดีนำไปใช้ในการดำเนินกิจกรรม

สิ่งที่เกินความคาดหวังในการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้

1. ประสบการณ์ในการเรียนรู้ถึง PDCA และกิจกรรมต่างๆ ที่เสริมถึงการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่เกินความคาดหวัง คือได้ลงมือรองว่าการทำอะไรในแต่ละโครงการที่เป็น PDCA
2. การทำแผนพัฒนาคุณภาพ และการทำโครงการที่สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
3. ได้เข้าใจการทำแผนโครงการโดยใช้หลักการของ PDCA มากขึ้นอย่างไม่น่าเชื่อ
4. มีความรู้เรื่อง QA ในระดับดี
5. ได้รับการต้อนรับจากสถาบันผู้จัดกิจกรรมอย่างดีมาก
6. สถานที่พักอาศัย สะอาด สบายมาก
7. สามารถทำความเข้าใจ และเข้าใจเนื้อหารายละเอียดการเขียนโครงการเพิ่มขึ้น
8. ทุกคนสามารถรู้และเข้าใจถึงการประเมินคุณภาพและมีการนำไปใช้กับการพัฒนากิจการนักศึกษา
9. การร่วมมือของเพื่อนๆ ต่างสถาบัน ในการทำงาน
10. เวลาในการจัดประชุมน้อยกว่ากำหนด
11. มีความร่วมมือจากทุกคนในกลุ่มดีเยี่ยม
12. มีการระดมความคิดของนักศึกษาของทุกสถาบัน
13. มีการทดลองทำแผนพัฒนาคุณภาพด้วยกระบวนการกลุ่ม
14. รู้และเข้าใจการสร้างแผนพัฒนาคุณภาพของโครงการต่างๆให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้
15. ได้ประสบการณ์หลากหลายจากวิทยาลัยต่างๆ
16. ได้เรียนรู้กระบวนการกลุ่มของคนที่ยังจึกกันไม่นานแต่ก็สามารถช่วยเหลือกันร่วมมือร่วมใจกันจนงานสำเร็จได้ด้วยดี
17. มีโอกาสได้พบเพื่อนต่างวิทยาลัยมาก
18. มีความสะดวกสบายในการเข้าร่วมโครงการ
19. รู้ว่า PDCA ในการทำโครงการไม่ได้ยากอย่างที่คิดเลย ได้รู้จักกับเพื่อนๆ วิทยาลัยต่างๆ เจ้าภาพต้อนรับดีมาก
20. ไม่คิดว่าจะมีสันทนาการที่ช่วยละลายพฤติกรรม เพื่อให้นักศึกษาในแต่ละสถาบันสามารถทำงานร่วมกันได้อย่างราบรื่น และมีความสุข
21. ความเป็นกันเองในหมู่นักศึกษา
22. การออกจากวิทยาลัยไปเที่ยวในเมืองพิษณุโลก
23. อาหารอร่อย ห้องน้ำสะอาด
24. ได้เรียนรู้การเขียนโครงการโดยใช้หลัก PDCA จากหลายสถาบัน ทำให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทำให้เราได้เรียนรู้จากการเขียนโครงการ QA ดีๆ หลายโครงการและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการเขียนโครงการครั้งต่อไป
25. ทักษะในการเขียนโครงการใหม่ พัฒนาโครงการเก่าให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้
26. การทำงานเป็นทีมของแต่ละสถาบันในการกระจายกลุ่มสถาบันเพื่อช่วยกันคิดแผนพัฒนาโครงการ
27. มิตรภาพระหว่างสถาบัน
28. การได้รู้จักการเขียนแผนพัฒนาคุณภาพ
29. การวางแผนพัฒนาโครงการหลังจากทำโครงการแล้ว
30. มิตรภาพจากทุกๆ สถาบันที่เข้าร่วมโครงการครั้งนี้

31. ได้แนวทางในการจัดทำโครงการ การเขียนโครงการที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่จะทำอย่างไรถึงได้คะแนนเต็ม ที่จะได้ไปปรับปรุงโครงการของตนเองให้ดียิ่งขึ้น
32. ได้เรียนรู้ แลกเปลี่ยน แนวคิดกับสถาบันต่างๆ
33. ได้เรียนรู้โครงการที่ประสบความสำเร็จอย่างครบถ้วนและมีการพัฒนาต่อเนื่อง
34. ได้เรียนรู้แนวคิดใหม่ๆ การประยุกต์ใช้กิจกรรมต่างๆของแต่ละวิทยาลัย
35. ได้เรียนรู้เทคนิคการนำเสนอที่ดีจากบุคลากรที่จัดกิจกรรมและเพื่อนๆ
36. ได้เห็นกิจกรรมของแต่ละวิทยาลัย เช่น โครงการคนคุณภาพ (แปลกดี)
37. เนื้อหาและรูปแบบโครงการดูวิชาการเกินไป
38. ได้รับความรู้เชิงวิชาการที่มากมาย ได้เข้าใจอย่างเป็นรูปธรรม เพราะได้ลงมือคิด ลงมือทำกันจริงๆ ภายในกลุ่มที่จัดขึ้น นอกจากนี้ยังได้รู้จักเพื่อนใหม่ๆมากมาย มีความสนุกสนานในการทำกิจกรรม ไม่เครียด เป็นกันเอง
39. ได้เรียนรู้การทำ Improvement Plan
40. สามารถเรียนรู้ Act และการใช้ Act ในการทำกิจกรรมให้ดีขึ้นได้
41. เข้าใจระบบของการทำโครงการเป็นขั้นเป็นตอน
42. ได้รับความรู้เกี่ยวกับ QA มากขึ้น ซึ่งฉันไม่เคยเข้าใจเกี่ยวกับ QA มาก่อนเลย ทำให้รู้ว่า QA มันเป็นสิ่งที่ดีในการทำโครงการต่างๆ
43. การพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของแต่ละสถาบัน มีเพื่อนต่างสถาบันมากขึ้นและมีมิตรภาพที่ดี
44. ที่วิทยาลัยการสาธิตธนบุรี จังหวัดพิษณุโลก ให้การต้อนรับดี
45. กิจกรรมเป็นกิจกรรมวิชาการมากเกินไปทำให้ไม่น่าสนใจ
46. ความสามัคคีของเครือข่าย มีความเข้มแข็ง
47. ความรู้ความสามารถในการทำโครงการ การฝึกการทำโครงการ
48. ได้รับประสบการณ์และความรู้มากกว่าที่คิด
49. ทำให้เรารู้วิธีการทำงานต่างๆ ร่วมกัน และทำให้เรารู้วิธีการดำเนินงาน การทำกิจกรรมต่างๆ เราควรมีการวางแผนงานจึงจะทำให้งานของเรานั้นสำเร็จได้
50. เห็นศักยภาพเพื่อนต่างสถาบัน มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ
51. ได้รับความประทับใจ ความสุขและความสนุกสนาน
52. ได้รับรู้ เกิดการเรียนรู้ วิธีการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา
53. ได้รับมิตรภาพจากเพื่อนๆ สถาบันอื่น
54. ทำให้เรารู้จักคิดช่วยเหลือคนอื่นในกลุ่ม บริหารงานในกลุ่ม ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน
55. ได้ฝึกการทำงานร่วมกัน
56. ได้ฝึกการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ได้ประสบการณ์ในการแก้ปัญหาของวิทยาลัยอื่น
57. เข้าใจในกระบวนการคิด ทำ โครงการที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
58. มีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไขโครงการของแต่ละสถาบันให้บรรลุเป้าหมาย QA
59. ได้รับความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ชีวิตต่างๆ ของการประกันคุณภาพ เข้าใจกระบวนการในการประเมินคุณภาพการศึกษา เข้าใจในการประเมินโครงการ การพัฒนาปรับปรุงแผนการดำเนินโครงการ ที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย
60. ได้เรียนรู้ร่วมกันในบรรยากาศใหม่ๆ ที่ต่างคนไม่คุ้นเคยกันเลย แต่ให้ความร่วมมือกันดี ทำให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี
61. แผนการทำงานที่ดี (ตอนท้ายที่อาจารย์นำเสนอ)
62. ได้พบปะแลกเปลี่ยนเพื่อร่วมวิชาชีพต่างสถาบัน

63. เข้าใจการเขียนโครงการตามที่ครอบคลุมรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา ตามอัตลักษณ์
เอกลักษณ์ของสถาบัน
64. เข้าใจ PDCA มากขึ้นคิดว่าจะนำไปปฏิบัติได้
65. ได้รับข้อมูลใหม่ๆ แปลกๆ หลายคน และได้ทำความรู้จักกับเพื่อน พี่ จากต่างสถาบัน
66. ได้ความรู้ในการประเมินโครงการแบบละเอียด
67. ได้เจอเพื่อนที่นิสัยคล้ายๆกัน
68. ได้สนุกสนานกับการเข้ากลุ่ม สมาชิกทุกคนช่วยเหลือกันดี
69. ได้รับความรู้ความเข้าใจในการทำแผนพัฒนาคุณภาพ
70. ได้เรียนรู้โครงการที่ทำตามตัวบ่งชี้ ทำครบกระบวนการ PDCA และนำอัตลักษณ์ของ
วิทยาลัยมาเป็นวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการ
71. ได้ทำกิจกรรมสนุกๆ ไม่น่าเบื่อ ทำให้ตื่นตัวตลอดเวลา
72. ได้ความรู้เรื่อง QA ครบทุกด้าน ได้ประสบการณ์ ซึ่งนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป
73. ได้รู้ขั้นตอน PDCA อย่างดีเยี่ยมมากกว่าที่รู้อยู่
74. เพื่อนสนิทกันไว้มาก มีความเป็นกันเอง
75. การดำเนินโครงการให้บรรลุตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา และบรรลุวัตถุประสงค์
ของโครงการ ต้องมีการวางแผนที่ดีให้ตอบทุกวัตถุประสงค์ ตอบทุกเกณฑ์ประเมิน เพื่อให้
โครงการมีคุณภาพและเป็นปฏิบัติที่ดี
76. การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญในการทำให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
77. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มเป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดผลมากในการเรียนรู้
78. ได้เรียนรู้เรื่องแผนพัฒนาคุณภาพ ทั้งที่เป็นเรื่องยากแต่พอเข้าใจ และนำไปใช้กับเรื่องอื่นได้
ไม่เฉพาะกับโครงการ
79. เกิดการมองปัญหาและแนวทางการแก้ไขพัฒนาได้ชัดเจนขึ้น
80. การประชุมไม่น่าเบื่ออย่างที่คิดสนุกสนาน บรรยากาศเป็นกันเอง วิทยากรให้ความสนใจดีใน
การทำงานกลุ่ม
81. สร้างสัมพันธ์ภาพกับเพื่อนร่วมสถาบันและต่างสถาบันได้มากขึ้น
82. ไม่น่าเชื่อว่าจะเข้ากับทุกคนได้ดี และพูดคุยกันสนุก
83. ได้ฝึกคิด และได้ฝึกทำแผนพัฒนาคุณภาพ
84. วิทยากรมีความรู้และประสบการณ์ดีมากอธิบายได้เข้าใจ
85. วิทยากรมีความสามารถในการออกแบบกิจกรรมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เกี่ยวกับการนำ
หลักการ PDCA มาวิเคราะห์ในด้านต่างๆ เพื่อให้เราเข้าใจ และมองเห็นจุดเน้น จุดเด่น ของ
โครงการได้อย่างชัดเจนและสามารถสรุปความรู้ได้อย่างชัดเจน อีกทั้งยังได้ประสบการณ์จาก
การปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้ได้มากขึ้น เป็นการฝึกให้เป็นคนคิดวิเคราะห์ได้
อย่างเป็นเหตุเป็นผล
86. อาจารย์เก่ง มีประสบการณ์ตรง ให้คำปรึกษาได้ดีมาก
87. เจ้าภาพให้การต้อนรับให้การบริการเอื้ออำนวยความสะดวกเป็นอย่างดี
88. เจ้าภาพต้อนรับได้ดีมากและเป็นกันเอง
89. ที่พักและรับรองแขกดีมาก
90. มีการจัดเลี้ยงอาหารเป็นอย่างดี

สิ่งที่น้อยกว่าความคาดหวังในการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้

1. คือการมองเห็นโครงการน้อยเกินไป น่าจะเรียนรู้โครงการแต่ละสถาบันมากกว่านี้
2. กิจกรรมสนทนากันน้อยเกินไป
3. ยังไม่มีการติดต่อประสานงานการทำโครงการในกลุ่มเพราะไม่ได้รับมอบหมายให้เขียนโครงการใหม่
4. การบริหารจัดการของกิจกรรม และการอบรมให้ความรู้จากผู้รู้
5. ได้ความรู้น้อยกว่าที่ควร เพราะในการอบรมวันแรก ถูกดึงตัวไปเข้าประชุมจัดตั้งภาคนักศึกษา 2 สถาบัน ในพิษณุโลก
6. การจับกลุ่มแต่ละกลุ่มมีสมาชิกไม่เท่ากัน
7. กำหนดการไม่แน่นอน
8. ยังไม่เข้าใจอย่างถ่องแท้ ในการให้นักศึกษาประเมินหรือเป็นผู้ประเมินในการประกันคุณภาพการศึกษา
9. กิจกรรมสนทนากันน้อย
10. ความตรงต่อเวลาคาดเคลื่อนเล็กน้อย
11. ยังไม่เข้าใจในตัวบ่งชี้มากพอว่าจะนำมาใช้อย่างไรจึงจะถูกต้องที่สุด
12. การได้รับความรู้บางส่วนยังไม่ชัดเจน เพราะว่าเวลาในบางช่วงเวลาที่ใช้ในการเรียนรู้มันน้อยเกินไป
13. ยังมีความเข้าใจแบบคลุมเครือ มันยังไม่แจ่ม ยังอธิบายต่อไม่ได้ แต่เข้าใจเพิ่มมากยิ่งขึ้น
14. ได้รู้จักเพื่อนไม่ทั่วถึง
15. ถึงแม้จะมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์จริงแต่ก็มีการจัดกลุ่มอย่างชัดเจนเลยทำให้คุยกันได้แค่ภายในกลุ่มทำให้ได้รู้จักเพื่อนๆ ยังไม่ครบทุกคน
16. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้คิดว่าจะได้แลกเปลี่ยนมากกว่านี้
17. ข้อเสนอแนะของต่างสถาบันในการพัฒนาโครงการเดิมให้ดีขึ้น
18. อยากรู้จักการประเมินโดยใช้มาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา TQF ว่าต้องใช้ในกรณีใดบ้าง และนำมาใช้ได้อย่างไร
19. กิจกรรมผ่อนคลายมีน้อย
20. ระยะเวลาการทำกิจกรรมที่จะเรียนรู้จากเพื่อนต่างสถาบันน้อย
21. มีกิจกรรมร่วมกันน้อย
22. ไม่ค่อยเข้าใจในกิจกรรม
23. มีบางช่วงที่ไม่น่าสนใจ
24. กิจกรรมบางอย่างยากเกินไป และยังไม่เข้าใจ
25. ไม่มีกิจกรรมที่ผ่อนคลาย หรือสอดแทรกกิจกรรมสนทนากันระหว่างทำกิจกรรม
26. เวลาในการฝึกอบรมคิดว่าจะนานกว่านี้
27. จำนวนของคนเข้าร่วมในการประชุม
28. ควรมีการฝึกทักษะการเขียนโครงการใหม่
29. ไม่ได้แก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในกลุ่มเพราะยังเกรงใจกัน ต่างสถาบันกัน
30. ยังไม่ค่อยเข้าใจในเรื่องโครงการเท่าที่ควร
31. ผู้เสนอโครงการบางกลุ่มไม่ใช่เจ้าของโครงการที่แท้จริง เวลาแลกเปลี่ยนจึงไม่สามารถพูดให้เข้าใจหรือให้มองเห็นภาพได้
32. ขั้นตอนบางขั้นตอนในกระบวนการ PDCA ยังไม่ค่อยเข้าใจ

33. ขั้นตอนในการทำแผนบางขั้นตอนไม่ค่อยเข้าใจ
34. เนื้อหามาก ทำให้่วงนอน บางครั้งเนื้อหาไม่เข้ากับวิทยาลัยเราจึงไม่ค่อยเข้าใจ
35. เนื้อหาหนัก..เครียด
36. ไม่ได้แลกเปลี่ยนทุกกลุ่ม ได้แค่กลุ่มเล็ก กลุ่มเดียว
37. แต่ละโครงการใช้ความคิดเยอะ...
38. ได้ทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างวิทยาลัย
39. ไม่ค่อยเข้าใจเท่าไรเพราะวันแรกไม่ได้เข้า
40. ที่พักน้อยเกินไป
41. กิจกรรมน้อยเกินไประหว่างวิทยาลัยต่อวิทยาลัย
42. มีสันทนาการน้อย มีวิชาการมากไป
43. ไม่ได้ความรู้เรื่องการตั้งดัชนีชี้วัดเพื่อประเมินผล
44. เวล่าน้อย เรื่องบางเรื่องต้องละเอียด ซ้ำๆ มีเนื้อหาเยอะ ต้องค่อยๆ ทำความเข้าใจ เช่น ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาในแต่ละองค์ประกอบ ทำให้ไม่เข้าใจในการนำไปใช้
45. อยากให้มีกิจกรรมแบบสนุกสนานสลับกลุ่มกันบ้าง
46. กิจกรรมไม่หลากหลายและมีน้อยเกินไป
47. เป็นเรื่องที่เข้าใจยาก
48. ผู้บรรยายพูดเร็วเกินไป บางครั้งไม่เข้าใจคำถาม
49. นึกว่าผู้เข้าร่วมโครงการจะเป็นทีมนายกสโมสรนศ. หรือทีมสโมสร นศ.

สิ่งที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้

1. นำไปทำโครงการของวิทยาลัย และไปบอกกล่าวกับเพื่อนที่ไม่มีโอกาสมารับประสบการณ์ในครั้งนี้
2. นำไปปรับปรุงและปรับใช้กับโครงการต่างๆของวิทยาลัย ให้มีการทำงานอย่างเป็นระบบมากขึ้น โดยใช้วงจร PDCA เพื่อที่จะได้เกิดข้อผิดพลาดให้น้อยที่สุด และเกิดความคิดสร้างสรรค์ในการคิดโครงการใหม่
3. นำกระบวนการคุณภาพไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันทั้งการทำโครงการและกิจกรรมประจำวัน
4. นำ TQF มาร่วมในการทำโครงการมากขึ้น เพื่อตอบตัวชี้วัดต่างๆ และให้โครงการลุล่วงไปได้ด้วยดี
5. นำกระบวนการคุณภาพ PDCA ไปใช้ให้ถูกต้องมากที่สุด
6. วิธีการเขียนโครงการ
7. วิธีการวางแผน
8. การสรุปโครงการของชมรม QA ที่วิทยาลัย
9. นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปพัฒนากิจการนักศึกษา
10. ใช้ในการดำเนินงานต่างๆ เขียนโครงการของชั้นปี ของสโมสรฯ และช่วยทำให้ตอบโจทย์ในด้านข้อบังคับคุณลักษณะต่างๆ เพื่อประโยชน์ของวิทยาลัย
11. การเขียนโครงการ การประเมินโครงการ แนวปฏิบัติที่ดีและไม่ดี แผนพัฒนาคุณภาพ ต้องนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติจริง
12. การนำความรู้ไปเผยแพร่ให้กับทุกๆ ชมรม
13. การนำรูปแบบโครงการไปปรับใช้
14. นำความรู้ที่ได้ไปให้ความรู้กับเพื่อนๆที่วิทยาลัย
15. นำความรู้ PDCA ไปใช้ในการจัดทำโครงการของชมรม ให้มีการวางแผนอย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่น มีการตรวจสอบโครงการเพื่อให้สามารถนำข้อที่บกพร่องไปใช้ในขั้นตอนของการปรับปรุงแก้ไขต่อไป
16. นำความรู้ที่ได้จากเพื่อนๆ ต่างสถาบัน และความรู้จากวิทยากร ไปปรับใช้ในการเขียนโครงการครั้งต่อไป เพื่อให้โครงการมีคุณภาพ มีความคุ้มค่า และสมกับที่ตั้งใจทำ
17. นำไปยกระดับการดำเนินงานของวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ และตอบโจทย์เอกลักษณ์ของวิทยาลัยได้
18. ทักษะการเขียนโครงการ
19. ขั้นตอนที่ต้องของการเขียนโครงการ
20. การพัฒนาโครงการให้ตรงตามจุดที่ควรแก้ไข
21. สร้างสรรค์โครงการโดยมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรและชุมชน
22. รู้จักการเรียนรู้แผนพัฒนาโครงการเพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถดำเนินโครงการในครั้งต่อไปได้ โดยดูจากแผนการพัฒนา
23. นำหลักการต่างๆที่ได้จากการอบรม มาเขียนโครงการให้ดียิ่งๆ ขึ้น
24. นำสิ่งที่เรียนรู้ไปปรับใช้ในตัวโครงการต่างๆ ของวิทยาลัย
25. ควรมีการจัดแบ่งฝ่าย หน้าที่ให้ชัดเจนทุกโครงการ
26. ร่วมเป็นที่ปรึกษากับเพื่อนๆ อย่างเต็มความสามารถ
27. ขั้นตอนการเขียนโครงการตามหลัก PDCA ที่ถูกต้อง

28. นำกระบวนการ PDCA ไปปรับใช้ในการทำงานทุกครั้งไม่ว่าจะเป็นเรื่องส่วนตัวและงานของส่วนรวม
29. สามารถจัดทำโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
30. มีการบูรณาการความรู้ตามหลัก PDCA ในกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น
31. สำหรับการที่จะทำสิ่งที่ได้ไปใช้ประโยชน์ก็จะใช้ในการวางแผนงาน หรือกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน เช่น การเรียน การสอบ
32. ความรู้ที่ได้จากการเรียนและงานประกันคุณภาพการศึกษา
33. การเขียนโครงการที่ดีและสมบูรณ์แบบ
34. นำไปพัฒนากับวิทยาลัยของตนเองให้ดียิ่งขึ้น
35. นำไปใช้ในการเขียนโครงการในการเรียนวิชาอื่นๆ
36. นำวิธีการ การเรียนรู้การใช้ PDCA ให้เกิดประโยชน์ เช่น การวางแผนการเรียน การสอบ การใช้ชีวิต
37. นำมาใช้กับวิชาชีพของเราได้อีกด้วย
38. ปรับใช้ในชีวิตประจำวันในอนาคต
39. นำทักษะ กระบวนการคิดที่ได้ไปใช้กับงานกิจการนักศึกษา
40. จะนำความรู้ในครั้งนี้ หลักการของ PDCA มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และจะนำแผนประกอบของ PDCA มาใช้ในการทำแผนโครงการต่างๆ
41. นำความรู้และประสบการณ์ ไปเผยแพร่ในวิทยาลัย
42. ใช้ PDCA ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในชีวิตประจำวัน
43. จะเสนอให้วิทยาลัยมีการจัดตั้งชมรม QA เพื่อพัฒนาระบบการทำงานของนักศึกษา
44. นำความรู้ไปใช้ในการทำโครงการต่างๆ ของวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดเกิดประโยชน์ต่อหลายส่วน
45. นำความรู้ไปใช้กับชมรมที่รับผิดชอบโครงการตั้งแต่การขึ้นการวางแผน การปฏิบัติ จนกระทั่งการตรวจเช็ค และการประเมินผลหาข้อควรพัฒนา
46. จะ นำความรู้จริงคุณภาพ PDCA ไปใช้ในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา
47. นำความรู้จริงคุณภาพ PDCA ไปใช้ในการเขียนแผนการดำเนินโครงการ ของวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์และอัตลักษณ์ของวิทยาลัย
48. นำประสบการณ์การทำงานเป็นทีมไปใช้ในการทำงาน
49. คิดวิเคราะห์ได้มากขึ้นสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำโครงการต่างๆ ได้
50. นำข้อผิดพลาด ข้อแนะนำ จากกลุ่ม จากวิทยากรไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการต่อไป โดยทุกกิจกรรมในโครงการต้องคิดให้ครบถ้วนกับเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ของ QA และรู้ว่าโครงการนี้ ตอบองค์ประกอบใด ตัวบ่งชี้ใด
51. นำการเรียนรู้ที่ได้ไปเสนอเผยแพร่ต่อในประเด็นกระบวนการคิดการทำงานการดำเนินโครงการ
52. ทำความเข้าใจในหลักการ PDCA ที่เพิ่มเติมจากเดิม ไปปรับใช้ในการแก้ไขการทำโครงการให้ชัดเจน และสอดคล้องต่อวัตถุประสงค์ในด้านต่างๆ
53. การเข้าใจกระบวนการ PDCA เป็นสิ่งจำเป็น และสามารถนำไปใช้กับการทำงานด้านต่างๆ จึงอยากนำไปเผยแพร่ให้ผู้อื่นได้รู้ทั่วกัน
54. นำไปใช้ในการเขียนโครงการ ดำเนินโครงการของวิทยาลัยและการทำงานกิจกรรมการเรียนของตนเอง

55. นำความรู้การเขียนโครงการด้วยกระบวนการ PDCA ไปใช้ สามารถเขียนได้ถูกต้องและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
56. นำความรู้ PDCA ไปใช้ในการประเมินทุกสิ่งที่ทำตลอดมา
57. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทำให้เกิดการดำเนินโครงการที่มีคุณภาพ
58. การฝึกการวางแผน การติดตามการทำงาน การมองปัญหาและนำไปแก้ไขพัฒนา นำไปใช้กับการเรียนและการดำเนินชีวิตได้
59. ผมมีแนวคิดจัดตั้งองค์การการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา เพื่อเป็นตัวกลางในการให้ความรู้สำหรับคนในชมรม และตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมโครงการของชมรมนั้นๆ เพื่อให้ชมรมต่างๆ มีความสมบูรณ์แบบมากขึ้น ทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น