

จัดเก็บเอกสาร.....พพพ

Course report (มคอ.5)
รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบัน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- รหัสและชื่อรายวิชา พย. ๑๒๐๒ การประเมินภาวะสุขภาพ ๒ (๑-๒-๓) จำนวนหน่วยกิต ๒ หน่วยกิต สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ รุ่นที่ ๓๔
- รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ วิชาภาษาไทยศาสตร์และสรีรวิทยา ๑ (พย. ๑๑๐๒) และวิชาภาษาไทยศาสตร์และสรีรวิทยา ๒ (พย. ๑๑๐๓)
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบ นางสาวกัญญาณพัชญ์ ศรีทอง และนางสาวพัชร์นันทน์ วิราภานนท์

4. อาจารย์ผู้สอน ๘ คน

อาจารย์ผู้สอนภาคทฤษฎี

๑. นางสาวกัญญาณพัชญ์ ศรีทอง ๒. นางจิราพร เป็งราชรอง

อาจารย์ผู้สอนทดลอง

๓. นางพยอม ถินอ่อน	๔. นางนงลักษณ์ พรหมติงกการ	๕. นางวนิดา อินทรชา
๕. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จำามีโล	๖. นางจิราพร เป็งราชรอง	๖. นายยงยุทธ แก้วเต็ม
๗. นางสาวปิยธิดา จุลคละปีบ	๘. นางสาวกัญญาณพัชญ์ ศรีทอง	๘. นางสาวดวงเพชร ใจอิน

4. ภาคการศึกษา / ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ๑/ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

5. สถานที่เรียน

ภาคฤดูร้อน ห้องเรียน ๑๒๐๑ ชั้น ๒ อาคารเรียน ๑ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง วิทยาเขตลำปาง

ภาคปีบังตี้ อาคารเรียน ๒ ห้องสมุด, ชั้น ๓ ห้องปฏิบัติการประเมินภาวะสุขภาพ, ห้องปฏิบัติการนามันยุนชน, ห้องปฏิบัติการพื้นคืนชีพและห้องทดลอง และห้องคอมพิวเตอร์ อาคารอำนวยการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน หากมีความแตกต่างเกิน 25 %
- การจัดการเรียนการสอนวิชาประเมินภาวะสุขภาพและข้อตกลงเบื้องต้น	๑ ชั่วโมง	๑ ชั่วโมง	
- บทที่ ๑ แนวคิดและหลักการประเมินภาวะสุขภาพแบบองค์รวม	๑ ชั่วโมง	๑ ชั่วโมง	
- บทที่ ๒ การประเมินสุขภาพแบบองค์รวมในวัยเด็ก	๒ ชั่วโมง	๒ ชั่วโมง	
- บทที่ ๓ การประเมินสุขภาพแบบองค์รวมในวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	๒ ชั่วโมง	๒ ชั่วโมง	
- บทที่ ๔ การแปลผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการและการตรวจพิเศษ	๓ ชั่วโมง	๓ ชั่วโมง	
- บทที่ ๕ การตรวจร่างกาย	๔ ชั่วโมง	๔ ชั่วโมง	
- บทที่ ๖ ทักษะการตรวจร่างกายและ Heart Lung sound	๓๒ ชั่วโมง	๓๒ ชั่วโมง	

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน ไม่มี

3. ประสิทธิผลของวิธีการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

3.1 ประสิทธิผลตาม TOF

มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์พร้อม ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
มาตรฐานที่ 1 คุณธรรมจริยธรรม	<input checked="" type="checkbox"/> การมอบหมายงาน การส่งงาน การเข้าชั้นเรียน <input type="checkbox"/> ใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) <input type="checkbox"/> ถามตอบ (Question-Answer) <input type="checkbox"/> เซ็นทรัลเคสตัวอย่าง (Case Study) <input checked="" type="checkbox"/> สะท้อนคิด <input type="checkbox"/> อินฯ ระบุ.....	/		ไม่มี
มาตรฐานที่ 2 ความรู้	<input checked="" type="checkbox"/> บรรยาย <input checked="" type="checkbox"/> ถามตอบ (Question-Answer) <input checked="" type="checkbox"/> สาธิต / สาธิตย้อนกลับ <input type="checkbox"/> ทดลอง (Experimentally) <input type="checkbox"/> กรณีรายกลุ่มต่อย (Small Group Discussion) <input checked="" type="checkbox"/> ใช้ศูนย์การเรียน (Learning Center) <input type="checkbox"/> ใช้ชุดการสอน (Instructional Package) <input type="checkbox"/> อินฯ ระบุ.....	/		ไม่มี

มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์พร้อม ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
มาตรฐานที่ 3 ทักษะทางปัญญา	<input checked="" type="checkbox"/> ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง(Self-Directed Learning) <input type="checkbox"/> สืบสานสอบสวน (Inquiry) <input type="checkbox"/> สืบเสาะหาความรู้เป็นกลุ่ม(Group Investigation) <input type="checkbox"/> ความคิดรวบยอด (Concept Attainment Model) <input type="checkbox"/> การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) <input type="checkbox"/> แก้ปัญหา (Problem-Solving) <input type="checkbox"/> ใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) <input checked="" type="checkbox"/> บทบาทสมมุติ (Role-Play) <input type="checkbox"/> เพชญสถานการณ์ <input type="checkbox"/> โครงการ (Project) <input type="checkbox"/> ทำวิจัย (Baby thesis)/นวัตกรรม <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....	/		ไม่มี
มาตรฐานที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	<input type="checkbox"/> ใช้เกม (Education Game) <input type="checkbox"/> กลุ่มสัมพันธ์ (Group Process) <input type="checkbox"/> นิทรรศการ (Exhibition) <input type="checkbox"/> สัมมนา (Seminar) <input type="checkbox"/> ทัศนศึกษานอกสถานที่ (Field Trip) <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....		/	ไม่มี
มาตรฐานที่ 5 ทักษะการวิเคราะห์เชิง ^{ตัวเลข} การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	<input checked="" type="checkbox"/> การสืบค้นด้วยเครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ <input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) <input type="checkbox"/> E-Learning <input checked="" type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ..... ^{การสืบค้นด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์}	/		ไม่มี

M& ED lung & Heart sound

มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์พร้อม ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
มาตรฐานที่ 6 ทักษะการปฏิบัติการ วิชาชีพ	<input type="checkbox"/> แก้ปัญหา (Problem-Solving Method) <input type="checkbox"/> บทเรียน模 (Module) <input type="checkbox"/> CIPPA <input type="checkbox"/> Concept Mapping <input type="checkbox"/> Clinical Practice <input type="checkbox"/> Nursing Conference <input type="checkbox"/> Nursing round <input type="checkbox"/> Pre Post conference <input type="checkbox"/> Bed Side teaching <input type="checkbox"/> Case Study <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....	/		ไม่มี

3.2 ประสิทธิผลตามเกณฑ์ สบช

รายการ	วิธีการสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์พร้อม ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
1. แผนการสอน	<input checked="" type="checkbox"/> มีครบถ้วน <input checked="" type="checkbox"/> แผนสอนมีความสอดคล้อง (ALING) ระหว่างวัดถุประสงค์ กิจกรรมและการวัดและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> มี test Blueprint รายบท <input checked="" type="checkbox"/> มีการอธิบาย Course syllabus หรือ มคอ ๓ และ test Blueprint ในขั้นตอนแรกของการเรียนการสอน	/	.	ไม่มี

รายการ	วิธีการสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์พร้อม ข้อเสนอแนะในการแก้ไข																		
		มี	ไม่มี																			
2. การวัดและประเมินผล	<p><input checked="" type="checkbox"/> มีการวัดครอบคลุม K : A : P โดยลักษณะแบบทดสอบ (Summative) มีดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปรนัย จำนวน ๑๖ ข้อ - อัตนัย จำนวน ๑ ข้อ - MEQ จำนวน ๑ ข้อ - OSCE จำนวน ๑ ข้อ - อื่นๆ ระบุ..... ๑ ข้อ <p>ระดับพฤติกรรมที่วัด (Summative) มีดังนี้</p> <table border="0"> <tr><td>รู้ - จำ</td><td>จำนวน ๒๐</td><td>ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๔๒</td></tr> <tr><td>เข้าใจ</td><td>จำนวน ๑๕</td><td>ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๗</td></tr> <tr><td>นำไปใช้</td><td>จำนวน ๒๐</td><td>ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓๐</td></tr> <tr><td>วิเคราะห์</td><td>จำนวน ๘</td><td>ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๑</td></tr> <tr><td>สังเคราะห์</td><td>จำนวน ๑</td><td>ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๕</td></tr> <tr><td>ประเมินค่า</td><td>จำนวน ๑</td><td>ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๕</td></tr> </table> <p><input checked="" type="checkbox"/> มีการวิหากษ์ข้อสอบ <input checked="" type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์ข้อสอบ</p>	รู้ - จำ	จำนวน ๒๐	ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๔๒	เข้าใจ	จำนวน ๑๕	ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๗	นำไปใช้	จำนวน ๒๐	ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓๐	วิเคราะห์	จำนวน ๘	ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๑	สังเคราะห์	จำนวน ๑	ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๕	ประเมินค่า	จำนวน ๑	ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๕	/		ไม่มี
รู้ - จำ	จำนวน ๒๐	ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๔๒																				
เข้าใจ	จำนวน ๑๕	ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๒๗																				
นำไปใช้	จำนวน ๒๐	ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๓๐																				
วิเคราะห์	จำนวน ๘	ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๑																				
สังเคราะห์	จำนวน ๑	ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๕																				
ประเมินค่า	จำนวน ๑	ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๕																				
3. การบูรณาการ การเรียน- การสอน ความรู้ ภารกิจทาง อาชญากรรม	<p><input checked="" type="checkbox"/> การเรียนการสอนมีการนำ นวัตกรรม / งานวิจัยมาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน โปรดระบุเรื่อง.....</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> การบูรณาการการเรียนการสอนระหว่าง เนื้อหา..... กับโครงการ..... กับ โครงการ..... โครงการ..... ผู้ทรงคุณวุฒิ..... กับ โครงการ..... ผู้ทรงคุณวุฒิ..... ผู้ทรงคุณวุฒิ..... กับ โครงการ..... ผู้ทรงคุณวุฒิ..... ผู้ทรงคุณวุฒิ..... กับ โครงการ..... ผู้ทรงคุณวุฒิ..... ผู้ทรงคุณวุฒิ.....</p> <p><input type="checkbox"/> การทำวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง.....</p>	/		ไม่มี																		

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน ไม่มี

หมวดที่ 3 สุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน จำนวน ๘๙ คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา จำนวน ๘๗ คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอนระบวนวิชา -

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

4.1 เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

อิงเกณฑ์ อิงกลุ่ม ระบุจำนวน เกรด เกรด

4.2 การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ	ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	๒๖	๒๖.๔๑	F	-	
B+	๓๑	๓๑.๕๖	I	-	
B	๒๕	๒๕.๗๗	E	-	
C+	๗๕	๗๕.๔๖	P	-	
C	-	-	S	-	
D	-	-	U	-	
รวมทั้งหมด	๘๗	๑๐๐			

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ ไม่มี

6. ความคุณภาพเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ด้าน	ความคุณภาพเคลื่อน	เหตุผล
๖.๑ ความคุณภาพเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน	- ไม่มี	- การปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนนได้ทำ หลังจากผู้รับผิดชอบวิชาเสนอ มคอ. ๓ และ เมื่อเสนอการประมวลผลต่อคณะกรรมการ ทางเกรด (การวัดและการประมวลผล) มีมติ ให้อิงการวัดและประเมินผลตาม มคอ. ๓ เนื่อง บทที่ ๑-๕ เป็นการวัดและประเมินผลภาคฤดูร้อน ๕๐% บทที่ ๖ ทักษะการตรวจร่างกายและอุปกรณ์เบื้องต้นใน การตรวจร่างกาย เป็นการวัดและประเมินผลภาคฤดูร้อน ๕๐% โดยกำหนดดังนี้
๖.๒ ความคุณภาพเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผล การเรียนรู้ (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> ● ทักษะการตรวจร่างกาย ๑๖ % ● จิตพิสัย ๕ % ● สอบทักษะในการตรวจร่างกาย ๒๕ % ● สอบฟังเสียงหายใจ ๕ % <p>และมีการประชุมอาจารย์ผู้สอนภาคฤดูร้อน ๙ คน มีอาจารย์ผู้สอนภาคฤดูร้อนเสนอให้ปรับเปลี่ยนเกณฑ์ การให้คะแนนจากเดิมดังนี้</p> <p>บทที่ ๑-๕ เป็นการวัดและประเมินผลภาคฤดูร้อน ๖๐% บทที่ ๖ ทักษะการตรวจร่างกายและอุปกรณ์เบื้องต้นใน การตรวจร่างกาย เป็นการวัดและประเมินผลภาคฤดูร้อน ๕๐% โดยกำหนดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทักษะการตรวจร่างกาย ๑๖ % ● จิตพิสัย ๕ % ● สอบทักษะในการตรวจร่างกาย ๒๕ % ● สอบฟังเสียงหายใจ ๕ % <p>จึงทำให้มีสอดคล้องกับ มคอ. ๓ ที่เคยนำเสนอ จึงทำให้ เกิดความคุณภาพเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ทักษะการตรวจร่างกาย ๑๖ % ● จิตพิสัย ๕ % ● สอบทักษะในการตรวจร่างกาย ๒๕ % ● สอบฟังเสียงหายใจ ๕ % <p>จึงทำให้ผู้รับผิดชอบวิชา ต้องปรับฐานการให้คะแนนใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับมติของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นภาระ งานที่ข้าราชการและมีความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล คาดเคลื่อน</p> <p>ผ่านมาหลายครั้ง แต่ยังคงไม่สามารถ ดำเนินการได้ จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้</p> <p>จึงทำให้ไม่สอดคล้องกับ มคอ. ๓ ที่เคยนำเสนอ จึงทำให้ เกิดความคุณภาพเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้</p>

ด้าน	ความคิดเห็น	เหตุผล
๖.๒ ความคิดเห็นด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)	<p>- จากการเสนอ มคอ. ๓ ได้กำหนดการวัดและประเมินผลบทที่ ๖ ทักษะการตรวจร่างกายและอุปกรณ์เบื้องต้นในการตรวจร่างกาย เป็นการวัดและประเมินผลภาคทดลองโดยกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทักษะการตรวจร่างกาย ๗๙ % ● สอบพังเสียงหายใจ ๕ % <p>ผู้รับผิดชอบวิชา ได้ลงน้ำหนักคะแนนรายด้านในตารางวิเคราะห์การเรียนรู้รายวิชาในด้านพุทธศาสนา ๒๑ % จึงทำให้น้ำหนักคะแนนด้านทักษะพิสัยใน มคอ. ๓ ก่อให้ความคิดเห็นด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ จึงปรับแก้ไขใน มคอ. ๕</p>	<p>- เพื่อให้วิธีการวัดและประเมินผลความคิดเห็นน้อยที่สุด จึงได้ปรับน้ำหนักคะแนนรายด้าน ของวิชาประเมินภาวะสุขภาพ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> * ด้านพุทธศาสนา ๔๒ % * ด้านจิตพิสัย ๘ % * ด้านทักษะพิสัย ๕๙ %

7. การทวนสอบผลลัมดุทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
<ul style="list-style-type: none"> - ภายหลังลื้นสุดการสอบผู้รับผิดชอบวิชาประเมินผล ทวนสอบ และรับรองผลการเรียนรู้ร่วมกับกลุ่มวิชา - สัปดาห์ที่ ๓ ภายหลังลื้นสุดการสอบ ผู้รับผิดชอบวิชาทวนสอบและรับรองผลการเรียนรู้ร่วมกับคณะกรรมการทวนสอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามแผนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ประจำปีการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายหลังลื้นสุดการเรียนการสอบวิชาประเมินภาวะสุขภาพ ผู้รับผิดชอบวิชาได้นำผลของการวัดและประเมินผลมาตัดเกรด ร่วมกับคณะกรรมการของกลุ่มวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ วิพากร เกรด ตามขั้นตอนโดยหัวหน้ากลุ่มวิชาและด้วยตนเองคณาจารย์ในกลุ่มดังนี้ ๔๗ คน รับรองและรายงานผลการตัดเกรดรายวิชาประเมินภาวะสุขภาพ - ผู้รับผิดชอบวิชาประเมินภาวะสุขภาพทวนสอบและรับรองผลการเรียนรู้ร่วมกับคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามแผนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์ในการตรวจร่างกายไม่เพียงพอและไม่พร้อมใช้ (ชำรุด) ได้แก่ ส้อมเสียง (Tuning forks) 256 Hz, 512 Hz ไม้เคาะรีเฟลิกซ์ (Reflex hammer) เครื่องวัดความดันโลหิตแบบหน้าปัดนาฬิกา (Clock Gauge Sphygmomanometer) หูฟัง (Stethoscope) ไฟฉาย ชุดตรวจตาและหู (Ophthalmoscope and otoscope) 	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้นักศึกษาขาดทักษะในการใช้อุปกรณ์ในการตรวจร่างกาย <p>* ทำกิจกรรมทางกายในห้องเรียน ห้อง ๑๔๕ ๑</p> <p style="text-align: right;"><i>นาย พลพิรุษ ๖๖๘</i></p>

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์บางท่านมีภารกิจอื่นที่ตรงกับข้ามในกระบวนการสอนของวิชาประเมินภาระสุขภาพ จึงทำให้มีลามารถเข้าเรียนตามตารางสอนได้* - อาจารย์บางท่านมีเนื้อหาการสอนมากจึงทำให้ต้องเพิ่มข้ามใน การสอนนอกเวลา (ภาคฤดูร้อน) - อาจารย์มีเทคนิคการตรวจร่างกายที่ต่างกัน <p>* ทำกิจกรรมทางกายในห้องเรียน ห้อง ๑๔๕ ๑</p> <p style="text-align: right;"><i>นาย พลพิรุษ ๖๖๘</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาเรียนนักศึกษาเดิมที่วางแผนไว้ - นักศึกษาเรียนนักศึกษาเดิมที่วางแผนไว้ - การให้คะแนนในการสาเร็จยื่อนกลับในการตรวจร่างกายและการสอบตรวจร่างกาย มีหลักที่ให้คะแนนต่างกันทำให้คะแนนอาจไม่ตรงแท้จริง

หมวดที่ 5 การประเมินผล

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ผลการประเมินรายวิชาจากนักศึกษา โปรดระบุข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด และต่ำสุด

รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๔๙
รายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ลักษณะห้องเรียน เช่น ขนาดห้องเรียน เก้าอี้ จากาฟ หนาแน่น คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๕๗

1.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนรายบุคคล จากนักศึกษา

รายชื่อผู้สอน	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
อาจารย์ผู้สอนภาคทฤษฎี		
๑. นางสาวกัญญาณพัชญ์ ศรีทอง	X ๔.๓๙ SD. ๐.๔๙	
๒. นางจิราพร เป็งราชรอง	X ๔.๓๙ SD. ๐.๖๓	
อาจารย์ผู้สอนภาคทดลอง		
๓. นางพยอม กินอ่อน	X ๔.๖๐ SD. ๐.๔๓	
๔. นางนงลักษณ์ พรมติงกการ	X ๔.๔๑ SD. ๐.๖๐	
๕. นางวนิดา อินทรชา	X ๔.๖๐ SD. ๐.๔๗	
๖. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จำลา�ิลโล	X ๔.๔๙ SD. ๐.๔๕	
๗. นางจิราพร เป็งราชรอง	X ๔.๓๙ SD. ๐.๕๖	
๘. นายยงยุทธ แก้วเต็ม	X ๔.๔๐ SD. ๐.๕๖	
๙. นางสาวปิยธิดา จุลละปาย	X ๔.๕๓ SD. ๐.๕๖	
๑๐. นางสาวกัญญาณพัชญ์ ศรีทอง	X ๔.๔๙ SD. ๐.๕๕	
๑๑. นางสาวพวงเพชร ใจอิน	X ๔.๔๔ SD. ๐.๕๕	
		เนื้อหาที่สอนใช้เวลานาน ทำให้ต้องใช้เวลาอกค่อนข้างเยอะ

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงเสนอในการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการตามแผน
<ul style="list-style-type: none"> - จากผลการประเมินของนักศึกษาใน มคอ. ๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ พบว่า อาจารย์มีภารกิจอื่นทำให้ไม่สามารถเข้าสอนตามตารางสอนได้ จึงทำให้นักศึกษาต้องเรียนนอกตารางสอนเดิมที่วางแผนไว้ - จากผลการประเมินของนักศึกษาใน มคอ. ๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ พบว่า การสอบการตรวจร่างกาย (ภาคทดลอง) ควรสอบทุกรอบ - จากผลการประเมินของนักศึกษาใน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ พบว่า การสอบการตรวจร่างกาย (ภาคทดลอง) สำหรับนักศึกษาที่ไม่ผ่านระบบเดิม ต้องการให้อาจารย์สอบระบบเดิมที่ไม่ผ่านเพื่อประเมินพัฒนาการของนักศึกษาหลังจากลับไปทบทวน - จากผลการประเมินของนักศึกษาใน มคอ. ๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ พบว่า เกณฑ์การให้คะแนนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านต่างกัน ทำให้นักศึกษาได้คะแนนไม่ตรงกับในสิ่งที่นักศึกษาสอบ - จากผลการตรวจสอบของผู้รับผิดชอบวิชาหัวข้อสิทธิผู้ป่วย และการรวบรวมข้อมูลภาวะสุขภาพโดยใช้ทฤษฎีของอร์ดอน ซึ่งมีความสำคัญกับวิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาล 	<p style="text-align: center;">๖๐๗๑๑-๖๐๘๐๘ ภาคฤดูร้อน ปี ๕๗๐</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่อาจารย์ผู้สอนมีความจำเป็นจริงที่จะเลื่อนการสอนให้อาจารย์ผู้สอนให้ประสานกับผู้รับผิดชอบวิชาเกี่ยวกับการเลื่อนสอนล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ สัปดาห์ โดยผู้รับผิดชอบวิชาจะแจ้งกับนักศึกษาให้ทราบล่วงในการเลื่อนการสอน - ผู้รับผิดชอบวิชาทำการตกลงกับนักศึกษาก่อนการสอบตรวจร่างกาย (ภาคทดลอง) และประชุมกับอาจารย์ผู้สอนเพื่อสรุปการเรียนรู้เพื่อวางแผนการสอบที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ประจำฐานสอบทุกท่านเกี่ยวกับข้อตกลงเบื้องต้นในการสอบใน มคอ. ๓ - ให้นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านระบบเดิมสอบกับอาจารย์ประจำวิชาหลังจากการสอบแก้ตัวครั้งที่ ๑ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบประจำวิชาประเมินความก้าวหน้าหลังจากไปทบทวนการตรวจร่างกายในระบบที่ไม่ผ่านอีกครั้งหนึ่ง - ผู้รับผิดชอบวิชาประชุมอาจารย์ผู้สอนก่อนการสอบล่วงหน้า เกี่ยวกับข้อตกลงเบื้องต้นในการจัดการสอบในอุบัติเหตุการสอน มคอ. ๓ เพื่อให้นักศึกษาทราบและในครั้มือการเรียนรู้วิชาประเมินภาวะสุขภาพเกี่ยวกับสิ่งที่นักศึกษาต้องฝึกหัดจะและประสบการณ์ต่างๆ - ผู้รับผิดชอบวิชาประสานงานกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาลเกี่ยวกับนักศึกษาที่มีความชี้ช่อง ที่ประชุมมีมติให้อาจารย์ผู้สอนวิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาลในหัวข้อสิทธิผู้ป่วยและการประเมินภาวะสุขภาพโดยใช้ทฤษฎีของอร์ดอน เป็นผู้สอน

2. การดำเนินการอีน ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา ไม่มี

3. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาต่อไป

กิจกรรมที่ต้องการ	วันสื้นสุดกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ต้องการให้มีแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน (ภาคทดลอง) เนื่องจากปีการศึกษา ๒๕๕๕ วิชาประเมินภาวะสุขภาพ พบร่วมกับการประเมินประสิทธิภาพการสอน (ภาคทดลอง) มีในระบบสารสนเทศ และไม่พบแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน (ภาคทดลอง) จากผลการรวมรวมข้อมูลพบว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนกับอาจารย์ภาคทดลองนั้นจำนวนไม่เท่ากัน และจำนวนนักศึกษาที่เข้าระบบสารสนเทศมีจำนวนมากกว่าจำนวนผู้เรียนจริง ผู้รับผิดชอบวิชาได้แก้ไขโดยให้นักศึกษาประเมินประสิทธิภาพการสอน (ภาคทดลอง) ในแบบประเมินในรูปแบบกระดาษ
๒. ต้องการให้มีการเก็บประสบการณ์ในการตรวจสอบร่างกายและการบันทึกผลการตรวจสอบร่างกายโดยใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชา ปฏิบัติหลักการและเทคนิคการพยาบาล และวิชา เป็นภาษาอังกฤษเพื่อให้ความหลากหลายและบุคลิกที่มีปัญญาล้ำลึก รวมทั้งรู้จัก ปฏิบัติการพยาบาลอัตโนมัติ เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างถ่องแท้ และเป็นพื้นฐานในการเรียนทางสหเวชฯ การรักษาโรคเบื้องต้น

ขออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา..... กัญจน์ พัฒนา
 (นางสาวกัญจน์พัฒนา ศรีทอง)
 วันที่รายงาน..... ๗.๗.๖๔๘๘

ชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร..... กานดา ที.ก.
 (นางสาววารณา มั่นคง)
 วันที่รับรายงาน..... ๔ ตุลาคม ๖๔๘๘

วันที่มีผลบังคับใช้... ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕