

การจัดการตนเองของผู้สูงอายุเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีด้วยกลไกการมีส่วนร่วมของกลุ่ม : กรณีศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

นางลักษณ์ พรมติงกาน<sup>1\*</sup>, ปฏิกรายภรร์ คุณภู<sup>2</sup>

Self Management and Participatory to Enhance Their Quality of Life among Eldery Peoples of Aging Health Centre : Aging Health Centre, Boromrajonani College of Nursing Nakornlampang

Nongluk Promtingkran<sup>1\*</sup>, Ptikaraj Kunpu<sup>2</sup>

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นด้านการจัดการตนเองและการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุและแนวทางการจัดการตนเองของผู้สูงอายุเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีด้วยกลไกการมีส่วนร่วมของกลุ่ม เป็นวิจัยแบบพสานวิธี กลุ่มตัวอย่างคือ กรรมการบริหาร และสมาชิก จำนวน 30 ราย เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถาม และการส่วนภักดิ้น สถิติพรรณนาวิเคราะห์ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เนื้อหาโดยเทคนิคการมีส่วนร่วม

ผลการวิจัยพบว่าระดับความคิดเห็นด้านการจัดการตนเองของผู้สูงอายุ โดยรวมอยู่ในระดับดี โดยผู้สูงอายุให้ความสำคัญสูงกับประเด็นการเป็นคนมองโลกในแง่ดี การมีส่วนร่วมด้วยการเน้นความสนใจสนับสนุน ช่วยเหลือหรือสนับสนุนในทุกกิจกรรม และแนวทางการจัดการตนเองพบว่า กรรมการบริหารและสมาชิก มีวางแผนในการทำงานแบบมีส่วนร่วม การปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ ตามกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพชีวิตที่ดี ลำดับสุดท้ายมีการประเมินผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการทำงาน

คำสำคัญ การจัดการตนเองของผู้สูงอายุ, การมีส่วนร่วม, คุณภาพชีวิต

<sup>1\*</sup>\* พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ช.เมือง จ.ลำปาง

<sup>2</sup>ผู้บังคับหมู่ กองบังคับการตำรวจนครบาล ช.เมือง จ.ลำปาง

## **Abstract**

The purposes of this study were to study the opinion level of self management of elderly people with group participatory mechanism and direction in self management of elderly people with group participatory mechanism in order to enhance good quality of life. This was mixed methodology research. The sampling group was managing director and 30 members. The research tools were questionnaire and group seminars with descriptive statistics to analyze mean, frequency and standard deviation and content analysis by participatory technique.

The outcomes of research revealed the opinion level on overall self management of elderly people was at good level by elderly people valued the importance of positive thinking, participating with acquaintance, assistance or supporting on every activities. The direction in self management revealed that managing director and members had work planning with participatory approach, performance as specified objectives of good quality of life activities. The last was the solid outcome evaluation with participatory assistance or supporting on the work.

**Keywords:** Self Management of Elderly People , Participation , quality of life

## **บทนำ**

แนวโน้มการเพิ่มขึ้นของจำนวนผู้สูงอายุของประเทศไทย ส่งผลให้สังคมไทยก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างรวดเร็วในระยะเวลาอันสั้นทั้งจำนวนผู้สูงอายุและสัดส่วนของผู้สูงอายุต่อประชากร โดยรวม โดยมีการคาดการณ์ไว้ว่าในปี พ.ศ. 2568 ประเทศไทยจะมีจำนวนผู้สูงอายุคิดเป็นร้อยละ 20 ของจำนวนประชากรไทยทั้งหมด การที่ผู้สูงอายุมีจำนวนมากขึ้นและมีอายุขัยเฉลี่ยยาวนานทำให้อัตราการพัฒนา (Aging index) เพิ่มสูงขึ้นด้วย (สถาบันวิจัยประชากรและสังคม, 2551) ผู้สูงอายุต้องพึ่งพาบุตรหลานที่เป็นผู้มาจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยหลายประการ ทำให้การดำรงชีวิตของผู้สูงอายุอยู่อย่างไม่มีความสุข อาจมีปัญหาสุขภาพจิตเพิ่มขึ้นเนื่องจาก ภาวะทางเศรษฐกิจของครอบครัวทำให้ผู้สูงอายุถูกทอดทิ้งในช่วงเวลาทำงานของผู้ใหญ่แล้ว ความเหงาที่ต้องอยู่คนเดียวและอายุที่มากขึ้นมีความเสี่ยงต่อความผิดปกติทางจิต กระทรวงสาธารณสุขได้เห็นถึงปัญหาดัง

กล่าวว่าข้างต้นจึงมีนโยบาย ให้ทุกจังหวัดมีการส่งเสริมการจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุ เพื่อให้ผู้สูงอายุดำเนินการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ให้สามารถของตนรับผู้สูงอายุได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

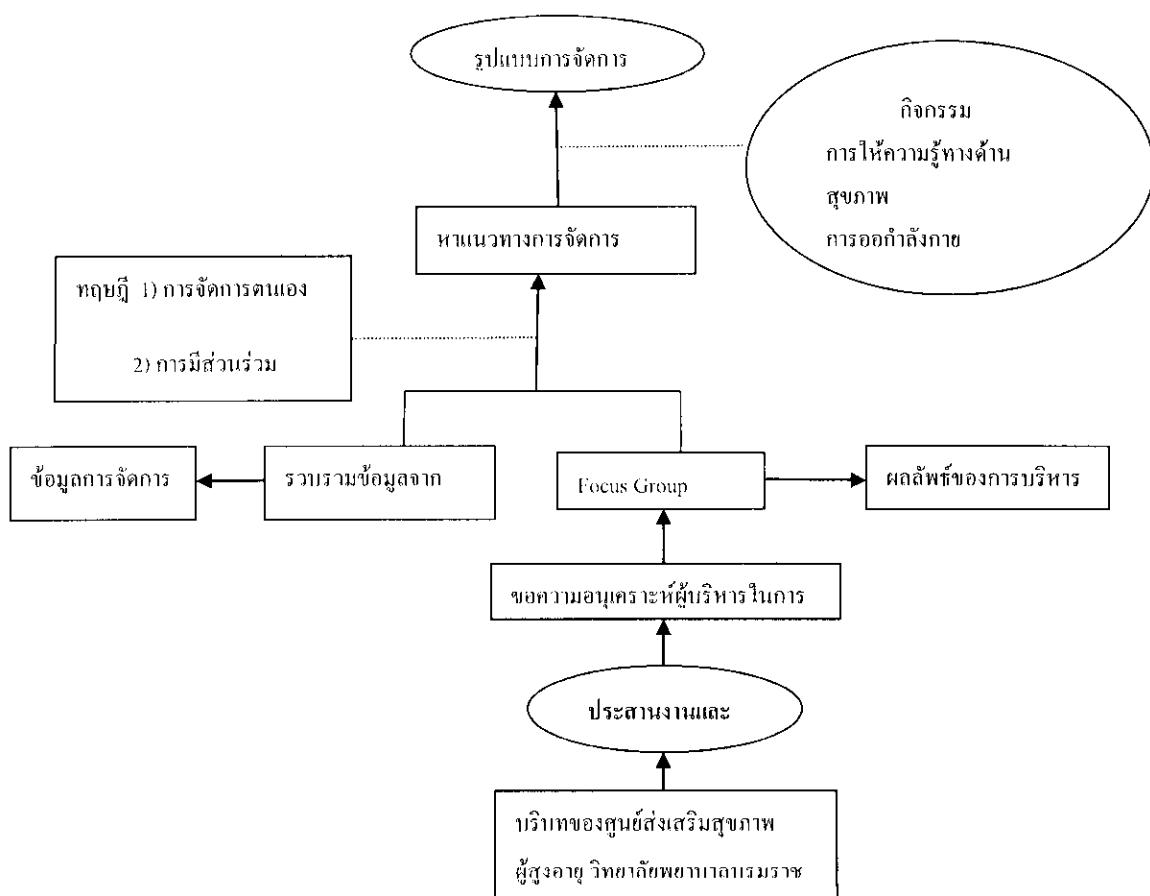
อย่างไรก็ต้องการจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุทั่วประเทศ มีประมาณ 3,487 ชมรม แต่ที่ดำเนินการต่อเนื่องมีอยู่เพียง 1,042 ชมรม คิดเป็นร้อยละ 30 นอกนั้นอาจมีแต่ชื่อชมรม แต่ไม่มีกิจกรรม ไม่มีกิจกรรมในการขับเคลื่อน ดังนั้นจึงไม่ประสบความสำเร็จ ล่าปางเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีการจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุจำนวนมาก วิทยาลัยพยาบาลรัตนราชชนนี นครลำปางมีการส่งเสริมให้มีการก่อตั้งชมรมผู้สูงอายุภายใต้ชื่อศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลรัตนราชชนนี นครลำปาง ได้ดำเนินการต่อเนื่อง ได้ 15 ปี โดยในระยะแรกมีการดำเนินการโดยอาจารย์ในวิทยาลัยฯ เป็นการให้บริการวิชาการและบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการปัญหาสุขภาพบุคคล 1 (ด้านผู้สูงอายุ) ต่อมาในระยะหลังดำเนินการและบริหารจัดการโดยผู้สูงอายุเอง มีสมาชิกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีในเรื่องชมรมที่เข้มแข็งและยั่งยืน แต่ยังไม่สามารถสร้างเครือข่ายที่เป็นรูปธรรม ผู้นำที่มีอิทธิพลและมีความเข้มแข็งเริ่มเข้าร่วมกิจกรรมน้อยลงเนื่องจากมีปัญหาด้านสุขภาพ หรือบางคนได้ลาออกจากศูนย์ และไม่มีการถ่ายโอนความรู้ ผู้วัยจึงต้องการศึกษาความคิดเห็นด้านการจัดการตนเองและการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลรัตนราชชนนี นครลำปางและแนวทางการจัดการตนเองของผู้สูงอายุเพื่อเตรียมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีด้วยกลไกการมีส่วนร่วมของสมาชิกศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลรัตนราชชนนี นครลำปางเพื่อเป็นตัวอย่างในการบริหารจัดการและส่งเสริมการดำเนินงานในชมรมผู้สูงอายุอื่นๆให้เข้มแข็งเป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุ และพัฒนาการบริการวิชาการด้านการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุต่อไป

## วัตถุประสงค์

๑. ศึกษาความคิดเห็นด้านการจัดการตนเองและการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลรัตนราชชนนี นครลำปาง
๒. ศึกษาแนวทางการจัดการตนเองของผู้สูงอายุเพื่อเตรียมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีด้วยกลไกการมีส่วนร่วมของกลุ่ม

## วิธีการดำเนินงานวิจัย

การศึกษาวิจัยแบบพสานวิชี ตามขั้นตอนดังภาพที่ 1 ดังนี้ ศึกษาความคิดเห็นด้านการจัดการ ตนเองและการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุในศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลรามราชนี นครลำปาง โดยเทคนิคการสำรวจกลุ่ม (Focus Group) โดยมีกลุ่มตัวอย่างคือคณะกรรมการผู้บริหาร ศูนย์ฯ จำนวน 15 คน สมาชิกศูนย์จำนวน 30 คน หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์เนื้อหา และใช้ แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นบนพื้นฐานของการทบทวนแนวคิดทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง หลังจากนั้นเก็บรวบรวมข้อมูลจากสมาชิกศูนย์ เมื่อได้ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติพรรณนาวิเคราะห์ค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหารูปแบบการจัดการตนเองของผู้สูงอายุ



รูปที่ 1 กรอบกระบวนการดำเนินงานวิจัย

## ขอบเขตงานวิจัย

ขอบเขตการวิจัย การวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณร่วมกับการวิจัยเชิงคุณภาพและมีขอบเขต ในการศึกษา 4 ด้าน ดังนี้คือ (1) เนื้อหา เน้นการจัดการตนเอง (Self Management), การมีส่วนร่วม (2) ประชากร คือผู้สูงอายุในศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลมหาชนนี นครลำปาง (3) ในพื้นที่ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลมหาชนนี นครลำปางและ (4) มีระยะเวลาตั้งแต่ 1 มิถุนายน - กรกฎาคม 2555

### การบททวนวรรณกรรม

การบททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง คือแนวคิดการจัดการตนเองของ Curtin และ Mape (2001) และแนวคิดทฤษฎีการมีส่วนร่วมของ David (1972) ดังรายละเอียดด่อไปนี้

การจัดการตนเอง (self management) เป็นแนวคิดที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้ป่วยทุกกระบวนการ การ เป็นความสามารถของผู้ป่วยที่กระทำ หรือร่วมกระทำการกับผู้อื่น แนวคิดนี้มีพื้นฐาน เกี่ยวกับกระบวนการคิดรู้ ตัดสินใจ ประเมินผลคือผลเสียของการปฏิบัติพัฒนันั้น ติดตามอาการ และอาการแสดงของภาวะสุขภาพของตนเอง ตระหนักถึงพฤติกรรมที่มีคุณค่า หรือสิ่งที่มาส่งผลกระทบต่อภาวะสุขภาพทั้งทางร่างกาย อารมณ์ และสังคม เพื่อคงไว้ซึ่งความผาสุกของชีวิต Curtin และ Mape (2001) ได้ให้ความหมายของการจัดการตนเองว่า สิ่งที่ผู้ป่วยกระทำหรือกระทำร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้ตนมีภาวะสุขภาพที่ดี สามารถป้องกันภาวะแทรกซ้อน ควบคุมอาการของโรคได้

การทำงานสุขภาพองรัฐบาล ออสเตรเลียกล่าวว่า การจัดการตนเอง หมายถึง บุคลิกลักษณะ ส่วนบุคคลในการปฏิบัติที่จะคงไว้ซึ่งสุขภาพและความผาสุก โดยครอบคลุม 4 ปัจจัย คือ กระทำแล้ว/ หรือมีส่วนในการตัดสินใจ , มีบุคคลใกล้ชิด ที่รู้/เกี่ยวข้องกับสุขภาพ ของคุณ , มีแหล่งความรู้ แหล่งสนับสนุนและความมั่นใจในการที่จัดการกับผลกระทบทางสุขภาพ ทั้งร่างกาย อารมณ์ และ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล , ติดตามและจัดการอาการและการแสดงของโรคประจำตัวและการเข้ารับการรักษา นอกสถานที่ Stevverink, Lindenberg & Slaets, 2005 ได้ศึกษาการเข้าใจและปรับเปลี่ยน การจัดการตนเองเพื่อความผาสุกของผู้สูงอายุ ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการจัดการตนเองของผู้สูงอายุดังนี้ (1) เชื่อว่าตัวเองสามารถทำอะไรได้ (Self-efficacy beliefs) , (2) การคิดเชิงบวก (A positive frame of mind) , (3) ความอยากทำอะไรมากๆ ใหม่ๆ (Taking the initiative) , (4) ความท้าทายในการลงทุน (Investment behavior) , (5) แหล่งสนับสนุนที่เข้มแข็ง

(Multifunctionality of resources) , และ แหล่งสนับสนุนที่หลากหลาย Bayliss , Ellis & Steiner (2007) ได้ศึกษาอุปสรรคของการจัดการตนเองและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุที่มีโรคเรื้อรัง พบว่า อุปสรรคของการจัดการตนเองคือ การที่ผู้สูงอายุมีโรคประจำตัว การสนับสนุนทางสังคม แหล่งทรัพยากร ความเชื่อมั่นในตัวเอง และอาการซึมเศร้า ระดับความรู้ เป็นต้น

### ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม (Participation Theory)

Erwin (1976) ได้มีการกล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่าเป็นการพัฒนาแบบมีกระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา เช่น ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมแก้ปัญหาของตนเอง โดยเน้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องอย่างแข็งขันของประชาชนเพื่อให้ความคิดสร้างสรรค์ และความชำนาญของประชาชน แก้ไขปัญหาร่วมกับการใช้ทักษะการที่เหมาะสม สนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานขององค์การและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การมีส่วนร่วมจะเป็นผลมาจากการเห็นพ้องกันในเรื่องของความ ต้องการและทิศทางของการเปลี่ยนแปลงอาชีวภาพคิดริเริ่มของกิจกรรมและโครงการ กระทำผ่านองค์การ (organization) ดังนั้น องค์การจะต้องเป็นเสมือนตัวนำให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงได้ (ยุพาพร รุปงาม, 2545) และเคิธ (Keith 1972) ได้หนุนเสริมว่าการมีส่วนร่วมจะเกี่ยวข้องทางจิตและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์คู่มิตรซึ่งส่งผลเป็นเหตุให้การกระทำ ของกลุ่มบรรลุจุดมุ่งหมาย และเกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มด้วย ส่วน Reeder (1973) การมีส่วนร่วมเป็นการพาไปสังสรรค์ทางสังคมซึ่งรวมทั้งการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคลและของกลุ่ม เผนอคิดการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมและการเรียนรู้เป็นหัวใจสำคัญในการที่จะพัฒนาชุมชน หรือกลุ่มให้เกิดความเข้มแข็ง การจะพัฒนากลุ่มให้เข้มแข็งนั้นจะต้อง เสริมสร้างพลังอำนาจให้กับกลุ่ม จนในที่สุดกลุ่มนี้ ความเชื่อว่ากลุ่มสามารถทำได้ด้วยตนเองและเกิดความตระหนักที่จะพัฒนากลุ่มของตนเองให้ประสบความสำเร็จ

การเสริมสร้างพลังอำนาจให้กับชุมชนเป็นการเสริมสร้างชุมชนให้มีพลังความสามารถที่จะดำเนินการส่ง ให้สิ่งหนึ่ง ได้ด้วยการตัดสินใจของตนเอง การมีส่วนร่วมและการเรียนรู้เป็นทั้งกระบวนการและเป้าหมายในการทำงานที่ต้องมีอยู่อย่างต่อเนื่องและถือว่าเป็นหัวใจในการทำงานกับชุมชนในทุกขั้นตอน (ประชาติ วัลย์สตีyer และคณะ, 2543) รวมถึงการศึกษาวิเคราะห์ตนเอง ซึ่งจะนำไปสู่การทางานเลือกในการพัฒนา โดยกระบวนการจัดการ ตั้งแต่การวางแผนงานโครงการ การลง

มีอปปูรัตและการติดตามผลงานและการติดตามประเมินผลการทำงาน อีกทั้งแนวคิดของ สมยศ นาวี การ (2545) ได้กล่าวว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีส่วน เกี่ยวข้องในการตัดสินใจ โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญของแต่ละคนในการแก้ไข ปัญหา บนพื้นฐานแนวคิดของการแบ่งอำนาจ หน้าที่การบริหาร ให้ผู้ใต้บังคับบัญชา

การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการพัฒนาชุมชน หรือในกระบวนการของชุมชน ย่อมสร้างให้เกิดการเรียนรู้ได้ ตั้งแต่เริ่มโครงการจนสิ้นสุด โครงการและสร้างพลังผลักดันให้เริ่ม โครงการหรือดำเนินงานอื่นๆ ได้อีก เพราะถ้าให้เกิดความพึงพอใจในระดับสูง (Lawler, 1974) เดี๋ยวนี้ กระบวนการเข้าร่วมของประชาชนและพัฒนาการที่เกิดขึ้น ย่อมแสดงให้เห็นถึงทางการเมือง ของการมีส่วนร่วม ด้วยเหตุที่ว่าการพัฒนาเป็นกิจกรรมที่ภาครัฐมีบทบาทหลักมาอย่างยาวนานและ ภาครัฐเป็นฝ่ายศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์ ปัญหา กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของการพัฒนา ตลอดจนเป็นฝ่ายจัดสร้างและควบคุมการใช้ทรัพยากร ดังนั้น จึงเป็นการพัฒนาที่มาจากการแก้ไขงาน โดย ประชาชนไม่มีโอกาสเรียนรู้ และจัดการกับการเปลี่ยนแปลงที่ตนเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยการมี ส่วนร่วม จึงเป็นทางเลือกในการพัฒนาที่มิได้มีความหมายเพียงการให้โอกาสแก่ประชาชนที่จะเข้า ร่วม แต่เป็นการ คืนสิทธิและอำนาจให้ประชาชนในการกำหนดอนาคตของตนเอง โดยพัฒนาขีด ความสามารถในการจัดการและควบคุมการใช้ทรัพยากรของชุมชน คืนสิทธิและอำนาจให้ประชาชน ในการกำหนดอนาคตของตนเอง โดยพัฒนา นี่คือความสามารถในการจัดการและควบคุมการใช้ ทรัพยากรของชุมชน

นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมที่จะนำไปสู่การเสริมสร้างพลังการพัฒนานั้นจะต้องเป็นการมีส่วน ร่วม ที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม ครบถ้วนทั้งกระบวนการ การกล่าวคือ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ ร่วมรับ ผลประโยชน์ ร่วมประเมินผล (David, 1972) เพราะการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ตั้งแต่เริ่มต้นจะเป็น การสร้างความตระหนักในการ เป็นเจ้าของกิจกรรมการพัฒนาและเป็นกิจกรรมที่แต่ละบุคคลได้มี ส่วนในการตัดสินใจ เมื่อมีส่วนในการ ตัดสินใจ ที่ต้องมีส่วนในการรับผิดชอบต่อความสำเร็จหรือ ล้มเหลว ซึ่งแน่นอนว่า ไม่มีใครอยากทำงานล้มเหลว ดังนั้น จึงต้องช่วยกันทำให้ดีที่สุด หรือทำ เต็มกำลังความสามารถและได้มีส่วนในการรับผลประโยชน์จากการพัฒนานั้น ชุมชนหรือกลุ่มก็ได ผลประโยชน์จากการพัฒนาโดยตรง (Anthony, 1974) ซึ่งอาจจะเป็นในรูปของสำเร็จ หรือเป็น บทเรียน และเป็นความรู้ที่จะนำมาปรับปรุง แก้ไข เพื่อเริ่มต้นทำงานใหม่ให้สำเร็จต่อไป และการ

ทำงานโดยมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย จะก่อให้เกิดความเห็นอกเห็นใจ ความเอื้ออาทร ความรัก ความสามัคคีในหมู่คนทำงาน ซึ่งในที่สุดก็จะก่อเกิดผู้นำที่เข้มแข็ง และทีมงานพัฒนาที่เข้มแข็งและสามารถขยับขยายผล การพัฒนาให้ยั่งยืนต่อไป

## ผลการวิจัย

บริบทของศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลรามราชนนี นครลำปางศูนย์ ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลรามราชนนี นครลำปาง เปิดดำเนินการได้ 15 ปี ในการดำเนินงานมีการจัดตั้งคณะกรรมการ 2 ชุด คือกรรมการที่เป็นอาจารย์ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ จำนวน 15 คน และกรรมการผู้สูงอายุซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากสมาชิกผู้สูงอายุของศูนย์ฯ จำนวน 16 คน ในระยะหลังตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 มีแนวคิดและหลักการคือให้ผู้สูงอายุดำเนินงานด้วยตนเอง โดยวิทยาลัยฯ เป็นผู้ช่วยเหลือสนับสนุนภายใต้กุ่มวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ และผู้สูงอายุ คณะกรรมการของศูนย์ฯ ประกอบด้วย ฝ่ายทะเบียน ฝ่ายตรวจสอบสุขภาพ ฝ่ายการเงิน ฝ่ายส่งเสริมสุขภาพกิจกรรมและนันทนาการ ฝ่ายอาหาร และฝ่ายสถานที่ สำหรับหลักการวางแผนจัดกิจกรรมดูแลสุขภาพ จะใช้แนวคิดจากหลักการพยาบาล 4 มิติ คือ การส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาพยาบาลและการฟื้นฟูสภาพ รวมทั้งการพยาบาลแบบองค์รวม (Holistic Care) การจัดกิจกรรมดังกล่าวจัดให้มีทุกวันศุกร์ เวลา 8.00 – 12.00 น. มีสมาชิกผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันมาเข้าร่วมกิจกรรมที่ศูนย์ฯ โดยเฉลี่ยครั้งละประมาณ 200 คน การบริหารจัดการ ผู้สูงอายุบริหารกันเอง คณะกรรมการมาจากการเลือกตั้งอยู่ในวาระ 2 ปี งบประมาณการดำเนินงานผู้สูงอายุมีการจัดหารายได้เอง

## ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
หญิง	18	60
ชาย	12	40
สถานภาพ		
โสด	7	12

	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
สมรส	12	40
หม้าย/หย่าร้าง	11	36
<b>รายได้</b>		
รายได้ต่ำกว่า 1,000	5	16.70
รายได้ 1,001-5,000	15	50
รายได้ 5,001-10,000	5	16.70
รายได้มากกว่า 10,000	5	16.70
<b>อาชีพก่อนเกษียณ</b>		
รับราชการ	13	43.30
พนักงานธุรกิจสานเกจ	1	3.30
ลูกจ้างประจำ	2	6.70
แม่บ้าน	5	16.70
ค้าขาย	2	6.70
เกษตร	1	3.30
ครูเด็กชน	1	3.30
รับจ้าง	5	16.70
<b>การศึกษา</b>		
ประถม	8	26.70
มัธยม	12	40
อนุปริญญา	4	13.30
ปริญญาตรี	6	20
<b>สุขภาพ</b>		
ดีมาก	2	6.70
มาก	20	66.70
พอใช้	8	26.70
<b>บทบาท</b>		
เป็นสมาชิก	27	90
กรรมการบริหารสมาชิก	3	10

	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
การมาศูนย์	21	70
มาด้วยตนเอง	4	13.30
ครอบครัวมาส่ง	5	16.70
รถรับจ้าง		

จากตารางที่ 1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สถานภาพสมรสคู่ รองลงมาเป็นหน้ามือ/หัวร้างตามลำดับ รายได้ผู้สูงอายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1,001 – 5,000 บาท ส่วนที่เหลือรายได้ต่ำกว่า 1,000 บาท, 5,001 – 10,000 บาท และมากกว่า 10,000 บาท อยู่ในสัดส่วนที่เท่ากัน อาชีพก่อนเกษียณส่วนใหญ่รับราชการผู้สูงอายุขึ้นการศึกษาระดับมัธยมมากที่สุด ในรอบ 1 เดือน ที่ผ่านมา ผู้สูงอายุคิดว่ามีสุขภาพอยู่ในระดับดี ส่วนใหญ่มีบทบาทเป็นสามาชิก และผู้สูงอายุส่วนใหญ่มาศูนย์ด้วยตนเองมากที่สุด

#### ตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นด้านการจัดการตนเองของผู้สูงอายุ

ประเด็นการจัดการตนเองของผู้สูงอายุ	$\bar{x}$	S.D.	ร้อย	ค่าเฉลี่ย
			ละ	รวม
ท่านมีความรู้สึกเชื่อมั่นในตนเอง	4.10	0.31	82.00	
ท่านรู้สึกภูมิใจในความสามารถของตนเอง	3.97	0.61	79.40	
ท่านสามารถตัดสินใจทำสิ่งต่างๆ ได้ด้วยตนเอง	4.03	0.55	80.60	
ท่านเก็บคนมองโลกในแง่ดี	4.26	0.44	85.20	
ท่านรู้ตัวว่าสิ่งที่คิดเป็นเรื่องดีหรือไม่ดี	4.03	0.61	80.60	
ท่านมีความรู้สึกต้องรับผิดชอบเมื่อทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน	4.10	0.48	82.00	
ท่านรู้สึกอยากทำอะไรแปลกๆ ใหม่ๆ ไป	3.93	0.58	78.60	3.97
ท่านรู้สึกอยากลงทุน หรือหาทำไรจากทรัพย์สินที่มีอยู่	3.40	0.96	68.00	
เมื่อท่านคิดจะทำสิ่งใดท่านจะลงมือทำด้วย	3.90	0.54	78.00	
คนที่ท่านรู้จัก/เพื่อน/ญาติสามารถช่วยท่านได้ในหลายเรื่อง	4.00	0.52	80.00	
ท่านมีแหล่งที่ให้ความช่วยเหลือท่านหลากหลายที่เมื่อท่านมีปัญหา	3.86	0.50	77.20	
ท่านทราบว่ามีเรื่องใดบ้างที่ต้องขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น	3.93	0.44	78.60	

จากตารางที่ 2 ระดับความคิดเห็นด้านการจัดการตนเองของผู้สูงอายุ โดยรวมอยู่ในระดับดี คือค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.97 โดย ประเด็นที่ผู้สูงอายุให้ความสำคัญสูงสุดคือการเป็นคนมองโลกในแง่ดี ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 (S.D.= 0.44) คิดเป็นร้อยละ 85.20 รองลงมาคือการมีความรู้สึกต้องรับผิดชอบเมื่อทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 (S.D.= 0.48) คิดเป็นร้อยละ 82 และระดับที่ผู้สูงอายุให้ความสำคัญต่ำที่สุดคือรู้สึกอยากลงทุน หรือหากำไรจากทรัพย์สินที่มีอยู่ ระดับความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 (S.D.= 0.96) คิดเป็นร้อยละ 68

### ตารางที่ 3 ระดับความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วม

ประเด็นการมีส่วนร่วม	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยรวม
ท่านมีโอกาสเสนอแนะข้อคิดเห็นต่างๆ ในศูนย์	3.67	0.75	73.40	
ท่านมีความเข้าใจเกี่ยวกับการกิจกรรมสำคัญของศูนย์	4.03	0.55	80.60	
สามารถใช้เวลาอ่านหนังสือได้	4.06	0.58	81.20	
สนับสนุนในการทำงานในศูนย์				3.88
ท่านได้รับการแก้ไขปัญหาความคิดเห็นและให้ข้อมูลเพิ่มเติม	4.00	0.58	80.00	
ข้อเสนอแนะต่างๆ ในศูนย์กับสมาชิกคนอื่นๆ				
ในศูนย์มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิกและผู้บริหาร	3.66	0.92	73.20	
สามารถเข้าร่วมกิจกรรมในศูนย์				

จากตารางที่ 3 ระดับความคิดเห็นด้านการมีส่วนร่วมในศูนย์ส่วนเสริมสุขภาพผู้สูงอายุวิทยาลัยพยาบาลนเรศวรชนนี้ นครลำปาง โดยรวมการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.88

ประเด็นที่มีการส่วนร่วมสูงที่สุดคือสามารถใช้เวลาอ่านหนังสือสนับสนุนในการทำงานในศูนย์ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.06 (S.D. = 0.58) การมีส่วนร่วมประเด็นที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ การมีสมาชิกในศูนย์ฯ สนับสนุน ช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการทำงานในศูนย์ฯ ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.06 (S.D. = 0.58)

แนวทางการจัดการตนเองของผู้สูงอายุเพื่อได้มามีส่วนร่วมกิจกรรมศูนย์ฯ พนวจกรรมการบริหารและสมาชิกศูนย์ฯ มีการวางแผน เตรียมตัวให้พร้อมในการทำงานแบบมีส่วนร่วม การปฏิบัติตาม

วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ตามกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพชีวิตที่ดี ลำดับสุดท้ายมีการประเมินผลลัพธ์ ที่เป็นรูปธรรม มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการทำงานส่งผลให้มีคุณภาพชีวิตหลังเข้าร่วมกิจกรรมศูนย์อยู่ในระดับ ดี  $\bar{X} = 4.20$  S.D. = 0.61 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การจัดการตนเองในการมาเข้าร่วมกิจกรรมศูนย์ฯ ผู้สูงอายุมีการจัดการตนเองในการเข้าร่วมศูนย์ทึ้งก่อนมาร่วมและขณะมาเข้าร่วมกิจกรรมจากศูนย์ดังนี้ เตรียมตัวให้พร้อมไม่ขาดการมาร่วมกิจกรรม เตรียมตัวก่อนออกจากบ้าน จัดการให้ออกห้องมาส่ง จัดการภารกิจที่บ้านก่อน ดูแลคนในบ้านให้เรียบร้อยก่อน วางแผนการเดินทาง วางแผนเข้าร่วมกิจกรรมของศูนย์ฯ เป็นประจำ

วัตถุประสงค์ที่มาเข้าศูนย์ฯ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือได้เข้าสังคม พากapeเพื่อนฝูง , ได้ดูแลสุขภาพ ซึ่งน้ำหนัก วัดความดัน , ได้ออกกำลังกาย มีความสุขในการร่วมกิจกรรมและได้ความรู้

การมีส่วนร่วมในกิจกรรมในศูนย์ฯ ผู้สูงอายุมีส่วนร่วมที่หลากหลาย ดังนี้ ร่วมกิจกรรมต่างๆ ในศูนย์ฯ, จัดเตรียมสถานที่ ให้ข้อคิดเห็น แสดงความคิดเห็น ชักชวนสมาชิกใหม่เข้าร่วมศูนย์ฯ ประชาสัมพันธ์งานของศูนย์ฯ แนะนำในการดำเนินกิจกรรม วางแผนการดำเนินกิจกรรม

การสนับสนุนศูนย์ฯ ผู้สูงอายุมีการสนับสนุนศูนย์ฯ ดังนี้ บริจาค เมิน สิ่งของ ร่วมคิดร่วมทำในกิจกรรมของชุมชน เป็นวิทยากร สอนราศีมิตรสุดยอดไว้ ทำงานศรีไห้แก่สมาชิกและนักศึกษา ร่วมบริหาร แสดงความคิดเห็นในกิจกรรมของศูนย์ฯ

ประโยชน์ในการเข้าร่วมศูนย์ฯ ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุวัยท้ายลักษณะรวมราชชนนี นครลำปาง ผู้สูงอายุได้กล่าวถึงประโยชน์มากماขึ้นรวมและจัดกลุ่มดังนี้ สุขภาพจิตดีขึ้น สนับสนุนจิตใจ สุขภาพร่างกายแข็งแรง ได้รับความรู้ นำความรู้ไปใช้และช่วยเหลือผู้อื่นตามโอกาสต่างๆ ได้ถ่ายทอดความรู้ (ภูมิปัญญา) ที่มาจากการที่เข้าร่วมกิจกรรม ดังภาพ

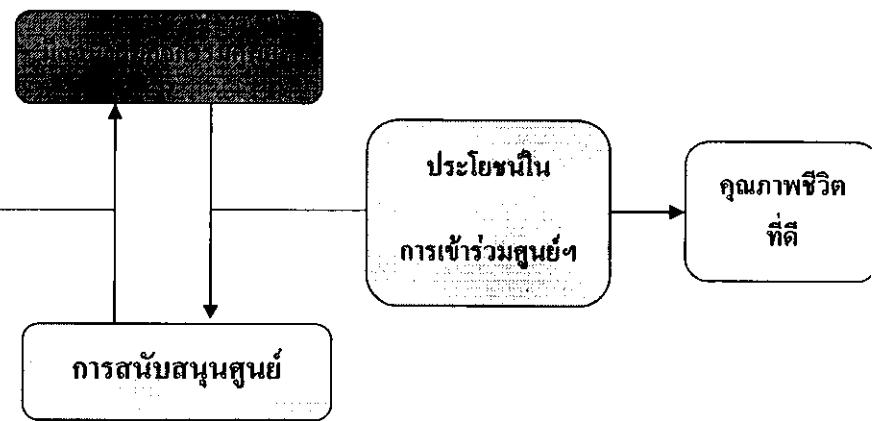
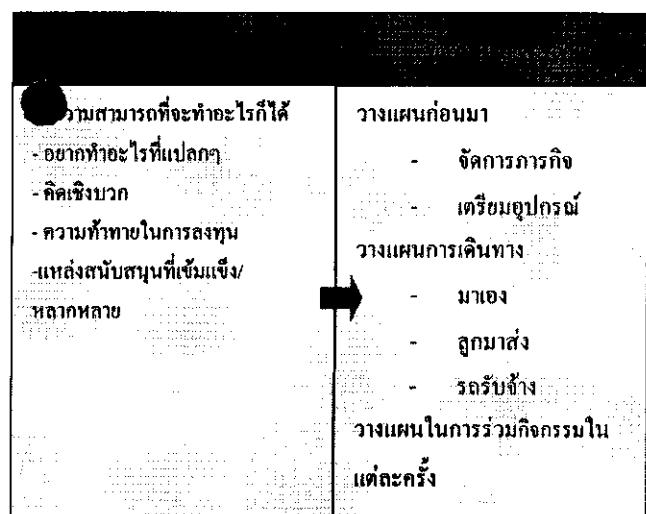


รูปที่ 2 และ 3 แสดงการทำ Focus Group และเก็บรวบรวมข้อมูล



รูปที่ 4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

รูปที่ 5 การอภิភานวิทยาโดยมีสมาชิกเป็นวิทยากร



รูปที่ 6 แสดงการจัดการตนเองและการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุ

น้อย อาจส่งเสริมให้ผู้สูงอายุในเรื่อง การจัดการตนเอง และการมีส่วนร่วมในชุมชน จะทำให้ชุมชนมี การดำเนินการ ได้ต่อเนื่อง ยั่งยืนและเข้มแข็ง ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุควร ให้ความสำคัญเรื่องการจัดการตนเองและการมีส่วนร่วมของผู้สูงอายุ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพ ชีวิตที่ดีตามมาและในด้านการศึกษาควรมีการศึกษาที่สนับสนุนการจัดการและการมีส่วนร่วม เพื่อ ประโยชน์สุดท้ายคือคุณภาพชีวิตที่ดี

### กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.บุญธรรม วิงอ่อน ผู้อำนวยการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง อ.ดร.ชัยฤทธิ์ เลิศพาณิช กรรมการและเลขานุการ หลักสูตร สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และ ดร.ถาวร ล่อค่า รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย และบริการวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลรามราชนี นครลำปาง ที่ให้ข้อแนะนำในการเขียนบทความและ ขอขอบคุณสมาชิกและผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ วิทยาลัยพยาบาลรามราชนี นครลำปาง ตลอดจนขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่กล่าวองค์งานวิจัยให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

### รายการอ้างอิง

โภวิทย์ พวงงาม. (2545). การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน. ม.ป.ท.

นรินทร์ชัย พัฒนาพงศา. (2546). การมีส่วนร่วม หลักการพื้นฐาน เทคนิคและกรณี ตัวอย่าง.

กรุงเทพมหานคร: 598 Print.

Bayliss E A., Elliss J I., Steiner J F. (2007). Barriers to Self- Management and Quality – of- Life Outcomes in Seniors With Multimorbidities. **Annals of Family Medicine**. 5(5) : 395-402.

British Columbia. (2011). **Self – Management Support : A Health Care Intervention**. BC Ministry of Health.

Queensland Health. (2006). **Framework for Self- management 2008-2015**. Queensland Government.

Schillinger D., Wang F., Handley M., & Hammer H. (2009). Effect of Self-management Support on Structure, Process, and Outcomes Among Vulnerable Patients with Diabetes. **Diabetes Care**. 32(4) : 559-566.

Steverink N. & Lindenberg S. (2005). How to understand and improve older people's self – management of wellbeing. **Eur J Ageing**. 10.1007.

<http://www.ypeer.net/self-management/>

<http://novomedlink.pro/diabetes-care/diabetes-themes/Psychosocial-Aspects-of-Diabetes>