

จัดเก็บเอกสาร.....๒๗๘๙

Course report (มคอ.5)
รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบัน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- รหัสและชื่อรายวิชา พย. ๑๒๐๒ การประเมินภาวะสุขภาพ ๒ (๑-๒-๓) จำนวนหน่วยกิต ๒ หน่วยกิต สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ รุ่นที่ ๓๔
- รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ วิชาภาษาไทยศาสตร์และสรีรวิทยา ๑ (พย. ๑๑๐๒) และวิชาภาษาไทยศาสตร์และสรีรวิทยา ๒ (พย. ๑๑๐๓)
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบ นางสาวกัญญาณพัชญ์ ศรีทอง และนางสาวพัชรนันทน์ วิราภรณ์

4. อาจารย์ผู้สอน ๕ คน

อาจารย์ผู้สอนภาคทฤษฎี

๑. นางสาวกัญญาณพัชญ์ ศรีทอง ๒. นางจิราพร เป็งราชรอง

อาจารย์ผู้สอนทดลอง

๓. นางพยอม ถินอ่อน	๔. นางนงลักษณ์ พรมติงกการ	๕. นางวนิดา อินทรชา
๕. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จำลามิลโล	๖. นางจิราพร เป็งราชรอง	๖. นายยังยุทธ แก้วเต็ม
๗. นางสาวปิยิดา จุลละปีย	๘. นางสาวกัญญาณพัชญ์ ศรีทอง	๘. นางสาวดวงเพชร ใจอิน

4. ภาคการศึกษา / ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ๑/ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

5. สถานที่เรียน

ภาคทฤษฎี ห้องเรียน ๑๒๐๑ ชั้น ๒ อาคารเรียน ๑ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง วิทยาเขตลำปาง

ภาคปฏิบัติ อาคารเรียน ๒ ห้องสมุด, ชั้น ๓ ห้องปฏิบัติการประเมินภาวะสุขภาพ, ห้องปฏิบัติการนมแม่ชุมชน, ห้องปฏิบัติการพื้นคืนชีพและหัดถุง
และห้องคอมพิวเตอร์ อาคารอำนวยการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง



หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง ตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมง ที่สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอน หากมีความแตกต่างเกิน 25 %
- การจัดการเรียนการสอนวิชาประเมินภาวะสุขภาพและข้อตกลงเบื้องต้น	๑ ชั่วโมง	๑ ชั่วโมง	
- บทที่ ๑ แนวคิดและหลักการประเมินภาวะสุขภาพแบบองค์รวม	๑ ชั่วโมง	๑ ชั่วโมง	
- บทที่ ๒ การประเมินสุขภาพแบบองค์รวมในวัยเด็ก	๒ ชั่วโมง	๒ ชั่วโมง	
- บทที่ ๓ การประเมินสุขภาพแบบองค์รวมในวัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	๒ ชั่วโมง	๒ ชั่วโมง	
- บทที่ ๔ การแปลผลการตรวจทางห้องปฏิบัติการและการตรวจพิเศษ	๓ ชั่วโมง	๓ ชั่วโมง	
- บทที่ ๕ การตรวจร่างกาย	๘ ชั่วโมง	๘ ชั่วโมง	
- บทที่ ๖ ทักษะการตรวจร่างกายและ Heart Lung sound	๓๒ ชั่วโมง	๓๒ ชั่วโมง	

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน ไม่มี

3. ประสิทธิผลของวิธีการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

3.1 ประสิทธิผลตาม TOF

มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์พร้อม ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
มาตรฐานที่ 1 คุณธรรมจริยธรรม	<input checked="" type="checkbox"/> การมอบหมายงาน การส่งงาน การเข้าชั้นเรียน <input type="checkbox"/> ใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) <input type="checkbox"/> ถามตอบ (Question-Answer) <input type="checkbox"/> ใช้กรณีตัวอย่าง (Case Study) <input checked="" type="checkbox"/> สะท้อนคิด <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....	/		ไม่มี
มาตรฐานที่ 2 ความรู้	<input checked="" type="checkbox"/> บรรยาย <input checked="" type="checkbox"/> ถามตอบ (Question-Answer) <input checked="" type="checkbox"/> สาธิต / สาธิตย้อนกลับ <input type="checkbox"/> ทดลอง (Experimentally) <input type="checkbox"/> อภิปรายกลุ่มย่อย (Small Group Discussion) <input checked="" type="checkbox"/> ใช้ศูนย์การเรียน (Learning Center) <input type="checkbox"/> ใช้ชุดการสอน (Instructional Package) <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....	/		ไม่มี

มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์พร้อม ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
มาตรฐานที่ 3 ทักษะทางปัญญา	<input checked="" type="checkbox"/> ให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Self-Directed Learning) <input type="checkbox"/> สืบสานสอบถาม (Inquiry) <input type="checkbox"/> สืบเสาะหาความรู้เป็นกลุ่ม (Group Investigation) <input type="checkbox"/> ความคิดรวบยอด (Concept Attainment Model) <input type="checkbox"/> การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) <input type="checkbox"/> แก้ปัญหา (Problem-Solving) <input type="checkbox"/> ใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation) <input checked="" type="checkbox"/> บทบาทสมมติ (Role-Play) <input type="checkbox"/> เพชญสถานการณ์ <input type="checkbox"/> โครงงาน (Project) <input type="checkbox"/> ทำวิจัย (Baby thesis)/นวัตกรรม <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....	/		ไม่มี
มาตรฐานที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	<input type="checkbox"/> ใช้เกม (Education Game) <input type="checkbox"/> กลุ่มสัมพันธ์ (Group Process) <input type="checkbox"/> นิทรรศการ (Exhibition) <input type="checkbox"/> สัมมนา (Seminar) <input type="checkbox"/> ทัศนศึกษาสถานที่ (Field Trip) <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....	/		ไม่มี
มาตรฐานที่ 5 ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี	<input checked="" type="checkbox"/> การสืบค้นด้วยเครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ <input type="checkbox"/> คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) <input type="checkbox"/> E-Learning <input checked="" type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ..... ภาษาต่างประเทศภาษาอังกฤษ	/		ไม่มี

มาตรฐานผลการเรียนรู้	วิธีการสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์พร้อม ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
มาตรฐานที่ 6 ทักษะการปฏิบัติการ วิชาชีพ	<input type="checkbox"/> แก้ปัญหา (Problem-Solving Method) <input type="checkbox"/> บทเรียนโมดูล (Module) <input type="checkbox"/> CIPPA <input type="checkbox"/> Concept Mapping <input type="checkbox"/> Clinical Practice <input type="checkbox"/> Nursing Conference <input type="checkbox"/> Nursing round <input type="checkbox"/> Pre Post conference <input type="checkbox"/> Bed Side teaching <input type="checkbox"/> Case Study <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....	/		ไม่มี

3.2 ประสิทธิผลตามเกณฑ์ สบฯ

รายการ	วิธีการสอนที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		อุปสรรคของการใช้กลยุทธ์พร้อม ข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
1. แผนการสอน	<input checked="" type="checkbox"/> มีครบถ้วน <input checked="" type="checkbox"/> แผนสอนมีความสอดคล้อง (ALING) ระหว่างวัตถุประสงค์ กิจกรรมและการวัดและประเมินผล <input checked="" type="checkbox"/> มี test Blueprint รายบท <input checked="" type="checkbox"/> มีการอธิบาย Course syllabus หรือ มคอ ๓ และ test Blueprint ในช่วงโ忙碌ของการเรียนการสอน	/	。	ไม่มี

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน ไม่มี

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน จำนวน ๘๗ คน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา จำนวน ๘๗ คน
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอนกระบวนวิชา -

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)
 - 4.1 เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

อิงเกณฑ์ อิงกลุ่ม ระบุจำนวน เกรด เกรด
 - 4.2 การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ	ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	๒๖	๒๖.๙๑	F	-	
B+	๓๑	๓๑.๔๖	I	-	
B	๒๕	๒๕.๗๗	E	-	
C+	๑๕	๑๕.๔๖	P	-	
C	-	-	S	-	
D	-	-	U	-	
รวมทั้งหมด	๘๗	๑๐๐			

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ด้าน	ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน	- ไม่มี	- การปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนนได้ทำ หลังจากผู้รับผิดชอบวิชาเสนอ มคอ. ๓ และ เมื่อเสนอการประมวลผลต่อคณะกรรมการ ทวนเกรด (การวัดและประมวลผล) มีมติ ให้อิงการวัดและประเมินผลตาม มคอ. ๓ เดิม
๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)	<p>- จากการเสนอ มคอ. ๓ ได้กำหนดการวัดและประเมินผล บทที่ ๑-๕ เป็นการวัดและประเมินผลภาคทฤษฎี ๕๐% บทที่ ๖ ทักษะการตรวจร่างกายและอุปกรณ์เบื้องต้นใน การตรวจร่างกาย เป็นการวัดและประเมินผลภาคทดลอง ๕๐% โดยกำหนดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทักษะการตรวจร่างกาย ๑๖ % ● จิตพิสัย ๕ % ● สอบทักษะในการตรวจร่างกาย ๒๕ % ● สอบฟังเสียงหายใจ ๕ % <p>และการประชุมอาจารย์ผู้สอนภาคทดลอง ๕ คน มีอาจารย์ผู้สอนภาคทดลองเสนอให้ปรับเปลี่ยนเกณฑ์ การให้คะแนนจากเดิมดังนี้</p> <p>บทที่ ๑-๕ เป็นการวัดและประเมินผลภาคทฤษฎี ๖๐% บทที่ ๖ ทักษะการตรวจร่างกายและอุปกรณ์เบื้องต้นใน การตรวจร่างกาย เป็นการวัดและประเมินผลภาคทดลอง ๔๐% โดยกำหนดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทักษะการตรวจร่างกาย ๑๖ % ● สอบทักษะในการตรวจร่างกาย ๒๐ % ● สอบฟังเสียงหายใจ ๕ % <p>จึงทำให้ไม่สอดคล้องกับ มคอ. ๓ ที่เคยนำเสนอ จึงทำให้ เกิดความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้</p>	<p>- การปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนนได้ทำ หลังจากผู้รับผิดชอบวิชาเสนอ มคอ. ๓ และ เมื่อเสนอการประมวลผลต่อคณะกรรมการ ทวนเกรด (การวัดและประมวลผล) มีมติ ให้อิงการวัดและประเมินผลตาม มคอ. ๓ เดิม บทที่ ๑-๕ เป็นการวัดและประเมินผล ภาคทฤษฎี ๕๐% และ บทที่ ๖ ทักษะการตรวจร่างกายและอุปกรณ์ เบื้องต้นในการตรวจร่างกาย เป็นการวัดและ ประเมินผลภาคทดลอง ๕๐% โดยกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทักษะการตรวจร่างกาย ๑๖ % ● จิตพิสัย ๕ % ● สอบทักษะในการตรวจร่างกาย ๒๕ % ● สอบฟังเสียงหายใจ ๕ % <p>จึงทำให้ผู้รับผิดชอบวิชา ต้องปรับฐานการให้คะแนนใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับมติของคณะกรรมการ ซึ่งเป็นภาระ งานที่ซ้ำซ้อนและมีความเข้าใจในวิธีการวัดประเมินผล คาดเคลื่อน เที่น่าเห็นจะทำให้ต้องคำนึงถึง ๘๗/๑๔ ๑๙๑ ๑๗๑๒ ๘๑๑๑๑๑</p> <p>๘๗/๑๔ ๑๙๑ ๑๗๑๒ ๘๑๑๑๑๑</p> <p>ที่มา: แบบประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒</p>

ด้าน	ความคิดเห็น	เหตุผล
๖.๒ ความคิดเห็นด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)	<p>- จากการเสนอ มคอ. ๓ ได้กำหนดการวัดและประเมินผล บทที่ ๖ ทักษะการตรวจร่างกายและอุปกรณ์เบื้องต้นใน การตรวจร่างกาย เป็นการวัดและประเมินผลภาคทดลอง โดยกำหนด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทักษะการตรวจร่างกาย ๑๖ % ● สอบฟังเสียงหายใจ ๕ % <p>ผู้รับผิดชอบวิชา ได้ลงน้ำหนักคะแนนรายด้านในตาราง วิเคราะห์การเรียนรู้รายวิชาในด้านพุทธพิสัย ๒๑ % จึง ทำให้น้ำหนักคะแนนด้านทักษะพิสัยใน มคอ. ๓ เกิด ความคิดเห็นด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ จึงปรับแก้ไขใน มคอ. ๕</p>	<p>- เพื่อให้วิธีการวัดและประเมินผลมีความคิดเห็นน้อยที่สุด จึงได้ปรับน้ำหนักคะแนนรายด้าน ของวิชา ประเมินภาวะสุขภาพ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> * ด้านพุทธพิสัย ๔๒ % * ด้านจิตพิสัย ๙ % * ด้านทักษะพิสัย ๕๗ %

7. การทวนสอบผลลัมดูทือของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
<ul style="list-style-type: none"> - ภายหลังสิ้นสุดการสอบผู้รับผิดชอบวิชาประเมินผล ทวนสอบ และรับรองผลการเรียนรู้ร่วมกับกลุ่มวิชา - สัปดาห์ที่ ๓ ภายหลังสิ้นสุดการสอบ ผู้รับผิดชอบวิชาทวนสอบและรับรองผลการเรียนรู้ร่วมกับคณะกรรมการทวนสอบ มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามแผนการทวนสอบมาตรฐานผล การเรียนรู้ประจำปีการศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ภายหลังสิ้นสุดการเรียนการสอบวิชาประเมินภาวะสุขภาพ ผู้รับผิดชอบวิชาได้นำผลของการวัดและ ประเมินผลมาตัดเกรด ร่วมกับคณะกรรมการของกลุ่มวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ วิพากษ์ เกรด ตามขั้นตอนโดยหัวหน้ากลุ่มวิชาและด้วยตนเอง รายงานผลการตัดเกรดรายวิชาประเมินภาวะสุขภาพ - ผู้รับผิดชอบวิชาประเมินภาวะสุขภาพทวนสอบและรับรองผลการเรียนรู้ร่วมกับคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามแผนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน	ผลกระทบ
<ul style="list-style-type: none"> - อุปกรณ์ในการตรวจร่างกายไม่เพียงพอและไม่พร้อมใช้ (ชำรุด) ได้แก่ ส้อมเสียง (Tuning forks) 256 Hz, 512 Hz ไม้เคาะรีเฟล็กซ์ (Reflex hammer) เครื่องวัดความดันโลหิตแบบหน้าปัดนาฬิกา (Clock Gauge Sphygmomanometer) หูฟัง (Stethoscope) ไฟฉาย ชุดตรวจตาและหู (Ophthalmoscope and otoscope) 	<ul style="list-style-type: none"> - ทำให้นักศึกษาขาดทักษะในการใช้อุปกรณ์ในการตรวจร่างกาย <p>* ทำให้เกิดความไม่สงบในห้องเรียน ไม่สามารถเรียนต่อไป</p> <p style="text-align: right;">ผู้สอน พี่น้อง บุญธรรม</p>

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา
<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์บางท่านมีภารกิจอื่นที่ตรงกับข้ามกับการสอนของวิชาประเมินภาวะสุขภาพ จึงทำให้ไม่สามารถเข้าเรียนตามตารางสอนได้ * - อาจารย์บางท่านมีเนื้อหาการสอนมากจึงทำให้ต้องเพิ่มชั่วโมงในการสอนนอกเวลา (ภาคฤดูร้อน) - อาจารย์มีเทคนิคการตรวจร่างกายที่ด่างกัน <p>* ทำให้เกิดความไม่สงบในห้องเรียน ไม่สามารถเรียนต่อไป</p> <p style="text-align: right;">ผู้สอน พี่น้อง บุญธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> - นักศึกษาเรียนนอกตารางสอนเดิมที่วางแผนไว้ - นักศึกษาเรียนนอกตารางสอนเดิมที่วางแผนไว้ - การให้คะแนนในการสาขิตยบันถือถือในการตรวจร่างกายและการสอบตรวจร่างกาย มีหลักที่ให้คะแนนต่างกันทำให้คะแนนอาจไม่ตรงแท้จริง

หมวดที่ 5 การประเมินผล

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา โปรดระบุข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด และต่ำสุด

รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๔๓

รายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ลักษณะห้องเรียน เช่น ขนาดห้องเรียน เก้าอี้ จอกาฟ เหนมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๔๗

1.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนรายบุคคล จากนักศึกษา

รายชื่อผู้สอน	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
อาจารย์ผู้สอนภาคทฤษฎี ๑. นางสาวกัญญาณพัชญ์ ศรีทอง ๒. นางจิราพร เป็งราชรอง	X ๔.๓๙ SD. ๐.๔๖ X ๔.๓๑ SD. ๐.๖๓	
อาจารย์ผู้สอนภาคทดลอง ๑. นางพยอม กินอ่อน ๒. นางนงลักษณ์ พรหมติงกิร ๓. นางวนิดา อินทรชา ๔. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จำลาภิลโล ๕. นางจิราพร เป็งราชรอง ๖. นายยงยุทธ แก้วเต็ม ๗. นางสาวปิยธิดา จุลละปีย ๘. นางสาวกัญญาณพัชญ์ ศรีทอง ๙. นางสาวพวงเพชร ใจอิน	X ๔.๖๐ SD. ๐.๕๓ X ๔.๕๑ SD. ๐.๖๐ X ๔.๖๐ SD. ๐.๕๗ X ๔.๕๙ SD. ๐.๕๕ X ๔.๓๙ SD. ๐.๕๖ X ๔.๕๐ SD. ๐.๕๖ X ๔.๕๓ SD. ๐.๕๖ X ๔.๔๗ SD. ๐.๕๕ X ๔.๔๔ SD. ๐.๕๕	เนื้อหาที่สอนใช้เวลานาน ทำให้ต้องใช้เวลาออกค่อนข้างเยอะ

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงานของรายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงเสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการตามแผน ขอทำรายงานทุกคนท่ากันที่ ก๗๐
<ul style="list-style-type: none"> - จากการประเมินของนักศึกษาใน มคอ. ๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ พบว่า อาจารย์มีภารกิจอื่นทำให้ไม่สามารถเข้าสอนตามตารางสอนได้ จึงทำให้นักศึกษาต้องเรียนนอกตารางสอนเดิมที่วางแผนไว้ - จากการประเมินของนักศึกษาใน มคอ. ๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ พบว่า การสอบการตรวจร่างกาย (ภาคทดลอง) ควรสอบทุกระบบ - จากการประเมินของนักศึกษาใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ พบว่า การสอบการตรวจร่างกาย (ภาคทดลอง) สำหรับนักศึกษาที่ไม่ผ่านระบบเดิม ต้องการให้อาจารย์สอบระบบเดิมที่ไม่ผ่านเพื่อประเมินพัฒนาการของนักศึกษาหลังจากที่กลับไปทบทวน - จากการประเมินของนักศึกษาใน มคอ. ๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ พบว่า เกณฑ์การให้คะแนนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านต่างกัน ทำให้นักศึกษาได้คะแนนไม่ตรงกับในสิ่งที่นักศึกษาสอบ - จากการตรวจสอบของผู้รับผิดชอบวิชาหัวข้อสิทธิผู้ป่วย และการรวมข้อมูลภาวะสุขภาพโดยใช้ทฤษฎีของกอร์ดอน ซึ่งมีความซ้ำซ้อน กับวิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาล 	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่อาจารย์ผู้สอนมีความจำเป็นจริงที่จะเลื่อนการสอนให้อาจารย์ผู้สอนให้ประสานกับผู้รับผิดชอบวิชาเกี่ยวกับการเลื่อนสอนล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ สัปดาห์ โดยผู้รับผิดชอบวิชาจะแจ้งกับนักศึกษาให้ทราบล่วงในการเลื่อนการสอน - ผู้รับผิดชอบวิชาทำการตกลงกับนักศึกษา ก่อนการสอบตรวจร่างกาย (ภาคทดลอง) และประชุมกับอาจารย์ผู้สอนแต่ละศูนย์การเรียนรู้เพื่อวางแผนการสอบที่สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ประจำฐานสอบทุกท่านเกี่ยวกับข้อตกลงเบื้องต้นในการสอบใน มคอ. ๓ - ให้นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านระบบเดิมลองกับอาจารย์ประจำวิชาหลังจากการสอบแก้ตัวครั้งที่ ๑ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบประจำวิชาประเมินความก้าวหน้าหลังจากไปทบทวนการตรวจร่างกายในระบบที่ไม่ผ่านอีกครั้งหนึ่ง - ผู้รับผิดชอบวิชาประชุมอาจารย์ผู้สอนก่อนการสอบล่วงหน้า เกี่ยวกับข้อตกลงเบื้องต้นในการจัดการสอบในออกแบบการสอน มคอ. ๓ เพื่อให้นักศึกษาทราบและ ในครั้มของการเรียนรู้วิชาประเมินภาวะสุขภาพเกี่ยวกับสิ่งที่นักศึกษาต้องฝึกทักษะและประสบการณ์ต่างๆ - ผู้รับผิดชอบวิชาประสานงานกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาลเกี่ยวกับเนื้อหาที่มีความซ้ำซ้อน ที่ประชุมมีมติให้อาจารย์ผู้สอนวิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาลให้หัวข้อสิทธิผู้ป่วยและการประเมินภาวะสุขภาพโดยใช้ทฤษฎีของกอร์ดอน เป็นผู้สอน

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา ไม่มี

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาต่อไป

กิจกรรมที่ต้องการ	วันสื้นสุดกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ต้องการให้มีแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน (ภาคทดลอง) เนื่องจากปีการศึกษา ๒๕๕๕ วิชาประเมินภาวะสุขภาพ พนบฯการประเมินประสิทธิภาพการสอน (ภาคฤดูร้อน) มีในระบบสารสนเทศ และไม่พบแบบประเมินประสิทธิภาพการสอน (ภาคทดลอง) จากผลการสำรวจรวมข้อมูลพบว่าจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนกับอาจารย์ภาคทดลองมีจำนวนไม่เท่ากัน และจำนวนนักศึกษาที่เข้าระบบสารสนเทศมากกว่าจำนวนผู้เรียนจริง ผู้รับผิดชอบวิชาได้แก้ไขโดยให้นักศึกษาประเมินประสิทธิภาพการสอน (ภาคฤดูร้อน) ในแบบประเมินในรูปแบบกระดาษ
๒. ต้องการให้มีการเก็บประสบการณ์ในการตรวจร่างกายและกรับน้ำทึบผลการตรวจร่างกายโดยใช้ภาษาอังกฤษในรายวิชา ปฏิบัติหลักการและเทคนิคการพยาบาล และวิชา ปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ รวมทั้งวิชา ปฏิบัติการพยาบาลอื่นๆ เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเป็นพื้นฐานในการเรียนการสอนวิชา การรักษาโรคเบื้องต้น

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา..... กัญญา พัฒนา ลูกครรภ์.....

(นางสาวกัญญา พัฒนา ศรีทอง)
วันที่รายงาน.....๗๙ ๖๗๘๗

ชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร..... ปีเตอร์ ฟูล์,
(นางสาววราลักษณ์ มั่งคง)

วันที่รับรายงาน.....๖๗ กันยายน ๖๘๘๖

วันที่มีผลบังคับใช้... ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕