

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผน

ณ ห้องบัวหลวง วันที่ 7 กันยายน 2555 เวลา 09.00 – 16.30 น.

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1	นางสาวมุกดา	สีตลานุชิต	ประธาน
2	นางคณินนิตย์	สุบรรพวงศ์	
3	นางจิตติวีร์	เกียรติสุวรรณ	(แทนหัวหน้างานเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูล)
4	นางจิราภรณ์	มันสุข	
5	นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	
6	นายถาวร	ล่อกา	
7	นางนงลักษณ์	พรหมติงการ	
8	นางสาวปริศนา	นวลบุญเรือง	
9	นางสาวพรณี	ไพศาลทักษิณ	
10	นางพยอม	ถิ่นอ้วน	
11	นางพัฒนา	นาคทอง	
12	นางภัทรพร	จันทร์เวคิน	
13	นางมณีนรัตน์	พันธุ์สวัสดิ์	
14	นางรุ่งกาญจน์	วุฒิ	
15	นางสาววาสนา	มั่งคั่ง	
16	นางศิริวรรณ	ไพบระกุล	
17	นางสมจิตร	สีทวิชงค์	
18	นางสาวเสาวภา	เด็ดขาด	(แทนหัวหน้างานจัดการศึกษา)
19	นางอภิรดี	คำเงิน	
20	นางอุษณีย์	วรรณาลัย	
21	นางสาวพวงเพชร	ใจอิน	
22	นายเทียนไชย	บุญเพชร	

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

1	นางเบญจพร	เสาวภา	ลาพักผ่อน
2	นายยงยุทธ	แก้วเต็ม	นำเสนอผลงานวิจัยที่ จ.พิษณุโลก
3	นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จาลามิลโล	ประชุมการจัดทำหลักสูตร
4	นางสาวสิริอร	พัทศิริ	ลาพักผ่อน
5	นางปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	นิเทศนักศึกษา
6	นางภรดี	ถูกจิตร	ลาพักผ่อน
7	นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	ลาพักผ่อน
8	นางดรุณี	ศุภมณี	
9	นางสาวปิยธิดา	จุลละปัย	ประชุมวิชาการที่ จ.เชียงใหม่

ร้อยละของผู้เข้าประชุมเท่ากับร้อยละ 75.86

ระเบียบวาระการประชุม

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งจากประธาน

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

1. การประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ / แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556 วันที่ 31 กรกฎาคม 2555 และวันที่ 7 สิงหาคม 2555

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

1. สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ประจำปี 2555
2. สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณาและหารือ

1. พิจารณาร่างแผนที่กลยุทธ์ (Strategy map) จากการทบทวนในที่ประชุมวันที่ 31 กรกฎาคม 2555 และวันที่ 7 สิงหาคม 2555
2. พิจารณาแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี
3. พิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556 จำแนกตามพันธกิจ ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจ

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งจากประธาน

ประธานมอบนโยบายการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของวิทยาลัยแก่คณะกรรมการจัดทำแผน ดังนี้

1. ตรงประเด็น ชัด บุคลากร พอเพียง ประหยัดไม่แต่ครบถ้วน
2. สอดคล้องกันยุทธศาสตร์ของสถาบันพระบรมราชชนก
3. ครบตามพันธกิจ และเป้าประสงค์ของวิทยาลัย
4. สอดคล้องกับเอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของวิทยาลัย
5. เชื่อมโยงและบรรลุเป้าหมายตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ
6. บุคลากรกับคำรับรองการปฏิบัติของสถาบันพระบรมราชชนก

มติที่ประชุม : รับทราบ

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ / แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556 วันที่ 31 กรกฎาคม 2555 และวันที่ 7 สิงหาคม 2555

อ.สมจิตร สิทธีวงศ์ หัวหน้างานยุทธศาสตร์และแผนงาน นำเสนอรายงานการประชุมเพื่อให้ที่ประชุมร่วมรับรองรายงานการประชุม ในวันที่ 31 กรกฎาคม 2555 และ วันที่ 7 สิงหาคม 2555 ดังนี้

1. รายงานการประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ / แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556 วันที่ 31 กรกฎาคม 2555

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ไม่มีแก้ไข

2. รายงานการประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์ / แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556 วันที่ 7 สิงหาคม 2555

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ไม่มีแก้ไข

ที่ประชุมเสนอว่าในการส่งรายงานการประชุมทาง E-mail เป็นการปฏิบัติที่ดีในการให้ศึกษาข้อมูลมาก่อนล่วงหน้า แต่การที่จะ Print รายงานออกมามีความเสี่ยงทำให้เสียค่าใช้จ่ายมากกว่าการ Print ออกจากงานแล้วถ่ายเอกสารแจกในวันที่ประชุม จะช่วยให้ประหยัดและทุกคนสามารถร่วมกันพิจารณารายงานการประชุมได้ดีกว่าการเปิด file ให้พิจารณาผ่านหน้าจอ projector ผู้อำนวยการพิจารณาให้มีการประชุมครั้งต่อไปรายงานการประชุมให้ส่ง E-mail ร่วมกับการถ่ายเอกสารแจกแก่ผู้เข้าประชุมด้วย

วาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

1. สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2555

ในปีงบประมาณ 2555 วิทยาลัย กำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดหลักตามยุทธศาสตร์ มีทั้งหมด 16 ตัวชี้วัด จากการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ พบว่าไม่มีความสอดคล้องของตัวชี้วัด แผนงาน/โครงการ เช่น ตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด เกิดจากหลายโครงการ บางโครงการบรรลุตามตัวชี้วัด แต่บางโครงการไม่บรรลุตามตัวชี้วัด ดังนั้นจึงยากต่อการสรุปว่าตัวชี้วัดหลักของวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายหรือไม่

ประธานให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ว่าจะต้องสามารถวัดได้ มีเครื่องมือวัดอย่างชัดเจน และต้องแสดงถึงค่าที่วัดจากการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นในการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ในปีงบประมาณ 2556 ให้พิจารณาถึงประเด็นสำคัญดังกล่าวด้วย

2. สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555

งานยุทธศาสตร์และแผนงานได้ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 (สิ้นสุด ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2555) พบว่าร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการในการประเมินจากทุกกลุ่มได้ 25.27 ทั้งนี้ได้รายงานผลต่อผู้อำนวยการเพื่อพิจารณาแล้ว

ประธานให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีว่า รองผู้อำนวยการทุกกลุ่มต้องติดตามกำกับผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติการที่อยู่ในความรับผิดชอบด้วยว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ ดังนั้นในการกำหนดตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติการประจำปี 2556 ขอให้มีความชัดเจนและสามารถวัดได้อย่างเป็นรูปธรรม

มติที่ประชุม : รับทราบและประธานให้ข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการจัดทำแผนในการทำผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2555 ได้ปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2556 ต่อไป

วาระที่ 4 เรื่องพิจารณาและหารือ

1. พิจารณาร่างแผนที่กลยุทธ์ (Strategy map) จากการทบทวนในที่ประชุมวันที่ 31 กรกฎาคม 2555 และวันที่ 7 สิงหาคม 2555

มติที่ประชุม รับรองร่างแผนกลยุทธ์ฉบับทบทวนประจำปีงบประมาณ 2556

2. พิจารณาแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี

คณะกรรมการจัดทำแผน ร่วมกันพิจารณากลยุทธ์ จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ภายในองค์กร (SWOT Matrix) ให้ครอบคลุมประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์

อ.ดร.พรณี ไพศาลทัศนิน นำเสนอตารางสรุปการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ภายในองค์กร ให้ที่ประชุมร่วมพิจารณาน้ำหนักในแต่ละปัจจัย ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายได้สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ภายในองค์กร ดังนี้

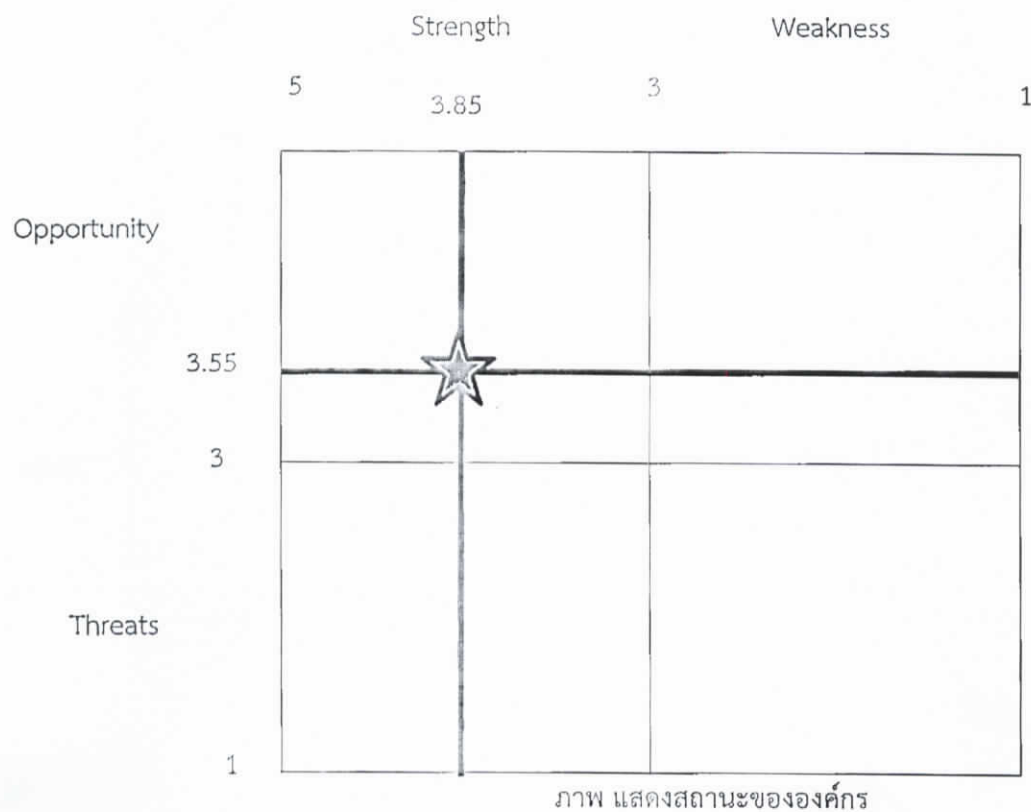
ตารางสรุปการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ภายในองค์กร
(น้ำหนักคือความชัดเจนที่สัมพันธ์กับปัจจัย คะแนนคือระดับของความสำเร็จ)

ปัจจัยภายใน	น้ำหนัก (0.0-1.0)	คะแนน (1-5)	
จุดแข็ง (S = Strengths)			
S1 มี excellent center ที่เป็นแหล่งเรียนรู้และผลิตผลงานวิชาการและงานวิจัย	0.10	5	0.50
S2 บุคลากรมีความสามารถและมีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขา	0.10	5	0.50
S3 มีแผนกลยุทธ์ในการทำงานที่ชัดเจน	0.05	3	0.15
S4 บุคลากรปฏิบัติตามค่านิยมร่วม คือ รับผิดชอบ ร่วมแรงร่วมใจ มีจิตให้บริการ	0.05	3	0.15
S5 มีเครือข่ายที่เข้มแข็ง ทั้งภายในและต่างประเทศ	0.10	4	0.40
S6 มีการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้สู่อัตลักษณ์ที่ชัดเจน	0.05	4	0.20
S7 วิทยาลัยมีความพร้อมด้านปัจจัยเกื้อหนุนและสิ่งสนับสนุนที่มีจำนวนเพียงพอในการทำงานของบุคลากรและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา	0.05	4	0.20
รวม	0.50		2.10
จุดอ่อน (W = Weaknesses)			
W1 ขาดการบูรณาการแผนงานทุกพันธกิจเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ	0.05	3	0.25
W2 Data center ของระบบฐานข้อมูลสารสนเทศไม่ชัดเจน และไม่ได้ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการบริหารและรองรับการเข้าสู่อาเซียน	0.05	3	0.15
W3 ระบบการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลตามความเชี่ยวชาญยังขาดประสิทธิภาพ	0.05	4	0.2
W4 การบริหารจัดการบุคลากรสายสนับสนุนไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน ของบุคลากรสายวิชาการ	0.05	3	0.15
W5 การบริหารการเงิน บัญชี วัสดุ ค่าเช่า มีขั้นตอนซับซ้อน ไม่คล่องตัว	0.05	3	0.15
W6 ขาดมาตรการควบคุม กำกับ ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง	0.05	4	0.2
W7 ขาดการประชาสัมพันธ์บุคลากรและองค์กร	0.05	3	0.15
W8 กระบวนการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาทักษะยังไม่ส่งเสริมสมรรถนะด้าน ทักษะ การคิด การใช้ภาษา และการเรียนรู้ด้วยตนเอง	0.05	5	0.25

W9 ระบบ กลไก และการกำกับติดตามการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ การเผยแพร่ในระดับชาติ นานาชาติ ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ	0.10	5	0.5
รวม	0.50		1.75
รวมน้ำหนักปัจจัยภายใน			3.85

ปัจจัยภายนอก	น้ำหนัก (0.0-1.0)	คะแนน (1-5)	
โอกาส (O = Opportunities)			
O1 นโยบายชาติเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนและนานาชาติทำให้สถาบันการศึกษาตื่นตัวต่อคุณภาพการบริหารหลักสูตร	0.10	4	0.4
O2 เทคโนโลยีสื่อสารก้าวหน้าสนับสนุนการทำ งาน การศึกษาค้นคว้า และการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย	0.05	4	0.2
O3 ระบบการประเมินคุณภาพโดยสภาการพยาบาล รับเข้างานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ส่งผลให้วิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านเกณฑ์คุณภาพ	0.10	4	0.4
O4 สถานบริการสุขภาพที่เป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานใกล้วิทยาลัย	0.10	5	0.5
O5 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของวิทยาลัย	0.05	5	0.25
O6 นโยบายรัฐบาลที่ส่งเสริมให้การทำงานเป็นแบบบูรณาการทุกภาคส่วน	0.05	3	0.15
O7 ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากองค์กรภายนอกทั้งระดับประเทศและต่างประเทศ	0.05	3	0.15
รวม	0.50		2.05
ภัยคุกคาม (T = Threats)			
T1 พระราชบัญญัติของสถาบันพระบรมราชชนกมีใช้ไม่ทั่วถึง	0.10	4	0.4
T2 ไม่มีอัตราตำแหน่งข้าราชการของศูนย์บริการ บัณฑิตวิทยาลัยโอกาสไปทำงานนอกพื้นที่เพื่อรายได้ที่สูงขึ้น จึงไม่ตอบสนองเอกลักษณ์สถาบัน	0.10	3	0.3
T3 การกำหนดเกณฑ์ในการรับนักศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนกต่ำลง ทำให้คุณภาพนักศึกษา ลดลง	0.10	3	0.3
T4 นโยบายรัฐบาล/กระทรวง/สถาบันพระบรมราชชนก/สภาฯ ไม่มีการปฏิบัติตามระบบการเมืองส่งผล ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการบริหารจัดการและมีผลเสีย	0.10	3	0.3
T5 มีคู่แข่งจากสถาบันอื่นทำให้แหล่งฝึกปฏิบัติงานใกล้วิทยาลัย	0.10	2	0.20
รวม	0.50		1.5
รวมน้ำหนักปัจจัยภายนอก			3.55

เมื่อให้คะแนนและได้รวมคะแนนสภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อม ได้นำคะแนนมาสรุป
สถานะองค์กร ได้ผลดังภาพ



SO : ใช้จุดแข็งเกาะกุมโอกาส = เร่ง รุก บุก เร็ว

(สร้าง เปิด เพิ่ม บุก รุก ขยาย)

ST : ใช้จุดแข็งหลีกเลี่ยงอุปสรรค = เค้นแต่ไม่เอื้อ

(ร่วมทุน ปรับปรุง พัฒนา ลดต้นทุน ลดระยะเวลา)

WO : เอาชนะจุดอ่อนโดยอาศัยโอกาส = ตั้งรับ ปรับตัว

(ปรับปรุง พัฒนา แก้ไข ทบทวน ประสานความร่วมมือ ขอรับการสนับสนุน)

WT : ลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงอุปสรรค = ด้อยและไม่เอื้อ

(เลิก ลด ถ่ายโอน ปรับ เปลี่ยน reengineering)

มติที่ประชุมได้ข้อสรุปกลยุทธ์ของวิทยาลัย ดังนี้

กลยุทธ์ 1 (S O) : เสริมสร้างนักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และอัตลักษณ์ของวิทยาลัย พร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (S2,6,7 + O1,2,6,7)

กลยุทธ์ 2 (S O) : เสริมสร้างประสิทธิภาพการสอบขั้นทะเบียนขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของ นักศึกษา (S1,2,3,4,5, + O1,2,4,5)

กลยุทธ์ 3 (S O) : เสริมจุดแข็งของอาคารและบริเวณภายในการผลิตผลงานวิจัยและวิชาการ ที่สร้าง ประโยชน์ และเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ (S1,5,7 + O2,3,5,6,7)

กลยุทธ์ 4 (S O) : พัฒนาการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน (S1,2,5 + O3,4,5,6,7)

กลยุทธ์ 5 (W O) : พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในองค์กรเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน (W1,2,3,4,5,6,7 + O1,2,3,5,6,7)

กลยุทธ์ 6 (S O) : เพิ่มศักยภาพบุคลากรเพื่อความเป็นเลิศและตอบสนองพันธกิจขององค์กร (S1,2,5, + O3,5)

กลยุทธ์ 7 (S O) : เพิ่มขีดความสามารถของฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการเข้าสู่ประชาคม อาเซียน (S2+O2,O7)

กลยุทธ์ 8 (S O) : พัฒนาลักษณะภาพใหม่ด้านศิลปะและวัฒนธรรม (S3,4,5 + O6,7)

อ.ดร. มุกดา สิตตานนิต ผู้ดำเนินการวิทยานิพนธ์ เสนอให้ปรับปรุงแบบตารางการเสนอแผนงาน/ โครงการ จากเดิมที่ได้ส่งให้แก่กลุ่มงานแล้ว โดยจะรายละเอียดการแก้ไขตารางดังนี้

✓ 2. พิจารณาแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะกำหนดตัวชี้วัดกลยุทธ์ (KPI)

ที่ประชุมร่วมกันกำหนด ตัวชี้วัดกลยุทธ์ (KPI) จำนวน ๑๖ ตัวชี้วัด ซึ่งจะถ่ายทอดความรับผิดชอบการ ดำเนินงานไปสู่ทุกกลุ่มงานดังนี้

กลยุทธ์ การพัฒนาองค์กร	ตัวชี้วัด กลยุทธ์	ผู้รับผิดชอบ
๑.เสริมสร้างนักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและอัตลักษณ์บัณฑิตของวิทยาลัย พร้อมสู่ประชาคมอาเซียน	๑.ผลสัมฤทธิ์นิเทศงานบรรลุเป้าหมาย ขอรับใบรับผลการดำเนินงานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.๕) ที่ ๑-๔ และตัวบ่งชี้ที่ ๖ ของ มคอ.๕	กลุ่มวิชาการ กลุ่มกิจการนักศึกษา
	๒.ผลสัมฤทธิ์นิเทศงานบรรลุมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	กลุ่มวิชาการ กลุ่มกิจการนักศึกษา

กลยุทธ์ การพัฒนาองค์กร	ตัวชี้วัด กลยุทธ์	ผู้รับผิดชอบ
๓. พัฒนาการบริการวิชาการที่ ก่อให้เกิดประโยชน์และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม	๔. ร้อยละของระดับความ พึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	กลุ่มวิจัยและบริการ วิชาการ
	๕. วิทยาลัยผ่านเกณฑ์การประเมินศูนย์ ความเข้มแข็งทางวิชาการ (สบช.)	กลุ่มวิจัยและบริการ วิชาการ
	๖. การเป็นพี่เลี้ยงและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (สมศ.๙)	กลุ่มวิจัยและบริการ วิชาการ
	๗. การนำความรู้และประสบการณ์จากการ บริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและ การวิจัย (สมศ.๘)	กลุ่มวิจัยและบริการ วิชาการ
๔. เสริมจุดแข็งขององค์กรและ เครือข่ายในการผลิตผลงานวิจัยและ วิชาการ ที่สร้างประโยชน์และ เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ	๘. ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	กลุ่มวิจัยและบริการ วิชาการ
	๙. ระดับคุณภาพของผลงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์ในเผยแพร่	กลุ่มวิจัยและบริการ วิชาการ
	๑๐. ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการที่ได้รับการ ตีพิมพ์ในเผยแพร่	กลุ่มวิจัยและบริการ วิชาการ
๕. เพิ่มศักยภาพอาจารย์และ บุคลากรเพื่อความเป็นเลิศและ ตอบสนองพันธกิจขององค์กร	๑๑. เป็นที่ชื่นชมและพึงพอใจต่อ การปฏิบัติงานของบุคลากร	กลุ่มอำนวยการ
	๑๒. ความสำเร็จของการบริหารสถาบันให้ เกิดประโยชน์ (สมศ.๑๖.๑)	กลุ่มอำนวยการกลุ่ม กิจการนักศึกษา
๖. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ ภายในองค์กร เพื่อประสิทธิภาพการ ทำงาน	๑๓. ความสำเร็จของจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนกล ยุทธ์ที่ ๖ หรืองานรับมีคชอบมีผลการ ดำเนินงาน มีพัฒนาการ	กลุ่มยุทธศาสตร์ฯ
	๑๔. ผลการประเมินและรับรองคุณภาพ การศึกษาระดับ (สบช)	กลุ่มยุทธศาสตร์ฯ
๗. เพิ่มขีดความสามารถของ ฐานข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศ รองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	๑๕. ความสำเร็จ เป็นภาษาอังกฤษและมี ใช้ร่วมกับกลุ่มประเทศอาเซียน	กลุ่มยุทธศาสตร์ฯ กลุ่มอำนวยการกลุ่ม วิจัยฯ กลุ่มบริหาร
๘. พัฒนาสุนทรียภาพ ในมิติทางศิลปวัฒนธรรม	๑๖. ความสำเร็จของบุคลากรและ นักศึกษา ที่เกี่ยวกับการพัฒนาสุนทรียภาพ ในมิติทางศิลปวัฒนธรรม	กลุ่มอำนวยการกลุ่ม กิจการนักศึกษา

จากตารางสามารถสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยได้รับนิเทศด้วยตัวชี้วัดกลยุทธ์ (KPI) ที่ต้องนำไป
ถ่ายทอดเป็นแผนงานโครงการต่อไปดังนี้

[illegible]

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ
ไม่มี

ปิดประชุมเวลา 15.30 น.

ผู้ดำเนินรายการ	ผู้บันทึก
ผู้ตรวจการ	ผู้บันทึก
ผู้ตรวจการ	ผู้ตรวจทาน
ผู้ตรวจการ	ผู้รับรอง