

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

รายงานการประชุมอาจารย์ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕

วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๓๐น.

ณ ห้องประชุมบัวหลวง อาคารอำนวยการ วิทยาเขตลำปาง

ผู้เข้าประชุม

๑.	นางสาวมุกดา	สีตลานุชิต	ประธาน
๒.	นางกานต์สิริ	นาครักษ์	
๓.	นางคณินนิตย์	สุบรรพวงศ์	
๔.	นางจันทริธิดา	ศรีกระจำ	
๕.	นางจิราภรณ์	มันศุข	
๖.	นางจิตติวีร์	เกียรติสุวรรณ	
๗.	นางสาวจิตอาวี	ชาติมนตรี	
๘.	รท.หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร	
๙.	นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	
๑๐.	นางณัฐฐิภรณ์	ปัญจพันธ์	
๑๑.	นางสาวณัฐนิชา	คำปาละ	
๑๒.	นางณิชากานต์	นาควิโรจน์	
๑๓.	นายถาวร	ล่อกา	
๑๔.	นางธีรรัตน์	บุญฤณะ	
๑๕.	นางนงลักษณ์	พรหมติงการ	
๑๖.	นางสาวบุศรินทร์	ผัดวัง	
๑๗.	นางเบญจพร	เสาวภา	
๑๘.	นางสาวประภาศรี	หุ้งมีผล	
๑๙.	นางสาวปิยธิดา	จุลละปิย	
๒๐.	นางปานจันทร์	อิมหน้า	
๒๑.	นางปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

การพิจารณาเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (PA)

กลุ่มอำนวยการ : การพัฒนาตนเอง

มีเกณฑ์การประเมิน ๕ ข้อ ประเด็น วัดวินัยความเป็นข้าราชการ

- ข้อเสนอจากที่ประชุม : เห็นด้วยกับการวัด แต่เห็นว่าควรเป็นการวัดสมรรถนะ ไม่ควรวัดใน PA ข้าราชการ
- ข้อเสนอจากที่ประชุม : ใครจะเป็นคนวัด จะเอาข้อมูลมาจากไหน
- สรุปมติที่ประชุม : ให้ทั้งการมาสาย และการมาประชุม ให้ยกไปประเมินในการประเมินสมรรถนะ ให้งานบริหารเป็นผู้ประเมินและส่งข้อมูลให้รองฯทุกฝ่าย

ประเด็น ข้อ ๔ การมีส่วนร่วมในการประชุมและเผยแพร่ความรู้จากการพัฒนาตนเองในรูปแบบต่างๆ

- ผอ.แจ้งว่าในการจัดงานวันเกิดให้มีการนำเสนอสรุปผลการประชุมวิชาการหรือผลการไปพัฒนาตนเอง
- การประชุมอาจารย์ สามารถทำได้

ตัวบ่งชี้ ๓.๔ ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณฯ ถ้าแต่ละฝ่ายส่งหลักฐานแล้วตามเวลาแล้ว (ตามระเบียบภายใน ๑๕ วัน) คนในงานบริหารควรให้เร่งดำเนินงานเอง กรณีปิดงบประมาณที่บางคนปิดช้าปิดเร็ว

มติที่ประชุม เห็นว่า ผลักให้เป็นตัวชี้วัดระดับรองผู้อำนวยการ และหัวหน้างาน

ข้อเสนอจากที่ประชุม : เห็นว่าควรวัดทุกระดับ

ข้อเสนอจากที่ประชุม : ไม่เห็นด้วย เพราะยอดเงินไม่เท่ากัน ผู้ที่ทำหน้าที่คิดร้อยละ

ของคะแนนผู้ถูกประเมินจะพบกับความยุ่งยาก

สรุปมติที่ประชุม : ให้วัดเฉพาะรองกับหัวหน้าเท่านั้น

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ - ใช้ PA เดิม

กลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ – จะคง PA เดิม แต่จะมีครูวิจัยคอยช่วยเหลือ

- อ.รุ่งกาญจน์ เสนอระบบการประเมินรอบ ๖ เดือนแรก การตีพิมพ์ไม่น่าทำได้ ขอวัดแต่กระบวนการได้หรือไม่ แต่การตีพิมพ์ควรใช้วัดในรอบที่สองของการประเมิน

- อ.ถาวร เสนอที่ประชุม : ไม่ได้ งานวิจัยของอาจารย์ทุกคนควรเริ่มเมื่อไตรมาสที่ ๒ ของปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งเป็นการบริหารจัดการความเสี่ยง และเป็นการวัดที่ระดับ output

- อ.พรพรณี ขอแบ่งร้อยละของ PA วิจัย เนื่องจากคุณสมบัติของอาจารย์ประจำ ต้องปฏิบัติงานให้ครบทุกพันธกิจ เช่น พันธกิจด้านวิจัย และอาจารย์บางท่านได้คะแนน PA ด้านวิจัย = ๐ จึงต้องขอตั้งสัดส่วนการประเมินที่เหมาะสมสำหรับบุคลากรอาจารย์ด้วย

- อ.วลัยลักษณ์ บางครั้งศักยภาพอาจารย์บางคนไม่สามารถผลิตงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ได้

- ผอ.เสนอว่า ควรมีเวที นำเสนอ มีเวทีติดตามงานวิจัย

- อ.สุวัฒนา ขอภาระงานมาประเมินด้วย เมื่อก่อนเคยนำมาคิดภาระงาน เนื่องจากอาจารย์บางท่านมีภาระงานมาก ไม่มีเวลาในการทำวิจัยอย่างเข้มข้นได้

- สรุปมติที่ประชุม : คณะกรรมการ HRM จะนำภาระงานอาจารย์ไปพิจารณาให้ครบทั้ง ๔ พันธกิจ

กลุ่มกิจการนักศึกษา - แจ้งว่า PA เหมือนเดิม

- ตัวอย่างที่ ๑.๙ ระดับความสำเร็จของการบริการวิชาการที่นำมาสู่การเรียนการสอน การวิจัย หรือทำนุฯ งานกิจการฯ การบูรณาการการเรียนการสอนและทำนุฯ ต้องอยู่ใน มคอ. ๓ เช่น ในเด็กที่เรียนนิชานวดในปีที่ ๒ ฉะนั้น ให้นักศึกษาไปใช้ในครอบครัวเสมือน

- ผู้อำนวยการแจ้งว่าจะเข้าร่วมประชุมกับสภช.อีกครั้งในวันที่ ๑๕-๑๖ พย. ๒๕๕๕

ให้อาจารย์ทุกท่านติดตามผลการประชุมอีกครั้ง โดยเฉพาะเรื่องจำนวน นักศึกษาที่จะเข้าในปีการศึกษา ๒๕๕๖

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๐๗ น.

อ.จิราพร เป็งราชรอง เลขานุการการประชุม

อ.จันทร์จิรา ยานะชัย เลขานุการการประชุม

อ.เบญจพร เสาวภา ตรวจทาน