

รายงานการประชุม
การจัดการความรู้ (Knowledge management)
กลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ

ประชุมครั้งที่ 1 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2555 เวลา 14.30-16.30น

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 14 คน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1. อ.ดร.ถาวร ล่อกา | ประธาน |
| 2. อ.ดร.ปริศนา นวลบุญเรือง | |
| 3. อ.บุศรินทร์ ผัดวง | |
| 4. อ.พัชรินทร์ วิวรากานนท์ | |
| 5. อ. พวงเพชร ใจอิน | |
| 6. อ.วิลาวัลย์ ต่อปัญญา | |
| 7. อ.วนิดา อินทราชา | |
| 8. อ.วรภรณ์ ทินวัง | |
| 9. อ.ณัฐจรรย์ ปัญจพันธ์ | |
| 10. อ.เกสร มณีวรรณ | |
| 11. อ. พยอม ถิ่นอ่อน | |
| 12. อ. ณัฐนิชา คำปาละ | |
| 13. อ.ภัทรพร จันทรวะดิน | |
| 14. อ.จันทร์ธิดา ศรีกระจำง | เลขานุการ |

สาระการประชุม

- เรื่องแจ้ง การศึกษาดูงานของนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยนิวคาสเซิล ประเทศออสเตรเลีย ระหว่าง 18-30 พฤศจิกายน 2555 ขอความร่วมมืออาจารย์ทุกท่านในการดูแลคณะศึกษาดูงาน ตามตารางกำหนดการดูงานที่ออกไปแล้ว โดย ดร.ปริศนาจะเป็น center ในการประสานงานให้
- จากการติดต่อทาง email กับ Dr. Pamela ได้ทราบว่า วิทยาลัยฯ มีแผนที่จะพัฒนาความร่วมมือในการทำวิจัยต่อไป ซึ่งรายละเอียดจะได้พูดคุยกันอีกครั้งหนึ่ง
- การกำหนดประเด็นในการจัดการความรู้ด้านการวิจัย เป็นตัวชี้วัดที่กำหนดให้ทุกวิทยาลัยต้องทำ เป็นพันธกิจด้านการวิจัยของวิทยาลัยฯ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3: การผลิตผลงานวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับการศึกษาด้านการพยาบาลการสาธารณสุขและสุขภาพ
กลยุทธ์ ที่ 8: เสริมจุดแข็งขององค์กรและเครือข่ายในการผลิตผลงานวิจัยและวิชาการที่สร้างประโยชน์และเผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ จึงขอหารือที่ประชุมเพื่อร่วมกันกำหนดประเด็นความรู้ (Knowledge creation)

- ที่ประชุม : เสนอองค์ความรู้ที่สำคัญและจำเป็นที่จะนำมาจัดการเพื่อให้สามารถขับเคลื่อน ได้แก่
 1. จริยธรรมการทำวิจัย
 2. การทำวิจัยเชิงคุณภาพ
 3. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย/วิชาการ
 4. ความร่วมมือในการทำวิจัยกับเครือข่าย
- มติที่ประชุม: KM เรื่อง การทำวิจัยเชิงคุณภาพ โดยพัฒนาด้านจริยธรรมการทำวิจัยไปด้วย
- เหตุผลที่เลือก: การทำวิจัยที่มีประสิทธิผลจำเป็นต้องมีการพัฒนาศักยภาพด้านการทำวิจัย โดยเฉพาะองค์ความรู้ที่จำเป็นในการทำวิจัย เช่น วิจัยเชิงปริมาณแบบพรรณนาขั้นสูง/ การวิจัยเชิงคุณภาพ/การวิจัยเชิงทดลอง เพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการทำวิจัย นอกจากนี้การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านจริยธรรมการทำวิจัย ก็มีความจำเป็น เนื่องจาก จริยธรรมเป็นสิ่งกำหนดหลักการที่ช่วยให้นักวิจัย (do good no harm) คำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคล (right to self determination, privacy, protection) ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง หรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย ในระยะ 3 ปีที่ผ่านมาพบว่ามีปฏิบัติการการร้องเรียนเกี่ยวกับการละเมิดจริยธรรมทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร จำนวน 5 ครั้ง การละเมิดจริยธรรมการวิจัย นอกจากทำให้เกิดความเสียหายต่อกลุ่มตัวอย่างและผู้เกี่ยวข้องในด้านร่างกาย จิตใจ จิตวิญญาณ เศรษฐกิจ และยังทำให้เกิดความเสี่ยง ชื่อเสียง และสัมพันธภาพต่อองค์กรมีอาจารย์ที่ผ่านการอบรมจริยธรรมการวิจัย จำนวน 9 คน จาก 75 คน จึงจำเป็นต้องมีการทำ knowledge management เพื่อจะได้ Knowledge vision ในการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านจริยธรรมการทำวิจัยซึ่งมีผลต่อคุณภาพของงานวิจัยและการตีพิมพ์ในวิทยาลัย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาศักยภาพด้านตีพิมพ์เผยแพร่เกี่ยวกับองค์ความรู้ที่จำเป็นเกี่ยวกับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย/วิชาการผลงานวิจัย/วิชาการและความร่วมมือในการวิจัยกับเครือข่าย และทบทวนความร่วมมือในการทำงานร่วมกับเครือข่ายเพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการทำวิจัยและประสิทธิภาพของงานวิจัย
- พันธกิจด้านการวิจัยของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปางที่ผ่านมา มุ่งเน้นการทำวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ในการแก้ไขปัญหาสุขภาพ การส่งเสริมภาวะสุขภาพที่ดีและบูรณาการการวิจัยไปสู่การเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคม อย่างไรก็ตามระเบียบวิธีวิจัยที่จะสามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน ต้องอาศัยการวิจัยเชิงคุณภาพ เนื่องจากเป็นระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพต้องใช้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์และมุ่งเน้นศึกษาประสบการณ์ของบุคคล ในปีงบประมาณ 2556 นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ กลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ จึงเห็นความสำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพและกำหนดเป็นประเด็นในการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป
- ดร.ถาวร ล่อกา : การทำวิจัยเชิงคุณภาพ สามารถประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ทางสุขภาพที่ดี
- ขณะนี้ วิทยาลัยมีหัวข้อวิจัยเชิงคุณภาพที่กำลังพัฒนา ได้แก่

- ประสพการณ์การใช้ชีวิตของผู้สูงอายุที่มีข้อจำกัดทางการเคลื่อนไหว (อ.บุศรินทร์ ผัดวัง)
- ประสพการณ์ของนักศึกษาพยาบาลในการร่วมกิจกรรมเพิ่มพูนคุณเพิ่มพูนค่าด้วยจิตอาสาในวิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาล (อ.อภิรดี คำเงิน และ ร.ท.ฉวีวรรณ จิตต์สาคร)
- พลวัตกลุ่มและการทำงานเป็นทีม (อ.เกสร มณีวรรณ)
- ดัชนีชี้วัดความสุขสำหรับวัยก่อนสูงอายุ(อ.เกสร มณีวรรณ)

ประชุมครั้งที่ 2 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 เวลา 13.30-17.30น

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 16 คน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. อ.ดร.ถาวร ล่อกา | ประธาน |
| 2. อ.ดร.ปริศนา นวลบุญเรือง | |
| 3. อ.วิลาวัลย์ ต่อปัญญา | |
| 4. อ.สุชาติ เครื่องชัย | |
| 5. อ.ดร.ธีรรัตน์ บุญกุนะ | |
| 6. อ.ดร.สิริอร พัวศิริ | |
| 7. อ.วนิดา อินทราชา | |
| 8. อ.ดร.ปิยธิดา จุลละปีย์ | |
| 9. ร.ท.ฉวีวรรณ จิตต์สาคร | |
| 10. อ.วรภรณ์ ทินวัง | |
| 11. อ.ณัฐฐิฎาภรณ์ ปัญจพันธ์ | |
| 12. อ.เกสร มณีวรรณ | |
| 13. อ.นงลักษณ์ พรหมดีการ | |
| 14. อ.พัชรินทร์ วิวรากานนท์ | |
| 15. อ.ดร.สุวัฒนา คำสุข | |
| 16. อ.จันทร์ธิดา ศรีกระจำง | เลขานุการ |

สาระการประชุม

- ดร.ถาวร : จากการประชุม เรื่องการทำ KM การวิจัยครั้งที่ผ่านมา ขอหารืออาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม เพื่อกำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็นของการจัดการความรู้เรื่องวิจัยเชิงคุณภาพ เพราะที่ผ่านมหาวิทยาลัยฯ มีอาจารย์หลายท่านที่มีประสบการณ์ทำวิจัยเชิงคุณภาพ

- ระหว่างวันที่ 28-30 พฤศจิกายน 2555 จะมีอาจารย์ 3 ท่านที่ได้นำผลงานวิจัยไปนำเสนอ ในการประชุมวิชาการการวิจัยเชิงคุณภาพครั้งที่ 2 ที่ประเทศ ฟิลิปปินส์ คือ อ.ดร.ถาวร ล่อกา อ. เกสร มณีวรรณ และ อ.นงลักษณ์ พรหมดีงการ จำนวน 3 เรื่อง ได้แก่

1) Family influence through negativity inflictions, suasion, and help (FINISH) for smoking cessation: a descriptive qualitative study

2) Spirituality as described by nursing students: a qualitative study

3) Process of smoking cessation among Thai smokers: a grounded theory study

- อ.นงลักษณ์ : การทำวิจัยเชิงคุณภาพต้องลดความเป็นตัวตนของผู้วิจัย ต้องเคารพและเห็นคุณค่าของข้อมูลที่ได้ ขั้นตอนที่ยากที่สุดคือการวิเคราะห์ข้อมูล เพราะเป็นการวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่แนวคิด และไม่ควรกำหนดกรอบไว้ก่อน ซึ่งเป็นข้อแตกต่างจากการวิจัยเชิงปริมาณที่เคยทำมา

- อ.วนิดา: อยากให้จัด work shop การเขียนงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ต่ออย่างต่อเนื่อง

- ดร.ถาวร : แนวคิดในการทำวิจัยเชิงคุณภาพ

1. ความสำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพ สามารถประยุกต์ใช้ผลการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ทางสุขภาพที่ดี เนื่องจาก เป็นวิธีการวิจัยที่จะช่วยให้ได้ข้อมูลเชิงลึก ได้ข้อเท็จจริงที่ตรงกับสภาพปัญหาและนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้อย่างยั่งยืน

2. การตั้งคำถามที่เหมาะสมสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ คำถามมีลักษณะเป็น Exploratory question เช่น

- คุณลักษณะของครอบครัวอบอุ่นคืออะไร
- จพพ. ที่จบใหม่มีประสบการณ์อย่างไรในปีแรกของการทำงาน
- ทำไมพยาบาลถึงใจแข็งกับความตายของผู้ป่วย
- ผู้ป่วยโรคหลอดเลือดหัวใจมีการปรับตัวอย่างไร
- การเป็นอัมพาตมีความหมายอย่างไรต่อผู้ป่วย

3. การทำ in-depth interview

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ แบบ Constant Comparative Analysis—CCA คือการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ เพื่อแยกข้อมูลที่เป็นประเด็นเดียวกันให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน

- อ.เกสร: การเก็บข้อมูลวิจัยเชิงคุณภาพส่วนมากใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบ In-depth interview ซึ่งผู้วิจัยต้องฝึกที่จะใช้คำถามในการเก็บข้อมูล ลักษณะคำถามที่ใช้ก็จะมีหลากหลาย บางครั้งอาจต้องใช้คำถามเพื่อให้ผู้ตอบขยายความ เช่น ที่ว่า.....หมายความว่าอย่างไรคะ

- อ.พยอม: การสัมภาษณ์เพียงครั้งเดียวอาจไม่ได้ข้อมูลครบถ้วน ผู้วิจัยอาจต้องกลับไปสัมภาษณ์ซ้ำหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม และอาจใช้เทคนิค focus group กรณีที่กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะคล้ายกัน และเป็นคำถามที่ไม่จำเป็นต้องปกปิด

- ดร.ปริศนา : อย่าลืมประเด็นจริยธรรมในการทำวิจัย ควรชี้แจงกลุ่มตัวอย่างให้ชัดเจนและหากกลุ่มตัวอย่างมาสะดวกที่จะให้ข้อมูลหรือขอถอนตัวก็สามารถทำได้ ผู้วิจัยต้องคำนึงถึงด้วย

- สรุปการบ่งชี้ความรู้และกำหนดองค์ความรู้ที่จำเป็นเพื่อการทำวิจัยเชิงคุณภาพ ได้ดังนี้

1. การตั้งคำถามการวิจัย (research questions)
2. เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูล (Data collecting) ในการทำวิจัยเชิงคุณภาพ
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ปิดประชุมเวลา 17.00
อ.จันทร์ธิดา ศรีกระจ่าง
ผู้บันทึก

รายงานการประชุม
การจัดการความรู้ เรื่อง การทำวิจัยเชิงคุณภาพ

ครั้งที่ 1 วันที่ 15 มกราคม 2556 เวลา 13.30-16.30 น. จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 15 คน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|-----------|
| 1. อ.ดร.ถาวร ล้อกา | ประธาน |
| 2. อ.ดร.ปริศนา นวลบุญเรือง | |
| 3. อ.ภรดี ถูกจิตร | |
| 4. อ.วนิดา อินทราชา | |
| 5. อ.อภรดี คำเงิน | |
| 6. อ.ดร.ปิยธิดา จุลละปีย์ | |
| 7. ร.ท.ฉวีวรรณ จิตต์สาคร | |
| 8. อ.วรรณทิพย์ ทินวงศ์ | |
| 9. อ.วลัยลักษณ์ ชันทา | |
| 10. อ.ณัฏฐ์จิราภรณ์ ปัญจพันธ์ | |
| 11. อ.เกษร มณีวรรณ | |
| 12. อ.นงลักษณ์ พรหมดีการ | |
| 13. อ.พัชรนันท์ วิวราภานนท์ | |
| 14. อ.บุศรินทร์ ผัดวง | |
| 15. อ.จันทร์ชิลลา ศรีกระจำนง | เลขานุการ |

สาระการประชุม

- ประธานแจ้งว่า จากการประชุมการจัดการความรู้ เรื่องการทำวิจัยเชิงคุณภาพ ได้สรุปเป็นแนวทางการทำวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้อาจารย์ที่สนใจได้นำไปใช้ โดยจะเอาขึ้นไว้บน web ของกลุ่มวิจัยฯ ส่วนที่เป็น hard copy ติดอยู่ที่ห้องวิเทศสัมพันธ์ รวมทั้งขอคำปรึกษาในการใช้แนวทางการทำวิจัยเชิงคุณภาพได้
- ดร.ถาวรแจ้งว่า ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนกับ Associate Professor Pamela van der Riet จาก School of Nursing, University of Newcastle ทำวิจัยเชิงคุณภาพ เรื่อง Death and Dying และ Mrs. Lyn Francis (PhD candidate) School of Nursing, University of Newcastle ทำวิจัยเชิงคุณภาพ เรื่อง How do women perceive their experience of leaving or ending domestic violence? พบว่าอาจารย์ทั้ง 2 ท่านทำวิจัยโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มตัวอย่าง ขณะนี้อยู่ในระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูล
- นำเสนอและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำวิจัยเชิงคุณภาพโดยใช้แนวทางที่กำหนด

- อ.บุศรินทร์ ผัดวงษ์: วิจัยเรื่อง ประสบการณ์การใช้ชีวิตของผู้สูงอายุที่มีข้อจำกัดทางการเคลื่อนไหว อยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูล โดยการทำ in-depth interview โดยใช้แนวคำถามประเภทต่างๆ ตามแนวทางที่ได้ พบว่าเป็นแนวทางที่ดี สะดวกและเข้าใจง่าย แต่ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลจะมาขอคำปรึกษาอีกครั้งหนึ่ง
- อ.อภิตี คำเงิน และ ร.ท.ฉวีวรรณ จิตต์สาคร: วิจัยเรื่อง ประสบการณ์ของนักศึกษาพยาบาลในการร่วมกิจกรรมเพิ่มพูนคุณเพิ่มพูนค่าด้วยจิตอาสาในวิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาล อยู่ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลแบบ Constant Comparative Analysis โดยมี อ.ดร.ถาวรเป็นทีปรึกษา คิดว่าสิ่งสำคัญคือความยากในการตัดสินใจว่าข้อมูลควรอยู่ในหมวดหมู่ใด เพราะบางครั้งความเข้าใจของผู้วิจัยอาจคลาดเคลื่อนจากความหมายของผู้ถูกสัมภาษณ์
- อ.เกสร มณีวรรณ: พลวัตกลุ่มและการทำงานเป็นทีม และ ดัชนีชี้วัดความสุขสำหรับวัยก่อนสูงอายุ อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วว่าข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บางครั้งยังไม่ชัดเจน อาจเกิดจากความชำนาญของผู้วิจัยในการสัมภาษณ์ หรือผู้วิจัยยังไม่ไวพอต่อการใช้คำถามแบบเจาะลึก และในขณะที่สัมภาษณ์ผู้วิจัยรู้สึกว่าคุณสมบัติเพียงพอแล้ว แต่พอจะวิเคราะห์ พบว่าข้อมูลยังไม่เพียงพอ ทำให้ต้องกลับไปขอสัมภาษณ์ใหม่

ครั้งที่ 2 วันที่ 22 มกราคม 2556 เวลา 13.30-16.30 น จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 16 คน

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

1. อ.ดร.ถาวร ล้อกา ประธาน
2. อ.ดร.ปริศนา นวลบุญเรือง
3. อ.วิลาวลัย ต่อปัญญา
4. อ.สุชาติ เครือชัย
5. อ.ดร.ธีรรัตน์ บุญกณะ
6. อ.ดร.สิริอร พัวศิริ
7. อ.วนิดา อินทราชา
8. อ.ดร.ปิยธิดา จุลละปีย์
9. ร.ท.ฉวีวรรณ จิตต์สาคร
10. อ.วรรณ ทินวัง
11. อ.ณัฐฐิภรณ์ ปัญจพันธ์
12. อ.เกสร มณีวรรณ

13. อ.นงลักษณ์ พรหมดีการ
14. อ.พัชรนันท์ วิวรากานนท์
15. อ.ดร สุวัฒนา คำสุข
16. อ.จันทร์ธิลา ศรีกระจำง เลขานุการ

สาระการประชุม

- ประเด็นสำคัญของวิทยาลัยฯ ที่ต้องมีการพัฒนา คือ พันธกิจด้านการวิจัย เนื่องจากเกณฑ์คุณภาพด้านการวิจัยมีการปรับและต้องการผลลัพธ์ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ โดยเฉพาะการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานวารสาร SCImago Institutions Ranking (SIR) จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาศักยภาพอาจารย์ของวิทยาลัยในการทำวิจัยให้มีคุณภาพและสามารถตีพิมพ์ในวารสารที่มีคุณภาพได้
 - ความร่วมมือในการทำวิจัยกับเครือข่าย เนื่องจาก วิทยาลัยมีการทำข้อตกลงความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในจังหวัดลำปาง เครือข่ายสถาบันการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำเป็นต้องมีการพัฒนาศักยภาพทั้งของอาจารย์และเครือข่ายในการพัฒนาผลงานวิชาการ/งานวิจัยร่วมกัน ซึ่งได้วางแผนที่จะทำวิจัยร่วมกับ Associate Professor Pamela van der Riet จาก School of Nursing, University of Newcastle และ Dekins University ประเทศออสเตรเลีย
 - การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย/วิชาการ เนื่องจาก เกณฑ์การประเมินคุณภาพ เน้นการตีพิมพ์ผลงานในระดับชาติ/นานาชาติและการตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นที่ยอมรับ เช่น วารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานวารสาร SCImago Institutions Ranking (SIR)
 - การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการวิจัยคุณภาพ จากงานวิจัยเชิงคุณภาพจำนวน 5 เรื่องคือ
 - 1) Death and Dying (Associate Professor Pamela van der Riet)
 - 2) How do women perceive their experience of leaving or ending domestic violence?(Mrs.Lyn Francis)
 - 3) Family Influence through Negativity Inflections, Suasion, and Help (FINISH) for Smoking Cessation: A Descriptive Qualitative Study (อ.เกสร มณีวรรณ)
 - 4) Process of Smoking Cessation among Thai Smokers: A Grounded Theory Study (อ.ดร ธารว ล้อกา)
 - 5) 3. Spirituality as Described by Nursing Students: A Qualitative Study (อ.นงลักษณ์ พรหมดีการ)
- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งนี้ สรุปประเด็นได้ ดังนี้

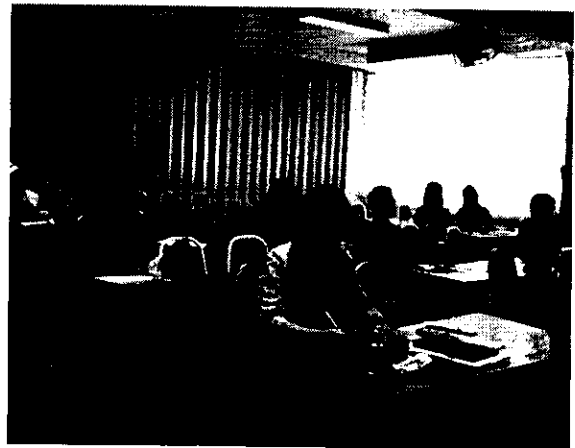
- a) การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งที่มีความหมายต่อพยาบาลและบุคลากรสุขภาพเพราะว่าระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพต้องใช้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ และมีจุดยืนที่จะศึกษาประสบการณ์ของบุคคล เป็นการแสวงหาความรู้โดยการพิจารณาปรากฏการณ์สังคมจากสภาพแวดล้อมตามความเป็นจริงในทุกมิติ เพื่อหาความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์กับสภาพแวดล้อม และสามารถประยุกต์ใช้วิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ทางสุขภาพที่ดี การทำวิจัยเชิงคุณภาพมีความน่าสนใจในแง่ที่ข้อมูลเป็นประสบการณ์ (experience) ของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยทำหน้าที่ในการค้นหา (exploring) และสรุปเป็นหมวดหมู่ เพื่อนำไปสู่แนวคิด (conceptual)
- b) ตัวผู้วิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญในการเก็บข้อมูล ทั้งนี้ การสื่อสารภายในทีมวิจัยและการฝึกฝนการเป็นผู้สัมภาษณ์เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ
- c) การจัดการกับอคติ (bias) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
- d) การใช้เทคนิค Constant Comparative Analysis—CCA ผู้วิจัยควรทำการวิเคราะห์ก่อนคร่าวๆ เพื่อเป็นการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลไปด้วย
- e) การเขียนงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ จะพิจารณาจัด workshop ให้แบบ intensive เพราะการตีพิมพ์ต้องมีค่าใช้จ่ายและเป็นขั้นตอนที่ยาก
- f) การวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นวิธีการมองปรากฏการณ์ให้เห็นภาพรวม โดยการศึกษาปรากฏการณ์สังคมหรือปรากฏการณ์ในสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติ เพื่อให้เข้าใจความหมายของปรากฏการณ์
- g) เป็นการศึกษาแบบเจาะลึก เพื่อให้เข้าใจความเปลี่ยนแปลงของปรากฏการณ์สังคมซึ่งมีความเป็นพลวัต คือมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
- h) คำนึงถึงความเป็นมนุษย์ของผู้ถูกวิจัย ให้ความสำคัญและเคารพผู้ถูกวิจัยในฐานะเพื่อนมนุษย์ สร้างความสนิทสนมและความไว้วางใจ เชื่อใจ เข้าใจ ไม่มีแบ่งเขาแบ่งเรา ไม่นำข้อมูลของผู้ถูกวิจัยไปในทางที่เสื่อมเสีย ไม่ฝืนใจเมื่อผู้ถูกวิจัยไม่เต็มใจตอบ ตัวนักวิจัยเป็นเครื่องมือวิจัย
- i) วิจัยเชิงคุณภาพนำไปสู่การประยุกต์ใช้เพื่อวางแผน/ส่งเสริมภาวะสุขภาพที่ดีให้แก่ประชาชนได้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการ

ปิดประชุมเวลา 16.45 น.

อ.จันทร์วิลลา ศรีกระจำง

ผู้บันทึก

ภาพกิจกรรม KM การทำวิจัยเชิงคุณภาพ



หน้า 2 แฉกทศกัณฐ์ 7.2-3-5
แลกเปลี่ยนเรือนสุญญะ

Researching Death and Dying

Presentation to
Boromarajonani College of Nursing,
Nakhon, Lampang

Associate Professor Pamela van der Riet

How do women perceive their experience of leaving or ending domestic violence?

2012

Lyn Francis PhD candidate

Acknowledgement and thanks to my supervisors;
Associate Professor Deborah Loxton (School of Medicine
and Public Health, University of Newcastle) and
Dr Colin James (School of Law, University of Newcastle)



THE UNIVERSITY OF
NEWCASTLE
AUSTRALIA

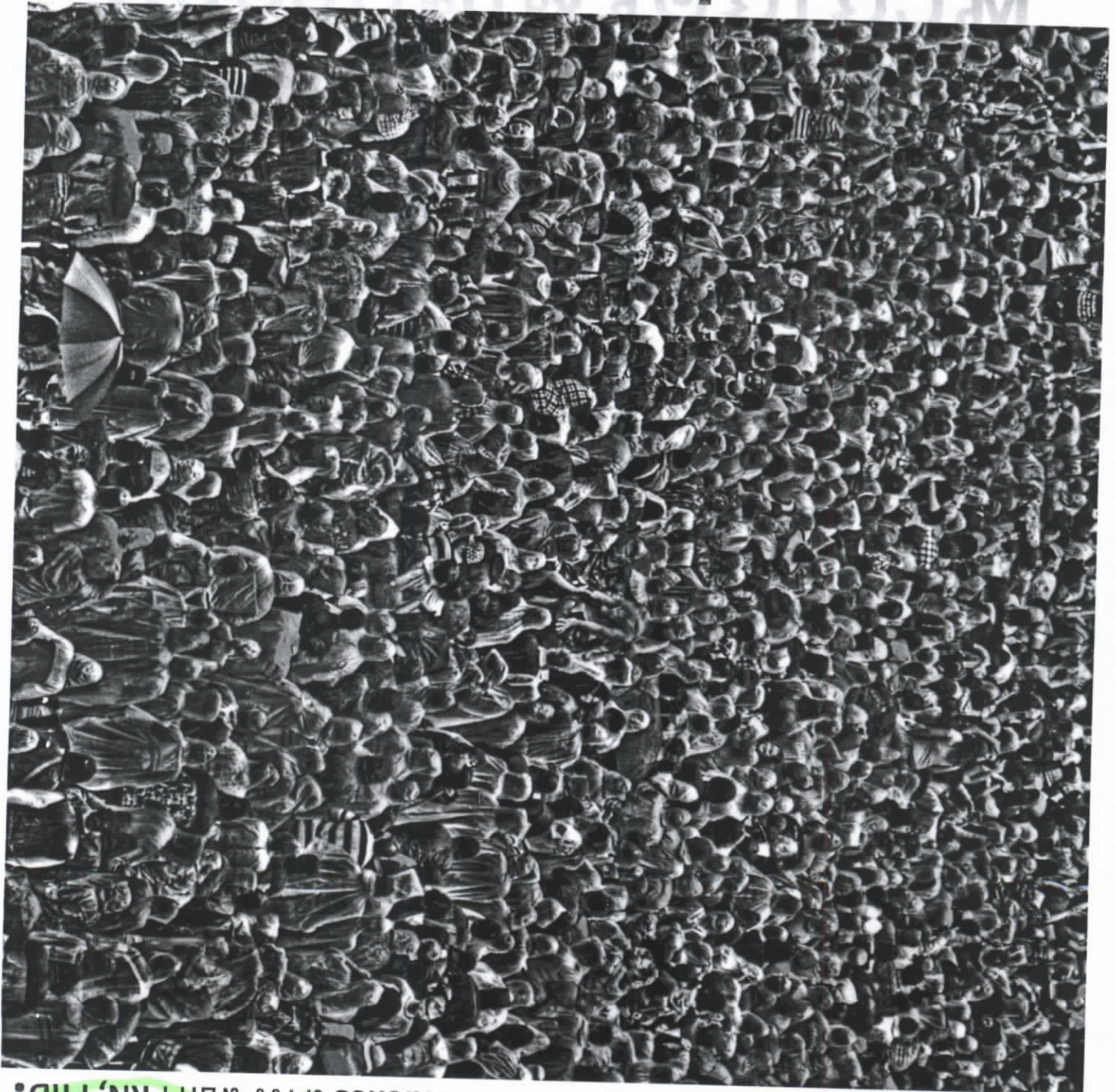
FACULTY OF HEALTH



www.newcastle.edu.au

QUALITATIVE RESEARCH

การวิจัยเชิงคุณภาพ



Complementing Alliance for Research & Evidence นางสาว รณิศา รณิศา, PhD.