

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับเครือข่าย

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕



โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับเครือข่าย

วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือสถาบันพระบรมราชชนก

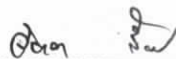
๒๕๕๕

คำนำ

เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ว่าด้วยมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข จึงได้มอบหมายให้คณะผู้ประเมินระดับเครือข่าย วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ สถาบันพระบรมราชชนก ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

คณะผู้ประเมินฯ ได้ทำการศึกษาเอกสารการรายงานการประเมินตนเอง เอกสารข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งการศึกษาร่องรอยหลักฐานในช่วงระหว่างการตรวจเยี่ยมวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมวิทยาลัยฯ ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๕๕ เป็นเวลา ๒ วัน ในระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยได้เสนอผลการตรวจด้วยวาจาวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ และจัดทำเอกสารรายงานภายหลังการตรวจประเมิน

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับเครือข่าย วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ สถาบันพระบรมราชชนก ซึ่งคณะผู้ประเมินได้จัดทำขึ้น ประกอบด้วย ผลการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ สรุปการประเมินผล ตลอดจนรายงานจุดเด่นของสถาบันและข้อเสนอแนะในการพัฒนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า วิทยาลัยจะได้นำผลการประเมิน ไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจตามความมุ่งหมายและหลักการ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๕ รวมทั้งวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนกและวิทยาลัย



(นางวิยะดา รัตนสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

๑๖-๑๗ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๕๕

สารบัญ

๑. ส่วนนำ

๑.๑) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	๖
๑.๒) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน.....	๗

๒. ส่วนสาระ

๒.๑) บทนำ

๒.๑.๑) ความเป็นมาของสถาบัน	๑๔
๒.๑.๒) ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย	๑๔
๒.๑.๓) สภาพทางกายภาพในสถาบัน.....	๑๕
๒.๑.๔) งบประมาณ (แยกเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินนอกงบประมาณ)	๑๗
๒.๑.๕) โครงสร้างองค์การและการบริหาร.....	๑๘

๒.๒) วิธีการประเมินคุณภาพ

๒.๒.๑) องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์ตัดสินระดับตัวบ่งชี้.....	๑๙
๒.๒.๒) คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัย โดยเครือข่าย.....	๑๙
๒.๒.๓) การวางแผนการประเมินคุณภาพ	๑๙
๒.๒.๔) กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายใน	๒๐
๒.๒.๕) การตัดสินผลการประเมิน.....	๒๑
๒.๒.๖) การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพขณะตรวจเยี่ยมและภายหลังตรวจเยี่ยม	๒๒

๒.๓) ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้	๒๓
--	----

ภาคผนวก

สารบัญตาราง

ตารางที่ ๑	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามรายตัวบ่งชี้	๘
ตารางที่ ๒	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมิติของสถาบันพระบรมราชชนก	๙
ตารางที่ ๓	ผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ที่วัดปัจจัยนำเข้าและกระบวนการที่พัฒนาโดย สกอ.....	๙
ตารางที่ ๔	ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมิติสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.).....	๑๐
ตารางที่ ๕	ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมิติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	๑๑
ตารางที่ ๖	ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	๑๒
ตารางที่ ๗	ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	๑๒
ตารางที่ ๘	ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	๑๓

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะผู้ประเมินขอรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ในระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากการวิเคราะห์รายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) หลักฐานอ้างอิงของวิทยาลัย ร่วมกับข้อมูลที่พบการสัมภาษณ์อาจารย์ ตัวแทนนักศึกษา เจ้าหน้าที่ของวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ ทุกประการ



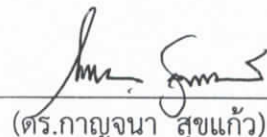
(ดร.วิยะดา รัตนสุวรรณ)

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา
ประธานคณะกรรมการประเมิน



(ดร.สุภาเพ็ญ ปาณะวัฒน์พิสุทธิ)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์
นครสวรรค์
คณะกรรมการประเมิน



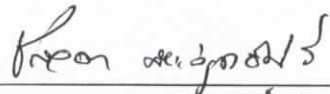
(ดร.กาญจนา สุขแก้ว)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช
คณะกรรมการประเมิน



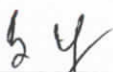
(นางสาวปัทมรัตน์ วันจันทร์)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์
นครสวรรค์
คณะกรรมการประเมิน



(นางสาวชลลดา ดิยะวิสุทธิศรี)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช
คณะกรรมการประเมิน



(นางสาวพร บุญมี)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา
คณะกรรมการและเลขานุการการประเมิน



(นางสาววรัญญากรณ์ โนใจ)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการการประเมิน

๑. ส่วนนำ

๑.๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา อีกทั้งเพื่อบรรลุตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัด กับ การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สถาบันพระบรมราชชนกและคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ได้ช่วยสนับสนุนให้วิทยาลัยเกิดความพร้อมโดย การศึกษาแลกเปลี่ยนกับนักศึกษา ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และตัวแทนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิทยาลัย เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ คำอธิบาย และข้อมูลที่ต้องการ ของสถาบันพระบรมราชชนก โดยการตัดสินผลจะเป็นเพียงส่วนหนึ่งของเครื่องมือ ที่ มุ่งเน้นเพื่อช่วยให้ข้อมูลป้อนกลับสำหรับการพัฒนา (Formative Evaluation)

ในกระบวนการประเมิน คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลสภาพจริงในปีการศึกษา ๒๕๕๔ จากการศึกษา รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ และทบทวนร่องรอยหลักฐาน อย่างสอดคล้องกับหลักการสำคัญ ๕ ประการของการประเมินคุณภาพ ที่มุ่งเน้นให้นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการที่เน้นการส่งเสริมการพัฒนาในลักษณะกัลยาณมิตร

ในการตัดสินผลการประเมิน คณะกรรมการใช้การเปรียบเทียบสภาพจริงของวิทยาลัยกับองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ และร่วมกันสรุปผลการตัดสินระดับวิทยาลัย ดังนี้

โดยสรุป คณะกรรมการประเมิน พบว่าวิทยาลัยได้บริหารการศึกษา ในระดับที่สามารถสะท้อนเห็นถึง ความพยายามในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีจุดเด่น ดังนี้

๑. มีศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านสุขภาพที่เอื้อให้เกิดความเข้มแข็งทางการบริการวิชาการและ วิจัย หลายศูนย์ อาทิเช่น ศูนย์ผู้สูงอายุ ศูนย์ศึกษาสุขภาพสตรี ศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน

๒. อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานอย่าง ต่อเนื่อง

๓. อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีความรักและศรัทธาในสถาบันและมีความรักและสามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันโดยมีการดำเนินการในรูปแบบครอบครัวเสมือน

๔. มีทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และการเรียนรู้ของ นักศึกษา เช่น อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการพยาบาล แหล่งฝึกปฏิบัติทั้งในสถาน บริการและชุมชน มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทั้งในอาคารเรียนและหอพักนักศึกษา สำหรับการสืบค้นทั้งใน และนอกเวลาราชการ

๕. มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยร่วมกับหน่วยงาน องค์กรชุมชนทั้งภายในและ ภายนอก เช่น บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปางกับสถาน บริการสุขภาพทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ (CARE- Quality Improvement Research & Innovation)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรมีการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เช่น การ จัดทำรายงานสรุปและประเมินผลการดำเนินงานในโครงการต่างๆ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานแล้วนำมาเสนอ และพิจารณาในคณะกรรมการของแต่ละกลุ่มงานหลังจากนั้นนำข้อเสนอแนะจากมติที่ประชุมของกลุ่มงานมา นำเสนอเพื่ออนุมัติในคณะกรรมการบริหารและเพื่อปรับแผนงาน/โครงการต่อไป

๒. ควรปรับปรุงระบบบริการด้านสวัสดิการนักศึกษาในด้านที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปาน

กลาง

๑.๒ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากการพิจารณาเทียบผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง ร่องรอย หลักฐาน ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ที่พบในระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนคร ลำปาง (ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ช่วงเวลาปฏิบัติงาน ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕) เทียบ กับ “คำอธิบาย” “สูตรการคำนวณ” และ “ข้อมูลที่ต้องการ” ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ตัดสินของสถาบันพระบรมราชชนก คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา ของ สมศ. คู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ของ สกอ. ทำให้คณะกรรมการประเมิน ได้ร่วมกันพิจารณา ตัดสินผลการประเมิน ดังนี้

๑. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ แยกตามรายตัวบ่งชี้ ดังตารางที่ ๑

๒. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมิติของสถาบันพระบรมราชชนกตามที่แสดงใน ตารางที่ ๒

๓. ผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ที่วัดปัจจัยนำเข้าและกระบวนการที่พัฒนาโดย สกอ.ดัง ตารางที่ ๓

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมิติสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดังตารางที่ ๔

๕. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมิติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ป.๒) ดังตารางที่ ๕

๖. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.๓) ดังตารางที่ ๖

๗. ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (ป.๔) ดังตารางที่ ๗

๘. ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ดังตารางที่ ๘

๖๗๖ QA

แบบ เก็บ รวบรวมเอกสารว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับหรือไม่
D-QASS → ทักษะ ผลการเรียนรู้/ผลตอบรับ ผสมผสาน Final

ตารางที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของ ว.	ผลการประเมินของ กรรมการ	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของ ว.	ผลการประเมินของ กรรมการ
1	๑.๑(สกอ)	๕	๕	๕	๕.๑(สกอ)	๕	๕
	๑.๑.๑(สมศ๑๖.๑)	๕	๕		๕.๑.๑(สมศ๑๖)	๕	๕
	๑.๑.๒(สมศ๑๖.๒)	๔.๑๕	๔.๑๕		๕.๒(สกอ)	๕	๕
	๑.๑.๓(สมศ๑๗)	๕	๕		๕.๒.๑(สมศ๑๗)	๕	๕
2	๒.๑(สกอ)	๕	๕		๕.๒.๒(สมศ๑๗.๑)	๕	๕
	๒.๒(สกอ)	๒.๕๒	๒.๕๒		๕.๒.๓(สมศ๑๗.๒)	๕	๕
	๒.๒.๑(สมศ๑๘)	๔.๓๘	๔.๓๘	๖	๖.๑(สกอ)	๕	๕
	๒.๔(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑(สมศ๑๘)	๕	๕
	๒.๕(สกอ)	๔	๔		๖.๑.๒(สมศ๑๘)	๕	๕
	๒.๖(สกอ)	๕	๕				
	๒.๖.๑(สกอ)	๕	๕	๗	๗.๑(สกอ)	๕	๕
	๒.๗(สกอ)	๕	๕		๗.๑.๑(สมศ๑๙)	๕	๕
	๒.๗.๑(สมศ๑๙)	๕	๕		๗.๒(สกอ)	๕	๕
	๒.๗.๒(สมศ๒๐)	๓.๙๕	๓.๙๕		๗.๓(สกอ)	๕	๕
	๒.๗.๓.๒(สมศ๒๑)	๕	๕		๗.๔(สกอ)	๕	๕
	๒.๗.๔(สมศ๒๒)	๔.๒๘	๔.๒๘				
	๒.๘(สกอ)	๕	๕	8	๘.๑(สกอ)	๕	๕
3	๓.๑(สกอ)	๕	๕	9	๙.๑(สกอ)	๔	๔
	๓.๒(สกอ)	๕	๕		๙.๑.๑(สมศ๒๓)	๔.๖๘	๔.๖๘
4	๔.๑(สกอ)	๕	๕				
	๔.๑.๑(สมศ๒๔)	๑.๑๗	๑.๑๗				
	๔.๒(สกอ)	๕	๕				
	๔.๒.๑(สมศ๒๕)	๕	๕				
	๔.๒.๒(สมศ๒๖)	0.36	0.36				
	๔.๓(สกอ)	๒.๓๕	๒.๓๕				

ตารางที่ ๕ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมิติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ป.๒)

ลำดับ	องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	๐.๐๐	๕.๐๐	๔.๗๒	๔.๗๙	ดีมาก
๒	การผลิตบัณฑิต	๓.๒๖	๕.๐๐	๔.๖๐	๔.๕๑	ดีมาก
๓	กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	๕	ดีมาก
๔	การวิจัย	๒.๓๕	๕.๐๐	๒.๑๘	๓.๑๕	พอใช้
๕	การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕	ดีมาก
๖	การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕	ดีมาก
๗	การบริหารและการจัดการ	๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕	ดีมาก
๘	การเงินและงบประมาณ	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	๕	ดีมาก
๙	ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	๐.๐๐	๔.๐๐	๐.๐๐	๔	ดี
	เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	๒.๙๖	๔.๙๔	๔.๑๖	๔.๔๒	ดี
	ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	