

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับเครือข่าย

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔

ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๔



โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับเครือข่าย

วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือสถาบันพระบรมราชชนก

๒๕๕๔

## คำนำ

เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ว่าด้วยมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข จึงได้มอบหมายให้คณะกรรมการประเมินระดับเครือข่าย วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ สถาบันพระบรมราชชนก ดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

คณะกรรมการฯ ได้ทำการศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง เอกสารข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้งการศึกษาร่องรอยหลักฐานในช่วงระหว่างการตรวจเยี่ยมวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมวิทยาลัยฯ ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๔๕ เป็นเวลา ๒ วัน ในระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ กรกฎาคม ๒๕๔๕ โดยได้เสนอผลการตรวจด้วยวิจารณ์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๔๕ และจัดทำเอกสารรายงานภายในหลังการตรวจประเมิน

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับเครือข่าย วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ สถาบันพระบรมราชชนก ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้จัดทำขึ้น ประกอบด้วย ผลการประเมินมาตรฐานและตัวบ่งชี้ สรุปการประเมินผล ตลอดจนรายงานจุดเด่นของสถาบันและข้อเสนอแนะในการพัฒนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า วิทยาลัยจะได้นำผลการประเมินไปใช้ในการรักษาจุดเด่น และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง ตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจตามความมุ่งหมายและหลักการ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๔๕ รวมทั้ง วิสัยทัศน์และเป้าประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนกและวิทยาลัย

๑๖๗ ก.ค.

(นางวิยะดา รัตนสุวรรณ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

๑๖-๑๗ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๔๕

## สารบัญ

### ๑. ส่วนนำ

๑.๑) บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	๖
๑.๒) สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน.....	๗

### ๒. ส่วนสาระ

#### ๒.๑) บทนำ

๒.๑.๑) ความเป็นมาของสถาบัน .....	๑๔
๒.๑.๒) ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย .....	๑๕
๒.๑.๓) สภาพทางกายภาพในสถาบัน.....	๑๕
๒.๑.๔) งบประมาณ (แยกเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน และเงินกองงบประมาณ) .....	๑๗
๒.๑.๕) โครงสร้างองค์การและการบริหาร.....	๑๘

#### ๒.๒) วิธีการประเมินคุณภาพ

๒.๒.๑) องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ และเกณฑ์ตัดสินระดับตัวบ่งชี้.....	๑๙
๒.๒.๒) คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัย โดยเครือข่าย.....	๑๙
๒.๒.๓) การวางแผนการประเมินคุณภาพ .....	๒๐
๒.๒.๔) กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายใน .....	๒๐
๒.๒.๕) การตัดสินผลการประเมิน .....	๒๑
๒.๒.๖) การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพขณะตรวจเยี่ยมและภายนหลังตรวจเยี่ยม .....	๒๒
๒.๓) ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้ .....	๒๓

#### ภาคผนวก

## สารบัญตาราง

<b>ตารางที่ ๑</b>	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ตามรายตัวบ่งชี้	๙
<b>ตารางที่ ๒</b>	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมติของสถาบันพระบรมราชชนก	๙
<b>ตารางที่ ๓</b>	ผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ที่วัดปัจจัยนำเข้าและกระบวนการที่พัฒนาโดย สกอ.....	๙
<b>ตารางที่ ๔</b>	ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมติสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.).....	๑๐
<b>ตารางที่ ๕</b>	ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	๑๑
<b>ตารางที่ ๖</b>	ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	๑๒
<b>ตารางที่ ๗</b>	ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ	๑๒
<b>ตารางที่ ๘</b>	ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	๑๓

## หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาของ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ในระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินผล จากการวิเคราะห์รายงาน การประเมิน ตนเอง (SAR) หลักฐานอ้างอิงของวิทยาลัย ร่วมกับข้อมูลที่พบการสัมภาษณ์อาจารย์ ตัวแทน นักศึกษา เจ้าหน้าที่ของวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๒. เท็งขอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาฉบับนี้ ทุกประการ

สุวิทย์

(ดร.วิษิตา รัตนสุวรรณ)

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

ประธานคณะกรรมการประเมิน

สุวิทย์

(ดร.สุกานัน্দ พานวัฒนพิสุทธิ์ )

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชาธิรักษ์

นครสวรรค์

คณะกรรมการประเมิน

กฤษณา สุขแก้ว

(ดร.กฤษณา สุขแก้ว)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช

คณะกรรมการประเมิน

นันดา ใจดี

(นางสาวปริทรรศน์ วันจันทร์)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชาธิรักษ์

นครสวรรค์

คณะกรรมการประเมิน

นันดา ใจดี

(นางสาวชลิดา ติยะวิสุทธิ์ศรี)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พุทธชินราช

คณะกรรมการประเมิน

นันดา

(นางสาวพชร บุญมี)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

คณะกรรมการและเลขานุการการประเมิน

นันดา

(นางสาวรัณญากรณ์ โนใจ)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา

คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการการประเมิน

## ๑. ส่วนนำ

### ๑.๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยพยาบาลมราชนครินทร์ นครลำปาง เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา อีกทั้งเพื่อบรรลุตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัด กับการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สถาบันพระบรมราชชนกและคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน วิทยาลัยพยาบาลมราชนครินทร์ นครลำปาง ได้ช่วยสนับสนุนให้วิทยาลัยเกิดความพร้อมโดย การศึกษาแลกเปลี่ยนกับนักศึกษา ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และตัวแทนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับวิทยาลัย เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวงรอบปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ คำอธิบาย และข้อมูลที่ต้องการ ของสถาบันพระบรมราชชนก โดยการตัดสินผลจะเป็นเพียงส่วนหนึ่งของเครื่องมือ ที่ มุ่งเน้นเพื่อช่วยให้ข้อมูลป้อนกลับสำหรับการพัฒนา (Formative Evaluation)

ในกระบวนการประเมิน คณะกรรมการได้รวมรวมข้อมูลสภาพจริงในปีการศึกษา ๒๕๕๔ จากการศึกษา รายงานการประเมินตนเอง การสัมภาษณ์ และบททวนร่องรอยหลักฐาน อย่างสอดคล้องกับหลักการสำคัญ ๕ ประการของการประเมินคุณภาพ ที่มุ่งเน้นให้นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการที่เน้นการส่งเสริมการพัฒนาในลักษณะภัลยามมิตร

ในการตัดสินผลการประเมิน คณะกรรมการใช้การเปรียบเทียบสภาพจริงของวิทยาลัยกับองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ และร่วมกับสรุปผลการตัดสินระดับวิทยาลัย ดังนี้

โดยสรุป คณะกรรมการประเมิน พบร่วมกับวิทยาลัยได้บริหารการศึกษา ในระดับที่สามารถสะท้อนเห็นถึง ความพยายามในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีจุดเด่น ดังนี้

๑. มีศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านสุขภาพที่เอื้อให้เกิดความเข้มแข็งทางด้านการบริการวิชาการและ วิจัย หลายศูนย์ อาทิเช่น ศูนย์ผู้สูงอายุ ศูนย์ศึกษาสุขภาพสตรี ศูนย์เด็กก่อนวัยเรียน

๒. อาจารย์มีความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานอย่าง ต่อเนื่อง

๓. อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษามีความรักและศรัทธาในสถาบันและมีความรักและสามัคคี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันโดยมีการดำเนินการในรูปแบบครอบครัวเสมือน

๔. มีทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และการเรียนรู้ของ นักศึกษา เช่น อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการพยาบาล แหล่งฝึกปฏิบัติทั้งในสถาบัน บริการและชุมชน มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ทั้งในอาคารเรียนและหอพักนักศึกษา สำหรับการสืบค้นทั้งใน และนอกเวลาราชการ

๕. มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยร่วมกับหน่วยงาน องค์กรชุมชนทั้งภายในและ ภายนอก เช่น บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยพยาบาลมราชนครินทร์ นครลำปางกับสถาบัน บริการสุขภาพทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ (CARE- Quality Improvement Research & Innovation)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ความมีการปรับปรุงระบบและกลไกการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เช่น การ จัดทำรายงานสรุปและประเมินผลการดำเนินงานในโครงการต่างๆ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานแล้วนำมาเสนอ และพิจารณาในคณะกรรมการของแต่ละกลุ่มงานหลังจากนั้นนำข้อเสนอแนะจากตัวที่ประชุมของกลุ่มงานมา นำเสนอเพื่อนุมัติในคณะกรรมการบริหารและเพื่อปรับแผนงาน/โครงการต่อไป

**๒. ควรปรับปรุงระบบบริการด้านสวัสดิการนักศึกษาในด้านที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง**

**๑.๒ สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน**

จากการพิจารณาเทียบผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเอง ร่องรอย หลักฐานข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ที่พบในระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง (ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ช่วงเวลาปฏิบัติงาน ๑ มิถุนายน ๒๕๕๔ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕) เทียบกับ “คำอธิบาย” “สูตรการคำนวณ” และ “ข้อมูลที่ต้องการ” ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ตัดสินของสถาบันพระบรมราชชนก คู่มือการประเมินคุณภาพภายในองค์กรด้านอุดมศึกษา ของ สมศ. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ของ สกอ. ทำให้คณะกรรมการประเมินได้ร่วมกันพิจารณาตัดสินผลการประเมิน ดังนี้

๑. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ แยกตามรายตัวบ่งชี้ ดังตารางที่ ๑
๒. สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมิติของสถาบันพระบรมราชชนกตามที่แสดงในตารางที่ ๒
๓. ผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ที่วัดปัจจัยนำเข้าและกระบวนการที่พัฒนาโดย สกอ. ดังตารางที่ ๓
๔. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมิติสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ดังตารางที่ ๔
๕. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมิติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ป.อ.) ดังตารางที่ ๕
๖. ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (ป.๓) ดังตารางที่ ๖
๗. ผลการประเมินตามมุ่งเน้นด้านการบริหารจัดการ (ป.๔) ดังตารางที่ ๗
๘. ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ดังตารางที่ ๘

๑๒๖๒ แบบประเมินคุณภาพการศึกษา/มีผลลัพธ์ทางการศึกษาที่ดีที่สุด

D → QA SS → ทักษะทางภาษา/มีมาตรฐานสูง เช่น สอน Final

ตารางที่ ๑ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๔ ตามรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของ ว.	ผลการประเมินของ กรรมการ	องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของ ว.	ผลการประเมินของ กรรมการ
1	๑.๑(สกอ)	๕	๕	๕	๕.๑(สกอ)	๕	๕
	๑.๑.๑(สมศ๑๖.๑)	๕	๕		๕.๑.๑(สมศ๗)	๕	๕
	๑.๑.๒(สมศ๑๖.๒)	๕.๑๕	๕.๑๕		๕.๑.๒(สกอ)	๕	๕
	๑.๑.๓(สมศ๑๗)	๕	๕		๕.๑.๓(สมศ๗)	๕	๕
2	๒.๑(สกอ)	๕	๕		๕.๒.๑(สมศ๑๘.๑)	๕	๕
	๒.๑.๑(สกอ)	๒.๕๓	๒.๕๒		๕.๒.๑.๑(สมศ๑๘.๒)	๕	๕
	๒.๑.๒(สมศ๑๙)	๔.๓๙	๔.๓๙	๖	๖.๑(สกอ)	๕	๕
	๒.๑.๓(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑(สมศ๑๐)	๕	๕
	๒.๑.๔(สกอ)	๔	๔		๖.๑.๒(สมศ๑๑)	๕	๕
	๒.๑.๕(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๖(สมศ๑๒)	๕	๕
	๒.๑.๖(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๗(สมศ๑๓)	๕	๕
	๒.๑.๗(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๘(สมศ๑๔)	๕	๕
	๒.๑.๙(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๙(สมศ๑๕)	๕	๕
	๒.๑.๑๐(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑๐(สมศ๑๖)	๕	๕
	๒.๑.๑๑(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑๑(สมศ๑๗)	๕	๕
	๒.๑.๑๒(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑๒(สมศ๑๘)	๕	๕
	๒.๑.๑๓(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑๓(สมศ๑๙)	๕	๕
	๒.๑.๑๔(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑๔(สมศ๑๐)	๕	๕
	๒.๑.๑๕(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑๕(สมศ๑๑)	๕	๕
	๒.๑.๑๖(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑๖(สมศ๑๒)	๕	๕
	๒.๑.๑๗(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑๗(สมศ๑๓)	๕	๕
	๒.๑.๑๘(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑๘(สมศ๑๔)	๕	๕
	๒.๑.๑๙(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๑๙(สมศ๑๕)	๕	๕
	๒.๑.๒๐(สกอ)	๕	๕		๖.๑.๒๐(สมศ๑๖)	๕	๕
3	๓.๑(สกอ)	๕	๕	๘	๗.๑(สกอ)	๕	๕
	๓.๑.๑(สกอ)	๕	๕	๙	๗.๑.๑(สกอ)	๕	๕
	๓.๑.๒(สกอ)	๕	๕		๗.๑.๒(สมศ๑๕)	๕.๖๘	๕.๖๘
4	๔.๑(สกอ)	๕	๕				
	๔.๑.๑(สมศ๗)	๑.๑๗	๑.๑๗				
	๔.๑.๒(สกอ)	๕	๕				
	๔.๑.๓(สมศ๖)	๕	๕				
	๔.๑.๔(สมศ๗)	๕	๕				
	๔.๑.๕(สมศ๘)	๕	๕				
	๔.๑.๖(สมศ๙)	๐.๓๖	๐.๓๖				
	๔.๑.๗(สกอ)	๒.๓๕	๒.๓๕				

ตารางที่ ๕ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามมิติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ป.๖)

ลำดับ	องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
๑	ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการ ดำเนินการ	๐.๐๐	๕.๐๐	๔.๗๒	๔.๗๙	ดีมาก
๒	การผลิตบันทึก	๓.๒๖	๕.๐๐	๔.๖๐	๔.๕๑	ดีมาก
๓	กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	๕	ดีมาก
๔	การวิจัย	๒.๓๕	๕.๐๐	๒.๑๙	๓.๑๕	พอใช้
๕	การบริการทางวิชาการแก่ สังคม	๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕	ดีมาก
๖	การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕	ดีมาก
๗	การบริหารและการจัดการ	๐.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	๕	ดีมาก
๘	การเงินและงบประมาณ	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	๕	ดีมาก
๙	ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	๐.๐๐	๕.๐๐	๐.๐๐	๕	ดี
	เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	๒.๙๖	๔.๙๔	๔.๑๖	๔.๔๒	ดี
	ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดี	