

โครงการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของระบบการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ
สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

หัวหน้าโครงการ นางสาว พร บุญมี และ นางสาวพรณี ไพศาลทักษิณ

ปัญหาและความสำคัญของปัญหา

การประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามพระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2548 มาตรา 48 และมาตรา 49 ซึ่งมีการตรวจสอบภายในทุกปีและต้องจัดทำรายงานประจำปี
เสนอหน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้องและต้องรับการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอกทุก ๆ 5 ปีและต้องเปิดเผย
ต่อสาธารณชนกระบวนการประกันคุณภาพประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ(Quality control) การ
ตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) การตรวจประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) และการรับรอง
คุณภาพ(Quality Accreditation) (ไพบุลย์ โล่ห์สุนทร,2546)

กระทรวงสาธารณสุขได้ประกาศนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยสังกัดกระทรวง
สาธารณสุข พ.ศ.2541 โดยกำหนดให้วิทยาลัยในสังกัดจัดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาใน
วิทยาลัย เพื่อเป็นหลักประกันในการผลิตบุคลากรให้มีคุณภาพ อันจะนำไปสู่การให้บริการทางสุขภาพที่มี
คุณภาพแก่ประชาชน ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 48 กำหนดให้
หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกัน
คุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การ
พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และมาตรา 49
กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีประเมิน
คุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา
โดยกำหนดไว้ว่าสถานศึกษาทุกแห่งจะต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน
และประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) ทุก 5 ปี (สถาบันพระบรมราชชนก, 2555)

การตรวจประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึงกระบวนการประเมินผลการดำเนินการ
ขององค์กรโดยภาพรวม เมื่อได้มีการใช้ระบบการประกันคุณภาพหรือระบบการควบคุมแล้วทำให้เกิดการ
เปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพมากนักน้อยเพียงใด (ไพบุลย์ โล่ห์สุนทร,2546) หรือหมายความว่า การประเมิน
คุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
กระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษาภายในหรือหน่วยงานต้นสังกัด(ไพรวลัย พิทักษ์สาธิต
bet.obec.go.th/eqa/images/2010)

การตรวจประเมินคุณภาพประกอบด้วยการตรวจประเมินคุณภาพภายใน (Internal quality
assessment) เป็นการตรวจประเมินจากคณะผู้ตรวจประเมินขององค์กรเอง และการตรวจประเมินคุณภาพ
ภายนอก (External quality assessment) เป็นการตรวจประเมินจากคณะผู้ตรวจประเมินจากภายนอกของ
องค์กร โดยประโยชน์ของการตรวจประเมินเพื่อค้นหาปัญหาจากการดำเนินงานตามระบบคุณภาพ ช่วย
วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งและโอกาสพัฒนา เป็นข้อมูลให้ผู้บริหารระดับสูงได้ทราบถึงระบบความสำเร็จ ของ
ระบบคุณภาพ ตลอดจนเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก (ไพบุลย์ โลห์
สุนทร,2546) โดยมีจุดมุ่งหมายของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในก็เพื่อตรวจสอบและประเมินการ
ดำเนินงานของสถาบันตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้นๆ ได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้ เพื่อให้สถาบันได้ทราบสถานภาพ
ที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง
การประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิภาพนั้น ทั้งคณะผู้ประเมินและสถาบันที่รับการประเมินจำเป็นต้องกำหนด
บทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ

ประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ทั้งนี้ สถาบันต้องวางแผนจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในให้เสร็จก่อนสิ้นปีการศึกษาที่จะเริ่มวงรอบการประเมิน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถาบัน (สำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ, 2554)

สถาบันพระบรมราชชนกเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของวิทยาลัย มีบทบาทหน้าที่ ในการพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพภายในร่วมกับวิทยาลัย กำหนดหลักการและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพ ภายในและการสนับสนุน ส่งเสริม ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน เพื่อเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกและในกรณีที่เกิดการประเมินคุณภาพภายนอกของวิทยาลัยไม่ได้มาตรฐาน หน่วยงานต้นสังกัดจะ เป็นผู้กำกับดูแลดำเนินการให้วิทยาลัยปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นสถาบันพระบรมราช ชนกได้ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยถือเป็นหนึ่งในเครื่องมือการบริหารงานของ ผู้บริหารสถานศึกษา ผลการประเมินคุณภาพภายในทั้งในระดับการประเมินตนเอง การประเมินโดยเครือข่าย และการประเมินโดยสถาบันพระบรมราชชนก รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) วิทยาลัยแต่ละแห่งควรนำมาพิจารณากำหนดเป็นแนวทางใน การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยการพัฒนาดังกล่าวจะอยู่บนพื้นฐานของความช่วยเหลือ เกื้อกูลในรูป เครือข่ายวิทยาลัยภาค ซึ่งจะทำให้วิทยาลัยในแต่ละเครือข่ายมีการพัฒนาคุณภาพไปพร้อมๆกัน และเป็นการ เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพภายนอก (สถาบันพระบรมราชชนก, 2555) จากการที่สถาบันพระบรมราชชนกได้ใช้เครือข่าย วิทยาลัยภาคเป็นกลไกในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดให้วิทยาลัยในแต่ละภาคให้ เป็นศูนย์กลางการดำเนินงานประกันคุณภาพ และสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานให้กับวิทยาลัยที่เป็น ศูนย์การดำเนินงานดังกล่าว ซึ่งมีทั้งหมด 5 วิทยาลัยใน 5 เครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายภาคเหนือตอนบน ตอนล่าง ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ทั้งนี้ให้แต่ละเครือข่ายไปวางแผนการดำเนินงานที่ เหมาะสมกับบริบทการจัดการศึกษา (สถาบันพระบรมราชชนก, 2555) โดยในปีการศึกษา 2554 สถาบันพระ บรมราชชนกได้กำหนดให้วิทยาลัยในสังกัดทุกแห่งมีการประเมินคุณภาพภายใน โดยเครือข่ายเอง ซึ่งวิทยาลัย เครือข่ายภาคเหนือ ได้มีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของ เครือข่ายภาคเหนือ โดยมีการเตรียมการจัดทำรายงานประจำปีโดยใช้รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online)

วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ ได้มีการจัดทำระบบการประเมินคุณภาพภายในของเครือข่าย โดยมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นมาเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้ระบบ การประเมินคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายเป็นไปตามระบบที่กำหนดทั้งนี้ให้การดำเนินการเป็นไปตาม มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายในที่ สำนักงานการอุดมศึกษากำหนด ซึ่ง สำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ (2554) ได้ให้ความหมายของระบบ หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีการกำหนดอย่างชัดเจนว่าต้องทำ อะไรบ้างเพื่อให้ได้ผลออกมาตามที่ต้องการ ขั้นตอนการปฏิบัติงานจะต้องปรากฏให้ทราบโดยทั่วกันไม่ว่าจะอยู่ ในรูปของเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือโดยวิธีการอื่นๆ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วย ปัจจัย นำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน โดยระบบการประเมิน คุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลต่อการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเครือข่าย ภาคเหนือได้ ซึ่ง ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึงกระบวนการดำเนินงาน ที่มีลักษณะดังนี้ ถึงความ ประหยัด (Economy) ได้แก่ ประหยัดต้นทุน(Cost) ประหยัดทรัพยากร (Resources) และประหยัดเวลา (Time) การเสร็จทันตามกำหนดเวลา (Speed) และมีคุณภาพ (Quality) โดยพิจารณาทั้งกระบวนการตั้งแต่

ปัจจัยนำเข้า (Input) หรือวัตถุดิบ มีการคัดสรรอย่างดี มีกระบวนการดำเนินงาน กระบวนการผลิต(Process)ที่ดี และมีผลผลิต (Output) ที่ดี ดังนั้นการมีประสิทธิภาพจึงต้องพิจารณากระบวนการดำเนินงานว่า ประหยัด รวดเร็ว มีคุณภาพของงาน ซึ่งเป็นกระบวนการดำเนินงานทั้งหมด (<http://guru.google.co.th/guru/thread>) และในช่วงเวลาที่ผ่านมหาวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือยังไม่เคยมีการศึกษาประสิทธิภาพของระบบการประเมินคุณภาพภายในของเครือข่าย ทางผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาในเรื่องดังกล่าว โดยผลการวิจัยจะนำไปใช้ในการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของระบบการประเมินคุณภาพคุณภาพภายใน วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ
คำถามวิจัย

ประสิทธิภาพของระบบการประเมินคุณภาพคุณภาพภายใน วิทยาลัยในเครือข่ายภาคเหนือเป็นอย่างไร

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาประสิทธิภาพของระบบการประเมินคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของ คณะกรรมการประกันคุณภาพของเครือข่าย และหรือผู้ประเมินคุณภาพภายในและ/หรือ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยในเครือข่ายภาคเหนือประจำปีการศึกษา 2554 วิทยาลัยละ 10 คน รวม 7 วิทยาลัยจำนวน 70 คน ระยะเวลาที่ศึกษา 1 ธันวาคม พ.ศ 2555 -1 พฤษภาคม พ.ศ 2556

นิยามศัพท์

ระบบประเมินคุณภาพ (Quality Assessment) หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงาน ว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้าของระบบประเมินคุณภาพ ด้านกระบวนการของระบบประเมินคุณภาพและด้านผลการดำเนินงานของระบบประเมินคุณภาพ

ประสิทธิภาพของระบบประเมินคุณภาพภายใน หมายถึง ผลการดำเนินงานของระบบประเมินคุณภาพภายในที่มีความประหยัด (Economy) ได้แก่ ประหยัดต้นทุน (Cost) ประหยัดทรัพยากร (Resources) และประหยัดเวลา (Time) การเสร็จทันตามกำหนดเวลา (Speed) และการมีคุณภาพ (Quality) โดยพิจารณาทั้งกระบวนการตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนินงาน (Process)ที่ดี และมีผลการดำเนินงาน (Output/outcome) ที่ดีของการประเมินคุณภาพภายใน

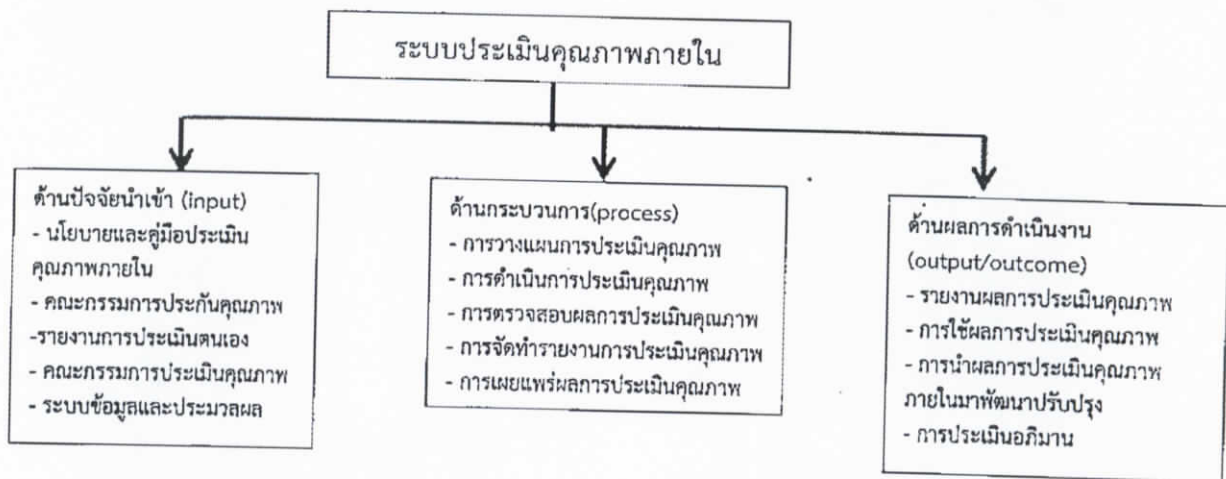
คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการประกันคุณภาพวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ

ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หมายถึง คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเครือข่ายภาคเหนือที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือประจำปีการศึกษา 2554

ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานในกลุ่มงาน หรือในฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละวิทยาลัยในเครือข่ายภาคเหนือ

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยใช้แนวคิดการประเมินเชิงระบบ (Systemic Approach) ในการประเมินผลการดำเนินงานระบบประเมินคุณภาพภายใน โดยประเมินครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า(input) กระบวนการ (process) และผลของการดำเนินงาน (output/outcome) มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดที่สำคัญของการวิจัย โดยองค์ประกอบของระบบประเมินคุณภาพภายใน มีรายละเอียดดังภาพ



วิธีการดำเนินงานวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ประเมินคุณภาพภายใน และหรือ ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2554 จำนวน 7 วิทยาลัย ๆ ละ 10 คน รวม 70 คน ได้แก่ วิทยาลัยพยาบาลสวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพิจิตร พิจิตร วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรพิษณุโลก วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครดง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครเชียงใหม่ และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครเชียงใหม่ เชียงใหม่

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์และขั้นตอนของการทำวิจัยให้แก่กลุ่มประชากรทราบ และอธิบายให้เข้าใจถึงการศึกษาครั้งนี้ขึ้นอยู่ด้วยความสมัครใจ กลุ่มประชากรสามารถปฏิเสธการเข้าร่วมการวิจัยจะไม่มีผลใด ๆ ต่อการทำงานในวิทยาลัย นอกจากนี้ยังชี้แจงว่าข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจะเก็บความเป็นความลับ จะนำเสนอในภาพรวมและนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาเท่านั้น และยึดหลักการปฏิบัติจริยธรรมในการศึกษาวิจัยในมนุษย์

เครื่องมือการวิจัย

แบบสอบถามเรื่อง ประสิทธิภาพของระบบการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยในเครือข่ายภาคเหนือ ที่ผู้วิจัย พัฒนาขึ้นมาเองตามกรอบแนวคิด เชิงระบบ ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตโดยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายใน แนวปฏิบัติที่ดีของระบบการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานการอุดมศึกษาแห่งชาติ

ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 42 ข้อ เป็นข้อคำถาม 5 ระดับ คือ ระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 3 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา เพื่อพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่มุ่งวัด (IOC) โดยเลือกเฉพาะที่มีค่า IOC มากกว่า 0.6 ซึ่งแสดงว่ามีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่มุ่งวัด ผู้วิจัยนำข้อคิดเห็นมาปรับปรุงคุณภาพของแบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับอาจารย์ในวิทยาลัยที่มีลักษณะเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน เพื่อหาความเที่ยงของเครื่องมือ (reliability) นำผลมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และของอนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร
2. ผู้วิจัยชี้แจงกลุ่มประชากร บอกวัตถุประสงค์และขออนุญาตเก็บข้อมูล เมื่อกลุ่มตัวอย่างยินยอมเข้าร่วมการวิจัย จึงดำเนินการให้ช่วยตอบแบบสอบถาม
3. หลังการตอบแบบสอบถามกลุ่มประชากรแล้ว ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถาม ก่อนนำไปวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)
2. ข้อมูลประกันคุณภาพการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

นำผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยในเครือข่ายภาคเหนือ สถาบันพระบรมราชชนก

ระยะเวลา/ และ แผนผังการดำเนินงานวิจัย

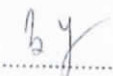
การดำเนินงาน	ปีงบประมาณ 2556					
	ธ.ค.55	ม.ค.56	ก.พ.56	มี.ค.56	เม.ย.56	พ.ค.56
1. ทบทวนวรรณกรรม	↔					
2. สร้างเครื่องมือและทดสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย	↔	↔				
3. เก็บรวบรวมข้อมูล			↔			
4. วิเคราะห์ข้อมูล				↔		
5. อภิปรายผล					↔	
6. จัดทำรูปเล่มและเผยแพร่						↔

งบประมาณ

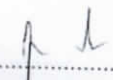
เบิกจากเงินรายได้สถานศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนีพะเยา โดยใช้จ่ายดังนี้

- | | | |
|---|----------------------------|-----------|
| 1.1 ค่าจัดพิมพ์ | 5,000 | บาท |
| 1.2 ค่าถ่ายเอกสาร | 4,000 | บาท |
| 1.3 ค่ากรอกข้อมูล | 4,000 | บาท |
| 1.4 ค่าวิเคราะห์ข้อมูล | 4,000 | บาท |
| 1.5 ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษาวิจัย | จำนวน 6,000 | บาท |
| 1.6 ค่าทำรูปเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ | จำนวน 10 เล่มๆ 250 บาท รวม | 2,500 บาท |
| 1.7 ค่าจัดบทความและค่าใช้จ่ายในการนำเสนอผลงาน | 10,000 | บาท |

รวมใช้งบประมาณทั้งสิ้น 35,500 บาท (สามหมื่นห้าพันห้าร้อยบาทถ้วน)

ลงชื่อ.....  ผู้จัดทำโครงการ
(นางสาวพร บุญมี)

พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ

ลงชื่อ.....  ผู้เสนอโครงการ
(นายกฤตพัทธ์ ผีกฝน)

รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัย

ลงชื่อ.....  ผู้อนุมัติโครงการ
(นางวิยะดา รัตนสุวรรณ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พะเยา

๘ ม.ค. ๕๖

ตรวจสอบแล้วงบประมาณเบิกจ่ายได้

..... 

(นางหทัยรัตน์ บรรณากิจ)

วันที่..... ๕ / ๑-๑ / ๒๕๕๕