

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ลำปาง
 บันทึกการประชุมการจัดการความรู้ หัวข้อ วิธีการพัฒนาหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริงโดยใช้
 วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมาน
 ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น
 ณ ห้องประชุม สะบันงา

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายถาวร	ล่อกา
๒.	นางสาวปิยธิดา	จุลละปีย
๓.	นางคณินนิตย์	สุบรรพวงค์
๔.	รท.หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร
๕.	นางภัทรพร	จันทร์เวคิน
๖.	นางสุดาวลัย	สายสืบ
๗.	นางนฤพร	พงษ์คุณากร
๘.	นางเกสร	มณีวรรณ
๙.	นางจิราภรณ์	มันศุข
๑๐.	นางจันทร์จีรา	ยานะชัย
๑๑.	นางจิราภรณ์	โชติพฤษ์ชุกุล
๑๒.	นางชมพูนุท	แสงวิจิตร
๑๓.	นางสาวณัฐนิชา	คำपालะ
๑๔.	นางธีรรัตน์	บุญกณะ
๑๕.	นางนงลักษณ์	พรหมติงการ
๑๖.	นางบุญศรี	นุกฤต
๑๗.	นางเบญจพร	เสาวภา
๑๘.	นางสาวพรโสภา	พินิจผล
๑๙.	นางสาวปริศนา	นวลบุญเรือง
๒๐.	นางสาวพรรณิ	ไพศาลทักษิน
๒๑.	นางภัทรพร	จันทร์เวคิน
๒๒.	นางรุ่งนภา	สุตินันท์โอภาส
๒๓.	นางวลัยลักษณ์	ขันทา
๒๔.	นางวนิดา	อินทราชา
๒๕.	นายวินัย	รอบคอบ
๒๖.	นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ
๒๗.	นางศิริรัตน์	ศรีภัทรางกูร
๒๘.	นางสมจิตร	สิทธิวงค์
๒๙.	นางสาวสุดาวลัย	สายสืบ
๓๐.	นางอภิรดี	คำเงิน

๓๑.	นางเอกรัตน์	ปิ่นประภาพันธ์
๓๒.	นางสาวกรรณิการ์	กอบบุญเกิด
๓๓.	นางสาวกรรณิการ์	ภาคสมบูรณ์
๓๔.	นางสาวปวีณา	สุรินทร์ประทีป
๓๕.	นายเพชร	วิวุฒิ
๓๖.	นางสาวกนกอร	กอนาค
๓๗.	นางสาวนิพร	ชัตตา
๓๘.	นางสาวเครือวัลย์	สารเดือนแก้ว
๓๙.	นายโอภาส	ประมุขสิน
๔๐.	นางสาวสิริวรรณ	ฉัญญผล
๔๑.	นางจันทร์ธิดา	ศรีกระจ่าง

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

สาระการประชุม

๑. ดร. ถาวร ล้อกา นำเสนอ Model Toward Excellence in Transformative Education: An Integration Mission Framework ฐานของบ้านเปรียบเสมือน วัฒนธรรมและภูมิปัญญา เป็นฐานของงานวิจัยและการบริการวิชาการ ที่นำวิทยาลัยฯไปสู่ความเป็นเลิศ เสาต้นแรกคือ การวิจัย เพื่อตอบโจทย์ด้านวิชาการหรือองค์ความรู้ใหม่ เสาอีกต้นคือการบริการวิชาการ เป็นการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ก่อประโยชน์ให้กับทุกคน ในอนาคต งานวิจัยไม่ได้ หยิบมาจาก concept ในตัวเรา แต่จะเป็นงานวิจัยจากการไปบริการวิชาการที่ผ่านมา ตัวอย่างเช่น พบว่า ผู้สูงอายุมีอาการซึมเศร้า ว่าเหตุ สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของผู้สูงอายุในการดูแล เมื่อทำวิจัยเสร็จแล้วสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา รูปแบบการดูแลผู้สูงอายุ หรืองานวิจัยของต่างประเทศที่เป็น intervention ใหม่ แต่เราก็เอามาปรับใช้กับของเราได้

๒. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อ Model

- อ.จิราภรณ์ : ควรเพิ่มค่านิยมร่วม (Shared Value) ในส่วนของฐานบ้านเพราะเป็นฐานสำคัญขององค์กร
- อ.ดร.ปิยธิดา : ควรปรับลูกศรให้มี สองด้าน เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเป็นพลวัต
- อ.จิราภรณ์: หากต้องการไปสู่เป้าหมายหรือเป้าประสงค์ของวิทยาลัยฯ ควรพิจารณา วิสัยทัศน์ ปรัชญา เพิ่มด้วยหรือไม่ เพื่อให้เห็นทิศทางขององค์กร
- อ.ดร.ธีรรัตน์: ถ้าพิจารณาจากพันธกิจของวิทยาลัย อยากให้มองในเรื่องของความสัมพันธ์ เช่น กิจกรรมนอกหลักสูตร ที่นักศึกษาทำอาจเติมในด้านสิ่งแวดล้อม
- อ.ดร.พรณี : ควรเน้นเรื่องการเคารพคุณค่ามนุษย์ ให้มีทิศทาง ให้มองเห็นได้ชัดเจนว่าเราจะมีทิศทางไหน และควรมีการดึงคุณค่าของผู้สูงอายุเข้ามาด้วย
- อ.ศรีประไพ : เสนอว่าวิสัยทัศน์ต้องอยู่ด้านบนเพราะเป็นเป้าหมายขององค์กร

๓. สรุปประเด็นการวิจัย ต่อยอดจากหัวข้อการจัดการความรู้ เรื่อง การพัฒนาหัวข้อการวิจัยจาก

สถานการณ์จริงโดยใช้วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมาน โดยแลกเปลี่ยนในเรื่องการ coaching และ การทำวิจัยเป็นทีม

- การทำวิจัยเป็นทีม (Team Based/Team Work) งานวิจัย ๑ เรื่องให้มีที่ปรึกษาหลัก และมีทีมเข้ามาช่วย จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยหน้าใหม่ด้วย
- ใช้วิธี Coaching โดยให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์เป็นที่ปรึกษาหลัก และให้อาจารย์น้องใหม่ หรืออาจารย์ที่ต้องการพัฒนาประสบการณ์ด้านการวิจัยเข้ามาเรียนรู้กระบวนการสามารถเริ่มตั้งแต่การพัฒนาหัวข้อการวิจัยไปจนถึงการตีพิมพ์เผยแพร่
- การพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาเป็นงานของวิจัยอาจารย์ ในรายวิชาวิจัยทางการแพทย์ที่ อาจารย์รุ่งนภา รับผิดชอบ โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีจำนวนนักศึกษา ๓ ห้อง ต้องการอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยเป็นจำนวนมาก อาจารย์สามารถพัฒนาเป็นงานวิจัยของอาจารย์ได้ เช่น วิจัยintervention นักศึกษาทำเป็น pilot อาจารย์ต่อยอดเป็น project ใหญ่ขึ้น วิจัย Descriptive นักศึกษาทำเป็นพรรณนาง่ายๆ อาจารย์ต่อยอดงานโดยเก็บข้อมูลเพิ่มเติมหรือใช้สถิติขั้นสูงขึ้น
- การวิจัยโดยใช้กรอบบริการของศูนย์บริการสุขภาพของวิทยาลัยฯเป็นหลัก โดยพิจารณาว่ามีประเด็นหรือ concepts โหนดของศูนย์ ที่จะทำให้เกิดการบูรณาการกับด้านการเรียนการสอน และการวิจัย อาจารย์ฉวีวรรณเสนอว่า หัวข้อวิจัยสามารถพัฒนาจากการออกไปให้บริการวิชาการ ตัวอย่างล่าสุดที่ออกไปให้บริการวิชาการให้กับผู้ติดเชื้อในลำปาง โดย อาจารย์เกสรและทีมบริการวิชาการพบว่า ผู้ติดเชื้อที่เป็นวัยรุ่นมีปัญหาในด้านการรับยาต้านไวรัสไม่ต่อเนื่อง และผู้ติดเชื้อส่วนใหญ่ต้องการกำลังใจในการใช้ชีวิตในสังคม

๔. พันธกิจการจัดบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนความรู้กับเครือข่ายในระดับท้องถิ่น ชาติและสากล เป็นปัจจัยสำคัญในการนำไปสู่การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคม และการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อหล่อหลอมให้ผู้เรียนเป็นผู้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สติและปัญญา สู่เป้าหมายสูงสุดคือการเป็นพยาบาลที่เป็นเลิศด้านวิชาชีพ เคารพและเชิดชูคุณค่าของมนุษย์ เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศและสังคมโลก ดังนั้น รูปแบบการบริการวิชาการในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ของวิทยาลัย โดยใช้กรอบ Model ของแต่ละศูนย์ ดังนี้

๔.๑ ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ : ทั้งในมิติการบูรณาการพันธกิจของวิทยาลัยและมิติการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้สูงอายุ โดยใช้ ISAAC Model เน้น การดูแลผู้สูงอายุแบบบูรณาการ (Integrated Care) การพึ่งพาซึ่งกันและกัน (Interdependence) พลังผู้สูงอายุ (Active aging) และการดูแลสุขภาพทุกช่วงวัย (Life Course) บนพื้นฐานของวัฒนธรรม (Culture)

๔.๒ ศูนย์ศึกษาสุขภาพสตรี: เป้าหมายเพื่อให้เกิด Healthy Women เน้น การรู้เท่าทันด้านสุขภาพของสตรี (Women's Health Literacy) การดูแลสุขภาพทุกช่วงวัย (Life Course) และการมีส่วนร่วมของครอบครัว (Family's Involvement) บนพื้นฐานของวัฒนธรรม (Culture)

๔.๓ ศูนย์ส่งเสริมพัฒนาการเด็กและสุขภาพวัยรุ่น: เป้าหมายเพื่อให้เกิดศักยภาพตามวัย (Optimal Potentials) เน้น การเติบโต (Growth) พัฒนาการ (Development) การมีส่วนร่วม

ร่วมของครอบครัวและและสังคม (Family and Social Participation) และการดูแลสุขภาพ
ทุกช่วงวัย (Life Course)

๔.๔ ศูนย์พัฒนาสุขภาพชุมชน: เน้นการพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน

๕. สรุปแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาหัวข้อการวิจัย ใช้แนวคิด “FINER”

F: Feasible คือ ความเป็นไปได้ โดยพิจารณาจากความเหมาะสมของ ประสิทธิภาพและ
ความถนัดของผู้วิจัย ความเหมาะสมของเวลาและงบประมาณ เป็นต้น

I: Interesting คือ ความน่าสนใจและงานวิจัยสามารถเชื่อมโยงหรือขยายไปสู่ scale
ใหญ่ได้ เช่น วิจัยที่ชายแดนสามารถเชื่อมกับ WHO ได้

N: Noble คือ ความใหม่ เช่น ประเด็นความรู้เท่าทันด้านสุขภาพ (health literacy)
ตำแหน่งของกระบวนการหรือผลิตภัณฑ์ในปัจจุบัน (process product positioning)

E: Ethical คือ จริยธรรม งานวิจัยต้องอยู่บนความถูกต้อง

R: Relevant คือ ความสอดคล้องกับสภาพปัญหา สามารถสร้างองค์ความรู้ที่นำไปปรับ
ใช้ กำหนดนโยบายและต่อยอดงานวิจัยในอนาคตได้

๖. แนวปฏิบัติในข้อ ๕ จะเป็นองค์ความรู้เพื่อนำไปใช้เพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาโครงการ
วิจัยของวิทยาลัยฯ ต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นางสาวกรรณิการ์ กาศสมบุรณ์ ผู้บันทึก