

รายงานการประชุมคณะผู้บริหารและเครือข่ายการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ

วันที่ 1 สิงหาคม 2556 เวลา 16.30-18.30 น.

ณ ห้องบุษราคัม วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดลำปาง

รายชื่อผู้เข้าประชุม	หน่วยงานเครือข่าย
1.อาจารย์ชลธิ หาญชัยพงษ์	สถาบันพระบรมราชชนก
2.นางสาวอุมาพร ผาทอง	สถาบันพระบรมราชชนก
3.อ.ดร.จิรพร วัฒนศรีสิน	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครศรีธรรมราช (ภาคใต้)
4.อ.กัญชิตา เสริมสันศิริ	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นพรัตน์วชิระ(ภาคกลาง)
5.อ.อัญชลีพร อมาตยกุล	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นพรัตน์วชิระ(ภาคกลาง)
6.อ.ศิริกุล การุณเจริญพานิชย์	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จักรีรัช (ภาคกลาง)
7.อ.วิสุทธิ์ โนจิตต์	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท (ภาคกลาง)
8.อ.ดร.ถาวร ล้อกา	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง (ภาคเหนือ)
9.อ.ดร.ปริศนา นวลบุญเรือง	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
10.อ.พยอม ถิ่นอ่อน	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
11.อ.นงลักษณ์ พรหมติงการ	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
12.อ.สุชาติ เครืองชัย	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
13.อ.เกษร มณีวรรณ	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
14.อ.ณัฐนิชา คำปาละ	วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

เปิดประชุมเวลา 16.30 น.

วาระการประชุม

1.เรื่องแจ้ง

อ.ชลธิ หาญชัยพงษ์ ที่ปรึกษาของคณะดำเนินงานศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านผู้สูงอายุได้กล่าวถึงที่มาและความสำคัญในการประชุมในวันนี้ซึ่งมี 2 เหตุผลคือ

1. ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านผู้สูงอายุ จัดเป็นศูนย์ที่มีความก้าวหน้าไปได้ดี โดยเฉพาะในกลุ่มของวิทยาลัยพยาบาลขนาดใหญ่และการดำเนินการอย่างดี มาเป็นเวลานาน แต่วิทยาลัยขนาดเล็กซึ่งมีข้อจำกัดอาจจะยังไม่สามารถเข้าสู่ระดับของการเป็นศูนย์ความเป็นเลิศอย่างสมบูรณ์ได้

2. ขณะนี้ได้มีการเปลี่ยนเกณฑ์ใหม่เพื่อประเมินผลการดำเนินงานศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการระดับสถาบันพระบรมราชชนก ซึ่งได้มีการกำหนดใน 2 รูปแบบคือ 1. เชิงปริมาณ ทางสพช. จะต้องมีการส่งเสริมให้เกิดการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการอย่างสมบูรณ์จำนวน 2 ศูนย์ และ 2. การประเมินผลเชิงกระบวนการ ซึ่งเป็นการดำเนินงานเพื่อผลักดันให้เกิดศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับวิทยาลัยก็ยังเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการอยู่ ดังเช่นที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมินของ Excellent center เดิม

ดังนั้นคณะดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านผู้สูงอายุ จึงควรมีการวางแผนยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการผลงานวิจัย โดยควรทำเป็นชุดโครงการวิจัยซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมสูงและสามารถเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายได้ในอนาคต ดังนั้นจึงขอระดมสมองจากทีมในการวางแผนเพื่อส่งเสริมให้เกิดผลงานวิจัยที่มีผลกระทบสูงดังกล่าว

2. เรื่องพิจารณา

อ.ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน ที่ปรึกษาคณะดำเนินงานศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านผู้สูงอายุ ได้เสนอให้ว่า ควรมีการเริ่มทำ Meta-analysis ของผลงานวิจัยในสถาบันพระบรมราชชนก ก่อนเพื่อให้ทราบถึงองค์ความรู้ที่เรามี แล้วจึงนำมาวางแผนต่อเรื่องของการทำวิจัยในระดับอื่นๆ จากประสบการณ์ที่อาจารย์ได้ไปศึกษาดูงาน ณ ประเทศเกาหลีใต้ พบว่า ระบบสุขภาพของเกาหลีใต้ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบเป็นลงทุนในด้านการป้องกันสุขภาพของผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้นเพื่อป้องกันการเกิดผลกระทบจากการเป็นภาวะสังคมผู้สูงอายุในอนาคต โดยเฉพาะการทำงานที่ Public Health Center หรือคล้ายคลึงกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลของประเทศไทย แต่งานของเกาหลีใต้จะเน้นการบูรณาการกิจกรรมและงานภายใต้ความรับผิดชอบของ งานพัฒนาความมั่นคงของมนุษย์ สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อมไปด้วยกัน และได้มีการจัดผู้ดูแลผู้สูงอายุในระดับชุมชนด้วย

อ.กัญชิตา วพบ.นพรัตน์วิริยะ ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ว่า ได้มีการศึกษาวิจัยนำร่องเพื่อทดลองใช้ การดำเนินการโดยอาสาสมัครเพื่อการดูแลผู้สูงอายุ (อผส.) ในการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน ซึ่งเป็นของ อ.นพ.บรรลุ ศิริพานิช ที่ จ.นครราชสีมา สิงห์บุรี เป็นต้น โดยจะทำงานร่วมกับองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น เพื่อระบุปัญหาและการวางแผนร่วมกัน และการจัดระบบบริการโดยอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ (อผส.)

อ.ดร.ถาวร ล้อกา ประธานฯ ได้มีการเสนอแนะว่า ควรจะมีการทำวิจัยร่วมกันในกลุ่มของศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยเน้นการทำวิจัยในระดับ Primary Care for Elderly, การศึกษาผลกระทบหรือประเมินผลโครงการที่ได้จัดทำ (Evaluation Program) และ การศึกษา Best Practice และควรมีการวางแผนร่วมกัน

ผลการพิจารณา ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยในการทำงานวิจัยร่วมกัน ใน 3 ด้านหลักดังนี้

ผู้รับผิดชอบหลัก ต้องรับผิดชอบทำโครงสร้าง และ แนวคำถามมาเสนอในการประชุมครั้งต่อไป (เดือนกันยายน ซึ่งอ.อุมาพร จะประสานเรื่องกำหนดวันประชุมต่อไป)

หัวข้อ	ผู้รับผิดชอบหลัก
1. การทำ Meta-analysis เกี่ยวกับวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลผู้สูงอายุในประเทศไทย	
2. ระบบการดูแลใน Primary Care - ถอดบทเรียน Good practice ระบบบริการ เช่น องค์ประกอบด้านการศึกษา ระบบบริการ องค์การผู้สูงอายุที่ดี (Structure: คน เงิน ของ, Process: มีการดำเนินการ/กระบวนการอย่างไร, Outcome) เช่น บ้านบึง ฯลฯ โดย 2.1 survey หา good practice ในแต่ละจังหวัด outputที่ได้คือ Model ในการวัด 2.2 สัมภาษณ์เชิงQualitative (แนวคำถามเกี่ยวกับ structure process output) Output ที่ได้คือ Good practice ที่สามารถชี้แนะเชิงนโยบายได้ เพิ่มประเด็นด้าน Cost effectiveness 2.3 Survey ในกลุ่มอื่นๆที่ยังไม่เป็น good practice เพิ่ม เพื่อ confirm ข้อมูล Outcome: ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย Application ในกลุ่มอื่นๆ เพิ่มเติม (ยังไม่แน่ว่าจะต้องทำหรือไม่)	วพบ.นครลำปาง เชิญ อ.พามาเป็น ที่ปรึกษาด้วย
3. ถอดบทเรียน เส้นทางสู่ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (structure, process, outcome, key of success)	วพบ. นครศรีธรรมราช และ วพบ.สงขลา
4. Evaluation program เพื่อดู Impact ของผู้สูงอายุ	วพบ.จ๊กวีร์ช, วพบ.นพรัตน์วชิระ และ วพบ. ชัยนาท

3. วาระอื่นๆ

1. การทำฐานข้อมูลของ EC ขณะนี้เจ้าหน้าที่ที่สร้าง website ขอความร่วมมือให้วิทยาลัยทุกแห่งเข้าไปกรอกข้อมูล และทดลองใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

2. เรื่องแจ้ง วพบ.นครลำปางจะมีการเชิญ Visiting professor มา 2 ท่านดังนี้

1. Professor Pamela จาก University of Newcastle เพื่อทำเกี่ยวกับ Optimal healing environment ถ้าได้รับการอนุมัติในแผนปฏิบัติการ
2. Professor Kachima จากญี่ปุ่น เพื่อช่วยในการทำ cost minimization ถ้าเป็นไปได้ ควรจะเป็น Tele conference.
3. University Newcastle ประเทศออสเตรเลีย จะจัดประชุมวิชาการ Qualitative Research ในเดือน ตุลาคมปี 2557 (2014)

ปิดการประชุม เวลา 18.30 น.

ศิริกุล การุณเจริญพาณิชย์ บัณฑิต/พิมพ์

ถาวร ล้อกา ตรวจทาน/รับรอง