วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ลำปาง

บันทึกการประชุมการจัดการความรู้ หัวข้อ วิธีการพัฒนาหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริง

โดยใช้วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมาน

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น

ณ ห้องประชุม บัวละวง

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรวยพร	ทะแกล้วพันธุ์	ประธาน
๒. นางสาวพรรณี	ไพศาลทักษิน	
๓. นางสาววาสนา	มั่งคั่ง	
๔. นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	
๕. นางวิลาวัลย์	ต่อปัญญา	
๖. นางพัฒนา	นาคทอง	
๗. นางสาวปริศนา	นวลบุญเรือง	
๘. นางคนึงนิตย์	สุบรรพวงศ์	
๙. นายถาวร	ล่อกา	
๑๐. นางนงลักษณ์	พรหมติงการ	
๑๑. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	
๑๒. นางจิตต์วีร์	เกียรติสุวรรณ	
๑๓. นางอัจฉรา	สิทธิรักษ์	
๑๔. นางรุ่งนภา	สูตินันท์โอภาส	
๑๕. นางพรโสภา	พินิจผล	
๑๖. นางณิชกานต์	นาควิโรจน์	
๑๗. นางสมปรารถนา	สุดใจนาค	
๑๘. นางสาวพัชร์นันท์	วิวรากานนท์	
๑๙. นางสาวกรรณิการ์	กองบุญเกิด	
๒๐. นางสาวปนัดดา	สวัสดี	
๒๑. นายพชร	วิวุฒิ	
๒๒. นางสาวจิราพร	พรมแก้วงาม	
๒๓. นางจิราภรณ์	มั่นศุข	
๒๔. รท.หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร	
๒๕. นางจันทร์จีรา	ยานะชัย	
๒๖. นางนฤพร	พงษ์คุณากร	
๒๗. นางบุญศรี	นุเกตุ	

๒๘. นางสาวปิยธิดา จุลละปีย
๒๙. นางวรภรณ์ ทินวัง
๓๐. นายวินัย รอบคอบ
๓๑. นางสาวสิริอร พัวศิริ
๓๒. นางอภิรดี คำเงิน
๓๓. นางมณีรัตน์ พันธุ์สวัสดิ์
๓๔. นางวนิดา อินทราชา
๓๕. นางสาววัชรีพร ลำเจียกเทศ
๓๖. นายวีระชัย เขื่อนแก้ว
๓๗. นางสาวบุศรินทร์ ผัดวัง
๓๘. นางสาวกนกอร กองนาค
๓๙. นางสาวกรรณิการ์ กาศสมบูรณ์
๔๐. นางสาวสิริวรรณ ธัญญผล
๔๑. นางสาวทิพวรรณ เทียมแสน
๔๒. นางอุษณีย์ วรรณาลัย
๔๓. นางธีรารัตน์ บุญกุณะ
๔๔. นางวลัยลักษณ์ ขันทา
๔๕. นางภัทรธร จันทรเวคิน
๔๖. นางเกสร มณีวรรณ
๔๗. นางสาวณัฐนิชา คำปาละ
๔๘. นางสาวนิพร ขัดตา
๔๙. นางจันทร์ธิลา ศรีกระจ่าง
๕๐. นางศิริรัตน์ ศรีภัทรางกูร
๕๑. นางสาวสุดาวัลย์ สายสืบ
๕๒. นางเอกรัตน์ ปิ่นประภาพันธ์
๕๓. นางสาวปวีณา สุรินทร์ประทีป
๕๔. นางสาวกนกอร กองนาค
๕๕. นางสาวเครือวัลย์ สารเถื่อนแก้ว
๕๖. นายโอภาส ประมูลสิน

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.
สาระการประชุม

วิธีการพัฒนาหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริงโดยใช้วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมาน

จากการที่วิทยาลัยฯ มีประเด็นยุทธศาสตร์ในการผลิตผลงานวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการด้านสุขภาพของชุมชนและสังคม อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์การทำงานที่ผ่านมา พบว่า ปัญหาการวิจัยหลายๆ เรื่อง ไม่ได้ตอบโจทย์ความต้องการของชุมชนและสังคม ดังนั้น วิทยาลัยฯ จึงกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ในเรื่องนี้ขึ้นและเชิญชวนให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์พัฒนาหัวข้อการวิจัยจากความต้องการของชุมชนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ดร. ถาวร

จากประสบการณ์ในการทำหน้าที่ดูแลด้านการวิจัยของวิทยาลัยฯ พบปัญหาในการ Tackle ปัญหาการวิจัย ว่า การวิจัยของอาจารย์ยังไม่ Reach out ชุมชนเท่าที่ควร

ปัญหาและวิธีแก้ไขที่ได้จากประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาคือ

-อาจารย์มีเวลาไม่พอ การแก้ไข: อาจสามารถแก้ไขได้ด้วยการทำงานเป็นทีม กับทั้งในและนอกองค์กร

-ความรู้ความสามารถของนักวิจัย การแก้ไข: อาจสามารถแก้ไขได้ด้วยระบบการ Coaching

-จากประสบการณ์ของ ดร. ถาวร ในการสอนและการช่วยเหลือนักวิจัยทำให้เกิดความรู้ในเรื่องกระบวนการคิดแบบ abstract โดยการใช้ตาราง QIRI (Quality Improvement Research and Innovation) สามารถช่วยให้นักวิจัยตั้งปัญหาการวิจัยจากปัญหาที่พบในการปฏิบัติงานจริง ซึ่งสุดท้ายแล้วผลการวิจัยจะสามารถนำกลับมาพัฒนางานได้ ถือว่าเป็นงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง

ตัวอย่าง ในการทำงานวิจัยเชิงคุณภาพ เมื่อเก็บข้อมูลแล้ว นำข้อมูลมา organize จะได้ pattern ความรู้ออกมา

การใช้ตาราง QIRI นักวิจัยสามารถตั้งคำถามการวิจัยได้ในทุกช่องตาราง

ในการพัฒนาหัวข้อการวิจัยต้องคำนึงถึงเงื่อนไข "FINER"

F: Feasible

I: Interesting ทำให้ไม้จิ้มฟันกลายเป็นเรือรบได้ เช่นวิจัยที่ชายแดนเชื่อมกับ WHO

N: Noble เช่น health literacy / process product positioning

E: Ethical

R: Relevant ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาจริง

เทคนิคการสรุปความเชิงนามธรรม

อ.ดร. ถาวร นำเสนอ Slide ตัวอย่าง เรื่อง การ abstracting ตัวอย่างการพัฒนาหัวข้อวิจัยของโรงพยาบาลเมืองปานเรื่อง ความเครียดของภรรยาที่มีสามีติดเหล้า จากการพูดคุยซักถามกับนักวิจัย พบว่าไม่ใช่มโนทัศน์ความเครียด แต่เป็นมโนทัศน์ trapping ทั้งด้าน emotional/physical/ social trapping

ปัญหาเรื่องการเข้าถึงแหล่งทุน (เพื่อหัวข้อการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของสังคม)

-ภาระงานอาจารย์มากทำให้เสี่ยงต่อการดำเนินการไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของทุน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ลำปาง

บันทึกการประชุมการจัดการความรู้ หัวข้อ วิธีการพัฒนาหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริงโดยใช้วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมาน

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น

ณ ห้องประชุม บัวละวง

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรวยพร	ทะแกล้วพันธุ์
๒. นายถาวร	ล่อกา
๓. นางสาวปิยธิดา	จุลละปีย
๔. นางคนึงนิตย์	สุบรรพวงค์
๕. รท. หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร
๖. นางภัทรทร	จันทรเวคิน
๗. นางนฤพร	พงษ์คุณากร
๘. นางเกสร	มณีวรรณ
๙. นางสาวณัฐนิชา	คำปาละ
๑๐. นางนงลักษณ์	พรหมติงการ
๑๑. นางสาวพรโสภา	พินิจผล
๑๒. นางสาวปริศนา	นวลบุญเรือง
๑๓. นางสาวพรรณี	ไพศาลทักษิน
๑๔. นางรุ่งนภา	สูตินันท์โอภาส
๑๕. นางวนิดา	อินทราชา
๑๖. นายวินัย	รอบคอบ
๑๗. นางสาวกรรณิการ์	กาศสมบูรณ์
๑๘. นายพชร	วิวุฒิ
๑๙. นางสาวนิพร	ขัตตา
๒๐. นางจันทร์ธิลา	ศรีกระจ่าง
๒๑. นางจันทร์จีรา	ยานะชัย
๒๒. นางจีราภรณ์	โชติพฤกษ์ชูกุล
๒๓. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร
๒๔. นางธีรารัตน์	บุญกุณะ
๒๕. นางบุญศรี	นุเกตุ
๒๖. นางวลัยลักษณ์	ขันทา
๒๗. นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.
สาระการประชุม

- ดร.ถาวร ล่อกา: พันธกิจด้านการวิจัย เป็นพันธกิจสำคัญเพราะนอกจากจะเป็นกระบวนในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านสุขภาพแล้ว ยังสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตพยาบาล โดยมีเป้าหมายเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา การทำวิจัยต้องมีการบูรณาการกับพันธกิจอื่น ได้แก่ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีฐานสำคัญ ได้แก่ ปรัชญา วิสัยทัศน์ขององค์กร
- อ.คนึงนิตย์ สุบรรพวงศ์ เห็นด้วยกับประเด็นนี้ เพราะเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างและพัฒนาให้ได้บัณฑิตพยาบาลที่เป็นเลิศด้านวิชาชีพ มีความเคารพและเชิดชูคุณค่าความเป็นมนุษย์ตามปรัชญาของวิทยาลัยฯ
- อ.นงลักษณ์ พรหมติงการ จากประสบการณ์ของตนเอง การทำวิจัยเกิดจากความสนใจของผู้วิจัย แต่ต้องมีองค์ประกอบอื่นๆ ด้วย เช่น ความถนัด โดยเฉพาะเรื่อง Methodology นอกจากนี้ ยังขึ้นอยู่กับความทันสมัยของประเด็นที่จะทำวิจัย ซึ่งปัจจุบัน เรากำลังก้าวไปสู่การเป็น Aging Society โดยเฉพาะในจังหวัดลำปาง นอกจากนี้วิทยาลัยฯ มีศักยภาพด้านการดูแลผู้สูงอายุมาเป็นเวลานาน มีคนสนใจมาดูงานอย่างต่อเนื่อง ทิศทางการทำวิจัยของอาจารย์ใน Field ผู้สูงอายุจึงเปิดกว้างและอาจารย์ทุกกลุ่มวิชาสามารถทำได้
- ผอ.จรวยพร ทะแกล้วพันธุ์ : ตอนนี้ประเด็นที่น่าสนใจ คือ การดูแลผู้สูงอายุ จุดเน้นของวิทยาลัย คือการบูรณาการ การสร้างสุขภาพทุกช่วงวัย เพื่อสังคมผู้สูงวัยที่เป็นสุข องค์กรของเราต้องสร้างสรรค์ไว้รอรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
- อ.ดร.ปิยธิดา จุลละบัว อาจารย์ที่ไปศึกษาดูงานต่างประเทศในหลักสูตรต่างๆ เช่น Reflective thinking, teaching as inquiry , Humanistic nursing นอกจากจะพัฒนาด้านการเรียนการสอนแล้ว ยังสามารถพัฒนาเป็นหัวข้อวิจัยการเรียนการสอนได้ด้วยจากปัญหาที่พบในการนำไปใช้สอนนักศึกษา
- อ.ณัฐนิชา คำปาละ การนิเทศภาคปฏิบัติ ทำให้เห็นว่าในหน่วยบริการที่มีหน้าที่ให้บริการมีปัญหาจากการทำงาน ซึ่งสามารถพัฒนาและนำไปสู่งานวิจัย เพื่อให้เกิดการแก้ไขและพัฒนางานประจำและคุณภาพบริการ (Routine to Research)
- อ. ภัทรทร จันทรเวคิน การบริการวิชาการเรื่อง การเตรียมสตรีตั้งครรภ์และสามีเพื่อการคลอด ในวิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาทารก ๑ ทำให้เกิดเป็นผลงานวิจัยของกลุ่มวิชาการพยาบาลสูติศาสตร์
- อ.ดร.วิภา เอี่ยมสำอาง จารามิลโล หัวข้อวิจัยอาจมาจากปัญหาในงานประจำของเรา การวิเคราะห์กระบวนการทำงาน เช่น เราพบว่ามีปัญหาในการฝึกภาคปฏิบัติ หรือทำไมเด็กสอบผ่านสภาได้น้อย หรืออาจารย์มีสมรรถนะในการสอนเป็นอย่างไร
- อ.รุ่งนภา สูตินันท์โอภาส ในการสอนวิชาวิจัยทางการพยาบาล ในฐานะผู้สอนที่ต้องพัฒนานักศึกษาให้สามารถพัฒนาหัวข้อการวิจัยได้นั้น ทำให้อาจารย์ได้ประเด็นการวิจัยจากตรงนั้นได้ เพราะอาจารย์ต้องไป review เนื้อหาและประเด็นการวิจัยเพื่อตรวจสอบว่านักศึกษาทำได้ตามกระบวนการที่กำหนดหรือไม่

- ดร.ถาวร ล่อกา การทำงานร่วมกับเครือข่ายต่างประเทศที่ผ่านมา ทำให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาองค์ความรู้ระหว่างสถาบันผ่านกระบวนการวิจัย เช่น การทำ MOA กับประเทศอินโดนีเซีย นอกจากเป้าหมายในการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษาแล้ว ยังมีเป้าหมายในการเรียนรู้และพัฒนาระบบการเรียนการสอนที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาระบบบริการสุขภาพของประเทศ
- ดร. พรรณี ไพศาลทักษิน การทำงานร่วมกับเครือข่ายที่ต้องเข้าร่วมประชุม สัมมนาและเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนการทำงาน ทำให้เกิดเป็นหัวข้อการวิจัยได้ เช่น งานวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของเครือข่ายภาคเหนือที่ทำร่วมกับวิทยาลัยพยาบาลเครือข่าย
- อ.ฉวีวรรณ จิตต์สาคร การติดตามผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรต่างๆ ของวิทยาลัย เช่น ผบก. เวชปฏิบัติ รวมทั้งการสอบถามความต้องการบริการวิชาการของกลุ่มเป้าหมายกลุ่มต่างๆ สามารถเป็นหัวข้อการวิจัยได้ เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์และความต้องการของสังคม
- สรุป: ที่มาของหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริง โดยคำนึงถึงการบูรณาการพันธกิจด้านการวิจัยกับพันธกิจอื่นเพื่อนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร วิสัยทัศน์ขององค์กร เพื่อสร้างและพัฒนาให้ได้บัณฑิตพยาบาลที่เป็นเลิศด้านวิชาชีพ และจุดเน้นของวิทยาลัย คือการบูรณาการ การสร้างสุขภาพทุกช่วงวัย เพื่อสังคมผู้สูงวัยที่เป็นสุข ได้แก่
  - ปัญหาในการนำความรู้จากการศึกษาดูงานต่างประเทศในหลักสูตรต่างๆ ของอาจารย์มาใช้ในการเรียนการสอน
  - การนิเทศภาคปฏิบัติและพบปัญหาจากการให้บริการ
  - การบริการวิชาการ
  - ปัญหาในงานประจำโดยการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน
  - การสอนวิชาวิจัยทางการพยาบาล จากการ review เนื้อหาและประเด็นการวิจัย
  - การทำงานร่วมกับเครือข่ายต่างประเทศ
  - การทำงานร่วมกับเครือข่ายที่ต้องเข้าร่วมประชุม สัมมนาและเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนการทำงาน
  - การติดตามผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรต่างๆ ของวิทยาลัย เช่น ผบก. เวชปฏิบัติ รวมทั้งการสอบถามความต้องการบริการวิชาการ

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นางจันทร์ธิลา ศรีกระจ่าง ผู้บันทึก

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ลำปาง

บันทึกการประชุมการจัดการความรู้ หัวข้อ วิธีการพัฒนาหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริงโดยใช้วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมาน

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น

ณ ห้องประชุม สะบันงา

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายถาวร	ล่อกา
๒.	นางสาวปิยธิดา	จุลละปีย
๓.	นางคนึงนิตย์	สุบรรพวงค์
๔.	รท. หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร
๕.	นางภัทรทร	จันทรเวคิน
๖.	นางสุดาวัลย์	สายสืบ
๗.	นางนฤพร	พงษ์คุณากร
๘.	นางเกสร	มณีวรรณ
๙.	นางจิราภรณ์	มั่นศุข
๑๐.	นางจันทร์จีรา	ยานะชัย
๑๑.	นางจีราภรณ์	โชติพฤกษ์ชูกุล
๑๒.	นางชมพูนุท	แสงวิจิตร
๑๓.	นางสาวณัฐนิชา	คำปาละ
๑๔.	นางธีรารัตน์	บุญกุณะ
๑๕.	นางนงลักษณ์	พรหมติงการ
๑๖.	นางบุญศรี	นุเกตุ
๑๗.	นางเบญจพร	เสาวภา
๑๘.	นางสาวพรโสภา	พินิจผล
๑๙.	นางสาวปริศนา	นวลบุญเรือง
๒๐.	นางสาวพรรณี	ไพศาลทักษิน
๒๑.	นางภัทรทร	จันทรเวคิน
๒๒.	นางรุ่งนภา	สูตินันท์โอภาส
๒๓.	นางวลัยลักษณ์	ขันทา
๒๔.	นางวนิดา	อินทราชา
๒๕.	นายวินัย	รอบคอบ
๒๖.	นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ
๒๗.	นางศิริรัตน์	ศรีภัทรางกูร
๒๘.	นางสมจิตร	สิทธิวงศ์
๒๙.	นางสาวสุดาวัลย์	สายสืบ
๓๐.	นางอภิรดี	คำเงิน

๓๑.	นางเอกรัตน์	ปิ่นประภาพันธ์
๓๒.	นางสาวกรรณิการ์	กองบุญเกิด
๓๓.	นางสาวกรรณิการ์	กาศสมบูรณ์
๓๔.	นางสาวปวีณา	สุรินทร์ประทีป
๓๕.	นายพชร	วิวุฒิ
๓๖.	นางสาวกนกอร	กองนาค
๓๗.	นางสาวนิพร	ขัดตา
๓๘.	นางสาวเครือวัลย์	สารเถื่อนแก้ว
๓๙.	นายโอภาส	ประมูลสิน
๔๐.	นางสาวสิริวรรณ	ธัญญผล
๔๑.	นางจันทร์ธิลา	ศรีกระจ่าง

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

สาระการประชุม

๑. ดร. ถาวร ล่อกา นำเสนอ Model Toward Excellence in Transformative Education: An Integration Mission Framework ฐานของบ้านเปรียบเสมือน วัฒนธรรมและภูมิปัญญา เป็นฐานของงานวิจัยและการบริการวิชาการ ที่นำวิทยาลัยฯไปสู่ความเป็นเลิศ เสาต้นแรกคือ การวิจัย เพื่อตอบโจทย์ด้านวิชาการหรือองค์ความรู้ใหม่ เสาอีกต้นคือการบริการวิชาการ เป็นการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ที่มีอยู่ไปใช้ก่อประโยชน์ให้กับทุกคน ในอนาคต งานวิจัยไม่ได้ หยิบมาจาก concept ในตัวเรา แต่จะเป็นงานวิจัยจากการไปบริการวิชาการที่ผ่านมา ตัวอย่างเช่น พบว่า ผู้สูงอายุมีอาการซึมเศร้า ว้าเหว่ สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของผู้สูงอายุในการดูแล เมื่อทำวิจัยเสร็จแล้วสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนารูปแบบการดูแลผู้สูงอายุ หรืองานวิจัยของต่างประเทศที่เป็น intervention ใหม่ แต่เราก็เอามาปรับใช้กับของเราได้

๒. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อ Model

- อ.จีราภรณ์ : ควรเพิ่มค่านิยมร่วม (Shared Value) ในส่วนของฐานบ้านเพราะเป็นฐานสำคัญขององค์กร
- อ.ดร.ปิยธิดา : ควรปรับลูกศรให้มี สองด้าน เพื่อแสดงให้เห็นถึงความเป็นพลวัตร
- อ.จีราภรณ์: หากต้องการไปสู่เป้าหมายหรือเป้าประสงค์ของวิทยาลัยฯ ควรพิจารณาวิสัยทัศน์ ปรัชญา เพิ่มด้วยหรือไม่ เพื่อให้เห็นทิศทางขององค์กร
- อ.ดร.ธีรารัตน์: ถ้าพิจารณาจากพันธกิจของวิทยาลัย อยากให้มองในเรื่องของความสัมพันธ์ เช่น กิจกรรมนอกหลักสูตร ที่นักศึกษาทำอาจเติมในด้านสิ่งแวดล้อม
- อ.ดร.พรรณี : ควรเน้นเรื่องการเคารพคุณค่ามนุษย์ ให้มีทิศทาง ให้มองเห็นได้ชัดเจนว่าเราจะมีทิศทางไหน และควรมีการดึงคุณค่าของผู้สูงอายุเข้ามาด้วย
- อ.ศรีประไพ : เสนอว่าวิสัยทัศน์ต้องอยู่ด้านบนเพราะเป็นเป้าหมายขององค์กร

๓. สรุปประเด็นการวิจัย ต่อยอดจากหัวข้อการจัดการความรู้ เรื่อง การพัฒนาหัวข้อการวิจัยจาก

สถานการณ์จริงโดยใช้วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมาน โดยแลกเปลี่ยนในเรื่องการ coaching และ การทำวิจัยเป็นทีม

- การทำวิจัยเป็นทีม (Team Based/Team Work) งานวิจัย ๑ เรื่องให้มีที่ปรึกษาหลัก และมีทีมเข้ามาช่วย จะช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยหน้าใหม่ด้วย
- ใช้วิธี Coaching โดยให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์เป็นที่ปรึกษาหลัก และให้อาจารย์น้องใหม่ หรืออาจารย์ที่ต้องการพัฒนาประสบการณ์ด้านการวิจัยเข้ามาเรียนรู้กระบวนการสามารถเริ่มตั้งแต่การพัฒนาหัวข้อการวิจัยไปจนถึงการตีพิมพ์เผยแพร่
- การพัฒนางานวิจัยของนักศึกษาเป็นงานของวิจัยอาจารย์ ในรายวิชาวิจัยทางการพยาบาลที่ อาจารย์รุ่งนภา รับผิดชอบ โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีจำนวนนักศึกษา ๓ ห้อง ต้องการอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัยเป็นจำนวนมาก อาจารย์สามารถพัฒนาเป็นงานวิจัยของอาจารย์ได้ เช่น วิจัยintervention นักศึกษาทำเป็น pilot อาจารย์ต่อยอดเป็น project ใหญ่ขึ้น วิจัย Descriptive นักศึกษาทำเป็นพรรณนาง่ายๆ อาจารย์ต่อยอดงานโดยเก็บข้อมูลเพิ่มหรือใช้สถิติขั้นสูงขึ้น
- การวิจัยโดยใช้กรอบบริการของศูนย์บริการสุขภาพของวิทยาลัยฯเป็นหลัก โดยพิจารณาว่ามีประเด็นหรือ concepts ไหนของศูนย์ ที่จะทำให้เกิดการบูรณาการกับด้านการเรียนการสอน และการวิจัย อาจารย์ฉวีวรรณเสนอว่า หัวข้อวิจัยสามารถพัฒนามาจากการออกไปให้บริการวิชาการ ตัวอย่างล่าสุดที่ออกไปให้บริการวิชาการให้กับผู้ติดเชื้อในลำปาง โดย อาจารย์เกสรและทีมบริการวิชาการ พบว่า ผู้ติดเชื้อที่เป็นวัยรุ่นมีปัญหาในด้านการรับยาต้านไวรัสไม่ต่อเนื่อง และผู้ติดเชื้อส่วนใหญ่ต้องการกำลังใจในการใช้ชีวิตในสังคม

๔. พันธกิจการจัดบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนความรู้กับเครือข่ายในระดับท้องถิ่น ชาติและสากล เป็นปัจจัยสำคัญในการนำไปสู่การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคม และการนำไปใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อหล่อหลอมให้ผู้เรียนเป็นผู้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สติและปัญญา สู่เป้าหมายสูงสุดคือการเป็นพยาบาลที่เป็นเลิศด้านวิชาชีพ เคารพและเชิดชูคุณค่าของมนุษย์ เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศและสังคมโลก ดังนั้น รูปแบบการบริการวิชาการในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ของวิทยาลัย โดยใช้กรอบ Model ของแต่ละศูนย์ดังนี้

๔.๑ ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ : ทั้งในมิติการบูรณาการพันธกิจของวิทยาลัยและมิติการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลผู้สูงอายุ โดยใช้ ISAAC Model เน้น การดูแลผู้สูงอายุแบบบูรณาการ (Integrated Care) การพึ่งพาซึ่งกันและกัน (Interdependence) พลังผู้สูงอายุ (Active aging) และการดูแลสุขภาพทุกช่วงวัย (Life Course) บนพื้นฐานของวัฒนธรรม (Culture)

๔.๒ ศูนย์ศึกษาสุขภาพสตรี: เป้าหมายเพื่อให้เกิด Healthy Women เน้น การรู้เท่าทันด้านสุขภาพของสตรี (Women's Health Literacy) การดูแลสุขภาพทุกช่วงวัย (Life Course) และการมีส่วนร่วมของครอบครัว (Family's Involvement) บนพื้นฐานของวัฒนธรรม (Culture)

๔.๓ ศูนย์ส่งเสริมพัฒนาการเด็กและสุขภาพวัยรุ่น: เป้าหมายเพื่อให้เกิดศักยภาพตามวัย (Optimal Potentials) เน้น การเติบโต (Growth) พัฒนาการ (Development) การมีส่วน

ร่วมของครอบครัวและและสังคม (Family and Social Participation) และการดูแลสุขภาพทุกช่วงวัย (Life Course)

๔.๔ ศูนย์พัฒนาสุขภาพชุมชน: เน้นการพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน

๕. สรุปแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาหัวข้อการวิจัย ใช้แนวคิด "FINER"

F: Feasible คือ ความเป็นไปได้ โดยพิจารณาจากความเหมาะสมของ ประสบการณ์และความถนัดของผู้วิจัย ความเหมาะสมของเวลาและงบประมาณ เป็นต้น

I: Interesting คือ ความน่าสนใจและงานวิจัยสามารถเชื่อมโยงหรือขยายไปสู่ scale ใหญ่ได้ เช่น วิจัยที่ชายแดนสามารถเชื่อมกับ WHO ได้

N: Noble คือ ความใหม่ เช่น ประเด็นความรู้เท่าทันด้านสุขภาพ (health literacy) ตำแหน่งของกระบวนการหรือผลลิตในปัจจุบัน (process product positioning)

E: Ethical คือ จริยธรรม งานวิจัยต้องอยู่บนความถูกต้อง

R: Relevant คือ ความสอดคล้องกับสภาพปัญหา สามารถสร้างองค์ความรู้ที่นำไปปรับใช้กำหนดนโยบายและต่อยอดงานวิจัยในอนาคตได้

๖. แนวปฏิบัติในข้อ ๕ จะเป็นองค์ความรู้เพื่อนำไปใช้เพื่อเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาโครงร่างการวิจัยของวิทยาลัยฯ ต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

นางสาวกรรณิการ์ กาศสมบูรณ์ ผู้บันทึก

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

แนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริง

โดยใช้วิธีการสรุปความเชิงนามธรรมและการอุปมาน

หลักการและเหตุผล

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีพันธกิจหลักด้านหนึ่งในการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ เพื่อแสวงหาองค์ความรู้ทั้งด้านการเรียนการสอนและสุขภาพ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพปฏิบัติการพยาบาล อันจะส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนต่อไป กลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาผลงานวิจัยและผลงานวิชาการไว้หลายประการ ได้แก่ การพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยแก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอ การกำกับติดตามและควบคุมคุณภาพการผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนการเสริมสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้วิจัยอย่างเพียงพอ การดำเนินงานในพันธกิจด้านการวิจัยของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปางที่ผ่านมา มุ่งเน้นการทำวิจัยเพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม ในการแก้ไขปัญหาสุขภาพ การส่งเสริมภาวะสุขภาพที่ดี และบูรณาการการวิจัยไปสู่การเรียนการสอน เพื่อพัฒนาบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคม อย่างไรก็ตาม จุดเริ่มต้นหรือที่มาของหัวข้อการวิจัยเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เพื่อให้ได้งานวิจัยที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคมและประเทศ ตลอดจนนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม ในปีงบประมาณ 2557 นี้ งานวิจัย นวัตกรรมและวิเทศสัมพันธ์ กลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ จึงเห็นความสำคัญของการพัฒนาหัวข้อการวิจัยและกำหนดเป็นประเด็นในการจัดการความรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมต่อไป

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ประเด็นพิจารณาในการพัฒนาหัวข้อการวิจัยจากสถานการณ์จริง

ประเด็นพิจารณา	รายละเอียด
F: Feasible **ความเป็นไปได้**	- สอดคล้องกับประสบการณ์และความถนัดของผู้วิจัย - เวลาและงบประมาณเหมาะสม - จำนวนกลุ่มตัวอย่างเพียงพอ - การเตรียมผู้ช่วยวิจัยเหมาะสม
I: Interesting **ความน่าสนใจ**	- เป็นการศึกษา/การวิจัยใหม่ (original study) เป็นการศึกษา/การวิจัยโดยขยายแนวคิดหรือต่อยอดจากการศึกษา/การวิจัยของผู้อื่น (extending works of others)
N: Noble **ใหม่**	- เป็นการศึกษาเพื่อยืนยันหรือได้ข้อค้นพบใหม่ (Confirms, refutes or extends previous findings, provides new findings)
E: Ethical **อยู่บนความถูกต้อง**	- ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย (Amenable to a study that institutional review board will approve)
R: Relevant ***ความสอดคล้องกับสภาพปัญหา/ความต้องการ***	- *องค์ความรู้ที่ได้สามารถนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหาหรือเพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความต้องการของหน่วยงาน ชุมชน สังคม* *องค์ความรู้ที่ได้นำไปสู่การกำหนดนโยบายและต่อยอดการวิจัยในอนาคต (To inform scientific knowledge, clinical and health policy and future research)*

อ้างอิง

- Hulley, S. B., Cummings, S. R., Browner, W. S., Grady, D. G., & Newman, T. B. (2013). **Designing clinical research.** Lippincott Williams & Wilkins.

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

เกณฑ์การพิจารณาโครงร่างวิจัย

เกณฑ์	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ชัดเจน	สิ่งที่ต้องปรับแก้
1. เป็นงานวิจัย				
2. ชื่อเรื่องการวิจัยชัดเจนและสื่อถึงผลลัพธ์				
3. สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย				
4. สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและสถานการณ์ปัจจุบัน				
5. สอดคล้องกับมโนทัศน์สำคัญ (key concepts) ของศูนย์บริการสุขภาพของวิทยาลัยฯ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน สังคม และประเทศชาติ				
ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ : เน้นการดูแลผู้สูงอายุแบบบูรณาการ (Integrated Care) การพึ่งพาซึ่งกันและกัน (Interdependence) พลังผู้สูงอายุ(Active aging) และการดูแลสุขภาพทุกช่วงวัย (Life Course) บนพื้นฐานของวัฒนธรรม (Culture)				
ศูนย์ศึกษาสุขภาพสตรี: เป้าหมายเพื่อให้เกิด Healthy Women เน้นการรู้เท่าทันด้านสุขภาพของสตรี (Women's Health Literacy) การดูแลสุขภาพทุกช่วงวัย (Life Course) และการมีส่วนร่วมของครอบครัว (Family's Involvement) บนพื้นฐานของวัฒนธรรม (Culture)				

เกณฑ์	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ชัดเจน	สิ่งที่ต้องปรับแก้
ศูนย์ส่งเสริมพัฒนาการเด็กและสุขภาพวัยรุ่น: เป้าหมายเพื่อให้เกิดศักยภาพตามวัย (Optimal Potentials) เน้นการเติบโต (Growth) พัฒนาการ (Development) การมีส่วนร่วมของครอบครัวและและสังคม (Family and Social Participation) และการดูแลสุขภาพทุกช่วงวัย (Life Course)				
ศูนย์พัฒนาสุขภาพชุมชน: เน้นการพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน				
6. เหตุผลในการทำวิจัยชัดเจนและมีความสำคัญ ระบุสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและสถานการณ์ปัจจุบัน				
7. วัตถุประสงค์ชัดเจน				
8. ระเบียบวิธี/กระบวนการวิจัยชัดเจน				
9. การวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม				
10. กระบวนการวิจัยสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการได้				
11. ผลลัพธ์การวิจัยเป็นองค์ความรู้ใหม่				
12. เป็นการพัฒนาเครื่องมือใหม่				
13. เป็นการบูรณาการ การเรียนการสอนและบริการวิชาการ				
14. ผลการวิจัยนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน				
15. ผลการวิจัยนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือพัฒนาการปฏิบัติงาน หรือการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนและประชาชน				
16. มีความเป็นไปได้ในการตีพิมพ์ระดับชาติ/นานาชาติ				
17. งบประมาณเหมาะสม				
18. ระยะเวลาเหมาะสม				
19. ทีมผู้วิจัยเหมาะสม ใช้วิธีการทำวิจัยเป็นทีมหรือวิธีการสอนงานมาใช้				
20. มาตรการจริยธรรมในการทำวิจัยเหมาะสม				