



## แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

(Improvement plan)

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ตามผลการประเมินคุณภาพปีการศึกษา ๒๕๕๗

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

## คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๘ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปางฉบับนี้จัดทำโดยนำผลการประเมินคุณภาพและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกจากสภากาชาดไทย คณะกรรมการคุณภาพภายนอกเครือข่ายภาคเหนือตามผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์คุณภาพและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยนำไปสู่การจัดกิจกรรมหรือโครงการเพื่อการพัฒนาตามผลการประเมินคุณภาพ และบรรจุไว้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และนำแผนไปสู่การปฏิบัติ

(นางจรายพร ทะแก้วพันธุ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนีนครลำปาง  
พฤษจิกายน ๒๕๕๘

## สารบัญ

คำนำ

หน้า

ข้อมูลทั่วไปของวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี นครลำปาง

๑

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒ วิทยาลัยนานาชาติ

๔

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วงรอบปีการศึกษา ๒๕๕๘

๙

ภาคผนวก

๑๖

แบบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วงรอบปีการศึกษา ๒๕๕๘

รายงานการประเมินคุณการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ปีการศึกษา ๒๕๕๗

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน</b>			
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ครบ ๕ คน</li> </ul>
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิการศึกษา ปริญญาเอกทางการพยาบาล ๒ คน ุ�มิปริญญาโททางการพยาบาล ๑ คน ครบ ๕ สาขา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนด มคอ.๑ สาขายาบาลศาสตร์</li> </ul>
	๓. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>วิทยาลัยใช้หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ บัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๒ เมื่อประกาศเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิได้ปรับปรุงให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สาขายาบาลศาสตร์ซึ่งได้ปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตร์บัณฑิตเป็นฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕ และใช้หลักสูตรดังແ样ปีการศึกษา ๒๕๕๕ หลักสูตรจะครบวงจรรอบปรับปรุงภายในปี ๒๕๕๙ และใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๐</li> </ul>
	๔. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาชั้น – ๕ ผ่านทุกด้าน	ผ่าน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินการของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาชั้น – ๕ ผ่านทุกด้าน</li> </ul> <p><b>หมายเหตุ :</b> จากที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำครั้งที่๑/๒๕๕๘ วันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ให้งดใช้เกณฑ์ข้อ ๑๒ เป็นเงื่อนไขในการตัดสินว่าหลักสูตร “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน”</p>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ ๒ บันทึก</b>			
๒.๑	คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๖๕ คะแนน	<p>ผลการประเมินคุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประเมินผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๒) ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๒</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ๗๓ คน</li> <li>● ผู้ใช้บันทึกประเมินบันทึกจำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๔๙</li> <li>● บันทึกมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติค่าเฉลี่ย ๓.๖๕ ผลการประเมินรายด้านดังนี้</li> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑.ด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่าเฉลี่ย ๔.๐๖</li> <li>๒.ด้านความรู้ ค่าเฉลี่ย ๓.๔๙</li> <li>๓.ด้านทักษะทางปัญญา ค่าเฉลี่ย ๓.๒๙</li> <li>๔.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย ๓.๘๗</li> <li>๕.ด้านทักษะวิเคราะห์เชิงค้าเลขาการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย ๓.๕๒</li> <li>๖.ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ ค่าเฉลี่ย ๓.๕๙</li> </ol> </ul>
๒.๒	ร้อยละของบันทึกบริบูรณ์หรือได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๕ คะแนน	<p>ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาล ศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๒) ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๒</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จำนวน ๗๓ คน</li> <li>● จำนวนบันทึกได้งาน ๗๓ คน</li> <li>● คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบที่ ๒		๔.๗๗ คะแนน	
<b>องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา</b>			
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓ คะแนน	
	การรับนักศึกษา		มีระบบและกลไก มีการดำเนินการตามระบบโดยผู้รับผิดชอบมีการประเมินกระบวนการ (ระบบกลไก) และปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมิน ยังไม่พบการนำกระบวนการที่ปรับปรุงใหม่ไปใช้จนเห็นผลเป็นรูปธรรม
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		มีระบบและกลไก มีการดำเนินการตามระบบโดยผู้รับผิดชอบมีการประเมินกระบวนการ (ระบบกลไก) และปรับปรุงกระบวนการตามผลการประเมิน ยังไม่พบการนำกระบวนการที่ปรับปรุงใหม่ไปใช้จนเห็นผลเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓ คะแนน	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำนักศึกษาปริญญาตรี		<p>มีระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำแก่นักศึกษาปริญญาตรี มีการวางแผนการดำเนินการ และการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ มีการประชุมโดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานกิจการนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องได้นำผลการประเมินมาทบทวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะนำแก่นักศึกษาปริญญาตรีและได้มีการปรับกระบวนการทำงาน เช่น เพิ่มเวลาพบรหัสทางครุที่ปรึกษาภันนักศึกษาให้มากขึ้น และเพิ่มเรื่องการจัดเก็บเอกสารของนักศึกษาให้เป็นความลับ</p>
๓.๓	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	๓ คะแนน	<p>มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มีการวางแผนการดำเนินการ และการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินการ มีการประชุมโดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานกิจการนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องได้นำผลการประเมินมาทบทวนการควบคุมดูแลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และได้มีการปรับกระบวนการทำงาน เช่น เพิ่มการใช้สมุดบันทึกจิตอาสา และบำเพ็ญประโยชน์ เพิ่มเติมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยี ด้านบริหารจัดการ และมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการวิชาการและอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะ</p>
	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓ คะแนน	<p>มีรายงานครบถ้วนและมีแนวโน้มที่ดีขึ้นในประเด็นอัตราคงอยู่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>นักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๒๓๗ คน ลาออก ๕ คน คงเหลือ ๒๓๒ คน อัตราคงอยู่ร้อยละ ๘๗.๘๙</li> <li>นักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๒๑๙ คน ลาออก ๕ คน ป่วยพักการเรียน ๑ คน คงเหลือ ๒๑๔ คน (รวมผู้ป่วย ๑ คน) อัตราคงอยู่ร้อยละ ๘๗.๗๒</li> <li>นักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๑๗๙ คน ลาออก ๑ คน คงเหลือ ๑๗๘ คน อัตราคงอยู่ร้อยละ ๘๙.๔๕</li> </ul>
	การสำเร็จการศึกษา		<ul style="list-style-type: none"> <li>นักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา ๒๕๕๒ จำนวน ๙๙ คน สำเร็จการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๙๙ คน ร้อยละ ๙๙.๙๙</li> <li>นักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา ๒๕๕๓ จำนวน ๗๓ คน สำเร็จการศึกษา ๒๕๕๖ จำนวน ๗๓ คน ร้อยละ ๙๗.๓๓</li> <li>นักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา ๒๕๕๔ จำนวน ๑๐๐ คน สำเร็จการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๙๗ คน ร้อยละ ๙๗</li> </ul>
	ความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา		<ul style="list-style-type: none"> <li>ความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อหลักสูตรค่าเฉลี่ย ๔.๑๕</li> <li>นักศึกษาร้องเรียน เรื่องการซักผ้า วิทยาลัยดำเนินการจัดการตามระบบและประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อการจัดการข้อร้องเรียน ค่า ๓.๔๕</li> </ul>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบที่ ๓	๓คะแนน		
<b>องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์</b>			
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓ คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการดำเนินการตามระบบ</li> <li>มีการประเมินกระบวนการ โดยคณะกรรมการ HRM ได้นำผลการดำเนินการมาพิจารณา และบททวนกระบวนการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น การปรับเรื่องขั้นตอนในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ถูกขั้นตอน อาจารย์ประจำหลักสูตรบางท่าน มีวุฒิการศึกษาไม่ใช่สาขาวิชาระดับ มีอาจารย์ย้ายไปเป็นผู้อำนวยการวิทยาลัย มีการสรรหา อาจารย์ประจำหลักสูตรให้ตรงวุฒิการศึกษาทางการพยาบาล และคัดเลือกให้มีวุฒิเป็น ปริญญาเอกมากขึ้น คือ ๕ คน ใน ๕ และมีแผนให้อาจารย์สาขาวิชาระดับ สูติศาสตร์ ไปศึกษาในวุฒิ ปริญญาเอก เพื่อนำเป็น อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอกทั้ง ๕ สาขา</li> </ul>
	ระบบการบริหารอาจารย์		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ มีการดำเนินการตามระบบ</li> <li>มีการประเมินกระบวนการ โดยคณะกรรมการ HRM ได้นำผลการดำเนินการมาพิจารณา และบททวนกระบวนการ</li> <li>มีการปรับกระบวนการ เช่น การเพิ่มในเรื่องการกำกับติดตามเรื่อง การบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> </ul>
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มีการดำเนินการพัฒนาอาจารย์ในเรื่องเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอน มีการกำกับติดตามในที่ประชุมอาจารย์ประจำเดือน ให้มีการพัฒนาตัวเอง มีรายงานผลต่อคณะกรรมการ HRM</li> <li>มีการประเมินกระบวนการ โดยคณะกรรมการ HRM ได้มีการปรับกระบวนการ เช่นปรับแผนการพัฒนาให้ชัดเจนขึ้น โดยทำ ID Plan ของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน และมีการกำกับติดตามให้ไปพัฒนาตามแผน</li> </ul>
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๕ คะแนน	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕ คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> <li>อาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน</li> <li>มีวุฒิปริญญาเอก ๕ คน</li> <li>ร้อยละ <math>(5/5) \times 100 = ๙๐</math></li> <li>ผลลัพธ์ ๙ เท่ากับร้อยละ ๒๐ <math>(90/100) \times ๕ = ๒๐</math> เท่ากับ ๕ คะแนน</li> </ul>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๕ คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> <li>อาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน</li> <li>มีผลการวิจัย ตีพิมพ์เผยแพร่ ในการสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กว่า ๑ จำนวน ๑ เรื่อง (๐.๘) และกว่า ๒ จำนวน ๑ เรื่อง (๐.๖) ผลรวมน้ำหนักเท่ากับ ๑.๔</li> <li>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนัก (<math>1.4/5 \times 100 = 28.00</math> ผลลัพธ์ ๕ เท่ากับ ร้อยละ ๒๐ <math>(28/100) \times 5 = 7</math> เท่ากับ ๕</li> </ul>
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๒ คะแนน	มีการรายงานครบทุกประเด็นแต่ไม่มีแนวโน้มตื้น
	การคงอยู่ของอาจารย์		<ul style="list-style-type: none"> <li>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน</li> <li>ปีการศึกษา ๒๕๕๕ คงอยู่ ๕ คน ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>ปีการศึกษา ๒๕๕๖ คงอยู่ ๕ คน ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>ปีการศึกษา ๒๕๕๗ คงอยู่ ๒ คน ร้อยละ ๔๐ ปี ๒๕๕๗ มีการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตร ๕ คน ใน ๓ คนเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสม อีก ๑ คนเปลี่ยนเนื่องจากได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่สูงขึ้นจึงไม่เป็นการสูญเสียอัตราการคงอยู่จึงเป็น ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐</li> </ul>
	ความพึงพอใจของอาจารย์		ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร ผลการประเมินมีค่าเท่ากับ ๔.๔๕
คะแนนเฉลี่ยของการประเมินขององค์ประกอบที่ ๔		๓.๓๓ คะแนน	

#### องค์ประกอบที่ ๕ การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓ คะแนน	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ตามระเบียบและวิธีปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร</li> <li>มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการดำเนินงานออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร เป็นกลไกขับเคลื่อน</li> <li>มีการรวบรวมข้อมูลจาก มคอ.๗ เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาล ศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙</li> <li>มีการประเมินกระบวนการโดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพ และมีการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมิน แต่ยังไม่ได้นำไปใช้</li> </ul>
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามระเบียบและวิธีปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร</li> <li>มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยมีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา หัวหน้าภาควิชาเป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงาน</li> </ul>

องค์ประกอบ	ตัวปัจจัย	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีปรับปรุงสาระหลักสูตรที่พันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ทางสาขาวิชาชีพการพยาบาลเข่น การเพิ่มจำนวนชั่วโมงการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับผู้สูงอายุ</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการโดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ๕.มีการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินแต่ยังไม่ได้นำไปใช้</li> </ul>
๕.๒	การวางแผนการเรียนการสอน	๗ คะแนน	
	การกำหนดผู้สอน		<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบและกลไกการวางแผนการสอนตามวิธีปฏิบัติการกำหนดอาจารย์ผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการโดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร</li> <li>• มีการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินแต่ยังไม่ได้นำไปใช้</li> </ul>
	การกำหนดติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน		<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบและกลไกการกำหนดติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน</li> <li>• มีการดำเนินงานตามระบบโดยรองผู้อำนวยการกลุ่ววิชาการผู้รับผิดชอบวิชาและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร</li> <li>• มีการกำหนดติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการโดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร</li> <li>• มีการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินแต่ยังไม่ได้นำไปใช้</li> </ul>
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีการดำเนินการตามระบบ		<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีการดำเนินการตามระบบ</li> </ul> <p>มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับกระบวนการวิจัย ๑ รายวิชา การบริการวิชาการ ๓ รายวิชา การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ๒ รายวิชา</p>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๓ คะแนน	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF  การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนกำหนดได้ในระเบียบปฏิบัติการประเมินผู้เรียน มีการดำเนินงานตามระบบ โดยผู้รับผิดชอบวิชานำผลการเรียนรู้ที่กำหนดได้ใน มคอ.๒ มาวางแผนการจัดการเรียนการสอนและประเมินผล โดยฝ่ายกระบวนการนำเสนอการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมวิพากษ์ด้วย และรับรองโดยรองศาสตราจารย์ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการ</li> <li>มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามระเบียบปฏิบัติการประเมินผู้เรียน โดยงานทะเบียนฯ รวมรวมข้อมูลเพื่อเสนอเข้าพิจารณาในคณะกรรมการติดตามประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร โดยจัดทำรายงานผลดำเนินงานรายวิชาจำนวน ๖๐ รายวิชา จำนวน ๗ หน้า เป็นรายวิชาทุกถัง (มคอ.๕) จำนวน ๕๐ รายวิชา รายวิชาปฎิบัติ (มคอ.๖) จำนวน ๑๐ รายวิชา และนำเข้าที่ประชุมพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร รองผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการและหัวขอจากผู้อำนวยการ และมีรายงานผลดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.๗) ปีการศึกษา ๒๕๕๗</li> <li>มีการประเมินกระบวนการโดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร ๖.มีการปรับปรุงกระบวนการจากผลการประเมินแต่ยังไม่ได้นำไปใช้</li> </ul>
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๕ คะแนน	<p>ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีตัวบ่งชี้ที่ต้องประเมิน ๑๖ ตัวบ่งชี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตาม TQF ๕ ข้อแรกฝ่ายทุกตัว</li> <li>ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตาม TQF สาขาวิชาฯ ๑๐ ตัวบ่งชี้ ฝ่ายทุกตัว</li> <li>ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตาม TQF ที่กำหนดตัวบ่งชี้ไว้ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๑๖ ตัว มีผลการดำเนินงานฝ่ายทุกตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</li> </ul>
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๓.๕๐ คะแนน		
<b>องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน</b>			
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๓ คะแนน	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วน		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและกลไกการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม</li> </ul>

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
	ร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการดำเนินการตามระบบและมีการการประเมินกระบวนการ</li> <li>การนำผลมาปรับปรุงกระบวนการไม่ชัดเจนและไม่ตรงตามผลการประเมิน ที่ระบุเพียงการปรับระยะเวลา แต่ระบบที่ปรับมีการเพิ่มและลดขั้นตอน</li> </ul>
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		<ul style="list-style-type: none"> <li>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีเพียงพอ เหมาะสม กับการใช้งานในที่ในเรื่อง ห้องเรียน ห้องทำงาน ห้องปฏิบัติการพยาบาล ห้องปฏิบัติทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ หอพัก จำนวนหนังสือ ตำรา วารสาร ในห้องสมุดมีเพียงพอ มีความทันสมัย เป็นไปตามเกณฑ์สภาพการพยาบาล นักศึกษาสามารถเข้าใช้บริการได้</li> <li>มีภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการเรียน</li> </ul>
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๒ มีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้           <ul style="list-style-type: none"> <li>ด้านการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๐</li> <li>ด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๖</li> <li>ด้านบริการสาธารณูปโภคค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๕๙</li> <li>ด้านการรักษาความปลอดภัยค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๑</li> </ul> </li> <li>ผลความประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการจัดบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๑ มีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้           <ul style="list-style-type: none"> <li>ด้านการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน การสอนค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๗</li> <li>ด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต ของอาจารย์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๐</li> <li>ด้านบริการสาธารณูปโภคค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๒</li> <li>ด้านรักษาความปลอดภัยค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔</li> </ul> </li> <li>ไม่พ炳การนำผลการประเมินความพึงพอใจไปปรับปรุงการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</li> </ul>
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ	๓ คะแนน		

**จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ**

**องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน**

**จุดที่ควรพัฒนา**

**ข้อเสนอแนะ**

**องค์ประกอบที่ ๒: บันทึก**

**จุดที่ควรพัฒนา**

๑. การพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

**ข้อเสนอแนะ**

๑. ควรมีการนำวิเคราะห์ผลการติดคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา ให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพิ่มขึ้น

**องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา**

**จุดที่ควรพัฒนา**

๑. การพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑

**ข้อเสนอแนะ**

๑. การพัฒนาทักษะศตวรรษที่ ๒๑ วิทยาลัยมีการกำหนดประเด็นหลักในการพัฒนาได้แก่ ทักษะภาษาอังกฤษทักษะสารสนเทศ และการบริหารจัดการ แต่ผลการประเมินนักศึกษา พบว่าทักษะทางปัญญา ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด จึงควรเพิ่มทักษะ ศตวรรษที่ ๒๑ ในกลุ่มทักษะการเรียนรู้ และ นวัตกรรม และควรประเมินผลว่า ทักษะที่ส่งเสริมนั้นเกิดขึ้นในนักศึกษาหรือไม่นำน้อยเพียงใด

**๔. องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์**

**จุดที่ควรพัฒนา**

๑. แผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. เครื่องมือวัดความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร

**ข้อเสนอแนะ**

๑ ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนแยกออกจากแผนภาพรวมของวิทยาลัย และควรให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้พัฒนาในเรื่องการบริหารหลักสูตร เพื่อนำความรู้มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร

๒ ควรพัฒนาเครื่องประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรให้ครอบคลุมประเด็นการบริหารหลักสูตร และควรมีข้อความปลายเปิดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพิ่มเติมปัญหา/ ข้อเสนอแนะ ของตนเอง ในการบริหาร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นที่มากกว่าแบบตรวจสอบรายการ

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน  
จุดที่ควรพัฒนา

๑. การเตรียมข้อมูลเพื่อการพัฒนาหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

๑. เร่งรัดการดำเนินการวิจัยประเมินหลักสูตรในทันตามกำหนดช่วงเวลาของหลักสูตร เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา

๑. การประเมินกระบวนการ

ข้อเสนอแนะ

๒. การประเมินกระบวนการ ข้อเสนอไม่มีการปรับปรุง มีเพียงให้เลื่อนการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากเดือนกรกฎาคมเป็นเดือนพฤษภาคมของทุกปี แต่พบว่า Flow chart ก่อนและหลังปรับปรุงแตกต่างกันในหลายขั้นตอน ควรทราบกระบวนการประเมิน และตรวจสอบความถูกต้องใหม่

ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์

องค์ ประ กอบ ที่	คง แหน ผ่าน	จำนวน ตัว บ่งชี้	I	P	O	คงแหน เนสตี้	ผลการประเมิน	
							๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย	๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง
๑								
๒								
๓								
๔								
๕								
๖								
รวม								

คriteริเคิล์ของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ ๒-๖

# รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน

วิทยาลัยพยาบาลรามราชนี นครลำปางปีการศึกษา ๒๕๕๗

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการ ดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต						
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหาร จัดการหลัก สูตรโดยรวม	๔.๕๓ คะแนน	๓.๔๓คะแนน		X	๓.๔๓ คะแนน	ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ กรรมการ ระดับหลักสูตร
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำ วิทยาลัยที่มี คุณวุฒิปริญญา เอก	มาก กว่า ร้อยละ ๖๐	ร้อยละ ๒๓.๒๕		✓	๒.๙๑ คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● วิทยาลัยมีอาจารย์ระดับปริญญาเอก ๑๕ คน</li> <li>● อาจารย์ประจำทั้งหมด ๖๔.๕ คน</li> <li>● ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก <math>(๑๕/๖๔.๕)*๑๐๐ = ๒๓.๒๕</math></li> <li>● ผลลัพธ์ร้อยละ <math>๔๐</math> เท่ากับ <math>๕</math> <math>(๒๓.๒๕/๔๐)*๕ = ๒.๙๑</math></li> </ul>
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ การบริการ นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕ คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ กิจกรรม นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕ คะแนน	
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๑				๔.๐๙ คะแนน	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย						
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและ กลไกการ บริหารและ พัฒนางานวิจัย หรืองาน	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕ คะแนน	ข้อ ๒ การให้คำปรึกษาแก่อาจารย์ด้านการวิจัย วิทยาลัยวิทยาลัยมีการจัดเป็นระบบ Coaching อาจารย์ โดยให้อาจารย์ที่มี ปัญหาเกี่ยวกับการวิจัยแต่ละเรื่องมารับ คำปรึกษาซึ่งแนะนำพร้อม ๆ กัน กิจกรรม ส่งเสริมงานวิจัย

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการ ดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ
สร้างสรรค์						<ul style="list-style-type: none"> <li>วิทยาลัยได้เชิญ Assoc.Prof. Dr.Pamela van der Rite มาบรรยายเรื่อง จริยธรรม การวิจัย และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย</li> <li>มีการใช้ระบบ Coaching ใน การให้ คำปรึกษาด้านการวิจัย</li> </ul> <p>ข้อ ๓ วิทยาลัยจัดงบประมาณสนับสนุนการทำ วิจัยไว้ในแผนปฏิบัติการปี ๒๕๕๘ จำนวน ๓๐๐ บาท</p> <p>ข้อ ๔ วิทยาลัยจัดงบประมาณสนับสนุนการ เผยแพร่ผลงานวิจัยไว้ในแผนปฏิบัติการปี ๒๕๕๘ จำนวน ๓๐๐ บาท</p>
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุน งานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	๓๘,๐๐ ๐บาท/ คน	๖,๗๗๑.๖๖ บาท/คน	X	๐.๖๙ คะแนน	<ul style="list-style-type: none"> <li>เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใต้วิทยาลัย จำนวน ๒๐ เรื่อง เป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท</li> <li>เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก ไม่มี</li> <li>รวมเงินสนับสนุนการวิจัย เท่ากับ ๓๐๐,๐๐๐ บาท</li> <li>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ๖๓.๕ คน</li> <li>เฉลี่ยเงินสนับสนุนงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำที่ ปฏิบัติงานจริง <math>(400,000 / 63.5) = 6,771.66</math> บาท/คน</li> <li>ร้อยละ <math>๔๐,๐๐๐</math> บาท เท่ากับ ๔ ผลลัพธ์ <math>(6,771.66 / 40,000) * ๔ = 0.69</math></li> </ul>	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทาง วิชาการของ อาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ร้อยละ ๒๐	ร้อยละ ๗๔	X	๐.๗๙ คะแนน	<p>ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำในปี ๒๕๕๘</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน ๑ เรื่อง (<math>0.๒ * ๑ = 0.๒</math>)</li> <li>บทความวิจัยและวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม๒ จำนวน ๑ เรื่อง (<math>0.๖ * ๑ = 0.๖</math>)</li> <li>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ จำนวน ๑ เรื่อง (<math>0.๔ * ๑ = 0.๔</math>)</li> <li>บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน ฐานข้อมูลที่ยอมรับในระดับนานาชาติ</li> </ul>	

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการ ดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ
						(Scopus) จำนวน ๓๔๕ (๑*๓=๓)
			<ul style="list-style-type: none"> <li>ผลรวมถ่วงน้ำหนักทั้งหมด เท่ากับ <math>(0.๒+0.๖+0.๘+๓) = ๔.๖๐</math></li> <li>จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ๖๔.๕ คน</li> <li>ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ <math>(๔.๖๐ / ๖๔.๕)*๑๐๐ = ๗.๑๙</math></li> <li>ผลลัพธ์ ร้อยละ ๗๐ เท่ากับ ๕ คะแนน <math>(๗.๑๙/๑๐)*๕ = ๓.๙๙</math></li> </ul>			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๒				๒.๙๙	คะแนน	
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ						
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการ วิชาการแก่ สังคม	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕ คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๓				๕ คะแนน	คะแนน	
องค์ประกอบที่ ๔ การดำเนินบารุงศิลปะและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและ กลไกการทำนุ บำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕ คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ ๔				๕ คะแนน	คะแนน	
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของ วิทยาลัยเพื่อ <sup>*</sup> การกำกับติด <sup>*</sup> ตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ <sup>*</sup> กลุ่มสถาบัน <sup>*</sup> และเอกสารกิจกรรม <sup>*</sup> ของวิทยาลัย	๗ ข้อ	๗ ข้อ		✓	๕ คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ระบบกำกับ	๖ ข้อ	๖ ข้อ		✓	๕ คะแนน	

องค์ประกอบ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการ ดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	คณะกรรมการ ประเมิน	หมายเหตุ
การประกัน คุณภาพหลัก สูตรและคณะ						
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ ๕			๕ คะแนน			
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวปัจจัยของทุกองค์ประกอบ			๓.๙๓ คะแนน			

## รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ

### องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. แผนพัฒนานักศึกษา
๒. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ

#### ข้อเสนอแนะ

๑. งานพัฒนานักศึกษา และสมอสรนักศึกษาเมื่อได้รับการถ่ายทอดกลยุทธ์ ควรทำการ SWOT งานพัฒนานักศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการโดยการมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา การจัดทำแผน ทำการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนให้ชัดเจน และกำหนดตัวชี้วัดให้ครอบคลุม แผนควรเป็นเล่มเดียวกัน

๒. วิทยาลัยจัดอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการตามระบบครอบครัวเมื่อ้อน อาจารย์ ๒-๓ คน ต่อ นักศึกษาประมาณ ๒๕ คนในครอบครัว และอาจารย์ประจำห้องเป็นที่ปรึกษาด้วย จึงทำให้มีอาจารย์ที่ ปรึกษาเฉพาะคน วิทยาลัยควรจัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้กับนักศึกษาทุกคน โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ๑ คน ดูแลนักศึกษาประมาณ ๘-๑๐ คน และดูแลตลอดหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. งบประมาณการวิจัยแนวโน้มลดลง
๒. การเผยแพร่ผลงานวิจัยแนวโน้มลดลง

#### ข้อเสนอแนะ

๑. อาจารย์ของบประมาณสนับสนุนการวิจัยมีแนวโน้มลดลงมากจากปีการศึกษา ๒๕๕๖ ให้คะแนน ๓.๗๗ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ได้คะแนน ๐.๖๙ ควรวิเคราะห์ภาระงานด้านการวิจัยของอาจารย์ และส่งเสริม ผลักดันโดยใช้ระบบ Coaching ของวิทยาลัย ช่วยอาจารย์ที่ยังไม่ได้เป็นหัวหน้าโครงการ พัฒนาต้นของมา เป็นหัวหน้าโครงการเพิ่มขึ้น

๒. การเผยแพร่ผลงานวิจัยมีแนวโน้มลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๖ ให้คะแนน ๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ลดลงเหลือ ๑.๑๙ อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จคราวเร่งเขียนบทความตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับชาติ/นานาชาติ โดยการสนับสนุนของอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการวิจัยสูงให้การช่วยเหลือเรื่องเขียน

แปลบทความ ส่งตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ และกำกับติดตามการดำเนินงานวิจัยให้เสร็จ ตามกรอบเวลาเวลา

### องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. การกำหนดเป้าหมายเพื่อพัฒนาชุมชนเข้มแข็ง  
ข้อเสนอแนะ

๑. วิทยาลัยกับชุมชนเป้าหมายควรร่วมกันกำหนดความสำเร็จของชุมชนที่อยากจะเห็นในระยะ เวลา ๕ ปีที่พัฒนาไว้อย่างให้ชุมชนเปลี่ยน อย่างไร เกิดความเข้มแข็งและพัฒนาตนเองอะไรบ้าง เช่น ชุมชนที่เลือก มีปัญหาน้ำท่วมทุกปี เกิดโรคจากน้ำท่วม อัตราการป่วยไข้เลือดออกสูงกว่าเป้าหมาย เมื่อร่วมกันให้ความรู้ พัฒนาด้านต่าง ๆ ตามโครงการ เป้าหมายอย่างน้อยชุมชนสามารถจัดการเตรียมรับมือกับน้ำท่วมได้ไม่ เกิดการเจ็บป่วยจากโรคที่เกิดจากน้ำท่วม อัตราการเกิดไข้เลือดออกลดลง/ไม่มี เป็นต้น

### องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. การกำกับติดตามแผน

#### ข้อเสนอแนะ

๑. มีการติดตามกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในที่ประชุมโดยกรรมการ กลุ่มพัฒนานักศึกษา ในวาระสืบเนื่อง ซึ่งเป็นเพียงการรายงานผลว่าได้ทำอะไรบ้าง และกำกับครั้งเดียว ในช่วง ๓ เดือน งานทำนุบำรุงฯ ควรมีเครื่องมือการกำกับติดตามให้ชัดและกำหนดเวลาที่จะติดตามให้ชัดเจน และนำที่เข้าประชุมควรเป็นวาระเรื่องเพื่อพิจารณา และมีข้อเสนอจากคณะกรรมการ

### องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. เครื่องมือในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการลงทุนยังไม่ชัดเจน

#### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรพัฒนาเครื่องมือหรือตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการลงทุนในด้านต่างๆ ให้ชัดเจน เพื่อช่วยให้เกิด ความชัดเจนในทิศทางการใช้เงิน การพัฒนาประสิทธิภาพ กระบวนการทำงาน การลดต้นทุน หรือการเพิ่ม ศักยภาพในการแข่งขัน

## ตาราง ป ๒ ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	I	P	O		
๑ การผลิตบัณฑิต	๒.๙๑	๔.๐๐	๓.๔๓	๔.๐๙	การดำเนินงานระดับดี
๒ การวิจัย	๐.๖๘	๔.๐๐	๑.๑๙	๒.๖๙	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
๓ การบริการวิชาการ		๔.๐๐	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม		๔.๐๐	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕ การบริหารจัดการ		๔.๐๐	-	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	๑.๙๐ ต้อง ปรับปรุง	๔.๐๐ ดีมาก	๒.๓๑ ต้อง ปรับปรุง	๓.๗๓ ต้อง ปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี

### ข้อเสนอแนะภาพรวม

#### จุดเด่น

- ผู้บริหารมีความเข้าใจองค์กร ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและเตรียมพัฒนาบุคลากร เพื่อการทัดแทนผู้เกษียณ และให้ความสำคัญในการพัฒนาความก้าวหน้าของบุคลากร
- คณาจารย์มีศักยภาพสูงและมีกุญแจ/บุคคลที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ เช่น ผู้สูงอายุ การวิจัย และมุ่งมั่นทุ่มเทในการทำงาน
- วิทยาลัยมีการกำหนดทิศทางขององค์กรที่สอดคล้อง กับสถานการณ์ และการเปลี่ยนแปลงของระบบ สุขภาพ โดยจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านสหวิทยาการครุภัณฑ์สูง อายุ มีการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน มีศูนย์พัฒนาเด็กเล็กที่เป็นที่พึ่งของชุมชน และยังเปิดบริการพิเศษในช่วงปิดเทอมโดยรับเด็กที่ผู้ปกครองติดภาระกิจมาช่วยดูแล
- มีการปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้ทันสมัย ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา และนักศึกษาสามารถเข้าใช้ได้ทั้งในเวลาและนอกเวลาราชการ
- มีระบบการดูแลช่วยเหลือการทำงานวิจัยอย่างใกล้ชิด โดยมีผู้เชี่ยวชาญช่วย Coaching อย่างใกล้ชิด ทั้งด้านสถิติและกระบวนการวิจัย และยังให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการเป็นที่ปรึกษาการทำวิจัย

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๑. ควรเขียนวัตถุประสงค์ของแผนงานให้ชัดเจน โดยมุ่งที่เป้าหมายความสำเร็จที่ต้องการ และกำหนดตัวบ่งชี้แผนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
๒. ควรเร่งรัดการดำเนินการวิจัยให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ให้เพิ่มมากขึ้น และผลิตผลงานวิชาการอื่น ๆ เช่น หนังสือ ตำรา บทความวิชาการ
๓. ควรออกแบบ เครื่องมือในการกำกับติดตามให้ชัดเจน กำหนดช่วงเวลาในการกำกับติดตาม ร่วมทั้ง สรุปผลรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในวาระพิจารณา เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา
๔. ควรพัฒนารูปแบบการบันทึกรายงานการประชุมให้ชัดเจนถูกต้องตามหลักงานสารบรรณ เพื่อนำไปใช้ เป็นเอกสาร หลักฐานอ้างอิงได้อย่างถูกต้อง
๕. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรเขียนตอบให้ตรงกันทั้งหมดและให้เห็นผลการดำเนินงาน

แผนพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒: บันทึก

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน	แนวทางการดำเนินการเพื่อ การพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	สอดคล้องกับเกณฑ์บังคับ ราชการประจำ พ.ศ. ๒๕๕๘	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
การพัฒนานักศึกษาให้มี คุณภาพตาม <sup>มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</sup> ครอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพิ่มขึ้น	การมีการนำวิเคราะห์ผลการติดตามคุณภาพตาม <sup>ครอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</sup> เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา ให้มีคุณภาพตาม <sup>ครอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</sup> เพิ่มขึ้น	<ul style="list-style-type: none"> <li>-กิจกรรมพัฒนานักศึกษาตาม<sup>ครอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</sup></li> <li>-โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญให้สอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับ ปริญญาตรีสาขาวิชาบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๘</li> <li>-กิจกรรมศึกษาวิจัยการติดตามคุณภาพบัณฑิต</li> <li>-โครงการบัน្តีบัณฑิตเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่อัตลักษณ์บัณฑิต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ต.ค ๕๘- ก.ย ๕๙</li> <li>ต.ค ๕๘- ก.ย ๕๙</li> <li>ต.ค ๕๘- ก.ค ๕๙</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>๔,๑๘๕,๑ ๒๕</li> <li>๒๐,๐๐๐</li> <li>๕๒,๒๔๐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-กลุ่มงาน วิชาการ -อาจารย์ ประจำ หลักสูตร</li> <li>-กิจกรรมศึกษาวิจัยการติดตามคุณภาพบัณฑิต</li> <li>-กิจกรรมบัน្តีบัณฑิตเพื่อพัฒนานักศึกษาสู่อัตลักษณ์บัณฑิต</li> </ul>	

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

การพัฒนา <sup>ทักษะศตวรรษที่ ๒๑</sup>	“วิทยาลัยมีการกำหนดประเด็นหลักในการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ไว้ได้แก่ ทักษะภาษาอังกฤษทักษะสารสนเทศ และการบริหาร จัดการ แต่ผลการประเมินนักศึกษา พบว่าทักษะทางปัญญาค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด จึงค่อยเพิ่มทักษะศตวรรษที่ ๒๑ ในกลุ่มทักษะการเรียนรู้ และนา	-กิจกรรมพัฒนาทักษะศตวรรษที่ ๒๑	-โครงการพัฒนานักศึกษาสู่ เส้นทางวิชาชีพพยาบาล ตามครอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	ต.ค ๕๘- ก.ย ๕๙	๑,๔๙๒,๙ ๗๐	-กลุ่มงาน กิจการ นศ.
---------------------------------------	--	--------------------------------	---	----------------	---------------	----------------------------

ชุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ	แนวทางการดำเนินการเพื่อ <sup>การพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</sup>	สอดคล้องกับแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี พศ.๒๕๕๘	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	ตกรรม ควรประเมินผลว่า ทักษะที่ส่งผลนั้น เกิดขึ้นในนักศึกษาหรือไม่มากน้อยเพียงใด"					
<b>องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์</b>						
๑.แผนบริหาร และพัฒนา อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำ หลักสูตรให้ชัดเจนแยกออกจากแผนภาพรวมของ วิทยาลัยให้เห็นชัด และควรให้อาจารย์ประจำ หลักสูตรได้พัฒนาในเรื่องการบริหารหลักสูตร เพื่อนำความรู้มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตร	-กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตรด้าน การบริหารจัดการหลักสูตร	-โครงการพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรเพื่อประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน: กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามผลการประเมินตนเอง	ต.ค ๕๘- ก.ย ๕๙	๕๐,๐๐๐ <sup>(คงเหลือ ๗๐,๐๐๐)</sup>	-กลุ่ม งานวิจัย& บริการ วิชาการ -อาจารย์ ประจำ หลักสูตร
๒.เครื่องมือวัด ความพึงพอใจ ต่อการบริหาร หลักสูตรของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ควรพัฒนาเครื่องประเมินความพึงพอใจต่อการ บริหารหลักสูตรให้ครอบคลุมประเด็นการบริหาร หลักสูตร และควรมีข้อคิดเห็นปลายเปิดให้ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพิ่มเติมปัญหาของ ตนเองในการบริหาร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน	-พัฒนาเครื่องประเมินความพึง พอใจต่อการบริหารหลักสูตร				-อาจารย์ ประจำ หลักสูตร
<b>องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>						
๑.การเตรียม ข้อมูลเพื่อการ พัฒนาหลักสูตร	เร่งรัดการดำเนินการวิจัยประเมินหลักสูตรในทัน ตามกำหนดช่วงเวลาของหลักสูตร เพื่อนำ ผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	เก็บรวบรวมข้อมูลตลอดการใช้ หลักสูตร และ ศึกษาวิจัยเพื่อ <sup>ประเมินหลักสูตรเพื่อนำ ผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุง</sup>	โครงการส่งเสริมการผลิต และเผยแพร่องค์ความรู้ และวิชาการที่มีคุณภาพ: กิจกรรมที่ ๑ การประชุม	ต.ค ๕๘- ก.ย ๕๙		-กลุ่มงาน วิชาการ -กลุ่ม งานวิจัย&

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะของ คณะผู้ประเมิน	แนวทางการดำเนินการเพื่อ <sup>การพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</sup>	สอดคล้องกับแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		หลักสูตร	เขิงปฏิบัติการการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ด้านการ วิจัย กิจกรรมที่ ๒ จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการ ผลิตผลงานวิจัยและ วิชาการ			บริการ วิชาการ
<b>องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
๑. การประเมิน กระบวนการ	การประเมินกระบวนการ ข้อเสนอไม่มีการ ปรับปรุง แต่ให้เลื่อนการสำรวจสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้จากเดือนกรกฎาคมเป็นเดือนพฤษภาคม ของทุกปี แต่พบว่า Flow chart ก่อนและหลัง ปรับปรุงแตกต่างกันในหลายขั้นตอน ควรทบทวน กระบวนการประเมิน และตรวจสอบความถูกต้อง <sup>ใหม่</sup>	พัฒนาระบบ&กลไกการจัดสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ให้สมบูรณ์	โครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อม เพื่อสุนทรียภาพองค์กร : กิจกรรมสำรวจ วางแผน ความต้องการ ดำเนินการ ตามแผน และประเมินผล	ต.ค ๕๔- ก.ย ๕๙		-กลุ่มงาน วิชาการ -กลุ่มงาน อำนวยการ -กลุ่มงาน ยุทธศาสตร์

## การประเมินคุณภาพระดับสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน	แนวทางการดำเนินการเพื่อการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	สอดคล้องกับแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี พศ.๒๕๕๘	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<b>องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบันทึก</b>						
๑.แผนพัฒนา นักศึกษา	๑.๑ งานพัฒนานักศึกษา และสมอสร นักศึกษาทำการ SWOT และจัดทำ แผนกลยุทธ์ในการพัฒนานักศึกษา และจัดทำไว้ในเล่มเดียวกัน แยกให้ เห็นชัดจากแผนกลยุทธ์วิทยาลัย	พัฒนานักศึกษาให้มีการทำงานด้วย ระบบคุณภาพ PDCA	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดกิจกรรมการพัฒนา นักศึกษาโดยกระบวนการ PDCA	ต.ค ๕๙- ก.ย ๕๙	๑๗๑,๓๐๐	-กลุ่มงานกิจการ นักศึกษา
๒.การจัด อาจารย์ ที่ปรึกษาทาง วิชาการ	๒.๑ วิทยาลัยควรจัดอาจารย์ที่ปรึกษา ครอบครัวเสมือน ครุ ๒-๓ คน ต่อ นักศึกษา ๒๕ คน และอาจารย์ประจำ ชั้นเป็นที่ปรึกษา จึงทำให้มีอาจารย์ ที่ปรึกษาเฉพาะคน วิทยาลัยควรจัด อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้กับ นักศึกษาทุกคน โดยอาจารย์ที่ปรึกษา ๑ คน ดูแลนักศึกษาประมาณ ๘-๑๐ คน		โครงการจัดบริการ สร้างสังคมการให้ คำปรึกษานักศึกษาและศิษย์เก่า สัมพันธ์: ๑.๑ กิจกรรมการบริการให้ คำปรึกษาด้านวิชาการ และแนะ แนวการใช้ชีวิต ๑.๒ กิจกรรมการให้บริการขอญญาต เข้าสามารถแก่นักศึกษาปัจจุบัน ๑.๓ กิจกรรมจัดบริการเรียนรู้แก่ นักศึกษาและจัดสร้างสังคมการให้ ส่งเสริมการเรียนรู้แก่นักศึกษา	ต.ค ๕๙- ก.ย ๕๙	๑๒๖,๙๓๐ ๓,๐๐๐ ๑๔๔,๖๘๐	-กลุ่มงานกิจการ นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะของ คณะผู้ประเมิน	แนวทางการดำเนินการเพื่อการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	สอดคล้องกับแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<b>องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย</b>						
๑.งบประมาณการ วิจัยแนวโน้มลดลง	๑.๑ อาจารย์ของบประมาณสนับสนุน การวิจัยมีแนวโน้มลดลงมากจากปี การศึกษา ๒๕๕๖ ได้คัดแนน ๓.๗๗ ปี การศึกษา ๒๕๕๗ ได้คัดแนน ๐.๖๔ ควรวิเคราะห์ภาระงานด้านการวิจัย ของอาจารย์ และส่งเสริม ผลักดัน ให้ อาจารย์ที่ไม่มีผลงานวิจัยได้จัดทำโครง ร่างเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณใน การทำวิจัย และจัดระบบพี่เลี้ยง ช่วยเหลือ	พัฒนาระบบการสนับสนุน บุคลากรให้มีศักยภาพในการ พัฒนาผลงานวิจัย	โครงการส่งเสริมการผลิต และเผยแพร่ผลงานวิจัยและ วิชาการที่มีคุณภาพ : กิจกรรมที่ ๑ การประชุมเชิง ปฏิบัติการการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ด้านการ วิจัย กิจกรรมที่ ๒ จัดสรร งบประมาณสนับสนุนการ ผลิตผลงานวิจัยและวิชาการ	ต.ค ๕๙- ก.ย ๕๙	๓๐๐,๒๐๐	-กลุ่มงานวิจัย& บริการวิชาการ
๒.การเผยแพร่ ผลงานวิจัย แนวโน้มลดลง	๒.๒ การเผยแพร่ผลงานวิจัยมีแนวโน้ม <sup>๑</sup> ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๖ ได้ คัดแนน ๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ลดลง เหลือ ๑.๑๙ อาจารย์ที่มีผลงานวิจัยที่ ดำเนินการเสร็จคราวเร่งเขียนบทความ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ และติดตามกำกับการทำหน้างานวิจัย ให้เสร็จตามกรอบเวลาเวลา	พัฒนาระบบการสนับสนุน บุคลากรให้มีศักยภาพในการ พัฒนาผลงานวิจัย และเผยแพร่ ผลงาน				

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะของ คณาจารย์ประเมิน	แนวทางการดำเนินการเพื่อการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	สอดคล้องกับแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี พ.ศ.๒๕๕๗	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<b>องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ</b>						
๑.การกำหนด เป้าหมายเพื่อ <sup>พัฒนาชุมชน</sup> เข้มแข็ง	๑.๑ วิทยาลัยกับชุมชนเป้าหมายควร ร่วมกันกำหนดความสำเร็จของชุมชนที่ อย่างจะเห็นในระยะกลาง & ปีที่พัฒนา <sup>เข้มแข็ง</sup> ว่าอย่างให้ชุมชนเปลี่ยน อย่างไร เกิด ความเข้มแข็งและพัฒนาตนเองอะไรบาง เช่น ชุมชนที่เลือก มีปัญหาน้ำท่วมทุกปี เกิดโรคจากน้ำท่วม อัตราการป่วย ไข้เลือดออกสูงกว่าเป้าหมาย เมื่อ ร่วมกันให้ความรู้ พัฒนาด้านต่าง ๆ ตาม โครงการ เป้าหมายอย่างน้อยชุมชน สามารถจัดการเตรียมรับมือกับน้ำท่วม <sup>ได้ไม่เกิดการเจ็บป่วยจากโรคที่เกิดจาก น้ำท่วม อัตราการเกิดไข้เลือดออกลดลง/ ไม่มี เป็นต้น</sup>	พัฒนาระบบการบริการ วิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็ง ให้กับชุมชน	-โครงการพัฒนาเศรษฐกิจ ด้านการบริการการดูแลผู้สูงอายุ แก่บุคลากรสาธารณสุข และ ผู้เกี่ยวข้อง (ปั้นนำภายนอก)	ต.ค ๕๘- ก.ย ๕๙	๒๙๓,๒๐๐	-กลุ่มงานวิจัย& บริการวิชาการ
			-โครงการบริการวิชาการเพื่อสร้าง ความเข้มแข็งให้กับชุมชนบ้าน แม่กงด้านการดูแลผู้สูงอายุ	ต.ค ๕๘- ส.ค ๕๙	๔๔,๒๐๐	

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ	แนวทางการดำเนินการเพื่อการ พัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง	สอดคล้องกับแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี พ.ศ.๒๕๖๘	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
<b>องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>						
๑.การกำกับ ติดตามแผน	๑.๑ มีการติดตามกำกับติดตามการ ดำเนินงานตามแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒน ธรรม ในที่ประชุมโดยกรรมการกลุ่ม พัฒนานักศึกษาฯ ในวาระสืบเนื่อง ซึ่ง เป็นเพียงการรายงานผลว่าได้ทำ อะไรบ้าง และกำกับครั้งเดียวในช่วง ๓ เดือน งานทำนุบำรุงฯ ควรมีเครื่องมือ <sup>๑</sup> การกำกับติดตามให้ชัดและกำหนดเวลาที่ จะติดตามให้ชัดเจน และนำที่เข้าประชุม <sup>๒</sup> ควรเป็นวาระเรื่องเพื่อพิจารณา และมี ข้อเสนอจากคณะกรรมการ	พัฒนาระบบกำกับติดตามการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	-พัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อ <sup>๓</sup> การบริหารจัดการแผนกลยุทธ์ <sup>๔</sup> และแผนปฏิบัติการ	ต.ค ๕๙- ส.ค ๕๙	๖๘,๙๕๐	กลุ่มงาน ยุทธศาสตร์
<b>องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ</b>						
๑.เครื่องมือในการ วิเคราะห์ความ คุ้มค่าในการลงทุน ยังไม่ชัดเจน	๑.๑ ควรพัฒนาเครื่องมือหรือตัวชี้วัด ความคุ้มค่าในการลงทุนในด้านต่างๆ ให้ ชัดเจน เพื่อช่วยให้เกิดความชัดเจนใน ทิศทางการใช้เงิน การพัฒนา ประสิทธิภาพ กระบวนการทำงาน การ ลดต้นทุน หรือการเพิ่มศักยภาพในการ แข่งขัน	ควรพัฒนาเครื่องมือหรือ ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการลงทุน ในด้านต่างๆ	-โครงการบริหารแผนงานประจำ	ต.ค ๕๙- ก.ย ๕๙		

၁၅

ភាគី

แบบติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

งรอบปีการศึกษา ๒๕๕๘

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน	แนวทางการดำเนินการเพื่อ <sup>การพัฒนา/แก้ไข/ปรับปรุง</sup>	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	สถานะการ ดำเนินงาน	ปัญหา/อุปสรรค

หมายเหตุ

- (๑) การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของวิทยาลัยจะดำเนินการกำกับติดตามกับหน่วยงานและผู้ที่รับผิดชอบแต่ละฝ่าย ทุก ๓ เดือน
- (๒) การรายงานติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) จากผลประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน วิทยาลัยจะดำเนินการและรายงานผลต่อที่ประชุมกรรมการบริหารทุก ๓ เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการวิทยาลัยเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา