

การทดสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558

วันที่ 5-7 มกราคม 2559 เวลา 09.00-17.00 น.

ณ ห้องประชุมบัวหลวงที่ วิทยาลัยตาปาง

รายชื่อผู้เข้าประชุม

1. นางอรุณพร	ตะเภาสัวพันธ์ุ	ประธาน
2. นางสาววิภา	เยี่ยมสำเภา อสมณโส	อาจารย์ประจำหลักสูตร
3. นางสาวสิริอ	พิงศิริ	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4. นางสาวจิตรา	สิทธิ วงศ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร
5. นางสาวสุวิมล	ถ้ำสุข	อาจารย์ประจำหลักสูตร
6. นางสาวปรารถนา	สุดใจนาค	อาจารย์ประจำหลักสูตร
7. นางนงลักษณ์	พรหมดิการ	กรรมการ
8. นางปวิชาติ	สุภาพันธ์ุ	กรรมการ
9. นางวรรณ	คินวัง	กรรมการ
10. นางสาวจิรา	วิชา	กรรมการ
11. นางรุ่งนภา	สุจินต์โอภาส	กรรมการ
12. นางปิ่นจันทร์	อ้อยนภา	กรรมการ
13. นางนิตยาณัน	นภาวิโรจน์	กรรมการ
14. นายบุญฤทธิ์	แก้วเต็ม	กรรมการ
15. นายสุชาติ	ศรีองชัย	กรรมการ
16. นางอุทัย	บรรณกัย	อาจารย์ประจำชั้น
17. นางจิราพร	เป็งวรชรอง	อาจารย์ประจำชั้น
18. นางเอกรัตน์	ปิยะภาณพันธ์ุ	อาจารย์ประจำชั้น
19. นางกนกพร	ปัญญาโส	อาจารย์ประจำชั้น
20. นางธีรรัตน์	บุญฤทธิ์	อาจารย์ประจำชั้น
21. นางจันทร์จิรา	บุญะชัย	อาจารย์ประจำชั้น
22. นางจิราวรรณ	จิตสาคร	อาจารย์ประจำชั้น
23. นางสาวสุชีพร	ปัญญาโส	ผู้อำนวยการ
24. นางสาวประไพ	อินทร์ชัยผล	กรรมการและเลขานุการ
25. นางภาณุมาศ	บุญชัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการทวนสอบระดับวิทยาลัย

ชั้นปีที่ 1 จำนวน 7 วิชา ดังนี้

1. วิชาทักษะภาษาไทย

การ จัดและการ ประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , LO 2.1 (60%) , LO 3.2(10%) , LO 4.4 (10%) , LO 5.3(10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบกลางภาค	30%
สอบปลายภาค	30%
รายงาน	10%
การนำเสนอ	10%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 6 คน, B = 34 คน, B = 35 คน , C = 2 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 77 คน

ห้อง B : A = 6 คน, B = 31 คน, B = 31 คน, C = 9 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

2. วิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ

การ จัดและการ ประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , LO 2.1 (60%) , LO 3.2(10%) , LO 4.4 (10%) , LO 5.3(10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบปลายภาค	60%
แสดงละคร	10%
ผลงาน	10%
การนำเสนอ	15%
คุณธรรม จริยธรรม	5%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 29 คน, B = 13 คน, B = 24 คน, C = 9 คน, C = 4 คน, D = 1 รวม 77 คน

ห้อง B : A = 28 คน, B = 24 คน, B = 8 คน, C = 10 คน, C = 4 คน, D = 3 คน, D = 3 คนรวม 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

3. วิชามนุษยกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

การจัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดผลการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (5%) , LO 2.1 (60%) , LO 3.4(20%) , LO 4.4 (5%) , LO 5.3(10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	15%
สอบปลายภาค	45%
ผลงาน	20%
การนำเสนอผลงาน	10%
การรับผิดชอบในการส่งงาน	5%
คุณธรรม จริยธรรม	5%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 9 คน, B = 21 คน, B = 37 คน, C = 8 คน, C = 2 คน รวม 77 คน

ห้อง B : A = 10 คน, B = 26 คน, B = 29 คน, C = 10 คน, C = 2 คน รวม 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

4. วิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา

การจัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดผลการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (5%) , LO 2.1 (70%) , LO 3.2(10%) , LO 4.4 (5%) , LO 5.3(10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบภาคทฤษฎี	40%
สอบภาคทดลอง	30%
ผลงาน	10%
การนำเสนอ	10%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 16 คน, B = 12 คน, B = 11 คน, C = 21 คน, C = 11 คน, D = 5, D = 1 คนรวม 77 คน

ห้อง B : A = 19 คน, B = 13 คน, B = 18 คน, C = 13 คน, C = 8 คน, D = 4 คน, D = 2 คนรวม 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

เนื่องจากการจัดและประเมินผลได้แบ่งออกเป็นทฤษฎี 2 หน่วยกิตและภาคทดลอง 1 หน่วยกิต และแบ่งสัดส่วนคะแนนให้มีคะแนนสอบทฤษฎี : สอบทดลอง : แบบฝึกหัดและจิตพิสัย = 40:30:30 ทั้งนี้สัดส่วนดังกล่าวจะเป็นไปตาม มคอ.3 แต่เมื่อพิจารณาคะแนนดิบจะเห็นว่า นักศึกษาที่ไม่ผ่านการสอบ

ภาคทฤษฎีบางส่วน ได้เฝ้าดูอยู่ในระดับสูงเนื่องจากคะแนนส่วนอื่นๆมีสัดส่วนแยก รวมรวมอย่างไม่สามารถจำแนกนักศึกษาเป็นรายบุคคลได้ ที่ประชุมได้เสนอแนะให้ ไม่เฝ้าดูการสอบต่อไปกำหนดน้ำหนักของคะแนนสอบหรือคะแนนรายบุคคลเพิ่มมากขึ้น

5. วิชาเทคนิคศาสตร์สำหรับชีวิตในยุคสารสนเทศ

การ วัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.3) โดยในกรณี มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , LO 2.1 (60%) , LO 3.2(10%) , LO 4.4 (10%) , LO 5.1,5.4(10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	30%
สอบปลายภาค	30%
ผลงาน	10%
การนำเสนอ	10%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 8 คน, B = 21 คน, B = 18 คน, C = 22 คน, C = 5 คน, D = 3 รวม 77 คน

ห้อง B : A = 15 คน, B = 11 คน, B = 26 คน, C = 13 คน, C = 4 คน, D = 7 คน, D = 1 คน รวม 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ผู้สอนได้รับคะแนนและคำติชมจากผู้รับผิดชอบวิชา โดยรายละเอียดคะแนนบางส่วน "ไม่สามารถตรวจสอบหลักฐานการประเมินผลได้" เนื่องจากเป็นอาจารย์พิเศษที่มัวความเชี่ยวชาญด้านการสอนและด้านการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา และไม่พบแบบฝึกหัดฝึกหัดของคะแนน ที่ประชุมจึงรับรองการวัดและเสนอแนะให้เฝ้าดูการสอบต่อไปให้ผู้รับผิดชอบวิชาของราย และเนื้อหาของคะแนนดิบจากผู้สอนไว้ด้วย

6. วิชาวิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

การ วัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.3) โดยในกรณี มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (5%) , LO 2.1 (45%) , LO 3.5(30%) , LO 4.4 (5%) , LO 5. 5 (15%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	15%
สอบปลายภาค	30%
ทดลองและแบบฝึกหัด	30%
การค้นคว้าและนำเสนอ	15%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A+ 4 คน, B+ 22 คน, B 26 คน, C+ 18 คน, C 7 คน รวม 77 คน

ห้อง B : A 9 คน, B+ 22 คน, B 16 คน, C+ 22 คน, C 8 คน รวม 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลใน 2 ห้องแตกต่างกัน จึงจะมีการอธิบายผู้สอนในเรื่อง มคอ.3 แต่พบว่าเมื่อมีการสอบแต่ละครั้ง นักศึกษาจะได้คะแนนแตกต่างกัน การตรวจรายงานและแบบฝึกหัดก็มีการให้คะแนนที่แตกต่างกันมาก เมื่อตัดเกรดโดยอิงเกณฑ์แล้วพบว่านักศึกษามีการได้เปรียบเสียเปรียบการการให้คะแนนที่แตกต่างกันจากผู้สอนแต่ละท่าน คณะกรรมการเสนอให้ผู้รับผิดชอบวิชาตัดเกรดอิงกลุ่มโดยใช้ e score แทนระบบใบห้อง

7. วิชาจิตวิทยาและพัฒนการตามวัย

การวัดผลการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) มีการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักของการสอบ Formative การกำหนดน้ำหนักใน Test Blue Print ไม่สอดคล้องกับในรายละเอียดที่กำหนดไว้ โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (4%), LO 2.1 (70%), LO 3.1(14%), LO 4.4 (6%), LO 5.3 (6%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	10%
สอบปลายภาค	60%
รายงาน	14%
การนำเสนอ	6%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A+ 20 คน, B+ 37 คน, B 16 คน, C+ 4 คน รวม 77 คน

ห้อง B : A 25 คน, B+ 33 คน, B 14 คน, C+ 5 คน รวม 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ผู้รับผิดชอบวิชาไปกำหนดคะแนนใหม่ตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และเสนอแนะให้มีการพัฒนน้หนักของการสอบกับคะแนนมากขึ้นในใบการสังเกตต่อไป

ชั้นปีที่ 2 จำนวน 11 วิชา ดังนี้

1. วิชาเคมีวิทยา

การวัดผลการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) มีการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักของการสอบ และคะแนนรวมรวมบทไม่สัมพันธ์กับคะแนนรวมรายวิชา โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , LO 2.1 (70%) , LO 3.2(10%) , LO 4.4 (5%) , LO 5. 1 (5%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	30%
สอบปลายภาค	40%
แบบฝึกหัด	10%
ความรับผิดชอบในการทำงาน	5%
การทำงานเป็นทีม	5%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B = 2 คน, C = 40 คน, C = 46, D = 1 คน รวม 89 คน

ห้อง B : B = 4 คน, B = 46 คน, C = 38 คน รวม 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

มีการกำหนดสัดส่วนคะแนนในแต่ละส่วนในสอดคล้องกับ มคอ.3 และคะแนนบางส่วนที่รวม
ผิดพลาด คณะกรรมการให้กลับไปแก้ไขคะแนนและการตัดเกรดใหม่

2. วิทยาลัยสตรีวิทยา

การวิเคราะห์การประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) มีการเปลี่ยนแปลง
สัดส่วนของคะแนน โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (18%) , LO 2.1 (70%) , LO 3.4(5%) , LO 4.4 (5%) , LO 5. 3 (2%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	50%
สอบปลายภาค	20%
แบบฝึกหัด	5%
ความรับผิดชอบในการทำงาน	5%
การนำเสนอ	2%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตร นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล
ดังนี้

ห้อง A : A = 1 คน, B = 2 คน, B = 52 คน, C = 29 คน, C = 5 คน รวม 89 คน

ห้อง B : B = 20 คน, B = 37 คน, C = 29 คน, C = 2 คน รวม 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

กรรมการให้ข้อเสนอให้ผู้รับผิดชอบวิชา กิตติศาสตร์คะแนนใหม่ให้ยื่นไปเลยที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และนำไปเสนอผ่านภาควิชาอีกครั้ง ก่อนมานำเสนอในระดับวิทยาลัย

3. วิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาล

การจัดและผลการประเมินผล "ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยมีการปรับสัดส่วน การกิตติกรรมมาจากการทวนสอบในระดับภาควิชา เนื่องจากบางรายการคะแนนไม่ชัดเจน ซึ่งจะก่อให้เกิด การได้เปรียบเสียเปรียบระยะหนึ่ง กลุ่มจึงคิดคะแนนจากผลคงออก 10 % มาเทียบสัดส่วนให้เข้าคะแนน เต็ม 100 ทั้งนี้ในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (12.5 %), LO 2.1 (70%), LO 3.4(7.5%), LO 4.4 (2.5%), LO 5. 3 (2.5%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	30%
สอบปลายภาค	40%
รายงาน	7.5 %
การรับผิดชอบในกรณีงาน	2.5 %
การนำเสนอ	2.5 %
คุณธรรม จริยธรรม	12.5 %

สรุปผลการประเมินผล นักศึกษามานำเสนอผลการประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 6 คน, B = 38 คน, B = 40 คน, C = 5 คน รวม 89 คน

ห้อง B : A = 7 คน, B = 38 คน, B = 37 คน, C = 6 คน รวม 89 คน

4. วิชาแนวคิดทฤษฎีและกระบวนการพยาบาล

การจัดและผลการประเมินผล "ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยมีการเพิ่มสัดส่วนการ ให้คะแนนชิ้นงานเนื่องจากภาควิชาเน้นบูรณาการร่วมกันถึงสร้างเสริม มีชิ้นงานเพิ่มขึ้น ทั้งนี้มีการปรับ น้ำหนักคะแนนดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (4 %), LO 2.1-2.3 (75%), LO 3.4(5%), LO 4.2 (6%), LO 5.1-5.2(10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	30%
สอบปลายภาค	25%
รายงานความรู้ทางจด	10 %
การทำงานเป็นทีม	6 %
การนำเสนอ	10 %

คุณธรรม จริยธรรม 4%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 15 คน, B = 41 คน, B = 32 คน, C = 1 คน รวม 89 คน

ห้อง B : A = 15 คน, B = 45 คน, B = 25 คน, C = 2 คน, C = 1 คน รวม 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

การติดตามแบบรวมไม่ได้ปรับปรุงข้อบกพร่องด้านการสอบ Formative คณะกรรมการให้
ผู้รับผิดชอบวิชากลับไปแก้ไขและส่งคณะกรรมการอีกครั้ง

5. วิชาการสื่อสารและสารสมบทฯ

การวัดผลการประเมินผลเป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการ
ประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , LO 2.1,2.5 (45%) , LO 3.2(26%) , LO 4.2 (1%) , LO 5. 2-5.5 (18%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบทฤษฎี	15%
สอบปฏิบัติ	30%
รายงาน	26%
การพิมพ์ใบพิมพ์	1%
การนำเสนอ	18%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

การประเมินผลเป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้เดิมตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล
ดังนี้

ห้อง A : A = 5 คน, B = 46 คน, B = 38 คน รวม 89 คน

ห้อง B : A = 4 คน, B = 35 คน, B = 48 คน, C = 1 คน รวม 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

6. วิชาการสอนและให้คำปรึกษาทางสุขภาพ

การวัดผลการประเมินผลเป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) ซึ่งสัดส่วนที่กำหนดใน มคอ.3
มีดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.3,1.4 (10%) , LO 2.1,2.5 (30%) , LO 3.2(20%) , LO 4.2 (10%) , LO 5. 2-5.5 (30%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบทฤษฎี	16%
----------	-----

สอบปลายภาค	14%
รายงาน	20%
การทำงานเป็นทีม	10%
การทดลองสอน ให้ฝึกวิทยา	30%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 6 คน, B = 19 คน, B = 45 คน, C = 12 คน, C = 7 คน รวม 89 คน

ห้อง B : A = 5 คน, B = 20 คน, B = 44 คน, C = 14 คน, C = 5 คน รวม 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

เนื่องจากคะแนนใบภาคทฤษฎีและภาคทดลองมีค่ารวมแตกต่างกันมาก โดยคะแนนภาคทฤษฎีส่วนใหญ่ต่ำกว่าคะแนนใบภาคทดลองสูงมาก เมื่อรวมคะแนนแล้วให้นักศึกษาได้เกรดสูงซึ่งขัดแย้งกับคะแนนภาคทฤษฎี คณะกรรมการจึงให้ผู้รับผิดชอบวิชาจัดการเรียนการสอน ำงทฤษฎีกับภาคทดลองโดยใช้ t score และรวมการเฉลี่ย

7. วิชาการสร้างเสริมสุขภาพ

การวัดผลการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอบ(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (5%) , LO 2.1,2.2,2.3,2.6 (70%) , LO 3.2,3.3(18%) , LO 4.4 (5%) , LO 5.5 (2%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบกับคะแนน	30%
สอบปลายภาค	40%
กรณีศึกษา	18%
การนำเสนอ	2%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B = 3 คน, B = 27 คน, C = 44 คน, C = 15 คน รวม 89 คน

ห้อง B : B = 5 คน, B = 26 คน, C = 46 คน, C = 11 คน รวม 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

8. วิชาหลักรัฐศาสตร์เบื้องต้นและการปกครองของไทย

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอบ (มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , LO 2.1 (50%) , LO 3.2 (20%) , LO 4.4 (10%) , LO 5.3 (10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	20%
สอบปลายภาค	30%
รายงาน	20%
ถามรับผิดชอบ	10%
การนำเสนอ	10%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 7 คน, B = 16 คน B = 7 คน รวม 89 คน

ห้อง B : A = 5 คน, B = 17 คน B = 7 คน รวม 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

คะแนนรายงาน จัดพิสัย คะแนนนำเสนอ ได้ใกล้เคียงกันมาก ช่วงพิสัยของคะแนนแบบ การคิดเกรดไม่สามารถจับนักผู้เรียนได้ คณะกรรมการให้ผู้รับผิดชอบวิชา ประสานงานกับผู้สอนในการขอให้แก้ไขคะแนนในส่วนดังกล่าว ถ้าผู้สอนยืนยันกับคะแนนให้ผู้รับผิดชอบวิชาตัดเกรดด้วย t score

9. วิชาภูมิปัญญาไทยกับการดูแลสุขภาพ

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอบ (มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (5%) , LO 2.1 (45%) , LO 3.2 (25%) , LO 4.4 (5%) , LO 5.3 (20%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบปลายภาค	45%
รายงาน	25%
การนำเสนอ	20%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 4 คน, B = 16 คน B = 8 คน C = 1 คน รวม 29 คน

ห้อง B : A = 5 คน, B = 19 คน B = 5 คน C = 1 คน รวม 30 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

10. วิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , LO 2.1 (60%) , LO 3.1 (10%) , LO 4.4 (10%) , LO 5.3 (10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบปฏิบัติ	60%
รายงาน	10%
การนำเสนอ	10%
การทำงานเป็นทีม	10%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A-14 คน, B+ - 16 คน รวม 30 คน

ห้อง B : A -15 คน, B+ - 14 คน รวม 29 คน

ชั้นปีที่ 3 จำนวน 8 วิชา ดังนี้

1. วิชาสถิติและระบาดวิทยา

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , LO 2.1,2.6 (70%) , LO 3.4 (14%) , LO 4.4 (10%) , LO 5.1,5.4 (6%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	40%
สอบปลายภาค	30%
แบบฝึกหัด	14%
การนำเสนอ	10%
งานกลุ่ม	6 %
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล

ห้อง A : B+ -1 คน, B - 22 คน, C+ - 33คน C- 15 คน รวม 71 คน

ห้อง B : B+ - 1 คน, B - 31 คน, C+ - 33 คน C- 3 คน รวม 69 คน

ห้อง C : B+ -1 คน, B - 23 คน, C+ - 38 คน C- 8 คน รวม 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

เนื่องจากคะแนนบางไม่สอดคล้องกับสัดส่วนการประเมินผลที่กำหนดไว้ คณะกรรมการให้
ตรวจสอบการรวมคะแนนอีกครั้ง

2. วิชาพัฒนาการและแนวโน้มของวิชาชีพการพยาบาล

การวัดผลการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.3) มีการปรับสัดส่วนการให้
คะแนนรายงาน ตามที่ได้อภิปรายกันในภาควิชา เนื่องจากจำนวนชั้นเรียนนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยในการ มคอ.3
กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (10%) , LO 2.1,2.2,2.6 (60%) , LO 3.2,3.4 (10%) , LO 4.2 (8%) , LO 5.5
(12%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	20%
สอบปลายภาค	40%
รายงาน	10%
การนำเสนอ	12%
การทำแบบฝึกหัด	8%
คุณธรรม จริยธรรม	12%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ระดับมัธยมศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A 24 คน, B+ 35 คน, B 11 คน, C+ 1 คน รวม 71 คน

ห้อง B : A 26 คน, B+ 35 คน, B 8 คน รวม 71 คน

ห้อง C : A 14 คน, B+ 42 คน, B 15 คน, C+ 1 คน รวม 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

3. วิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 1

การวัดผลการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.3) มีการปรับสัดส่วนการให้
คะแนนสอบเนื่องจากจำนวนข้อสอบและชั้นงานไม่เป็นไปตามที่กำหนด โดยในการ มคอ.3 กำหนดการ
ประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (11%) , LO 2.1-2.4,2.6 (68%) , LO 3.2,3.4 (18%) , LO 4.4 (3.5%) ,
LO 5.3 (6.5%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	20%
สอบปลายภาค	48%

รายงาน	11%
การนำเสนอ	18%
การถามงานเป็นทีม	3.5%
คุณธรรม จริยธรรม	6.5%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B+ = 4 คน, B = 28 คน C+ = 34 คน C = 5 คน รวม 71 คน

ห้อง B : B+ = 4 คน, B = 45 คน C+ = 19 คน C = 1 คน รวม 71 คน

ห้อง C : B+ = 1 คน, B = 48 คน C+ = 23 คน รวม 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ในปีการศึกษาต่อไปควรกำหนดรายละเอียดของชิ้นงาน ผลงาน และจำนวนข้อสอบที่จะใช้ในการวัด และประเมินผลให้เป็นไปตามที่ มคอ.3 กำหนด

4. วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 3

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (5%) , LO 2.1,2.3,2.6 (70%) , LO 3.2,3.4,3.6 (15%) , LO 4.1 (5%) ,
LO 5.2 (5%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบก่อนเรียน	30%
สอบปลายภาค	40%
รายงาน	15%
การนำเสนอ	5%
คุณธรรม จริยธรรม	10 %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 2 คน, B+ = 7 คน B = 28 คน C+ = 25 คน C = 9 คน รวม 71 คน

ห้อง B : A = 1 คน, B+ = 8 คน B = 30 คน C+ = 30 คน C = 2 คน รวม 71 คน

ห้อง C : A = 3 คน, B+ = 11 คน B = 29 คน C+ = 26 คน C = 3 คน รวม 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

5. วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (5%) , LO 2.1-2.3,2.6 (70%) , LO 3.2,3.4 (15%) , LO 4.1 (5%) ,
LO 5.2 (5%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	30%
สอบปลายภาค	40%
รายงาน	15%
การนำเสนอ	5%
คุณธรรม จริยธรรม	10 %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A+ 1 คน B+ 12 คน B – 31 คน C+ 25 คน C – 2 คน รวม 71 คน

ห้อง B : B+ 10 คน B – 37 คน C+ 22 คน C – 2 คน รวม 71 คน

ห้อง C : B+ 8 คน B – 35 คน C+ 27 คน C – 2 คน รวม 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

6. วิชาการพยาบาลมารดาทารก 1

การจัดสอบการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (5%) , LO 2.1-2.3,2.6 (70%) , LO 3.2,3.4 (15%) , LO 4.1 (5%) ,
LO 5.3 (5%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	30%
สอบปลายภาค	40%
รายงาน	18 %
การนำเสนอ	1%
การทำงานเป็นทีม	1%
คุณธรรม จริยธรรม	10 %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B+ 13 คน B – 27 คน C+ 26 คน C – 5 คน รวม 71 คน

ห้อง B : A – 3 คน B+ 8 คน B – 36 คน C+ 21 คน C – 3 คน รวม 71 คน

ห้อง C : B+ 1 คน B – 21 คน C+ 36 คน C – 14 คน รวม 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

7. วิชาการวิจัยทางการพยาบาล

การวัดผลการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (5%) , LO 2.1,2.4 (50%) , LO 3.2-3.4 (27.5%) , LO 4.2 (5%) , LO

5.1,5.2,5.4,5.5 (12.5 %)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบข้อเขียนและ สอบปฏิบัติ 50%

กระบวนการวิจัย 27.5%

รายงานการวิจัย 12.5%

การทำงานเป็นทีม 5%

จรรยาบรรณวิจัย จริยธรรม 5%

สรุปการประเมินผล กระบวนการเรียนการสอนยังไม่เสร็จสิ้น นักศึกษาทุกคนได้เกรด P

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

8. ภาษาอังกฤษขั้นสูง

การวัดผลการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดสัดส่วนการประเมินดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , LO 2.1 (50%) , LO 3.2-3.3 (20%) , LO 5.3, 5.5 (20 %)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบทักษะการสนทนา 10%

สอบแปลภาษา 40%

รายงาน 20%

สอบทักษะการพูด 20%

คุณธรรม จริยธรรม 10%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้นับตั้งแต่ปีแรกที่นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B+ 1 คน B 13 คน C+ 24 คน C 27 คน D+ 6 คน รวม 71 คน

ห้อง B : B 15 คน C+ 38 คน C 12 คน C 2 คน D+ 5 คน รวม 71 คน

ห้อง C : A 1 คน B+ 7 คน B 33 คน C+ 29 คน C 2 คน รวม 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

เนื่องจากการเรียนการสอนทั้งสามห้องไม่ได้ใช้ผู้สอนคนเดียวกัน ถึงแม้ว่าการสอนและการเรียนการสอนจะใช้เอกสาร ข้อสอบชุดเดียวกัน แต่สัดส่วนคะแนนส่วนใหญ่เน้นไปแบบฝึกหัดและรายงาน ซึ่งพบว่าคะแนนแต่ละห้องแตกต่างกันมาก เพื่อไม่ให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างห้อง คณะกรรมการเสนอแนะให้พิจารณาข้อสอบวิชาตัดเกรดอิงกลุ่มโดยใช้ e score ในแต่ละห้อง

ชั้นปีที่ 4 จำนวน 9วิชา ดังนี้

1. วิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 2

การจัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (5%) , LO 2.1-2.3,2.6 (70%) , LO 3.2,3.4 (12%) , LO 4.4 (5%) , LO 5.2 (8%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	40%
สอบปลายภาค	30%
รายงาน	12 %
การนำเสนอ	8%
คุณธรรม จริยธรรม	10 %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A 2 คน, B+ 22 คน B 46 คน C+ 8 คน C 1 คน รวม 79 คน

ห้อง C : A 1 คน, B+ 10 คน B 44 คน C+ 22 คน C 1 คน รวม 78 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

2. วิชาการพยาบาลมารดาทารก 2

การจัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (9%) , LO 2.1-2.3,2.6 (70%) , LO 3.2,3.4 (18%) , LO 4.4 (1%) , LO 5.2 (2%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	30%
สอบปลายภาค	40%
รายงานกรณีศึกษา	18 %
การนำเสนอ	2%
การทำแบบฝึกหัด	1%
คุณธรรม จริยธรรม	9 %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A 5 คน, B+ 27 คน B 35 คน C+ 10 คน C 2 คน รวม 79 คน

ห้อง C : A 10 คน, B+ 37 คน B 26 คน C+ 4 คน C 1 คน รวม 78 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

3. วิชาการรักษาเบื้องต้น

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.2-1.8 (4%) , LO 2.1-2.3,2.6 (46%) , LO 3.2-3.4 (30%) , LO 4.4 (15%) , LO 5.2 (5%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบ	46%
รายงานกรณีศึกษา	30 %
การนำเสนอ	5%
รวมกลุ่ม	15%
คุณธรรม จริยธรรม	4 %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 27 คน, B = 48 คน B = 4 คน รวม 79 คน

ห้อง C : A = 10 คน, B = 40 คน B = 27คน C = 1 คน รวม 78 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

4. วิชาการบริหารทางการแพทย์

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.2,1.3,1.4 (5%) , LO 2.1,2.2,2.4,2.6 (70%) , LO 3.2-3.4 (17%) , LO 4.4 (6%) , LO 5.2 (2%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	30%
สอบ	40%
รายงานกรณีศึกษา	17 %
การนำเสนอ	2%
การฝึกงานเป็นทีม	6%
คุณธรรม จริยธรรม	5 %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 16 คน, B = 23 คน B = 24 คน C = 8 คน C = 8 คน รวม 79 คน

ห้อง C : A = 16 คน, B = 23 คน B = 23คน C = 8 คน C = 8 คน รวม 78 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

5. วิชาหลัก รัฐศาสตร์เบื้องต้นและการปกครองของไทย

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , LO 2.1 (50%) , LO 3.2 (20%) , LO 4.4 (10%) , LO 5.3 (10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	20%
สอบปลายภาค	30%
รายงาน	20%
การรับผิดชอบ	10%
การนำเสนอ	10%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A 17 คน, B+ 23 คน รวม 40 คน

ห้อง C : A 23 คน, B+ 22 คน B 3 คน รวม 38 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

คะแนนรายงาน จัดพิสัย และการนำเสนอได้ใกล้เคียงกันมาก ช่วงพิสัยของคะแนนกลับ การจัดการวัดไม่สามารถจำแนกผู้เรียนได้ คณะกรรมการให้ผู้รับผิดชอบวิชา ประสานงานกับผู้สอนในการขอให้แก้ไขคะแนนในส่วนดังกล่าว นี้ผู้สอนยืนยันคะแนนให้ผู้รับผิดชอบวิชาจัดการด้วย t score

6. วิชาการพัฒนาบุคลิกภาพ

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , LO 2.1 (50%) , LO 3.1 (15%) , LO 4.1,4.4 (10%) , LO 5.3 (15%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	10%
สอบปลายภาค	40%
รายงาน	15%
การพัฒนาตนเอง	10%
การนำเสนอรายงาน	15%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A 4 คน, B+ 12 คน B 17 คน C+ 6 คน รวม 79 คน

ห้อง C : A 10 คน, B+ 15 คน B 12 คน C+ 3 คน รวม 78 คน

7. วิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 2

การจัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (10%), LO 2.2,2.4-2.6 (20%), LO 3.4-3.6 (25%), LO 4.1-4.4 (10%), LO 5.1-5.5 (5%), LO 6.1-6.5 (30%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

ปฏิบัติการพยาบาล	30%
สอบ	20%
การประชุมปรึกษา	10%
รายงาน	15%
การคำนวณเป็นทีม	10%
การนำเสนอ	5%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง B : A 27 คน, B+ 37 คน B 8 คน รวม 79 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

จากการตรวจสอบการใช้แบบประเมินที่เป็นมาตรฐานสำมะโนค่า พบว่าอาจารย์ให้คะแนนผลการสอนไม่เกินไปตามคำอธิบายของแบบประเมินโดยกำหนดคะแนนเป็นทศนิยม คณะกรรมการได้ให้ผู้รับผิดชอบวิชาแจ้งแก่ผู้สอนเพื่อแก้ไขการใช้แบบประเมิน และประมวลผลคะแนนใหม่

8. วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาและทารก 2

การจัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.2-1.8 (5%), LO 2.2,2.3,2.4 (30%), LO 3.2,3.4-3.6 (15%), LO 4.4 (2.5%), LO 5.1-5.3 (2.5%), LO 6.1,6.2-6.4 (45%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

ปฏิบัติการพยาบาล	45%
สอบ	15%
การประชุมปรึกษา	10%
ผลงาน	5%
รายงาน	15%
การคำนวณเป็นทีม	2.5%
การนำเสนอ	2.5%

คุณธรรม จริยธรรม 5 %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง B : A –13 คน, B+ – 48 คน B – 11 คน รวม 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

9. วิเคราะห์ผลการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1-1.4,1.6,1.8 (2.5 %) , LO 2.1,2.2,2.3 (26%) , LO 3.1-3.6 (30%) , LO 4.1,4.2,4.4 (2.5%), LO 5.1-5.3,5.5 (5%), LO 6.1-6.4 (34%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

ปฏิบัติการพยาบาล	34%
สอบ	5%
การประชุมปรึกษา	20%
กิจกรรม,สอนสุขศึกษา	10%
รายงาน	21 %
การทำงานเป็นทีม	2.5 %
การนำเสนอ	5%
คุณธรรม จริยธรรม	2.5 %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง B : A – 26 คน, B+ – 42 คน B – 5 คน รวม 73 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

อ.ดร.ศิริประไพ อินทร์ชัยเทพ บันทึกการกระทำ/พิมพ์

อ.ดร.สิริอร พัวศิริ ตรวจสอบ

การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐-๑๗.๐๐ น.

รายชื่อคณะกรรมการ ชุดที่ ๑ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๘

1. อ.ดร.เสวีธรา	พั่วศิริ	ประธาน อาจารย์ประจำหลักสูตร
2. อ.จิราภรณ์	มันเฑาะ	อาจารย์ประจำชั้น
3. อ.ดร.ศรีจันทร์	พลับจั่น	กรรมการ
4. อ.เสลา	มนัชรณ	ผู้รับผิดชอบวิชา
5. อ.ดร.สุวัฒนา	คำสุข	ผู้รับผิดชอบวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตร
6. อ.จิราพร	เป็ระชาธร	ผู้รับผิดชอบวิชา
7. อ.สุชีรา	ปัญญาใส	ผู้รับผิดชอบวิชา
8. อ. จักรพร	พรหมแก้วงาม	อาจารย์ประจำชั้น
9. อ.อังฉรา	สิทธิรักษ์	อาจารย์ประจำชั้น
10. อ.ภาณุภาค	คุณยศยิ่ง	กรรมการและเลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการ ชุดที่ ๒ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๓๗

1. อ.นงลักษณ์	พรหมดิงการ	ประธาน
2. อ.รุ่งนภา	สุดันท์โกลาส	กรรมการ
3. อ.สมิตรา	นิชา	กรรมการ
4. อ.ดร.สมปภาณนา	สุดใจนาค	กรรมการ อาจารย์ประจำหลักสูตร
5. อ.ณัฏกานต์	นาควิโรจน์	กรรมการ
6. อ.จันทร์จิรา	ยานะชัย	อาจารย์ประจำชั้น
7. อ.จุฑาทิพย์	เดชเดชะ	อาจารย์ประจำชั้น
8. อ.สุพัตรา	ปัญญาใส	ผู้รับผิดชอบวิชา
9. อ.ศิววรรณ	ใบตระกูล	ผู้รับผิดชอบวิชา
10. อ.อิตารัตน์	องค์การ	ผู้รับผิดชอบวิชา
11. อ.ดร.อังฉนา	สิทธิรักษ์	ผู้รับผิดชอบวิชา
12. อ.เบญศิริ	นุกฤต	ผู้รับผิดชอบวิชา
13. อ.อมฤต	แก้วเต็ม	กรรมการและเลขานุการ
14.		

รายชื่อคณะกรรมการ ชุดที่ ๓ ทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๓๖

1. อ.ดร.วิภา	เอี่ยมสำอาง จารามัลลโส	ประธานและคณาจารย์ประจำหลักสูตร
2. อ.ดร.สุวัฒนา	คำสุข	กรรมการและคณาจารย์ประจำหลักสูตร
3. อ.ปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	กรรมการ
4. อ.วราภรณ์	ทินวงศ์	กรรมการ
5. อ.ดร.ธีรารัตน์	บุญคณะ	คณาจารย์ประจำชั้น
6. อ. อุษณีย์	วรรณาลัย	คณาจารย์ประจำชั้น
7. อ. จันทรีจิรา	ยานะชัย	ผู้รับผิดชอบวิชา
8. อ. กนกพร	ปัญญาโส	ผู้รับผิดชอบวิชา
9. อ. ประภาศรี	ทุ้งเผล	ผู้รับผิดชอบวิชา
10.อ.กานต์สิริ	นาทวีชัย	ผู้รับผิดชอบวิชา
11.อ.วลัยลักษณ์	ชันทา	ผู้รับผิดชอบวิชา
12.อ.ดร.ศรีประไพ	อันทรชัยเทพ	กรรมการและเลขานุการ

ผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๘

1. อารยธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 (10%) , 2.1(60%) , 3.2(20%) , 4.2(10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ.3 กำหนดไว้ดังนี้

สอบกลางภาค	30%
สอบปลายภาค	30%
รายงานกลุ่ม	10%
การทำงานในทีม	10%
การนำเสนอผลงาน	10%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A- 8 คน,B+ = 48 คน, B - 21 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 77 คน

ห้อง B : A- 10 คน,B+ = 53 คน, B - 14 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

2. ชีววิทยา

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , 2.1(60%) , 3.5(15%) ,5.1(15%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตาม มคอ.3 กำหนดไว้ ดังนี้

คะแนนภาคทฤษฎี 100 % แบ่งเป็น

สอบเก็บคะแนน	50%
สอบกลางภาคและปลายภาค	40%
รายงาน	10%

คะแนนภาคทดลอง 100 % แบ่งเป็น

สอบเก็บคะแนน	30%
รายงาน	60%
- คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A= 29 คน, B+ = 34 คน, B = 14 คน รวมทั้งสิ้น 77 คน

ห้อง B : A= 27 คน, B+ = 37 คน, B = 13 คน รวมทั้งสิ้น 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ คณะกรรมการให้ตัดเกรดโดยใช้ t-score เนื่องจากคะแนนรวม นักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มสูง เมื่อตัดเกรดอิงเกณฑ์ทำให้เกรดส่วนใหญ่เป็น A หลังจากตัดเกรดด้วย t score ทำให้ได้คะแนน

3.จุดชี้วัดและปรีสดีวิทยา

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , ๒.๓(๒๐%) , ๓.๕(๒๐%) ,๕.๑(๑๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

การวัดและการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.๓) ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

การสอบ	๒๐ %
จัดพิธี	๑๐ %
แบบฝึกหัด	๒๐ %
จัดพิธี	๑๐ %
แบบฝึกหัด	๒๐ %

คะแนนของแบบฝึกหัดส่งมา ๑๐ % ทำให้คะแนนรวมทั้งหมดเป็น ๙๐ %

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B+ = ๑๔คน, B = ๓๒ คน, C+ = ๓๐ คน, C = ๑ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗ คน

ห้อง B : B+ = ๑๓ คน, B = ๓๑ คน, C+ = ๒๖ คน, C = ๑ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๑ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

คะแนนรวมทั้งรายวิชามี ๙๐ % ซึ่งไม่เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนด ให้ผู้รับผิดชอบวิชาเทียบเป็น 100% และตัดเกรดอิงเกณฑ์วิทยาลัย

4. ภาควิทยาศาสตร์และสรีระวิทยา ๒

LO ที่ประเมิน LO 1.4 , 4.4 (10%) , 2.1(70%) , 3.4 , 5.3 (10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.3)

ภาคทฤษฎี 70 %

ภาคทดลอง 20 % : แบบฝึกหัด สอบทดลอง

จิตพิสัย 10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 14 คน, B+ = 12 คน, B = 22 คน, C+ = 16 คน, C = 13 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 77 คน

ห้อง B : A = 14 คน, B+ = 10 คน, B = 25 คน, C+ = 23 คน, C = 5 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

5.ชีวเคมี

LO ที่ประเมิน LO 1.4, 4.4 (10%) , 2.1(60%) , 3.5(20%) ,5.1(10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.๓) ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

การสอบ ๖๐ %

จิตพิสัย ๑๐ %

แบบฝึกหัด ๒๐ %

การนำเสนอ ๑๐ %

สรุปการประเมินผล

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B+ = 6 คน, B = 10 คน, C+ = 50 คน, C = 11 คน รวมทั้งสิ้น 77 คน

ห้อง B : B+ = 2 คน, B = 13 คน, C+ = 51 คน, C = 11 คน รวมทั้งสิ้น 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

6.ฟิสิกส์

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%) , 2.1(50%) , 3.5(20%) ,5.1(10%)

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.๓) ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้

การสอบ ๖๐ %

จิตพิสัย ๕ %

การทำงานเป็นทีม ๕ %

รายงาน ๒๐ %

แบบฝึกหัด ๑๐ %

สรุปการประเมินผล

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 6 คน, B+ = 13 คน, B = 52 คน, C+ = 6 คน รวมทั้งสิ้น 77 คน

ห้อง B : A = 4 คน, B+ = 23 คน, B = 44 คน, C+ = 5 คน, C = 5 คน รวมทั้งสิ้น 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

7. การพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบ ไม่เข้าทวนสอบเนื่องจากกำลังอยู่ระหว่างการประเมินผลนักศึกษา

8. การเรียนรู้ผ่านกิจกรรม

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.2,1.4 (20%) , 2.1,2.4(30%) , 3.3(30%) ,4.1,4.2,4.4(10%)
5.3(10%)

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (บคอ.3) ที่กำหนดไว้ดังนี้

จัดพิสัย 10 %

สะท้อนคิด 10 %

การทำงานเป็นทีม 10 %

การวางแผน,สรุปการเรียนรู้ 30 %

ดำเนินการเรียนรู้ 30 %

การนำเสนอ 10 %

สรุปการประเมินผล

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 73 คน, B+ = 4 คน รวมทั้งสิ้น 77 คน

ห้อง B : A = 47 คน, B+ = 30 คน รวมทั้งสิ้น 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๓๗

1. วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 1

LO ที่ประเมิน LO 1.1, 1.3, 1.4 ,4.4 (10%) , 2.1,2.2,2.3,2.6 (70%) , 3.2,5.2,3.4 (20%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรมและการทำงานเป็นทีม 10%

สอบรายบทและสอบรวบยอด 70%

ผลงานและการนำเสนอผลงาน 20%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B+ = 7 คน, B = 36 คน, C+ = 39 คน, C = 7 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 89 คน

ห้อง B : B+ = 8 คน, B = 41 คน, C+ = 36 คน, C = 3 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

2. วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 2

LO ที่ประเมิน LO 1.1, 1.3, 1.4 , (10%) , 2.1,2.2,2.3,2.6 (60%) , 3.2,5.2,3.4,4.4 (30%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	6%
สอบรายบทและสอบรวบยอด	60%
การวางแผนการพยาบาล	4%
ผลงานและการนำเสนอผลงาน	30%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B+ =6 คน, B =20 คน C+ =52 คน C =11 คน รวมทั้งสิ้น 89 คน

ห้อง B : A =1 คน, B+ =4 คน, B =27 คน C+ =49 คน C =7 คน รวมทั้งสิ้น 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

3. วิชาปฏิบัติหลักการและเทคนิคการพยาบาล

LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน 1.1 ถึง 1.8 (10%) , 2.1,2.2,2.3,2.6 (22%) ,

3.2,3.4 (13%) , 4.1 (5%) , 5.1(5%) 6.1,6.3,6.4 (45%)

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A =34 คน, B+ =31 คน, B =20 คน, C+ =3 คน, C =1 คน รวม 89 คน

ห้อง B : A =40 คน, B+ =22 คน, B =23 คน, C+ =2 คน C =1 คน รวม 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ มีคะแนนเกรด A ที่ค่อนข้างเยอะให้ปรับคะแนนที่สูงว่าสูงจากอะไร ซึ่งเจ้าของวิชาได้ไปปรับและส่งมาใหม่เรียบร้อยแล้ว

4. วิชาปฏิบัติการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วย

LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน 1.1 ถึง 1.8 (10%), 2.1,2.2,2.3,2.4

(20%) , 3.1,3.3,3.5 (15%) , 4.1-4.4(20%), 5.3(5%) 6.1,6.2 (30%)

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A =26 คน, B+ =43 คน, B =16 คน, C+ =4 คน รวมทั้งสิ้น 89 คน

ห้อง B : A =36 คน, B+ =43 คน, B =6 คน, C+ =2 คน C =1 คน รวมทั้งสิ้น 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ มีอาจารย์ประจำกลุ่มบางท่านให้คะแนนเกรด A ที่ค่อนข้างสูงคือมากกว่า 90 คะแนน ซึ่งในการขอเกรดครั้งต่อไปต้องส่งกลับไปพิจารณาว่า นศ. คนนั้นๆ ได้คะแนนสูงจริงหรือไม่

5. วิชาจริยศาสตร์และกฎหมายวิชาชีพการพยาบาล

LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน LO 1.2, 1.3, 1.4 (10%) , 1.1, 2.1(60%) , 3.4 (30%)

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A 4 คน, B+ 37 คน, B 42 คน, C+ 6 คน รวมทั้งสิ้น 89 คน

ห้อง B : A 4 คน, B+ 53 คน, B 27 คน, C+ 4 คน รวมทั้งสิ้น 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ คณะนเรื่องจัดพัสัย และการทำงานที่อาจารย์บางท่านให้เท่ากัน กรรมการมีข้อเสนอแนะว่าหากคะแนนเท่ากันจะไม่เกิดประโยชน์ ควรจะให้คะแนนที่เท่ากันในน้ำหนักที่น้อยแล้วไปเพิ่มหรือวัดในหัวข้อที่สามารถให้คะแนนได้แตกต่างกันจะดีกว่าในการวัดผลครั้งหน้า

6. วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน LO 1.4 (10%) , 2.1(50%) , 3.2,3.3 (35%) , 5.3,5.5 (5%)

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A 15 คน, B+ 29 คน, B 36 คน, C+ 9 คน รวมทั้งสิ้น 89 คน

ห้อง B : A 30 คน, B+ 48 คน, B 10 คน, รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ คณะนจัดพัสัย และการทำงานที่อาจารย์บางท่านให้เท่ากัน มีคะแนนบางช่องที่คะแนนเต็ม 8 แต่อาจารย์ให้เกินคือ 9 คะแนน จึงขอให้ไปประสานกับอาจารย์ผู้สอนและแก้ไขคะแนนให้ถูกต้อง

7. วิชาเศรษฐศาสตร์กับระบบสุขภาพ

LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน LO 1.4, 2.1,2.6, 5.1,3.2,4.4,5.1

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A 6 คน, B+ 21 คน, B 32 คน, C+ 26 คน C 5 คน รวมทั้งสิ้น 90 คน

ห้อง B : A 7 คน, B+ 23 คน, B 36 คน, C+ 18 คน C 4 คน รวมทั้งสิ้น 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ คณะนเรื่องจัดพัสัย และการทำงานที่อาจารย์บางท่านให้เท่ากัน กรรมการมีข้อเสนอแนะว่าหากคะแนนเท่ากันจะไม่เกิดประโยชน์ ควรจะให้คะแนนที่เท่ากันในน้ำหนักที่น้อยแล้วไปเพิ่มหรือวัดในหัวข้อที่สามารถให้คะแนนได้แตกต่างกันจะดีกว่าในการวัดผลครั้งหน้า

หมายเหตุ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่ผลการเรียนได้น้อยได้แก่ นส. สุมนันท์ แต่งสันเทียะ และ นส. สลัดดา แดงกระโทก จึงควรมีการเฝ้าระวังและติดตามอย่างใกล้ชิด

ผลการทดสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๓๖

1. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต

LO ที่ประเมิน 1.1 ถึง 1.8 (2.5%) , 2.1,2.2,2.3,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6 (40 %) , 4.1,4.2,4.4(2.5%), 5.1 5.5, 6.1 6.4 (55%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	2.5%
การทำงานเป็นทีม	2.5%
การเขียนรายงานการพยาบาล	15%
Posttest	5%
กิจกรรมบำบัด	7%
สุขภาพจิตศึกษา	5%
ทักษะปฏิบัติการพยาบาล	30%
สนทนาเพื่อการบำบัด	10%
ทักษะการประชุมปรึกษา	20 %
การนำเสนอความ	5%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ระดับมหาวิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง C : A = 26 คน, B+ = 35 คน, B = 10 คน C+ = 1 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 72 คน

ห้อง A : A = 30 คน, B+ = 29 คน, B = 11 คน C+ = 1 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 71 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ เนื่องจากการคัดเกรดมาจากการให้คะแนนของอาจารย์เพียงคนเดียว ทำให้เห็นความแตกต่างของการกระจายคะแนนในอาจารย์แต่ละคน ควรให้นักศึกษาได้ผ่านการประเมินจากอาจารย์มากกว่าหนึ่งคน เพื่อยืนยันผลการประเมินให้แม่นยำยิ่งขึ้น ผู้รับผิดชอบวิชาจะนำไปแก้ไขการหมุนเวียนนักศึกษาในการศึกษาต่อไป

2. วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ 1

LO ที่ประเมิน 1.1 1.8, 2.1 2.6 , 3.1 3.6 ,4.1,4.2,4.4, 5.1,5.3, 6.1 6.4

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	5%
การทำงานเป็นทีม	5%
การเขียนรายงานการพยาบาล	15%
Pre-Posttest	10%
การนำเสนอ	5%
ทักษะปฏิบัติการพยาบาล	40%

แบบวัดแต่ละแผนก	5%
บทความวิชาการ	5%
ทักษะการประชุมปรึกษา	10%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A-15 คน, B+ = 35 คน, B = 19 คน C+ = 2 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 71 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

3. วิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 1

LO ที่ประเมิน LO 1.1 1.8, 2.1 2.6 , 3.1-3.6 ,4.1,4.2,4.4, 5.1,5.3, 6.1-6.4

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	5%
การทำงานเป็นทีม	5%
รายงาน	20%
การนำเสนอ	5%
ทักษะปฏิบัติการพยาบาล	40%
ทักษะการสอน	10%
ทักษะการประชุมปรึกษา	10%
Posttest	5%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

A=19 คน, B+ = 40 คน, B = 12 คน C+ = 1 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ เนื่องจากการตัดเกรดมาจากการให้คะแนนของอาจารย์เพียงคนเดียว ทำให้เห็นความแตกต่างของการกระจายคะแนนในอาจารย์แต่ละคน กรรมการเสนอให้นักศึกษาได้ผ่านการประเมินจากอาจารย์มากกว่าหนึ่งคน เพื่อยืนยันผลการประเมินให้แม่นยำยิ่งขึ้น แต่ผู้สอนและผู้รับผิดชอบวิชาให้ข้อมูลว่าไม่สามารถจัดหมุนเวียนได้เพราะกิจกรรมทั้งรายวิชาต่อเนื่องกัน

4. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 3

LO ที่ประเมิน LO 1.1 1.8, 2.1 2.6 , 3.1 3.6 ,4.1,4.2,4.4, 5.1,5.3, 6.1-6.4

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	2%
สอบ OSCE & Posttest	12%

Conference, nursing round, post conference 20%

รายงานทางการพยาบาล 20%

นวัตกรรม 5%

ทักษะปฏิบัติ 40%

การทำงานเป็นทีม 1%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล

ดังนี้ ห้อง A : A = 16 คน, B+ = 38 คน, B = 14 คน, C+ = 2 คน C = 2 คน

ห้อง C : A = 13 คน, B+ = 33 คน, B = 22 คน, C+ = 3 คน, C = 1 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ให้ผู้รับผิดชอบส่งคะแนนดิบและเกรดให้ผู้ยื่นขอพิจารณา กรณีที่นักศึกษาที่มีคะแนนใกล้เคียงข้ามเกรด เช่น 74.98 ซึ่งได้เกรด B เหมือนกับนักศึกษาที่ได้ 70.00 ซึ่งขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้ให้ร่วมกันประเมินนักศึกษาคนนั้นว่าจะปรับแก้ไขคะแนนเพิ่มขึ้นให้เป็น B+ เพื่อให้ได้เกรดใกล้เคียงกับนักศึกษาที่ได้คะแนน 75 หรือไม่ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวิจารณญาณของอาจารย์ผู้ให้

อ.ภาณุมาศ คุณยศยิ่ง

บันทึกการประชุม

อ.ยงยุทธ แก้วเต็ม

บันทึกการประชุม

อ.ดร.ศรีประไพ อินทร์ชัยเทพ

บันทึกการประชุม/พิมพ์

อ.ดร.สิริอร พัวศิริ

ตรวจทาน

การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๘
วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐-๑๗.๐๐ น.

รายชื่อคณะกรรมการ

1. อ.ดร.วิภา	เอี่ยมสำอาง จารามัลโล	ประธานและอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. อ.ดร.เสรี	พั่วศิริ	กรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. อ.นงลักษณ์	พรหมดิงการ	ประธาน
4. อ.ดร.สุวิธนา	คำสุข	กรรมการและอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. อ.ปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	กรรมการและผู้บริหารผดชอบวิชา
6. อ.บรรณ	ทันวัง	อาจารย์ประจำชั้น
7. อ.ณัฏกานต์	นาควโรจน์	กรรมการ
8. อ.ดร.ศรีจันทร์	พลับจัน	ผู้บริหารผดชอบวิชา
9. อ.ภาณุมาศ	คุณยศยิ่ง	ผู้บริหารผดชอบวิชา
10. อ.สุดาวัลย์	สายสืบ	ผู้บริหารผดชอบวิชา
11. อ. วิลาวัลย์	ต่อปัญญา	ผู้บริหารผดชอบวิชา
12. อ. สุมิตรา	วิชา	ผู้บริหารผดชอบวิชา
13. อ.สุชีรา	ปัญญาใส	ผู้บริหารผดชอบวิชา
14. อ. สุชาติ	เครื่องชัย	กรรมการและเลขานุการ
15. อ. ศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๓๕

1. ปฏิบัติการบริหารการพยาบาล

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 1.5-1.8 (10%) , 2.2 2.4(10%) , 3.2-3.5,5.3(10%) , 3.1,3.6(10%),4.1 4.4(5%) , 6.3-6.5(55%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้

ปฏิบัติการพยาบาล	55%
การทำงานเป็นทีม	5%
รายงานการเรียนรู้	10%
Conference	10%
Posttest	10%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A- 56 คน,B+ - 20 คน, B - 2 คน,C+ - 1 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 79 คน

ห้อง B : A+ 56 คน, B+ = 14 คน, B = 2 คน, รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 72 คน

ห้อง C : A+ 39 คน, B+ = 32 คน, B = 7 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 78 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

2. ปฏิบัติการรักษาระเบียงต้น

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 1.5-1.8 (5%) , 2.2-2.4(25%) , 3.2 3.5,5.3(10%) ,4.1 4.4(5%) , 6.3 6.5(55%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้

ปฏิบัติการพยาบาล	55%
การทำงานเป็นทีม	5%
รายงาน	15%
Conference	10%
Posttest	5%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A+ 2 คน, B+ = 53 คน, B = 25 คน, รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 80 คน

ห้อง C : A+ 11 คน, B+ = 53 คน, B = 14 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 78 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

3. ปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวชุมชน ๒

LO ที่ประเมิน LO 1.4 1.8 (10%) , 2.2 2.6(15%) , 3.2 3.6(25%) , 5.1 5.5(5%),4.1 4.4(10%) 6.1 6.5(40%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้

ปฏิบัติการพยาบาล	40%
การทำงานเป็นทีม	10%
การนำเสนอ	5%
รายงานการเรียนรู้	20%
Posttest	15%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A+ 26 คน, B+ = 36 คน, B = 17 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 79 คน

ห้อง C : A+ 24 คน, B+ = 43 คน, B = 11 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 78 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

4. ปฏิบัติการพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ ๒

LO ที่ประเมิน IO 1.1, 1.8 (5%) , 2.2 2.4(30%) , 3.2 3.5,5.3(15%) , 3.1,3.6(10%),4.4(2.5%) , 5.1,5.3 (2.5%),6.1 6.4(45%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้

ปฏิบัติการพยาบาล	45%
การทำงานเป็นทีม	2.5%
การนำเสนอ	2.5%
รายงาน	15%
Conference	10%
Posttest	15%
คุณธรรม จริยธรรม	5%

สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้
ห้อง A : A= 10 คน,B+ = 35 คน, B = 26 คน C+ = 6 คน C = 1 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 79 คน
ห้อง C : A= 9 คน,B+ = 55 คน, B = 14 คน C+ = 1 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 78 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

5. ปฏิบัติโครงการเพื่อพัฒนาสุขภาพ

LO ที่ประเมิน IO 1.4, 1.7 (10%) , 2.2 2.6(10%) , 3.4 3.6(20%) , 5.2,5.3,5.5(20%), 4.1 4.4(10%) 6.2,6.4(30%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้

กิจกรรมDHS	30%
การทำงานเป็นทีม	10%
การนำเสนอ	20%
รายงานเดี่ยว	10%
รายงานกลุ่ม	20%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้
ห้อง A : A= 29 คน,B+ = 42 คน, B = 8 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 79 คน
ห้อง B : A= 25 คน,B+ = 46 คน, B = 2 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 73 คน
ห้อง C : A= 30 คน,B+ = 28 คน, B = 19 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 77 คน
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

6. วิชาธุรกิจเบื้องต้นในการบริการสุขภาพ

LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน LO 1.4 (5%) , 2.1(50%) , 3.2,5.1,5.2 (40%) 4.4 (5%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้

สอบ	50%
การทำงานเป็นทีม	5%
รายงาน	25%
การนำเสนอ	15%
คุณธรรม จริยธรรม	5%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

A = 14 คน, B+ = 12 คน, B = 6 คน, C+ = 6 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 38 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

7. วิชาพัฒนาบุคลิกภาพและวุฒิภาวะทางอารมณ์

LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน LO 1.4 (7%) , 2.2(50%) , 3.1 (15%) 4.1,4.4 (13%) , 5.3(15%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้

สอบ	50%
รายงานกลุ่ม	15%
รายงานเดี่ยว	25%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

A = 3 คน, B+ = 12 คน, B = 16 คน, C+ = 4 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 35 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

อ.สุชาติ เครื่องชัย	บันทึกการประชุม
อ.ดร.ศรีประไพ อินทร์ชัยเทพ	พิมพ์
อ.ดร.สิริอร พัวศิริ	ตรวจทาน

การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ตามการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2558(ครั้งที่ 2 เพิ่มเติม)

วันที่ 21 มกราคม 2559 เวลา 15.00-17.00 น.

ณ.ห้องประชุมบัวหลวงที่ วิทยาลัยคำปวง

รายชื่อผู้เข้าประชุม

1. นางสาวจิภา	เยี่ยมสาวอง จาตามักโก	ประธาน
2. นางสาวศิริอร	พิ้วศิริ	กรรมการ
3. นางนงคัทยณ์	พรหมสิงการ	กรรมการ
4. นางปานจันทร์	อึ้งหน่า	กรรมการ
5. นายสุชาติ	เครื่องชัย	กรรมการ
6. นางจันทร์อ้อ	บุญะชัย	อาจารย์ประจำชั้น
7. นางสาววิลาวัลย์	ต่อปัญญา	ผู้รับผิดชอบวิชา
8. นางกมลรา	สิทธิรักษ์	ผู้รับผิดชอบวิชา
9. นางสาวประไพ	จันทร์ชัยเทพ	กรรมการและเลขานุการ
10 นางกนกมาศ	บุญยชัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการทวนสอบระดับวิทยาคัย

1. วิชาปฏิบัติการรักษาพยาบาลเบื้องต้น

การวัดผลการประเมินผล เป็นไปตามกรอบออบบแบบการสอน (มคอ.3) โดยในการ มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.2-1.8(5%), LO 2.1-2.3(25%), LO 3.2-3.4,3.6(10%), LO 4.1,4.4(5%), LO 5.1-5.3(10%),LO 6.2-6.4(45%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

ปฏิบัติการพยาบาล	45%
ทฤษฎี	20%
สราสาระเรียนรู้	5%
การประเมินวิชา	10%
ผลงาน	5%
รายงาน	15 %
การทำคะแนนในทีม	5 %
การนำเสนอ	10%
คุณธรรมจริยธรรม	5%

สรุปการประเมินผล ผลการประเมิน พบว่ามีนักศึกษาผ่านเกณฑ์จำนวน 71 คนและไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 1 คน ดังนี้

B : A = 26 คน, B+ = 40 คน B = 4 คน C+ = 1 คน D+ = 1 คน รวม 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

การประเมินผลการเรียนรู้ใช้การกำหนดเกณฑ์ย่อยในแต่ละส่วนของการประเมินผลการเรียนรู้ (7 ส่วน) แต่ใช้การรวมคะแนนซึ่งคณะกรรมการเสนอว่ามีความคิดเห็นว่าเป็นการประเมินผลที่ทำให้คะแนนที่ละเอียด (interval scale) จัดเข้าสู่กลุ่ม (Nominal scale) มีโอกาสทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการให้เกรด แต่ผู้รับผิดชอบวิชาชี้แจงว่า คะแนนที่ได้มาจากแหล่งฝึกมีความแตกต่างกันมากและได้ส่งคัดเกรดหลายวิธีแล้วพบว่าวิธีนี้ ผู้สอนและผู้รับผิดชอบวิชาเห็นว่าเป็นความเหมาะสมที่สุดแล้ว ที่ประชุมรับรองผลการคัดเกรด และร่วมกันเสนอแนะการปรับแก้แบบประเมินให้สามารถประเมินพฤติกรรมนักศึกษาได้แม่นยำยิ่งขึ้น

คณะกรรมการขอให้ผู้รับผิดชอบวิชา รวมจำนวนนักศึกษาที่ได้เกรดแต่ละเกรด และพบว่า นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 คน ซึ่งที่ประชุมได้เสนอให้ผู้รับผิดชอบวิชาและผู้สอนเขียนรายงานรายละเอียดการประเมินผลนักศึกษารวมถึงหลักฐานการพบนักศึกษาเพื่อแจ้งผลการเรียนแต่ละระยะ และเสนอแนะระเบียบ ข้อและประเมินผล เพื่อนำเข้าคณะกรรมการหลักสูตรพิจารณาต่อไป

2. วิธีการประเมินภาวะสุขภาพ

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.3) โดยในกรณี มคอ.3 กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4,(7%) LO 2.1,2.2,(53%) LO 3.4(23%), LO 4.4(1%), LO 5.1(16%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	23%
สอบปลายภาค	20%
บันทึกการเรียนรู้	10%
รายงาน	3%
สาคัดย้อนกลับ	20%
ทักษะตรวจร่างกาย	16%
การดำเนินงานเป็นทีม	1%
คุณธรรม จริยธรรม	7%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการวัดเรียนรู้โดยตัวชี้วัดนักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = 4 คน, B+ = 25 คน B = 34 คน C+ = 20 คน C = 7 คน รวม 89 คน

ห้อง C : A = 3 คน, B+ = 14 คน B = 39 คน C+ = 26 คน C = 6 คน รวม 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไทย

อ.ดร.ศิริประไพ อินทร์ชัยเทพ บัณฑิตการการะชุม-พิมพ์

อ.ดร.สิริธร พันธ์ศิริ

ตรวจทาน

การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2558

วันที่ 3 สิงหาคม 2558 เวลา 08.30-12.00 น.

ณ.ห้องประชุมบัวหลวง วิทยาลัยอาชีวศึกษา

รายชื่อผู้เข้าประชุม

1. นางสาวสิริอร	พัทศิริ	ประธาน/อาจารย์ประจำหลักสูตร
2. นางนงลักษณ์	พรหมติงการ	กรรมการ
3. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	อาจารย์ประจำหลักสูตร
4. นางสาวปรารถนา	สุดใจนาค	อาจารย์ประจำหลักสูตร
5. นางวรรณ	ทินวัง	อาจารย์ประจำชั้น
6. นางรุ่งนภา	สุดินันท์โอกาส	กรรมการ/ ผู้รับผิดชอบวิชา
7. นางปานจันทร์	อิมหน้า	กรรมการ
8. นางณิกานต์	นาควิโรจน์	กรรมการ
9. นางศรีจันทร์	พลับจัน	กรรมการ/ ผู้รับผิดชอบวิชา
10. นายสุชาติ	เกรียงชัย	กรรมการ
11. นายยงยุทธ	แก้วเต็ม	กรรมการ
12. นางเอกรัตน์	ปิ่นประภาพันท์	อาจารย์ประจำชั้น
13. นางอุษณีย์	วรรณาลัย	อาจารย์ประจำชั้น
14. นางธีรารัตน์	บุญฤกษ์	อาจารย์ประจำชั้น
15. นางจิราภรณ์	มันสุข	อาจารย์ประจำชั้น
16. นางจิราพร	พรหมแก้วงาม	อาจารย์ประจำชั้น
17. นางเกสร	มณีวรรณ	ผู้รับผิดชอบวิชา
18. นางสาวสุชีรา	ปัญญาใส	ผู้รับผิดชอบวิชา
19. นางสาวประภาศรี	ทุ่งมีผล	ผู้รับผิดชอบวิชา
20. นางจันทร์จิรา	ยานะชัย	ผู้รับผิดชอบวิชา
21. นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	กรรมการและเลขานุการ
22. นางภาณุมาศ	คุณยศยิ่ง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ชั้นปีที่ 1 จำนวน 5 วิชา ดังนี้

1. วิชาการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษ

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%), 2.1(60%), 5.3(10%) 3.2 (10%) 4.4 (10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบย่อย	20%
สอบปลายภาค	40%
รายงาน และนำเสนอ	30%
คุณธรรม จริยธรรม	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A- 14 คน, B+ = 27 คน, B = 26 คน, C+ = 5 คน, C = 4 คน, D+ = 1 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 77 คน

ห้อง B : A- 21 คน, B+ = 27 คน, B = 18 คน, C+ = 11 คน รวมทั้งสิ้น 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

เกรดนักศึกษาทั้งสองห้องมีความแตกต่างกัน ข้อสอบเดียวกัน ผู้สอนออกข้อสอบร่วมกัน ห้อง B ได้คะแนนสอบมากกว่า ในขณะที่งานได้คะแนนต่ำกว่า จำนวนเกรดห้อง B จึงสูงกว่าห้อง A กรรมการรับรองเกรด

2. วิชาโภชนาศาสตร์

LO ที่ประเมิน LO 1.5 (5%) , 2.1(45%), 5.1,5.3(5%) 3.3 (45%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

รายงาน	25%
การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	20%
ทีม	5%
สอบ	45%
คุณธรรม จริยธรรม	5%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A- 14 คน, B+ = 30 คน, B = 20 คน, C+ = 10 คน, C = 2 คน, D+ = 1 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 77 คน

ห้อง B : A- 28 คน, B+ = 25 คน, B = 12 คน, C+ = 10 คน, C = 2 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 77 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

การสอบความรู้ควรแบ่งสอบเป็นสองครั้ง เนื่องจากสัดส่วนการสอบมีถึง 45% การสอบเพียงครั้งเดียว Summative ทำให้นักศึกษามีโอกาสพัฒนาการสอบของตนเองได้น้อย กรรมการเสนอแนะให้แยกสอบในปีการศึกษาต่อไป

3. วิชาเทคโนโลยีการศึกษา

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%), 2.1(50%), 3.2 (10%), 4.4 (10%), 5.4 (10%), 5.5 (10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

1) จัดพิธีฯ คุณธรรมจริยธรรม	10%
2) สอบปลายภาค	50%
3) รายงานเดี่ยว	20%
4) รายงานกลุ่ม	10%
5) นำเสนอ	10%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A.B : A= 10 คน,B+ = 31 คน, B = 9 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 50 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

4. วิชาภูมิปัญญา

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%), 2.1(80%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

1) จัดพิธีฯ คุณธรรมจริยธรรม	10%
2) สอบปลายภาค	40%
3) สอบปฏิบัติ วิชา	40%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A= 5 คน,B+ = 9 คน B = 11 คน C+ = 1 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 26 คน

ห้อง B : A= 2 คน,B+ = 9 คน B = 15 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 25 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

5. วิชาพลวัตกลุ่มและการทำงานเป็นทีม

LO ที่ประเมิน LO 1.4 (10%), 2.1(40%), 3.2(10%) , 4.1,4.2,4.3(30%), 3.2(10%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

1) จัดพิธีฯ คุณธรรมจริยธรรม	10%
2) สอบปลายภาค	40%
3) การนำเสนองาน	10%
4) การจัดทำโครงการ	10%

5) การทำงานเป็นทีม 30%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A B: A = 15 คน, B+ = 21 คน, B = 15 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 52 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

ชั้นปีที่ 2 จำนวน 2 วิชา ดังนี้

1. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 1

LO ที่ประเมิน LO 1.1-1.8, 2.1-2.6, 3.1-3.6, 4.1, 4.2, 4.4, 5.1, 5.3, 6.1-6.4

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	5%
สอบ, การวางแผนการพยาบาล, Mapping	25%
Conference, nursing round, post conference	15%
การทำงานเป็นทีม	5%
การดูแลผู้สูงอายุ กิจกรรมการเล่น	10%
ทักษะปฏิบัติ	40%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ ผลการประเมินผล ดังนี้

ห้อง A: A = 5 คน, B+ = 35 คน, B = 27 คน, C+ = 7 คน, D = 1 คน X = 14 คน รวม 89 คน

ห้อง B: A = 7 คน, B+ = 35 คน, B = 36 คน, C+ = 3 คน, X = 7 คน รวม 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

วิชานี้มีการส่งคะแนนช้าเนื่องจากอาจารย์นิเทศ 1 ท่าน ไม่สามารถตรวจงานและให้คะแนนตามกำหนดเวลาได้ทำให้ในการทวนสอบครั้งแรกไม่สามารถพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาบางกลุ่มได้ และพบว่าผลการประเมินมีนักศึกษาจำนวน 1 คนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ น.ส ชนิตา ดำงใจ ได้เกรด D- เนื่องจากไม่สามารถผ่านฝึกปฏิบัติได้ในบางวอร์ด ซึ่งได้เสนอแนะให้อาจารย์นิเทศและผู้รับผิดชอบวิชา เขียนรายงานรายละเอียดการวัดและประเมินผลนำเสนอต่อรองคณบดีงานวิชาการเพื่อนำเข้าประชุมคณะกรรมการบริหารเพื่อหามาตรการแก้ไขต่อไป

2. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 2

LO ที่ประเมิน LO 1.1-1.8, 2.1-2.6, 3.1-3.6, 4.1, 4.2, 4.4, 5.1, 5.3, 6.1-6.4

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	5%
-----------------	----

สอบ, การวางแผนการพยาบาล, Mapping	25%
Conference, nursing round, post conference	15%
การทำงานเป็นทีม	5%
การดูแลผู้สูงอายุ กิจกรรมการเล่น	10%
ทักษะปฏิบัติ	40%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ ผลการประเมินมีดังนี้

ห้อง A: A = 8 คน, B+ = 41 คน, B = 21 คน, C+ = 4 คน, D = 1 คน X = 14 คน รวม 89 คน

ห้อง B: A = 9 คน, B+ = 42 คน, B = 29 คน, C = 1 คน, X = 7 คน รวม 88 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

เช่นเดียวกับวิชา ปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 1

ชั้นปีที่ 3 จำนวน 5 รายวิชา

1. วิชาวิจัยทางการพยาบาล

LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4, 2.1, 2.6 , 3.2,3.4 , 4.1, 5.1,5.2,5.4,5.5

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	5%
การทำงานเป็นทีม	5%
สอบ	50%
สอบปากเปล่า	10%
การนำเสนอ	3%
โครงร่างวิจัย	7.5%
แบบฝึกหัด	10%
การเขียนรายงานวิจัย	10%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A=1 คน, B+ = 14 คน, B = 27 คน C+ = 16 คน C = 1 คน X=9 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น

79 คน

ห้อง B : A=2 คน, B+ = 20 คน, B = 27 คน C+ = 12 คน C = 10 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 71 คน

ห้อง C : A=2 คน, B+ = 16 คน, B = 31 คน C+ = 21 คน C = 2 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

มีนักศึกษาที่ติด X จำนวน 9 คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ อ.ดร.ถาวร ล้อกา เป็นที่ปรึกษาและอยู่ระหว่างการตัดเกรด ไม่สามารถส่งเกรดได้ตามกำหนด คณะกรรมการให้แก้ไข X ภายในวันที่ 10 สิงหาคม

2. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต

LO ที่ประเมิน LO 1.1 ถึง 1.8 (2.5%) , 2.1,2.2,2.3,3.1,3.2,3.3,3.4,3.5,3.6 (40 %) , 4.1,4.2,4.4(2.5%), 5.1-5.5, 6.1-6.4 (55%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	2.5%
การทำงานเป็นทีม	2.5%
การเรียนรู้รายงานการพยาบาล	15%
Posttest	5%
กิจกรรมบำบัด	5%
สุขภาพจิตศึกษา	5%
ทักษะปฏิบัติการพยาบาล	30%
สนทนาเพื่อการบำบัด	10%
ทักษะการประชุมปรึกษา	20 %
การนำเสนอบทความ	5%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง B : A-15 คน, B+ = 32 คน, B = 23 คน C- = 2 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

3. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 3

LO ที่ประเมิน LO 1.1-1.8, 2.1-2.6 , 3.1-3.6 ,4.1,4.2,4.4, 5.1,5.3, 6.1-6.4

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	2%
สอบ, การวางแผนการพยาบาล, Mapping	32%
Conference, nursing round, post conference	25%
การทำงานเป็นทีม	1%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล
ดังนี้ : A = 18 คน, B+ = 35 คน, B = 15 คน, C+ = 3 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 71 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

4. วิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 1

LO ที่ประเมิน LO 1.1-1.8, 2.1-2.6, 3.1-3.6, 4.1, 4.2, 4.4, 5.1, 5.3, 6.1-6.4

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	5%
การทำงานเป็นทีม	5%
รายงานอนาญโรงเรียนละเขียนบ้าน	10%
การนำเสนอ	10%
ทักษะปฏิบัติการพยาบาล	50%
การเขียนแผนสอนและทักษะการสอน	10%
ทักษะการประชุมปรึกษา	10%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล
ดังนี้ ห้อง A : A=22 คน, B+ = 35 คน, B = 13 คน C+ = 1คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 71 คน

ห้อง B : A=20 คน, B+ = 36 คน, B = 13 คน C+ = 1คน C= 1คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 71 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

5. วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ 1

LO ที่ประเมิน LO 1.1-1.8, 2.1-2.6, 3.1-3.6, 4.1, 4.2, 4.4, 5.1, 5.3, 6.1-6.4

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	5%
การทำงานเป็นทีม	10%
การเรียนรู้รายงานการพยาบาล	15%
Pre-Posttest	15%
การนำเสนอ	5%

ทักษะปฏิบัติการพยาบาล	40%
เมทริกซ์แต่ละแผนก	5%
ทักษะการประชุมปรึกษา	5%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง C : A=7 คน, B = 45 คน, B = 17 คน C = 3 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 72 คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

อ.ดร.ศิริประไพ อินทร์ชัยเทพ บันทึกการประชุม/พิมพ์

อ.ดร.สิริอร พัวศิริ

ตรวจทาน