

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
 วาระการประชุมการนำเสนอการประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
 (มคอ.๕,๖) ประจำปีการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘
 วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ -๑๖.๓๐ น.
 ณ ห้องประชุมสะพานงา วิทยาเขตลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแก้วพันธ์ุ	ประธาน
๒. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามลโล	กรรมการหลักสูตร
๓. นางสมจิตร์	สิทธิ์วงศ์	กรรมการหลักสูตร
๔. นางสาวสัรอร	พัทศิริ	กรรมการหลักสูตร
๕. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	กรรมการหลักสูตร
๖. นางสมปรารถนา	สุดใจนาค	กรรมการหลักสูตร
๗. นางกานต์สิริ	นาครักษ์	
๘. นางคณินันต์	สุบรรพวงศ์	
๙. นางจันทร์จิรา	ยานะชัย	
๑๐.นางจันทร์ธิดา	ศรีกระจำง	
๑๑.นางจิราพร	เป็งราชรอง	
๑๒.นางจิราภรณ์	มันศุข	
๑๓.นางจิตติวีร์	เกียรติสุวรรณ	
๑๔.นางจิราภรณ์	โชติพิภักษ์ชูกุล	
๑๕.รท.หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร	
๑๖.นางชมพูนุท	แสงวีจิตร	
๑๗.นางณัฐฐิธรณ์	ปัญญาพันธ์	
๑๘.นางสาวณัฐนิชา	คำปาละ	
๑๙.นายถาวร	ล่อกา	
๒๐.นางธีรารัตน์	บุญฤณะ	
๒๑.นางนงลักษณ์	พรหมดั่งการ	
๒๒.นางนฤพร	พงษ์คุณากร	
๒๓.นางบุญศรี	นุเกตุ	
๒๔.นางเบญจพร	เสาวภา	
๒๕.นางสาวประภาศรี	หุ้งมีผล	
๒๖.นางสาวปิยธิดา	จุลละปัย	
๒๗.นางสาวปรีศนา	นวลบุญเรือง	
๒๘.นางปานจันทร์	อัมหน้า	
๒๙.นางปาริชาติ	ตุลาพันธ์ุ	
๓๐.นางสาวพรรณิ	ไพศาลทักษิน	
๓๑.นางพัฒนา	นาคทอง	

๓๒. นางสาวพรโสภา	พินิจผล	
๓๓. นางภาณุมาศ	คุณยศยิ่ง	
๓๔. นางมณีรัตน์	พันธุ์สวัสดิ์	
๓๕. นางรุ่งนภา	สุตันทิไธมาส	
๓๖. นางวรรณิ์	ทินวัง	
๓๗. นางวลัยลักษณ์	ชันทา	
๓๘. นางวนิดา	อินทราภา	
๓๙. นางสาววิลาวัลย์	ต่อปัญญา	
๔๐. นางศรีประไพ	อันทรชัยเทพ	
๔๑. นางศรีรัตน์	ศรีภัทรางกูร	
๔๒. นางศรีวรรณ	ใบตระกูล	
๔๓. นายสุชาติ	เครื่องชัย	
๔๔. นางสาวสุดาวัลย์	สายสืบ	
๔๕. นางสมิตรา	นิชา	
๔๖. นางอภิรติ	คำเงิน	
๔๗. นางอุษณีย์	วรรณาลัย	
๔๘. นางเอกรัตน์	ปิ่นประภาพันท์	
๔๙. นางอัจฉรา	สัทธีรักษ์	
๕๐. นางเกสร	มนัวรรณ	
๕๑. นางสาวสุชีรา	ปัญญาใส	
๕๒. นางจุฑาทิพย์	เดชเดชะ	
๕๓. นางสาวจิราพร	พรหมแก้วงาม	
๕๔. นางสาวปวีณา	สุรินทร์ประทีป	
๕๕. นางสาวกนกอร	กองนาค	
๕๖. นางณิกานต์	นาควโรจน์	เลขานุการ
๕๗. นางศรีจันทร์	พลับจัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ผู้อำนวยการได้ให้โอวาท การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการจัดการศึกษาตาม
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.๕,๖) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ตามหลักสูตรที่กำหนด อัน
ส่งผลต่อคุณภาพของนักศึกษา

วาระที่ ๒ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

๑. คณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพิจารณาการประเมินผลการสอนรายวิชา (มคอ.๕ และ ๖) โดยผู้รับผิดชอบวิชานำเสนอการประเมินผลการสอนรายวิชา ตามตารางที่กำหนด ประเด็นที่พิจารณาดังนี้

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ภาควิชานำเสนอ มคอ. ๕, ๖ ภาคการศึกษา ที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

การเรียนการสอนในภาคทฤษฎี ได้ให้นักศึกษาได้มีการสืบค้นข้อมูลทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และการจัดการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติให้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๘ ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๗ วิชา ดังนี้

๑. วิชาทักษะภาษาไทย

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑ (๖๐%) , LO ๓.๒(๑๐%) , LO ๔.๔ (๑๐%), LO ๕.๓(๑๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบกลางภาค	๓๐%
สอบปลายภาค	๓๐%
รายงาน	๑๐%
การนำเสนอ	๑๐%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A- ๖ คน, B+ ๓๔ คน, B - ๓๕ คน , C+ ๒ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗ คน

ห้อง B : A= ๖ คน, B+ = ๓๑ คน, B = ๓๑ คน, C+ = ๙ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๒. วิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑ (๖๐%) , LO ๓.๒(๑๐%) , LO ๔.๔ (๑๐%), LO ๕.๓(๑๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบปลายภาค	๖๐%
แสดงละคร	๑๐%
ผลงาน	๑๐%
การนำเสนอ	๑๕%
คุณธรรม จริยธรรม	๕%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A= ๒๙ คน, B+ = ๑๓ คน, B = ๒๑ คน, C+ = ๙ คน, C = ๔ คน, D+ = ๑ รวม ๗๗ คน

ห้อง B : A= ๒๘ คน, B+ = ๒๑ คน, B = ๘ คน, C+ = ๑๐ คน, C= ๔ คน D+ = ๓ คน D = ๓ คนรวม ๗๗ คน

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร

ให้ฝ่ายวิชาการประสานกับอาจารย์ที่จบจากต่างประเทศมาช่วยในการสอนเสริมทักษะแก่นักศึกษา อาจจะจัดในรูปแบบของกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือแบบฝึกหัดในรายวิชา เนื่องจากการเรียนการสอนวิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ มีความจำเป็นที่ต้องให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องให้กับนักศึกษา

๓. วิชามนุษยกับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓,๑.๔ (๕%) , LO ๒.๑ (๖๐%) , LO ๓.๔(๒๐%) , LO ๔.๔ (๕%) , LO ๕.๓(๑๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๖๕%
สอบปลายภาค	๔๕%
ผลงาน	๒๐%
การนำเสนอผลงาน	๑๐%
ความรับผิดชอบในการส่งงาน	๕%
คุณธรรม จริยธรรม	๕%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A+ ๔ คน, B+ - ๒๑ คน, B - ๓๗ คน, C+ - ๘ คน, C = ๒ คน รวม ๗๒ คน

ห้อง B : A - ๑๐ คน, B+ - ๒๖ คน, B - ๒๔ คน, C+ - ๑๐ คน, C= ๒ คน รวม ๗๒ คน

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร
ไม่มี

๔. วิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา ๑

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๕%) , LO ๒.๑ (๗๐%) , LO ๓.๒(๑๐%) , LO ๔.๔ (๕%) , LO ๕.๓(๑๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบภาคทฤษฎี	๔๐%
สอบภาคทดลอง	๓๐%
ผลงาน	๑๐%
การนำเสนอ	๑๐%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A= ๑๖ คน, B+ = ๑๒ คน, B = ๑๑ คน, C+ = ๒๑ คน, C = ๑๑ คน, D+ = ๕, D = ๑ คน
รวม ๗๗ คน

ห้อง B : A= ๑๔ คน, B+ = ๑๓ คน, B = ๑๘ คน, C+ = ๑๓ คน, C = ๘ คน D+ = ๔ คน D = ๒ คน
รวม ๗๗ คน .

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร

- มีการบริหารจัดการ/ปรับปรุงห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ
- มีการพัฒนาในการใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษในรายวิชานี้ให้มากขึ้น เนื่องจากเป็นวิชาพื้นฐานและมีศัพท์เฉพาะทางให้นักศึกษาเรียนรู้จำนวนมาก
- ถ้าเป็นไปได้ ควรมีการปรับเวลาในการจัดการเรียนการสอนให้อยู่ในวันและเวลาทำการจันทร์ถึงศุกร์ เพื่อประหยัดงบประมาณของวิทยาลัยฯ

๕. วิชาคณิตศาสตร์ในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑ (๖๐%) , LO ๓.๒(๑๐%) , LO ๔.๔ (๑๐%), LO ๕.๑,๕.๔(๑๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๓๐%
สอบปลายภาค	๓๐%
ผลงาน	๑๐%
การนำเสนอ	๑๐%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A= ๘ คน, B+ = ๒๑ คน, B = ๑๘ คน, C+ = ๒๒ คน, C = ๕ คน, D+ = ๓ รวม ๗๗ คน

ห้อง B : A= ๑๕ คน, B+ = ๑๑ คน, B = ๒๖ คน, C+ = ๑๓ คน, C = ๔ คน D+ = ๗ คน D = ๑ คน
รวม ๗๗ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ผู้สอนได้รวมคะแนนและตัดเกรดมาให้ผู้รับผิดชอบวิชา โดยรายละเอียดคะแนนบางส่วน ไม่สามารถตรวจสอบหลักฐานการประเมินผลได้ แต่เนื่องจากเป็นอาจารย์พิเศษที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนและด้านการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา และไม่พบความผิดปกติของคะแนน ที่ประชุมจึงรับรองเกรด และเสนอแนะให้ในปีการศึกษาต่อไปผู้รับผิดชอบวิชาขอรายละเอียดของคะแนนดิบจากผู้สอนไว้ด้วย

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๖. วิชาวิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๕%) , LO ๒.๑ (๔๕%) , LO ๓.๕(๓๐%) , LO ๔.๔ (๕%) , LO ๕. ๕ (๑๕%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๑๕%
สอบปลายภาค	๓๐%
ทดสอบและแบบฝึกหัด	๓๐%
การค้นคว้าและนำเสนอ	๑๕%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A= ๔ คน, B+ = ๒๒ คน, B = ๒๖ คน, C+ = ๑๘ คน, C = ๗ คน, รวม ๗๗ คน

ห้อง B : A= ๔ คน, B+ = ๒๒ คน, B = ๑๖ คน, C+ = ๒๒ คน, C= ๘ คน รวม ๗๒ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลใน ๒ ห้องแตกต่างกัน ถึงแม้จะมีการอธิบายผู้สอนในเรื่อง มคอ. ๓ แต่พบว่าเมื่อมีการสอบแต่ละครั้ง นักศึกษาจะได้คะแนนแตกต่างกัน การตรวจรายงานและแบบฝึกหัดก็มีการให้คะแนนที่แตกต่างกันมาก เมื่อตัดเกรดโดยอิงเกณฑ์แล้วพบว่านักศึกษามีการ

ได้เปรียบเสียเปรียบการทำให้คะแนนที่แตกต่างกันจากผู้สอนแต่ละท่าน คณะกรรมการเสนอให้ผู้รับผิดชอบ
วิชาตัดเกรดอิงกลุ่มโดยใช้ t score แยกระหว่างห้อง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร
ไม่มี

๗. วิชาจิตวิทยาและพัฒนการตามวัย

การวัดและการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) มีการเปลี่ยนแปลงน้ำหนัก
ของการสอบ Formative การกำหนดน้ำหนักใน Test Blue Print ไม่สอดคล้องกับในรายละเอียดที่กำหนดไว้
โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๔%) , LO ๒.๑ (๗๐%) , LO ๓.๑(๑๔%) , LO ๔.๔ (๖%), LO ๕. ๓ (๖%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๑๐%
สอบปลายภาค	๖๐%
รายงาน	๑๔%
การนำเสนอ	๖%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A= ๒๐ คน, B+ = ๓๗ คน, B = ๑๖ คน, C+ = ๔ คน รวม ๗๗ คน

ห้อง B : A= ๒๕ คน, B+ = ๓๓ คน, B = ๑๔ คน, C+ = ๕ คน รวม ๗๗ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

คณะกรรมการให้ผู้รับผิดชอบวิชาไปคำนวณคะแนนใหม่ตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ใน มคอ.๓ และ
เสนอแนะให้มีการเพิ่มน้ำหนักของการสอบเก็บคะแนนมากขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร

มีการปรับเนื้อหาแบบบูรณาการเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหามากขึ้นในการจัดทำกรอบแบบการสอน
และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนวิชาที่พหุวิทยาต่อไป

ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๙ วิชา ดังนี้

๑. วิชาเภสัชวิทยา

การวัดและการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) มีการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักของการสอบ และคะแนนรวมรายบทไม่สัมพันธ์กับคะแนนรวมรายวิชา โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑ (๗๐%) , LO ๓.๒(๑๐%) , LO ๔.๔ (๕%) , LO ๕. ๑ (๕%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๓๐%
สอบปลายภาค	๔๐%
แบบฝึกหัด	๑๐%
ความรับผิดชอบในการทำงาน	๕%
การทำงานเป็นทีม	๕%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B = ๒ คน, C+ = ๔๐ คน, C = ๔๖, D+=๑ คน รวม ๘๙ คน

ห้อง B : B+ = ๔ คน, B = ๔๖ คน, C+ = ๓๘ คน รวม ๘๘ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

มีการคำนวณสัดส่วนคะแนนในแต่ละส่วนให้สอดคล้องกับ มคอ. ๓ และคะแนนบางส่วนคำนวณผิดพลาด คณะกรรมการให้กลับไปแก้ไขคะแนนและการตัดเกรดใหม่

ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- เอกสารประกอบการสอนมาก ทำให้นักศึกษาเสียค่าใช้จ่ายสูง

๒. วิชาพยาธิสรีรวิทยา

การวัดและการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) มีการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนของคะแนน โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๘%) , LO ๒.๑ (๗๐%) , LO ๓.๔(๕%) , LO ๔.๔ (๕%), LO ๕. ๓ (๒%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๕๐%
สอบปลายภาค	๒๐%
แบบฝึกหัด	๕%
ความรับผิดชอบในการทำงาน	๕%
การนำเสนอ	๒%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A- ๑ คน, B+ ๒ คน, B - ๕๒ คน, C+ - ๒๙ คน, C - ๕ คน รวม ๘๙ คน

ห้อง B : B+ - ๒๐ คน, B - ๓๗ คน, C+ - ๒๙ คน, C - ๒ คน รวม ๘๘ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

กรรมการให้ข้อเสนอให้ผู้รับผิดชอบวิชา คัดสรรส่วนคะแนนใหม่ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ ๓

และนำไปเสนอผ่านภาควิชาอีกครั้งก่อนมานำเสนอในระดับวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- ห้องเรียนใหญ่ นักศึกษามาก นักศึกษาที่อยู่ข้างหลังมองไม่เห็นจอ

๓. วิชาแนวคิดทฤษฎีและกระบวนการพยาบาล

มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Jigsaw และมีการบูรณาการกับงานบริการวิชาการ การวัดและการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยมีการเพิ่มสัดส่วนการให้คะแนนชิ้นงานเนื่องจากรายวิชาที่บูรณาการร่วมกันคือสร้างเสริม มีชิ้นงานเพิ่มขึ้น ทั้งนี้มีการปรับน้ำหนักคะแนนดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓,๑.๔ (๔ %) , LO ๒.๑-๒.๓ (๗๕%) , LO ๓.๔(๕%) , LO ๔.๒ (๖%), LO ๕.๑ ๕.๒(๑๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๓๐%
สอบปลายภาค	๒๕%

รายงานความรู้รอบยอด	๑๐ %
การทำงานเป็นทีม	๖ %
การนำเสนอ	๑๐ %
คุณธรรม จริยธรรม	๔ %

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = ๑๕ คน, B+ = ๔๑ คน, B = ๓๒ คน, C+ = ๑ คน รวม ๘๙ คน

ห้อง B : A = ๑๕ คน, B+ = ๔๕ คน, B = ๒๕ คน, C+ = ๒ คน C = ๑ คน รวม ๘๘ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

การคิดคะแนนรวมไม่ได้ปรับเพิ่มคะแนนส่วนของการสอบ Formative คณะกรรมการให้ผู้รับผิดชอบวิชากลับไปแก้ไขและส่งคณะกรรมการอีกครั้ง

สรุปผลและข้อเสนอแนะการประเมินผลรายวิชา

- มีการบูรณาการ ๓ รายวิชา ได้แก่ วิชาสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันการเจ็บป่วย วิชาแนวคิดทฤษฎีและกระบวนการพยาบาล และวิชาการประเมินสุขภาพ แต่วิชาสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันการเจ็บป่วยไม่ได้มาบูรณาการแต่แรก ทำให้ได้ชิ้นงานไม่ตรงตาม มคอ. ๓ ของรายวิชา
- ห้องเรียนไม่พอ เนื่องจากแบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย จาก ๒๐ คน เป็น ๑๐ คน ทำให้อาจารย์ทุกคนต้องช่วยกันสอน แต่ได้ภาระงานครึ่ง
- หน่วยผู้สูงอายุ รายวิชาที่เรียนไม่ตรงกับวันศุกร์ จึงต้องหาเวลานอก

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- พัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอน ในการเรียนรู้กระบวนการพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาให้เข้าถึงบริบทของผู้รับบริการมีการดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์อย่างต่อเนื่อง
- ในบทที่ ๔ เรื่องการนำกระบวนการพยาบาลไปใช้ควรจัดให้มีการบูรณาการวิชาการร่วมกับวิชาการพยาบาลอื่นๆ เพื่อช่วยให้นักศึกษาไม่เรียนซ้ำซ้อน และใช้เวลาในการศึกษาจากสถานการณ์จริงมากขึ้น เช่น วิชาประเมินภาวะสุขภาพ วิชาสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วย และวิชาการสอนและให้คำปรึกษาทางด้านสุขภาพ เป็นต้น และช่วยให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงการนำกระบวนการพยาบาลไปใช้ได้อย่างชัดเจนมากขึ้น

๔. วิชาการประเมินสุขภาพ

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓,๑.๔,(๗%) LO ๒.๑,๒.๒,(๕๓%) LO ๓.๔(๒๓%), LO ๔.๔(๑%), LO ๕.๑(๑๖%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๖๓%
สอบปลายภาค	๒๐%
บันทึกการเรียนรู้	๑๐%
รายงาน	๓%
สัทธิย้อนกลับ	๒๐%
ทักษะตรวจร่างกาย	๑๖%
การทำงานเป็นทีม	๑%
คุณธรรม จริยธรรม	๗%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ห้อง A : A = ๔ คน, B+ = ๒๕ คน B = ๓๔ คน C+ = ๒๐ คน C = ๗ คน รวม ๘๙ คน

ห้อง C : A = ๓ คน, B+ = ๑๔ คน B = ๓๙ คน C+ = ๒๖ คน C = ๖ คน รวม ๘๘ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- อัตราส่วนภาคทดลองของนักศึกษา อาจารย์ ๑ : ๑๘ คน
- กลุ่มนักศึกษาวิชาประเมินสุขภาพ และวิชาแนวคิดฯ เป็นคนละกลุ่มกัน ทำให้มีปัญหาในการทำกลุ่มของนักศึกษา
- การศึกษาจากสถานการณ์จริง ต้องใช้เวลามากและใช้นอกเวลา อ.รุ่งนภาวางแผนการจัดตารางสอนปีการศึกษาหน้า ให้เรียนทั้งหมด ๑๒ สัปดาห์ แล้วหลังจากนั้นเรียนภาคทดลองทั้งหมด ๓ สัปดาห์
- ควรจัดการประชุมอาจารย์ผู้สอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคทดลอง ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑ แนะนำรายวิชาก่อนเปิดรายวิชาชี้แจงภาพรวมทั้งหมดแก่อาจารย์ผู้สอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคทดลอง และครั้งที่ ๒ ก่อนการเข้าศูนย์การเรียนรู้ ๔ ฐาน ประชุมเฉพาะอาจารย์ที่สอนภาคทดลองทั้งหมด เพื่อทำความเข้าใจ และขอข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสอนภาคทดลอง
- ควรให้อาจารย์ผู้สอนภาคทดลองแต่ละฐาน เข้ารับฟังการบรรยาย หรือการประชุมแต่ละระบบ เพื่อให้อาจารย์มีแนวทางในการตรวจร่างกายเหมือนกัน
- ควรมีการปรับวิธีการสอบทักษะการตรวจร่างกาย เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ครอบคลุมทุกระบบ

๓. วิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาล

การวัดและการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยมีการปรับสัดส่วนการคิดคะแนนมาจากการทวนสอบในระดับภาควิชา เนื่องจากบางรายการคะแนนไม่ชัดเจน ซึ่งจะทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างกลุ่มจึงตัดคะแนนภาคทดลองออก ๑๐ % แล้วเทียบสัดส่วนให้เป็นคะแนนเต็ม ๑๐๐ ทั้งนี้ในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๒.๕ %) , LO ๒.๑ (๗๐%) , LO ๓.๔(๗.๕%) , LO ๔.๔ (๒.๕%), LO ๕. ๓ (๒.๕%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๓๐%
สอบปลายภาค	๔๐%
รายงาน	๗.๕ %
ความรับผิดชอบในการทำงาน	๒.๕ %
การนำเสนอ	๒.๕ %
คุณธรรม จริยธรรม	๑๒.๕ %

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A- ๖ คน, B+ - ๓๘ คน, B - ๔๐ คน, C+ = ๕ คน รวม ๘๙ คน

ห้อง B : A- ๗ คน, B+ - ๓๘ คน, B - ๓๗ คน, C+ = ๖ คน รวม ๘๘ คน

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องภาคทดลอง ไม่สมบูรณ์และเพียงพอ เนื่องจากการลงปฏิบัติทดลองของนักศึกษา ทั้งห้อง จำนวน ๑๗๕ คน
- ปรับเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่ม เป็น Electric file ซึ่งนักศึกษามีตำราของ สบช. ซื้อมาเล่มละ
- หนังสือและตำราไม่เพียงพอ
- แบบประเมินกลาง ไม่สามารถวัดในรายกิจกรรมของรายวิชาได้

๔. วิชาการสื่อสารและสารสนเทศฯ

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑,๒.๕ (๔๕%) , LO ๓.๒(๒๖%) , LO ๔.๒ (๑%), LO ๕. ๒-๕.๕ (๑๘%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๑๕%
สอบปลายภาค	๓๐%
รายงาน	๒๖%
การทำงานเป็นทีม	๑%
การนำเสนอ	๑๘%

คุณธรรม จริยธรรม

๑๐%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A= ๕ คน, B+ = ๔๖ คน, B = ๓๘ คน รวม ๘๙ คน

ห้อง B : A= ๔ คน, B+ = ๓๕ คน, B = ๔๘ คน, C+=๑คน รวม ๘๘ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- เพิ่มประสบการณ์จัดการสื่อสาร สารสนเทศทางการพยาบาลในเชิงนวัตกรรมให้มากขึ้นในช่วงภาคทดลอง

๗. วิชาการสอนและให้คำปรึกษาทางสุขภาพ

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) ซึ่งสัดส่วนที่กำหนดใน มคอ ๓ มีดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๓,๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑,๒.๕ (๓๐%) , LO ๓.๒(๒๐%) , LO ๔.๒ (๑๐%),
LO ๕. ๒ ๕.๕ (๓๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน ๑๖%

สอบปลายภาค ๑๔%

รายงาน ๒๐%

การทำงานเป็นทีม ๑๐%

การทดลองสอน/ให้คำปรึกษา ๓๐%

คุณธรรม จริยธรรม ๑๐%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A= ๖ คน, B+ = ๑๙ คน, B = ๔๕ คน C+=๑๒คน C-๗คน รวม ๘๙ คน

ห้อง B : A= ๕ คน, B+ = ๒๐ คน, B = ๔๔ คน C+=๑๔คน C-๕คน รวม ๘๘ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

เนื่องจากคะแนนในภาคทฤษฎีและภาคทดลองมีความแตกต่างกันมาก โยคะแนนภาคทฤษฎีส่วนใหญ่น้อยแต่คะแนนในภาคทดลองสูงมาก เมื่อรวมคะแนนแล้วทำให้นักศึกษาได้เกรดสูงซึ่งขัดแย้งกับคะแนน

ภาคทฤษฎี คณะกรรมการจึงให้ผู้รับผิดชอบวิชาตัดเกรดแยกระหว่างทฤษฎีกับภาคทดลองโดยใช้ t score และรวมเกรดอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- กลุ่มใหญ่ ที่วิชาการจัดให้ ทำให้ต้องจัดการเรียนการสอนสุศึกษาและประเมินผลรายกลุ่ม
- ห้องเรียนสอนกลุ่มย่อย ไม่เหมาะสม ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

๘. วิชาการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันการเจ็บป่วย

มีการบูรณาการกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓.๑.๔ (๕%) , LO ๒.๑,๒.๒,๒.๓,๒.๖ (๗๐%) , LO ๓.๒,๓.๓(๑๘%) , LO ๔.๔ (๕%) , LO ๕.๕ (๒%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๓๐%
สอบปลายภาค	๔๐%
กรณีศึกษา	๑๘%
การนำเสนอ	๒%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B+ = ๓ คน, B = ๒๗ คน C+= ๔๔ คน, C= ๑๕ คน รวม ๘๙ คน

ห้อง B : B+ = ๕ คน, B = ๒๖ คน ,C+=๔๖คน C= ๑๑ คน รวม ๘๘ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- วางแผน จำนวน ๒ ชั่วโมงสุดท้ายไปทำกิจกรรมกลุ่มและการนำเสนอ
- มีปัญหา ไม่มีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมการนำเสนอภูมิปัญญาท้องถิ่น อยากรทางวิทยาลัยฯ สนับสนุน
- นักศึกษา อยากรได้ตารางเรียนที่บูรณาการ เพื่อวางแผนในการเรียน แต่ตารางเรียนออกช้า

๙. วิชาหลักวิทยาศาสตร์เบื้องต้นและการปกครองของไทย

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑ (๕๐%) , LO ๓.๒ (๒๐%) , LO ๔.๔ (๑๐%) , LO ๕.๓ (๑๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๒๐%
สอบปลายภาค	๓๐%
รายงาน	๒๐%
ความรับผิดชอบ	๑๐%
การนำเสนอ	๑๐%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = ๗ คน, B+ = ๑๖ คน B = ๗ คน รวม ๘๙ คน

ห้อง B : A= ๕ คน, B+ = ๑๗ คน B=๗ คน รวม ๘๙ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

คะแนนรายงาน จัดพิสัย และการนำเสนอได้ใกล้เคียงกันมาก ช่วงพิสัยของคะแนนแคบ การตัดเกรดไม่สามารถจำแนกผู้เรียนได้ คณะกรรมการให้ผู้รับผิดชอบวิชา ประสานงานกับผู้สอนในการขอให้แก้ไขคะแนนในส่วนดังกล่าว ถ้าผู้สอนยืนยันคะแนนให้ผู้รับผิดชอบวิชาตัดเกรดด้วย t score

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- อยากให้มีตำราเพิ่มมากขึ้น
- การเรียนการสอนวิชาหลักวิทยาศาสตร์เบื้องต้นและการปกครองไทย ควรมีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องให้กับนักศึกษา

๑๐. วิชาภูมิปัญญาไทยกับการดูแลสุขภาพ

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๕%) , LO ๒.๑ (๔๕%) , LO ๓.๒ (๒๕%) , LO ๔.๔ (๕%) , LO ๕.๓ (๒๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบปลายภาค	๔๕%
รายงาน	๒๕%
การนำเสนอ	๒๐%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล
ดังนี้

ห้อง A : A=๔ คน, B+ = ๑๖ คน, B = ๘ คน C+= ๑ คน รวม ๒๙ คน

ห้อง B : A=๕ คน, B+ = ๑๙ คน, B = ๕ คน C+= ๑ คน รวม ๓๐ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

- ห้องเรียนที่ใช้เรียนไม่เอื้อต่อการเรียน ต้องย้ายโต๊ะ นอนกับพื้น ไม่เอื้อต่อการเรียนภาคทดลอง เพราะทฤษฎีเรียน ฟังลำบาก แต่ภาคทดลองเรียนฟังเชื่องช้า
- อาจารย์ที่สอนทฤษฎี บางท่านขาดประสบการณ์ แต่คุณวุฒิตรง มีปัญหาการออกข้อสอบไม่ตรง Blue print และไม่ครบ
- รายละเอียดซ้ำซ้อนกับวิชาพิษสมุนไพร นวดแผนไทย ซึ่งอาจารย์เป็นชุดเดียวกัน น่าจะจัดวิชาเลือก ปี ๑ เพียง ๒ วิชา คือ ออกกำลังกาย และภูมิปัญญา แล้วย้ายพิษสมุนไพรและนวดแผนไทย เป็นเรียน ปี ๒ ส่วนรัฐศาสตร์กับธุรกิจเรียนในปี ๔

๑๑. วิชาเลือกออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการ
ประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑ (๖๐%) , LO ๓.๑ (๑๐%) , LO ๔.๔ (๑๐%) , LO ๕.๓ (๑๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบปฏิบัติ	๖๐%
รายงาน	๑๐%

การนำเสนอ	๑๐%
การทำงานเป็นทีม	๑๐%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A=๑๔ คน, B+ = ๑๖ คน รวม ๓๐ คน

ห้อง B : A=๑๕ คน, B+ = ๑๔ คน, รวม ๒๙ คน

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
 อย่างให้เพิ่มเนื้อหาการสอน

ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๘ วิชา ดังนี้

๑.วิชาภาษาอังกฤษชั้นสูง

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดสัดส่วนการประเมินดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑ (๕๐%) , LO ๓.๒ ๓.๓ (๒๐%) , LO ๕.๓, ๕.๕ (๒๐ %)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๑๐%
สอบปลายภาค	๔๐%
รายงาน	๒๐%
สอบทักษะการพูด	๒๐%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B+ = ๑ คน B = ๑๓ คน C+= ๒๔ คน C= ๒๗ คน D+= ๖ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง B : B = ๑๕ คน C+= ๓๘ คน C= ๑๒ คน C= ๒ คน D+= ๕ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง C : A =๑ คน, B+ = ๗ คน B = ๓๓ คน C+= ๒๙ คน C= ๒ คน รวม ๗๒ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

เนื่องจากการเรียนการสอนทั้งสามห้องไม่ได้ใช้ผู้สอนคนเดียวกัน ถึงแม้การสอบและการเรียนการสอนจะใช้เอกสาร/ข้อสอบชุดเดียวกัน แต่สัดส่วนคะแนนส่วนใหญ่เป็นแบบฝึกหัดและรายงาน ซึ่งพบว่าคะแนนแต่ละห้องแตกต่างกันมาก เพื่อไม่ให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างห้อง คณะกรรมการเสนอแนะให้ผู้รับผิดชอบวิชาตัดเกรดต้องกลุ่มโดยใช้ t score ในแต่ละห้อง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนจากผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนที่อยู่ในระดับดีขึ้นไป แต่ยังมีข้อเสนอแนะจากนักศึกษาในเรื่องของอุปกรณ์การเรียนการสอนและสถานที่เรียน

๒. วิชาสถิติและระบาดวิทยา

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑,๒.๖ (๗๐%) , LO ๓.๔ (๑๔%) , LO ๔.๔ (๑๐%), LO ๕.๑,๕.๔ (๖%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๔๐%
สอบปลายภาค	๓๐%
แบบฝึกหัด	๑๔%
การนำเสนอ	๑๐%
งานกลุ่ม	๖ %
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล

ห้อง A : B+=๑ คน, B = ๒๒ คน, C+ = ๓๓คน C= ๑๕ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง B : B+=๑ คน, B = ๓๑ คน, C+ = ๓๓ คน C= ๓ คน รวม ๖๘ คน

ห้อง C : B+=๑ คน, B = ๒๓ คน, C+ = ๓๘ คน C= ๘ คน รวม ๗๐ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

เนื่องจากคะแนนบางไม่สอดคล้องกับสัดส่วนการประเมินผลที่กำหนดไว้ คณะกรรมการให้ตรวจสอบการรวมคะแนนอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

พิจารณาความเหมาะสมของห้องเรียน จอภาพไม่ชัดและมีขนาดเล็ก

๓. วิชาพัฒนาการและแนวโน้มของวิชาชีพการพยาบาล

การวัดและการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) มีการปรับสัดส่วนการให้คะแนนรายงาน ตามที่ได้อภิปรายกันในภาควิชา เนื่องจากจำนวนชิ้นงานนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓,๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑,๒.๒,๒.๖ (๖๐%) , LO ๓.๒,๓.๔ (๑๐%) , LO ๔.๒ (๘%), LO ๕.๕ (๑๒%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๒๐%
สอบปลายภาค	๔๐%
รายงาน	๑๐%
การนำเสนอ	๑๒%
การทำงานเป็นทีม	๘ %
คุณธรรม จริยธรรม	๑๒%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A=๒๔ คน, B+ = ๓๕ คน, B = ๑๑คน C+ = ๑ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง B : A=๒๖ คน, B+ = ๓๕ คน, B = ๘ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง C : A=๑๔ คน, B+ = ๔๒ คน, B = ๑๕ คน C+ = ๑ คน รวม ๗๒ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

เสนอแนะให้มีการจัดการเรียนการสอน ขณะที่นักศึกษาอยู่ชั้นเรียนปีที่ ๓ หรือ ๔ ทุกปี เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่เกี่ยวข้องในวิชาการบริหารทางการพยาบาลและวิชาชีพการพยาบาล ฯลฯ มาวิเคราะห์ประเด็นในการทำสัมมนา

๔. วิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๑

วิชานี้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ VARK การวัดและการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) มีการปรับสัดส่วนการให้คะแนนสอบเนื่องจากจำนวนข้อสอบและชั้นงานไม่เป็นไปตามที่กำหนด โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓.,๑.๔ (๑๑%) , LO ๒.๑-,๒.๔,๒.๖ (๖๘%) , LO ๓.๒,๓.๔, (๑๘%) , LO ๔.๔ (๓.๕%), LO ๕.๓ (๖.๕%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๒๐%
สอบปลายภาค	๔๘%
รายงาน	๑๑%
การนำเสนอ	๑๘%
การทำงานเป็นทีม	๓.๕%
คุณธรรม จริยธรรม	๖.๕%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B+ = ๔ คน, B = ๒๘ คน C+ = ๓๔ คน C = ๕ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง B : B+ = ๔ คน, B = ๔๕ คน C+ = ๑๙ คน C = ๑ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง C : B+ = ๑ คน, B = ๔๘ คน C+ = ๒๓ คน รวม ๗๒ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ในปีการศึกษาต่อไปควรกำหนดรายละเอียดของชั้นงาน ผลงาน และจำนวนข้อสอบที่จะใช้ในการวัดและประเมินผลให้เป็นไปตามที่ มคอ ๓ กำหนด

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ไม่มี

๕. วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓.,๑.๔ (๕%) , LO ๒.๑-,๒.๓,๒.๖ (๗๐%) , LO ๓.๒,๓.๔,๓.๖ (๑๕%) , LO ๔.๑ (๕%), LO ๕.๒ (๕%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๓๐%
สอบปลายภาค	๔๐%
รายงาน	๑๕%
การนำเสนอ	๕%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐ %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = ๒ คน, B+ = ๗คน B = ๒๘ คน C+ = ๒๕ คน C = ๙ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง B : A = ๑ คน, B+ = ๘คน B = ๓๐ คน C+ = ๓๐ คน C = ๒ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง C : A = ๓ คน, B+ = ๑๑คน B = ๒๙ คน C+ = ๒๖ คน C = ๓ คน รวม ๗๒ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

เนื่องจากปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาเรื่อง การช่วยฟื้นคืนชีพ ๒๐๑๕ ใหม่ ๆ จึงอยากให้เพิ่มเติมเนื้อหาในไว้ในวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓ เพื่อให้ทันสมัย

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

การบูรณาการเนื้อหาทั้ง ๔ หน่วย แล้วจัดทำเป็น PBL ที่มี Special Lecture ในหัวข้อที่ยาก และสรุปการเรียนรู้ด้วย Mapping ทุกครั้ง และประเมินการเรียนรู้ภาพรวมด้วย SBI

๖. วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓.,๑.๔ (๕%) , LO ๒.๑-,๒.๓,๒.๖ (๗๐%) , LO ๓.๒,๓.๔ (๑๕%) , LO ๔.๑ (๕%), LO ๕.๒ (๕%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๓๐%
--------------	-----

สอบปลายภาค	๔๐%
รายงาน	๑๕%
การนำเสนอ	๕%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐ %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = ๑ คน, B+ = ๑๒ คน B = ๓๑ คน C+ = ๒๕ คน C = ๒ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง B : B+ = ๑๐ คน B = ๓๗ คน C+ = ๒๒ คน C = ๒ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง C : B+ = ๘ คน B = ๓๕ คน C+ = ๒๗ คน C = ๒ คน รวม ๗๒ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. ข้อสอบไม่ตรงตาม Blue print มีการบูรณาการเนื้อหา บทที่ ๑,๒ กับบทที่ ๗,๘
๒. ตำราไม่เพียงพอ
๓. วิชานี้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ IBL

๗. วิชาการพยาบาลมารดาทารก ๑

มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับบริการวิชาการ การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓.,๑.๔ (๕%) , LO ๒.๑-๒.๓,๒.๖ (๗๐%) , LO ๓.๒,๓.๔ (๑๕%) , LO ๔.๑ (๕%), LO ๕.๓ (๕%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๓๐%
สอบปลายภาค	๔๐%
รายงาน	๑๘ %
การนำเสนอ	๑%

การทำงานเป็นทีม	๑%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐ %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : B+ = ๑๓ คน B = ๒๗ คน C+ = ๒๖ คน C = ๕ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง B : A = ๓ คน, B+ = ๘ คน B = ๓๖ คน C+ = ๒๑ คน C = ๓ คน รวม ๗๑ คน

ห้อง C : B+ = ๑ คน B = ๒๑ คน C+ = ๓๖ คน C = ๑๔ คน รวม ๗๒ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. การแบ่งกลุ่มเป็นกลุ่มย่อย
๒. ปรับลดกิจกรรม การบันทึกความก้าวหน้าของการคลอดโดยใช้ WHO pantogram ในการไป observe การคลอด

๘. วิชาการวิจัยทางการแพทย์

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓,๑.๔, ๒.๑, ๒.๖ , ๓.๒,๓.๔ , ๔.๑, ๕.๑,๕.๒,๕.๔,๕.๕

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

คุณธรรมจริยธรรม	๕%
การทำงานเป็นทีม	๕%
สอบ	๕๐%
สอบปากเปล่า	๑๐%
การนำเสนอ	๓%
โครงร่างวิจัย	๗.๕%
แบบฝึกหัด	๑๐%
การเขียนรายงานวิจัย	๑๐%

สรุปการประเมินผล

การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A=๑ คน, B+ = ๑๔ คน, B = ๒๗ คน C+ = ๑๖ คน C = ๑ คน X-๙ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๙ คน

ห้อง B : A=๒ คน, B+ = ๒๐ คน, B = ๒๗ คน C+ = ๑๒ คน C = ๑๐ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๑ คน

ห้อง C : A=๒ คน, B+ = ๑๖ คน, B = ๓๑ คน C+ = ๒๑ คน C = ๒ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๒ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

มีนักศึกษาที่ติด X จำนวน ๙ คน ซึ่งเป็นกลุ่มที่ อ ดร ถาวร ล้อกา เป็นที่ปรึกษาและอยู่ระหว่างการตัดเกรด ไม่สามารถส่งเกรดได้ตามกำหนด คณะกรรมการให้แก้ไข X ภายในวันที่ ๑๐ สิงหาคม

ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. ควรจัดกลุ่มนักศึกษาแต่ละกลุ่ม อยู่ที่ประมาณ ๘-๑๐
๒. เชิญอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่านเข้าร่วมขั้นตอนการกำหนดประเด็นปัญหาวิจัย เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๑๐ วิชา ดังนี้

ห้อง B

๑. วิชาปฏิบัติการรักษาพยาบาลเบื้องต้น

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๒-๑.๘(๕%), LO ๒.๑ ๒.๓(๒๕%), LO ๓.๒ ๓.๔,๓.๖(๑๐%), LO ๔.๑,๔.๔(๕%), LO ๕.๑-๕.๓(๑๐%), LO ๖.๒ ๖.๔(๔๕%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

ปฏิบัติการพยาบาล	๔๕%
รายงาน	๒๐%

สรุปสาระเรียนรู้	๕%
การประชุมปรึกษา	๑๐%
ผลงาน	๕%
รายงาน	๑๕ %
การทำงานเป็นทีม	๕ %
การนำเสนอ	๑๐%
คุณธรรมจริยธรรม	๕%

สรุปการประเมินผล ผลการประเมิน พบว่ามีนักศึกษาผ่านเกณฑ์จำนวน ๗๑ คนและไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน ๑ คน ดังนี้

B : A = ๒๖ คน, B+ = ๔๐ คน B = ๔ คน C+ = ๑ คน D+ = ๑ คน รวม ๗๒ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

การประเมินผลการเรียนรู้ใช้การกำหนดเกรดย่อยในแต่ละส่วนของการประเมินผลการเรียนรู้ (๗ ส่วน) แล้วใช้เกรดมารวมกันซึ่งคณะกรรมการเสนอความคิดเห็นว่าเป็นการประเมินผลที่ทำให้คะแนนที่ละเอียด (interval scale) จัดเข้าสู่กลุ่ม (Nominal scale) มีโอกาสให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการให้เกรด แต่ผู้รับผิดชอบวิชาชี้แจงว่า คะแนนที่ได้มาจากแหล่งฝึกมีความแตกต่างกันมากและได้ลองตัดเกรดหลายวิธีแล้วพบว่าวิธีนี้ ผู้สอนและผู้รับผิดชอบวิชาเห็นว่ามีเหมาะสมที่สุดแล้ว ที่ประชุมรับรองผลการตัดเกรด

และร่วมกันเสนอแนะการปรับแก้แบบประเมินให้สามารถประเมินพฤติกรรมนักศึกษาได้แม่นยำยิ่งขึ้น

คณะกรรมการขอให้ผู้รับผิดชอบวิชารวมนักศึกษาที่ได้เกรดแต่ละเกรด และพบว่ามีนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ๑ คน ซึ่งที่ประชุมได้เสนอให้ผู้รับผิดชอบวิชาและผู้สอนเขียนรายงานรายละเอียดการประเมินผลนักศึกษา รวมถึงหลักฐานการพบนักศึกษาเพื่อแจ้งผลการเรียนแต่ละระยะ และเสนองานทะเบียน วัดและประเมินผล เพื่อนำเข้าคณะกรรมการหลักสูตรพิจารณา ต่อไป

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. ยานพาหนะ รพ.สบปราบ (นักศึกษาบันทึกข้อความแล้ว)
๒. ความประพฤตินักศึกษา ไม่ส่งงาน
๓. ดำรงเอกสารในระบบไม่น้อย ไม่ทันสมัย

๒. วิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๒

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓.,๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๒,๒.๔-๒.๖ (๒๐%) , LO ๓.๔-๓.๖ (๒๕%) , LO ๔,๑-๔.๔ (๑๐%) , LO ๕.๑-๕.๕ (๕%) , LO ๖.๑-๖.๕ (๓๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

ปฏิบัติการพยาบาล	๓๐%
สอบ	๒๐%
การประชุมปรึกษา	๑๐%
รายงาน	๑๕ %
การทำงานเป็นทีม	๑๐ %
การนำเสนอ	๕%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐ %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง B : A = ๒๗ คน, B+ = ๓๗ คน B = ๘ คน รวม ๗๒ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

จากการตรวจสอบการใช้แบบประเมินที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า พบว่าอาจารย์ให้คะแนนคลาดเคลื่อนไม่เป็นไปตามคำอธิบายของแบบประเมินโดยกำหนดคะแนนเป็นทศนิยม คณะกรรมการได้ให้ผู้รับผิดชอบวิชาแจ้งแก่ผู้สอนเพื่อแก้ไขการใช้แบบประเมิน และประมวลผลคะแนนใหม่

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย วิจัยอยู่ในบทที่ ๓ ผลการวิจัยกำลังสรุปดำเนินการเรื่อง สุนทรียสนทนาในชุมชนฯ

๓. วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาและทารก ๒

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๒-๑.๘ (๕%) , LO ๒.๒,๒.๓,๒.๔ (๓๐%) , LO ๓.๒,๓.๔-๓.๖ (๑๕%) , LO ๔.๔ (๒.๕%) , LO ๕.๑-๕.๓ (๒.๕%) , LO ๖.๑,๖.๒-๖.๔ (๔๕%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

ปฏิบัติการพยาบาล	๔๕%
สอบ	๑๕%
การประชุมปรึกษา	๓๐%
ผลงาน	๕%
รายงาน	๑๕ %
การทำงานเป็นทีม	๒.๕ %
การนำเสนอ	๒.๕%
คุณธรรม จริยธรรม	๕ %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง B : A - ๑๓ คน, B+ ๔๘ คน B ๑๑ คน รวม ๗๒ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. ประสานงานการฝึก ทารกป่วย (sick newborn) รพ.ลำปาง มีการเปลี่ยนแปลง ย้ายไปฝึกหอผู้ป่วยอภิบาลทารก (NICU) เนื่องจากบุคลากรไม่เพียงพอ
๒. มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์นิเทศในหอผู้ป่วยทารกแรกเกิด แต่ไม่ได้แจ้งงานทะเบียนและวัดประเมินผล ส่งผลกระทบต่อการรายงาน มคอ. ๖
๓. ปีการศึกษา ๒๕๕๙ อยากให้ฝึกเฉพาะห้องคลอด ๔ สัปดาห์ มีปัญหาจำนวนนักศึกษาที่มีการฝึกชนกันหลายสถาบัน

๔. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต

มีการบูรณาการกับงานบริการวิชาการ การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑-๑.๔,๑.๖,๑.๘ (๒.๕ %) , LO ๒.๑,๒.๒,๒.๓ (๒๖%) , LO ๓.๑-๓.๖ (๓๐%) , LO ๔.๑,๔.๒,๔.๔ (๒.๕%), LO ๕.๑-๕.๓,๕.๕ (๕%), LO ๖.๑ ๖.๔ (๓๔%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

ปฏิบัติการพยาบาล	๓๔%
สอบ	๕%
การประชุมปรึกษา	๒๐%
กิจกรรม,สอนสุขศึกษา	๑๐%
รายงาน	๒๑ %
การทำงานเป็นทีม	๒.๕ %
การนำเสนอ	๕%
คุณธรรม จริยธรรม	๒.๕ %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง B : A = ๒๖ คน, B+ = ๔๒ คน B = ๕ คน รวม ๗๓ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. ปรับจาก ๑ สัปดาห์ เป็น ๒ สัปดาห์ เพื่อสร้างสัมพันธภาพ รพสต.
๒. ผู้ป่วยจิตเวชมีจำนวนจำกัด และผู้ป่วยแต่ละรายห่างจาก รพสต. จึงควรจัดกิจกรรม

๕. วิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๒

มีการบูรณาการกับงานบริการวิชาการและบูรณาการกับวิจัย การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓.,๑.๔ (๕%) , LO ๒.๑-,๒.๓,๒.๖ (๗๐%) , LO ๓.๒,๓.๔ (๑๒%) , LO ๔.๔ (๕%), LO ๕.๒ (๘%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๔๐%
--------------	-----

สอบปลายภาค	๓๐%
รายงาน	๑๒ %
การนำเสนอ	๘%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐ %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = ๒ คน, B+ = ๒๒ คน B = ๔๖ คน C+ = ๘ คน C = ๑ คน รวม ๗๙ คน

ห้อง C : A = ๑ คน, B+ = ๑๐ คน B = ๔๔ คน C+ = ๒๒ คน C = ๑ คน รวม ๗๘ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

๖. วิชาการพยาบาลมารดาทารก ๒

มีการบูรณาการกับงานวิจัย การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓,๑.๔ (๙%) , LO ๒.๑-๒.๓,๒.๖ (๗๐%) , LO ๓.๒,๓.๔ (๑๘%) , LO ๔.๔ (๑%), LO ๕.๒ (๒%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๓๐%
สอบปลายภาค	๔๐%
รายงานกรณีศึกษา	๑๘ %
การนำเสนอ	๒%
การทำงานเป็นทีม	๑%
คุณธรรม จริยธรรม	๙ %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = ๕ คน, B+ = ๒๗ คน B = ๓๕ คน C+ = ๑๐ คน C = ๒ คน รวม ๗๙ คน

ห้อง C : A = ๑๐ คน, B+ = ๓๗ คน B = ๒๖ คน C+ = ๔ คน C = ๑ คน รวม ๗๘ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

๗. วิชาการรักษาเบื้องต้น

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๒ ๑.๘ (๔%) , LO ๒.๑ ,๒.๓,๒.๖ (๔๖%) , LO ๓.๒-๓.๔ (๓๐%) , LO ๔.๔ (๑๕%),LO ๕.๒ (๕%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบ	๔๖%
รายงานกรณีศึกษา	๓๐ %
การนำเสนอ	๕%
รายกลุ่ม	๑๕%
คุณธรรม จริยธรรม	๔ %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A =๒๗ คน, B+ = ๔๘ คน B = ๔ คน รวม ๗๙ คน

ห้อง C : A =๑๐ คน, B+ = ๔๐ คน B = ๒๗คน C =๑ คน รวม ๗๘ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. หุ่น CPR ขำรุค ถูกใช้งานบ่อยจากการยืมใช้ภายนอก อุปกรณ์เย็บแผลมีไม่เพียงพอ
๒. ควรมีการจัดกิจกรรม walk rally และการใช้หุ่นให้มีประสิทธิภาพ
๓. ควรเพิ่มเนื้อหาการประเมินหญิงตั้งครรภ์ที่มีภาวะแทรกซ้อนร่วมกับการตั้งครรภ์ไว้ในวิชานี้
๔. วิชาได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบ TBL

๘. วิชาบริหารทางการพยาบาล

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๒,๑.๓,๑.๔ (๕%) , LO ๒.๑,๒.๒,๒.๔,๒.๖ (๗๐%),LO ๓.๒-๓.๔ (๑๗%),LO ๔.๔ (๖%), LO ๕.๒ (๒%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๓๐%
สอบ	๔๐%
รายงานกรณีศึกษา	๑๗ %
การนำเสนอ	๒%
การทำงานเป็นทีม	๖%
คุณธรรม จริยธรรม	๕ %

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = ๑๖ คน, B+ = ๒๓ คน B = ๒๔ คน C+ = ๘ คน C = ๘ คน รวม ๗๙ คน

ห้อง C : A = ๑๖ คน, B+ = ๒๓ คน B = ๒๓ คน C+ = ๘ คน C = ๘ คน รวม ๗๘ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. เนื้อหาบทที่ ๔ การพัฒนาองค์กร ขอใช้ชม.ศึกษาด้วยตนเองมาใช้นำเสนอผลการศึกษาดูงาน เนื่องจาก ชม.ไม่พอ
๒. มีวิจัยชั้นเรียน เรื่องเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสอน ระหว่างการใช้ TBL ได้ทำ KM กับจิตเวช
๓. ดำรงไม่เพียงพอ บางดำรงเกิน ๑๐ ปี
๔. ผลประเมินภาพรวมระดับดีมาก
๕. วางแผนการปรับการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๙

๙. วิชาการพัฒนาบุคลิกภาพและวุฒิทางอารมณ์

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑ (๕๐%) , LO ๓.๑ (๑๕%) , LO ๔.๑,๔.๔ (๑๐%), LO ๕.๓ (๑๕%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๑๐%
สอบปลายภาค	๔๐%
รายงาน	๑๕%
การพัฒนาตนเอง	๑๐%
การนำเสนอรายงาน	๑๕%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = ๔ คน, B+ = ๑๒ คน B = ๑๗ คน C+ = ๖ คน รวม ๓๙ คน

ห้อง C : A = ๑๐ คน, B+ = ๑๕ คน B = ๑๒ คน C+ = ๓ คน รวม ๓๘ คน

ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๑๐. วิชาหลักรัฐศาสตร์เบื้องต้นและการปกครองของไทย

การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน(มคอ.๓) โดยในการ มคอ.๓ กำหนดการประเมินผลไว้ดังนี้

LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , LO ๒.๑ (๕๐%) , LO ๓.๒ (๒๐%) , LO ๔.๔ (๑๐%) , LO ๕.๓ (๑๐%)

การกำหนดสัดส่วนการประเมิน

สอบเก็บคะแนน	๒๐%
สอบปลายภาค	๓๐%
รายงาน	๒๐%
ความรับผิดชอบ	๑๐%
การนำเสนอ	๑๐%
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%

สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ห้อง A : A = ๑๗ คน, B+ = ๒๓ คน รวม ๔๐ คน

ห้อง C : A = ๒๓ คน, B+ = ๒๒ คน B = ๓ คน รวม ๓๘ คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

คะแนนรายงาน จัดพิสัย และการนำเสนอได้ใกล้เคียงกันมาก ช่วงพิสัยของคะแนนแคบ การตัดเกรดไม่สามารถจำแนกผู้เรียนได้ คณะกรรมการให้ผู้รับผิดชอบวิชา ประสานงานกับผู้สอนในการขอให้แก้ไขคะแนนในส่วนดังกล่าว ถ้าผู้สอนยืนยันคะแนนให้ผู้รับผิดชอบวิชาตัดเกรดด้วย t score

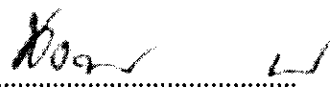
ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

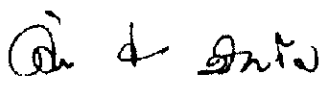
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

นางณิกานต์	นาควิโรจน์	เลขา
นางศรีจันทร์	พลับจัน	ผู้ช่วยเลขา

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม 

นางณงลักษณ์ พรหมดีการ
หัวหน้างานบริหารหลักสูตร

ผู้รับรองรายงานการประชุม 

นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

วัน.....เดือน.....พ.ศ.....

รายงานการนำเสนอการจัดการศึกษา (มคอ.๕ และ มคอ.๖)

ภาคเรียนที่ ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุม สะบันงา อาคารเรียน ๒ วิทยาลัยเขตลำปาง

วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแกลัวพันธุ์	ประธาน
๒. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	กรรมการหลักสูตร
๓. นางสมจิตร์	สัทธิมังค์	กรรมการหลักสูตร
๔. นางสาวสิริอร	พัศศิริ	กรรมการหลักสูตร
๕. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	กรรมการหลักสูตร
๖. นางสมปรารถนา	สุดใจนาค	กรรมการหลักสูตร
๗. นางกานต์สิริ	นาครักษ์	
๘. นางคณินันต์ย์	สุบรรพวงศ์	
๙. นางจันทร์จิรา	ยานะชัย	
๑๐. นางจันทร์ธิลา	ศรีกระจำง	
๑๑. นางจิราพร	เป็งราชรอง	
๑๒. นางจิราภรณ์	มันสุข	
๑๓. นางจิตติวีร์	เกียรติสุวรรณ	
๑๔. นางจิราภรณ์	โชติพิภักษ์ชุกุล	
๑๕. รท.หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร	
๑๖. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	
๑๗. นางณัฏฐ์ธรรณ	ปัญจจันทร์	
๑๘. นางสาวณัฐนิชา	คำปาละ	
๑๙. นายถาวร	ล่อกา	
๒๐. นางธีรารัตน์	บุญคุณะ	
๒๑. นางนงลักษณ์	พรหมดิงการ	
๒๒. นางนฤพร	พงษ์คุณากร	
๒๓. นางบุญศรี	นุเกตุ	
๒๔. นางเบญจพร	เสาวภา	
๒๕. นางสาวประภาศรี	ทุ่งมีผล	
๒๖. นางสาวปิยธิดา	จุลละปัย	
๒๗. นางสาวปรีศนา	นวลบุญเรือง	
๒๘. นางปานจันทร์	อัมหน้า	
๒๙. นางปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	
๓๐. นางสาวพรรณิ	ไพศาลทักษิณ	
๓๑. นางพัฒนา	นาคทอง	
๓๒. นางสาวพรโสมภา	พินิจผล	

๓๓.นางภาณุมาศ	คุณยศยิ่ง	
๓๔.นางมณีนรีตัน	พันธุ์สวัสดิ์	
๓๕.นางรุ่งนภา	สุดันันท์โอภาส	
๓๖.นางวรรณ	ทินวัง	
๓๗.นางวลัยลักษณ์	ขันทา	
๓๘.นางวนิดา	อินทราชา	
๓๙.นางสาววิลาวัลย์	ต่อปัญญา	
๔๐.นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	
๔๑.นางศิริรัตน์	ศรีภัทรางกูร	
๔๒.นางศิริวรรณ	ไบตระกูล	
๔๓.นายสุชาติ	เครื่องชัย	
๔๔.นางสาวสุดาวัลย์	สายสับ	
๔๕.นางสมิตรา	วิชา	
๔๖.นางอภิรดี	คำเงิน	
๔๗.นางอุษณีย์	วรรณาลัย	
๔๘.นางเอกรัตน์	ปิ่นประภาพันธ์	
๔๙.นางอัจฉรา	สิทธิรักษ์	
๕๐.นางเกสร	มณีนววรรณ	
๕๑.นางสาวสุชีรา	ปัญญาใส	
๕๒.นางจุฑาทิพย์	เดชเดชะ	
๕๓.นางสาวจิราพร	พรหมแก้วงาม	
๕๔.นางสาวปวีณา	สุรินทร์ประทีป	
๕๕.นางสาวกนกอร	กองนาค	
๕๖.นางนิชกานต์	นาควิโรจน์	เลขานุการ
๕๗.นางศรีจันทร์	พลับจัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้ง ไม่มี

วาระที่ ๒ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แจ้ง ไม่มี

วาระที่ ๓ ทบทวนระบบกลไก (work flow)

วาระที่ ๔ การพิจารณาหารือ

๑.รายวิชาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๘ A B

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ												
วค.๑๑๐๓ ฟิสิกส์	อ.ดร.ศรีจันทร์	LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , ๒.๑(๕๐%) , ๓.๕(๒๐%) ,๕.๑(๑๐%) การวัดและการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.๓) ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้ <table><tr><td>การสอบ</td><td>๖๐ %</td></tr><tr><td>จิตพิสัย</td><td>๕ %</td></tr><tr><td>การทำงานเป็นทีม</td><td>๕ %</td></tr><tr><td>รายงาน</td><td>๒๐ %</td></tr><tr><td>แบบฝึกหัด</td><td>๑๐ %</td></tr></table> สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A - ๖ คน, B+ = ๑๓ คน, B = ๕๒ คน, C+ - ๖ คน รวมทั้งสิ้น ๗๗ คน ห้อง B : A - ๔ คน, B+ = ๒๓ คน, B = ๔๔ คน, C+ = ๕ คน, C - ๕ คน รวมทั้งสิ้น ๗๗ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การปรับลดเนื้อหาบางหัวข้อที่เป็นความรู้พื้นฐานในวิชาฟิสิกส์ และปรึกษากับอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารประกอบการสอนให้เป็นรูปเล่ม เพื่อจะได้สอนเนื้อหาให้ทันตามเวลาที่กำหนด	การสอบ	๖๐ %	จิตพิสัย	๕ %	การทำงานเป็นทีม	๕ %	รายงาน	๒๐ %	แบบฝึกหัด	๑๐ %		
การสอบ	๖๐ %													
จิตพิสัย	๕ %													
การทำงานเป็นทีม	๕ %													
รายงาน	๒๐ %													
แบบฝึกหัด	๑๐ %													
พ.๑๑๐๖ ชีววิทยา	อ.จิตติวีร์ อ.จิราพร (เป็ง)	LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , ๒.๑(๖๐%) , ๓.๕(๑๕%) ,๕.๑(๑๕%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตาม มคอ.๓ กำหนดไว้ ดังนี้ คะแนนภาคทฤษฎี ๑๐๐ % แบ่งเป็น <table><tr><td>สอบเก็บคะแนน</td><td>๕๐%</td></tr><tr><td>-สอบกลางภาคและปลายภาค</td><td>๔๐%</td></tr><tr><td>-รายงาน</td><td>๑๐%</td></tr></table> คะแนนภาคทดลอง ๑๐๐ % แบ่งเป็น <table><tr><td>- สอบเก็บคะแนน</td><td>๓๐%</td></tr><tr><td>- รายงาน</td><td>๖๐%</td></tr><tr><td>- คุณธรรม จริยธรรม</td><td>๑๐%</td></tr></table> สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A= ๒๙ คน, B+ - ๓๔ คน, B - ๑๔ คน รวมทั้งสิ้น ๗๗ คน ห้อง B : A= ๒๗ คน, B+ - ๓๗ คน, B - ๑๓ คน รวมทั้งสิ้น ๗๗ คน	สอบเก็บคะแนน	๕๐%	-สอบกลางภาคและปลายภาค	๔๐%	-รายงาน	๑๐%	- สอบเก็บคะแนน	๓๐%	- รายงาน	๖๐%	- คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%
สอบเก็บคะแนน	๕๐%													
-สอบกลางภาคและปลายภาค	๔๐%													
-รายงาน	๑๐%													
- สอบเก็บคะแนน	๓๐%													
- รายงาน	๖๐%													
- คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%													

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ								
		ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ คณะกรรมการให้ตัดเกรดโดยใช้ t-score เนื่องจากคะแนนรวมนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มสูง เมื่อตัดเกรดต้องเกณฑ์ทำให้เกรดส่วนใหญ่เป็น A หลังจากตัดเกรดด้วย t-score ทำให้ได้คะแนน ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑. ยอยากให้จัดห้องเรียนเป็นห้องสโลป เนื่องจากผู้เรียนด้านหลังจะได้มองเห็นด้านหน้าชัดเจนยิ่งขึ้น และครูผู้สอนจะได้มองเห็นหน้าผู้เรียน รวมถึงเป็นการเพิ่มปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น ๒. จัดซื้ออุปกรณ์บางประเภท เช่น กล้องจุลทรรศน์ ซึ่งมีไม่เพียงพอต่อการใช้งาน นักศึกษามีจำนวนมาก ทำให้มองไม่ทั่วถึง อีกทั้งเป็นกล้องรุ่นเก่า เลนส์ใกล้วัตถุของกล้องบางตัวใช้งานไม่ได้ ภาพที่มองเห็นไม่ชัดเจน เบลอ กล้องบางตัวไม่มีเข็มชี้ ทำให้เกิดความลำบากในการอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจถึงตัวอย่างที่ครูกำลังอธิบาย								
พ.๑๑๐๕ ชีวเคมี	อ.ดร.สิริอร	LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , ๒.๑(๖๐%) , ๓.๕(๒๐%) ,๕.๑(๑๐%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน การวัดและการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.๓) ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้ <table><tr><td>การสอบ</td><td>๖๐ %</td></tr><tr><td>จิตพิสัย</td><td>๑๐ %</td></tr><tr><td>แบบฝึกหัด</td><td>๒๐ %</td></tr><tr><td>การนำเสนอ</td><td>๑๐ %</td></tr></table> สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : B+ = ๖ คน, B = ๑๐ คน, C+ = ๕๐ คน, C = ๑๑ คน รวมทั้งสิ้น ๗๗คน ห้อง B : B+ = ๒ คน, B = ๑๓ คน, C+ = ๕๑ คน, C = ๑๑ คน รวมทั้งสิ้น ๗๗ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรลดจำนวนนักศึกษา เพราะนักศึกษามีจำนวนมาก มีผลต่อการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล	การสอบ	๖๐ %	จิตพิสัย	๑๐ %	แบบฝึกหัด	๒๐ %	การนำเสนอ	๑๐ %
การสอบ	๖๐ %									
จิตพิสัย	๑๐ %									
แบบฝึกหัด	๒๐ %									
การนำเสนอ	๑๐ %									
พ.๑๑๐๑ จุลชีวและปรสิตวิทยา	อ.ดร.สุวัฒนา	LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , ๒.๑(๖๐%) , ๓.๕(๒๐%) ,๕.๑(๑๐%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน การวัดและการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.๓) ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้ <table><tr><td>การสอบ</td><td>๖๐ %</td></tr></table>	การสอบ	๖๐ %						
การสอบ	๖๐ %									

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
		จิตพิสัย ๑๐ % แบบฝึกหัด ๒๐ % จิตพิสัย ๑๐ % แบบฝึกหัด ๒๐ % คะแนนของแบบฝึกหัดส่งมา ๑๐ % ทำให้คะแนนรวมทั้งหมดเป็น ๙๐ % สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : B+ = ๑๔ คน, B = ๓๒ คน, C+ = ๓๐ คน, C = ๑ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗ คน ห้อง B : B+ = ๑๓ คน, B = ๓๑ คน, C+ = ๒๖ คน, C = ๑ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๑ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ คะแนนรวมทั้งรายวิชามี ๙๐ % ซึ่งไม่เป็นไปตามที่ มคอ ๓ กำหนดให้ผู้รับผิดชอบวิชาเทียบเป็น ๑๐๐% และตัดเกรดอิงเกณฑ์วิทยาลัย ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มี
พ.๑๑๐๓ การ วิทยาศาสตร์ และสรีรวิทยา ๒	อ.จิราพร (พรหม) อ.ชมพูนุท	LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ , ๔.๔ (๑๐%) , ๒.๑(๗๐%) , ๓.๔ , ๕.๓ (๑๐%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน การวัดและการประเมินผล เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.๓) - ภาคทฤษฎี ๗๐ % ภาคทดลอง ๒๐ % : แบบฝึกหัด สอบทดลอง จิตพิสัย ๑๐% สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A- ๑๔ คน, B+ = ๑๒ คน, B = ๒๒ คน, C+ = ๑๖ คน, C = ๑๓ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗คน ห้อง B : A- ๑๔ คน, B+ = ๑๐ คน, B = ๒๕ คน, C+ = ๒๓ คน, C = ๕ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑. เปิดโอกาสให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบได้รับการสนับสนุนในรูปแบบต่างๆ เช่น สื่อการสอน การศึกษาดูงาน และการจัดสรรทรัพยากรบุคคลในการจัดทำค่าตอบแทน เป็นต้น ๒. มีการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพ
สม.๑๑๐๓ การ พัฒนาการคิด อย่างเป็นระบบ	อ.เกสร	LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓,๑.๔ (๑๐%) , ๒.๑(๖๐%) , ๓.๒(๒๐%) , ๔.๒(๑๐%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ ๓ กำหนดไว้ดังนี้ สอบกลางภาค ๓๐% สอบปลายภาค ๓๐% รายงาน ๒๐%

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
		การทำงานเป็นทีม ๕% การนำเสนอผลงาน ๕% คุณธรรม จริยธรรม ๑๐% สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A= ๕ คน, B+ = ๒๑ คน, B = ๓๐ คน, C+ = ๑๕ คน, C=๖ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗ คน ห้อง B : A= ๑๓ คน, B+ = ๓๔ คน, B = ๑๗ คน C+ = ๙ คน, C=๔ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มี
สม.๑๑๐๒ อารยธรรมและ ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	อ.เกสร	LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๓,๑.๔ (๑๐%) , ๒.๑(๖๐%) , ๓.๒(๒๐%) , ๔.๒(๑๐%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ ๓ กำหนดไว้ดังนี้ สอบกลางภาค ๓๐% สอบปลายภาค ๓๐% รายงานกลุ่ม ๑๐% การทำงานเป็นทีม ๑๐% การนำเสนอผลงาน ๑๐% คุณธรรม จริยธรรม ๑๐% สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A= ๘ คน, B+ = ๔๘ คน, B = ๒๑ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗ คน ห้อง B : A= ๑๐ คน, B+ = ๕๓ คน, B = ๑๔ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มี
รก.๑๒๐๑ การ เรียนรู้ผ่าน กิจกรรม	อ.เกสร	LO ที่ประเมิน LO ๑.๑,๑.๒,๑.๔ (๒๐%) , ๒.๑,๒.๔(๓๐%) , ๓.๓(๓๐%) , ๔.๑,๔.๒,๔.๔(๑๐%) ๕.๓(๑๐%) การวัดและการประเมินผล ไม่เป็นไปตามการออกแบบการสอน (มคอ.๓) ซึ่งกำหนดไว้ดังนี้ จิตพิสัย ๑๐ % สะท้อนคิด ๑๐ % การทำงานเป็นทีม ๑๐ %

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
		การวางแผน,สรุปการเรียนรู้ ๓๐ % ดำเนินการเรียนรู้ ๓๐ % การนำเสนอ ๑๐ % สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A = ๗๓ คน, B+ = ๔ คน รวมทั้งสิ้น ๗๗ คน ห้อง B : A = ๔๗ คน, B+ = ๓๐ คน รวมทั้งสิ้น ๗๗ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มี

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
ภ.๑๒๐๔ ภาษาอังกฤษ เชิงวิชาการ	อ.สุชีรา	LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%) , ๒.๑(๕๐%) , ๓.๒,๓.๓ (๓๕%) , ๕.๓,๕.๕ (๕%) สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A = ๑๕ คน, B+ = ๒๙ คน, B = ๓๖ คน, C+ = ๙ คน รวมทั้งสิ้น ๘๙ คน ห้อง B : A = ๓๐ คน, B+ = ๔๘ คน, B = ๑๐ คน, รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๘๘ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ คณะแผนจัดพิธี และการทำงานที่อาจารย์บางท่านให้เท่ากัน มีคะแนนบางช่องที่คะแนนเต็ม ๘ แต่อาจารย์ให้เกินคือ ๙ คะแนน จึงขอให้ไปประสานกับอาจารย์ผู้สอนและแก้ไขคะแนนให้ถูกต้อง ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การสอนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ มีความจำเป็นต้องให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องให้กับนักศึกษาต่อไป
พ.๑๒๑๐ เศรษฐศาสตร์ กับระบบ สุขภาพ	อ.ดร.อัจฉรา	LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน LO ๑.๔, ๒.๑,๒.๖, ๕.๑,๓.๒,๔.๔,๕.๑ สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A = ๖ คน, B+ = ๒๑ คน, B = ๓๒ คน, C+ = ๒๖ คน C- ๕ คน รวมทั้งสิ้น ๘๖ คน ห้อง B : A = ๗ คน, B+ = ๒๓ คน, B = ๓๖ คน, C+ = ๑๘ คน C- ๔ คน รวมทั้งสิ้น ๘๘ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ คณะแผนเรื่องจัดพิธี และการทำงานที่อาจารย์บางท่านให้เท่ากัน กรรมการมีข้อเสนอแนะว่าหากคะแนนเท่ากันจะไม่เกิดประโยชน์ ควรจะให้คะแนนที่เท่ากันในน้ำหนักที่น้อยแล้วไปเพิ่มหรือวัดในหัวข้อที่สามารถให้คะแนนได้แตกต่างกันจะดีกว่าในการวัดผลครั้งหน้า หมายเหตุ มีนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ที่ผลการเรียนได้น้อย ได้แก่ นส. สุวนันท์ แดงสันเทียะ และ นส. ลลิตา แลบกระโทก จึงควรมีการเฝ้าระวังและติดตามอย่างใกล้ชิด ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การปรับร้อยละของการสอบ Summative โดยไปเพิ่มร้อยละของ Formative แทน

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
พย.๑๒๐๔ ปฏิบัติหลักการ และเทคนิค ทางการ พยาบาล	อ.ศิริรัตน์ อ.ธิดารัตน์	LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน LO: ๑.๑ ถึง ๑.๘ (๑๐%) , ๒.๑,๒.๒,๒.๓,๒.๖ (๒๒%) , ๓.๒,๓.๔ (๑๓%) , ๔.๑ (๕%) , ๕.๑(๕%) ๖.๑,๖.๓,๖.๔ (๔๕%) สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A =๓๔ คน,B+ =๓๑ คน, B =๒๐ คน, C+ =๓ คน, C = ๑ คน รวม ๘๙ คน ห้อง B : A =๔๐ คน,B+ =๒๒ คน, B =๒๓ คน, C+ =๒ คน C =๑ คน รวม ๘๘ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ มีคะแนนเกรด A ที่ค่อนข้างเยอะให้ปรับคะแนนที่สูงว่าสูงจากอะไร ซึ่งเจ้าของวิชาได้ไปปรับและส่งมาใหม่เรียบร้อยแล้ว ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑. การเตรียมความพร้อมทางด้านความรู้ ทักษะพื้นฐานในเรื่องหลักการพยาบาลเบื้องต้นต่างๆ ให้มีความพร้อม ควรมีเวลามากกว่านี้ ซึ่งจะทำให้การฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาได้รับประโยชน์มากขึ้น ๒. ควรมีการวางแผนการบูรณาการระหว่างการฝึกกับพันธกิจอื่นของนักศึกษา และงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
พย.๑๒๐๘ ปฏิบัติการสร้าง เสริมสุขภาพ และการป้องกัน การเจ็บป่วย	อ.ยงยุทธ	LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน ๑.๑ ถึง ๑.๘ (๑๐%), ๒.๑,๒.๒,๒.๓,๒.๔ (๒๐%) , ๓.๑,๓.๓,๓.๕ (๑๕%) , ๔.๑-๔.๔(๒๐%), ๕.๓(๕%) ๖.๑,๖.๒ (๓๐%) สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A =๒๖ คน,B+ =๔๓ คน, B =๑๖ คน, C+ =๔ คน รวมทั้งสิ้น ๘๙ คน ห้อง B : A =๓๖ คน,B+ =๔๓ คน, B =๖ คน, C+ =๒ คน C =๑ คน รวมทั้งสิ้น ๘๘ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ มีอาจารย์ประจำกลุ่มบางท่านให้คะแนนเกรด A ที่ค่อนข้างสูงคือ มากกว่า ๙๐ คะแนน ซึ่งในการขอเกรดครั้งต่อไปต้องส่งกลับไปพิจารณาว่า นศ. คนนั้นๆ ได้คะแนนสูงจริงหรือไม่ ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑. จัดประสบการณ์ให้นักศึกษาลงฝึกในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง เป็นหลักที่มีกรณีศึกษาครบทั้ง ๔ วัย ๒. ขอปรับเปลี่ยนลักษณะการฝึกจากการใช้ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ ทั้ง ๒ ศูนย์ เป็นเพียงการศึกษาดูงานและดูแลการจัดกิจกรรมบริการภายในศูนย์ฯ แต่ไม่ต้องให้นักศึกษาไปเก็บกรณีศึกษาในศูนย์ เพื่อลดปัญหากรณีศึกษาที่ซ้ำซ้อนและปฏิเสธการรับบริการ นักศึกษาไม่ต้องมาทำกิจกรรมที่ศูนย์ และลงศึกษาดูงานให้เป็นวันเดียวเหมือนศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ เพราะการหมั่นเวียนลงทุกวัน จะทำให้พฤติกรรมเด็กเปลี่ยน และเรียกร้องความสนใจและสร้างปัญหากับพี่เลี้ยงในศูนย์มากกว่า

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
พย.๑๒๐๙ จริยศาสตร์และกฎหมายวิชาชีพทางการพยาบาล	อ.บุญศรี	LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน LO ๑.๒, ๑.๓, ๑.๔ (๑๐%) , ๑.๑,๒,๑(๖๐%) , ๓.๔ (๓๐%) สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A -๔ คน, B+ -๓๗ คน, B -๔๒ คน , C+ -๖ คน รวมทั้งสิ้น ๘๙ คน ห้อง B : A -๔ คน, B+ -๕๓ คน, B -๒๗ คน, C+ -๔ คน รวมทั้งสิ้น ๘๘ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ คณะเน้นเรื่องจิตพิสัย และการทำงานที่อาจารย์บางท่านให้เท่ากัน กรรมการมีข้อเสนอแนะว่าหากคะแนนเท่ากันจะไม่เกิดประโยชน์ ควรจะให้คะแนนที่เท่ากันในน้ำหนักที่น้อยแล้วไปเพิ่มหรือวัดในหัวข้อที่สามารถให้คะแนนได้แตกต่างกันจะดีกว่าในการวัดผลครั้งหน้า ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การจัดทำคู่มือการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาจริยธรรมในหน่วยที่ ๔ ให้ความชัดเจนและละเอียดขึ้น
พย.๑๒๑๐ การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๑	อ.ณิชนันต์ อ.จิตอารี อ.ดร.ถาวร	LO ที่ประเมิน LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔ ,๔.๔ (๑๐%) , ๒.๑,๒,๒,๒.๓,๒.๖ (๗๐%) , ๓.๒,๔.๒,๓.๔ (๒๐%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน คุณธรรมจริยธรรมและการทำงานเป็นทีม ๑๐% สอบรายบทและสอบรวบยอด ๗๐% ผลงานและการนำเสนอผลงาน ๒๐% สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : B+ -๗ คน, B -๓๖ คน, C+ -๓๔ คน C -๗ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๘๔ คน ห้อง B : B+ -๘ คน, B -๔๑ คน, C+ -๓๖ คน C -๓ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๘๘ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การจัดแผนการศึกษาที่ควรขยายการจัดการเรียนการสอน ๔ หน่วยกิต จากเดิม ๑๐ สัปดาห์ ร่วมกับวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๒ จำนวน ๓ หน่วยกิต ควรขยายเพิ่มเป็น ภายใน ๑๖ สัปดาห์ เนื่องจากมีเนื้อหาสาระมาก และนำไปใช้ต่อในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๑

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
พย.๑๒๑๒ การพยาบาล บุคคลที่มีปัญหา สุขภาพ ๒	อ.ศิริวรรณ อ.จุฑาทิพย์ อ.วันวิสาข์	LO ที่ประเมิน LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔ , (๑๐%) , ๒.๑,๒.๒,๒.๓,๒.๖ (๖๐%) , ๓.๒,๔.๒,๓.๔,๔.๔ (๓๐%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน คุณธรรมจริยธรรม ๖% สอบรายบทและสอบรวบยอด ๖๐% การวางแผนการพยาบาล ๔% ผลงานและการนำเสนอผลงาน ๓๐% สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : B+ =๖ คน, B =๒๐ คน C+ = ๕๒ คน C = ๑๑ คน รวมทั้งสิ้น ๘๙ คน ห้อง B : A =๑ คน, B+ =๔ คน, B =๒๗ คน C+ =๔๙ คน C = ๗ คน รวมทั้งสิ้น ๘๘ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การ จัดแผนการศึกษาที่ควรขยายการจัดการเรียนการสอน ๓ หน่วยกิต จากเดิม ๑๐ สัปดาห์ ร่วมกับวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๑ จำนวน ๔ หน่วยกิต ควรขยายเพิ่มเป็น ภายใน ๑๖ สัปดาห์เนื่องจากมีเนื้อหาสาระมาก และนำไปใช้ต่อใน รายวิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๒

ชั้นปีที่ ๓/๓๖ A

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
พย.๑๓๒๒ ปฏิบัติการ พยาบาล มารดาทารก และการผดุง ครรภ์ ๑	อ.จิราภรณ์ อ.กันกอร อ.ปวีณา	LO ที่ประเมิน LO ๑.๑-๑.๘, ๒.๑-๒.๖ , ๓.๑-๓.๖ ,๔.๑,๔.๒,๔.๔, ๕.๑,๕.๓, ๖.๑-๖.๔ การกำหนดสัดส่วนการประเมิน คุณธรรมจริยธรรม ๕% การทำงานเป็นทีม ๕% การเขียนรายงานการพยาบาล ๑๕% Pre Posttest ๑๐% การนำเสนอ ๕% ทักษะปฏิบัติการพยาบาล ๔๐% แบบวัดแต่ละแผนก ๕% บทความวิชาการ ๕% ทักษะการประชุมปรึกษา ๑๐% สรุปการประเมินผล การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A-๑๕ คน, B+ = ๓๕ คน, B = ๑๙ คน C+ = ๒ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๑ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ควรฝึกปฏิบัติที่ตักตลอดเพียงอย่างเดียว และลดจำนวนนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติในแต่ละกลุ่ม

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ																				
พย.๑๓๒๐ ปฏิบัติการ พยาบาล บุคคลที่มี ปัญหาทางจิต	อ.วรภรณ์ อ.ประภาศรี	LO ที่ประเมิน ๑.๑ ถึง ๑.๘ (๒.๕%) , ๒.๑,๒.๒,๒.๓,๓.๑,๓.๒,๓.๓,๓.๔,๓.๕,๓.๖ (๔๐ %) , ๔.๑,๔.๒,๔.๔(๒.๕%), ๕.๑ ๕.๕, ๖.๑-๖.๔ (๕๕%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน <table><tr><td>คุณธรรมจริยธรรม</td><td>๒.๕%</td></tr><tr><td>การทำงานเป็นทีม</td><td>๒.๕%</td></tr><tr><td>การเรียนรู้รายงานการพยาบาล</td><td>๑๕%</td></tr><tr><td>Posttest</td><td>๕%</td></tr><tr><td>กิจกรรมบำบัด</td><td>๓%</td></tr><tr><td>สุขภาพจิตศึกษา</td><td>๕%</td></tr><tr><td>ทักษะปฏิบัติการพยาบาล</td><td>๓๐%</td></tr><tr><td>สนทนาเพื่อการบำบัด</td><td>๑๐%</td></tr><tr><td>ทักษะการประชุมปรึกษา</td><td>๒๐ %</td></tr><tr><td>การนำเสนอบทความ</td><td>๓%</td></tr></table> สรุปการประเมินผล การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์ การประเมินผล ดังนี้ ห้อง C : A=๒๖คน, B+ = ๓๕ คน, B = ๑๐ คน C+ = ๑ คน รวมผ่านเกณฑ์ ทั้งสิ้น ๗๒ คน ห้อง A : A=๓๐ คน, B+ = ๒๙ คน, B = ๑๑ คน C+ = ๑ คน รวมผ่านเกณฑ์ ทั้งสิ้น ๗๑ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ เนื่องจากการตัดเกรดมาจากการให้คะแนนของ อาจารย์เพียงคนเดียว ทำให้เห็นความแตกต่างของการกระจายคะแนนในอาจารย์ แต่ละคน ควรให้นักศึกษาได้ผ่านการประเมินจากอาจารย์มากกว่าหนึ่งคน เพื่อ ยืนยันผลการประเมินให้แม่นยำยิ่งขึ้น ผู้รับผิดชอบวิชาจะนำไปแก้ไขการหมุนเวียน นักศึกษาในปีการศึกษาต่อไป ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑. คงการฝึกประสบการณ์ ร.พ.สวนปรุงเป็น ๒สัปดาห์ ๒. จากการเสนอผลการประเมินนักศึกษา พบว่า ในภาควิชาค่อนข้างจะมีเกรด A มากกว่าวิชาอื่น และจากการพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะให้นักศึกษาใน แต่ละกลุ่มที่ฝึกเป็นระยะทาง ๑ เดือน ควรได้รับการดูแลจากอาจารย์ นิเทศมากกว่า ๑ ท่าน จะทำให้มีการวัดผลจากผู้สอนที่หลากหลาย และ ได้รับการยืนยันจากอาจารย์มากกว่า ๑ คน ๓. ในการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษาต่อไปเสนอให้นักศึกษามีการฝึกที่ ร.พ. สวนปรุง ๒ สัปดาห์ โดยอาจารย์ท่านหนึ่ง และการฝึกชุมชนและ OPD ระยะเวลา ๒ สัปดาห์กับอาจารย์อีกท่านหนึ่ง	คุณธรรมจริยธรรม	๒.๕%	การทำงานเป็นทีม	๒.๕%	การเรียนรู้รายงานการพยาบาล	๑๕%	Posttest	๕%	กิจกรรมบำบัด	๓%	สุขภาพจิตศึกษา	๕%	ทักษะปฏิบัติการพยาบาล	๓๐%	สนทนาเพื่อการบำบัด	๑๐%	ทักษะการประชุมปรึกษา	๒๐ %	การนำเสนอบทความ	๓%
คุณธรรมจริยธรรม	๒.๕%																					
การทำงานเป็นทีม	๒.๕%																					
การเรียนรู้รายงานการพยาบาล	๑๕%																					
Posttest	๕%																					
กิจกรรมบำบัด	๓%																					
สุขภาพจิตศึกษา	๕%																					
ทักษะปฏิบัติการพยาบาล	๓๐%																					
สนทนาเพื่อการบำบัด	๑๐%																					
ทักษะการประชุมปรึกษา	๒๐ %																					
การนำเสนอบทความ	๓%																					

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
------	--------------	-------------

พย.๑๔๑๘	อ.ดร.วิภา	LO ที่ประเมิน	I.O ๑.๑-๑.๘, ๒.๑ ๒.๖ , ๓.๑-๓.๖ ,๔.๑,๔.๒,๔.๔,
ปฏิบัติการ	อ.จันทร์จิรา	๕.๑,๕.๓, ๖.๑-๖.๔	
พยาบาล	อ.จิตติวีร์	การกำหนดสัดส่วนการประเมิน	
บุคคลที่มี		คุณธรรมจริยธรรม	๒%
ปัญหาสุขภาพ		สอบ OSCE & Posttest	๑๒%
๓		Conference, nursing round, post conference	๒๐%
		รายงานทางการพยาบาล	๒๐%
		นวัตกรรม	๕%
		ทักษะปฏิบัติ	๔๐%
		การทำงานเป็นทีม	๑%
		สรุปการประเมินผล	
		การประเมินผล	เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้
		ห้อง A :	A = ๑๖ คน, B+ = ๓๘ คน, B = ๑๔ คน, C+ = ๒ คน C= ๒ คน
		ห้อง C :	A = ๑๓ คน, B+ = ๓๓ คน, B = ๒๒ คน, C+ = ๓ คน, C = ๑ คน
		ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	
			ให้ผู้รับผิดชอบส่งคะแนนดิบและเกรดให้ผู้รับผิดชอบพิจารณา กรณีที่นักศึกษา มีคะแนนใกล้จะข้ามเกรด เช่น ๗๔.๔๘ ซึ่งได้เกรด B เหมือนกับนักศึกษาที่ได้ ๗๐.๐๐ ซึ่งขึ้นอยู่กับอาจารย์ที่ร่วมกันประเมินนักศึกษาคนนั้นว่าจะปรับแก้ไขคะแนนเพิ่มขึ้นให้เป็น B+ เพื่อให้ได้เกรดใกล้เคียงกับนักศึกษาที่ได้คะแนน ๗๕ หรือไม่ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวิจารณ์ของอาจารย์ที่
		ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
		๑. ควรมีการจัดการสอนภาคทฤษฎี	ในเรื่องการพยาบาลทารก เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา ก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติงานจริง โดยสอดแทรกเนื้อหาเพิ่มเติมเข้าไปในรายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓ ในบทที่มีเนื้อหาเด็ก
		๒. ควรฝึกภาคปฏิบัติในหน่วยหอผู้ป่วยอภิบาลทารก (NICU)	เนื่องจากมีกรณีศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพตรงกับลักษณะวิชาและมีจำนวนกรณีศึกษาเพียงพอ แตกต่างจากจำนวนผู้ป่วยในหอผู้ป่วย (PICU) มีน้อยไปในแหล่งฝึกทั้งของโรงพยาบาลลำปางและโรงพยาบาลอื่นๆ ที่เป็นแหล่งฝึกนอกสถาบัน
		๓.ควรมีการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ	๓ เกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยที่มีการบาดเจ็บหลายระบบ (Multiple injury) เพื่อให้มีความพร้อมความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา ก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติงานจริง
		๔. การจัดส่งนักศึกษาออกฝึกปฏิบัติงานตามแหล่งฝึก	ควรพิจารณาให้ฝึกตามแหล่งทุนนักศึกษา เนื่องจาก เป็นความต้องการของโรงพยาบาลแหล่งทุนที่ต้องการพัฒนาพยาบาลวิชาชีพ ตั้งแต่ขณะยังเป็นนักศึกษา

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ																
		๕.การสอบ OSCE ควรมีการดำเนินการต่อไป แต่ควรพิจารณาทบทวนสัดส่วนน้ำหนักการวัดผลให้เหมาะสม การออกโจทย์และแบบประเมินควรผ่านการวิพากษ์ โดยคณะกรรมการวิพากษ์ข้อสอบ																
พย.๑๓๑๖ ปฏิบัติการ พยาบาล ครอบครัว ชุมชน ๑	อ.กานต์ศิริ อ.วลัย ลักษณะ	LO ที่ประเมิน LO ๑.๑-๑.๘, ๒.๑-๒.๖ , ๓.๑-๓.๖ , ๔.๑,๔.๒,๔.๔, ๕.๑,๕.๓, ๖.๑-๖.๔ การกำหนดสัดส่วนการประเมิน <table><tr><td>คุณธรรมจริยธรรม</td><td>๕%</td></tr><tr><td>การทำงานเป็นทีม</td><td>๕%</td></tr><tr><td>รายงาน</td><td>๒๐%</td></tr><tr><td>การนำเสนอ</td><td>๕%</td></tr><tr><td>ทักษะปฏิบัติการพยาบาล</td><td>๔๐%</td></tr><tr><td>ทักษะการสอน</td><td>๑๐%</td></tr><tr><td>ทักษะการประชุมปรึกษา</td><td>๑๐%</td></tr><tr><td>Posttest</td><td>๕%</td></tr></table> สรุปการประเมินผล การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ A=๑๔ คน, B+ = ๔๐ คน, B = ๑๒ คน C+ = ๑ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๖ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ เนื่องจากการตัดเกรดมาจากการให้คะแนนของอาจารย์เพียงคนเดียว ทำให้เห็นความแตกต่างของการกระจายคะแนนในอาจารย์แต่ละคน กรรมการเสนอให้นักศึกษาได้ผ่านการประเมินจากอาจารย์มากกว่าหนึ่งคน เพื่อยืนยันผลการประเมินให้แม่นยำยิ่งขึ้น แต่ผู้สอนและผู้รับผิดชอบวิชาให้ข้อมูลว่าไม่สามารถจัดหมุนเวียนได้เพราะกิจกรรมทั้งรายวิชาต่อเนื่องกัน ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มี	คุณธรรมจริยธรรม	๕%	การทำงานเป็นทีม	๕%	รายงาน	๒๐%	การนำเสนอ	๕%	ทักษะปฏิบัติการพยาบาล	๔๐%	ทักษะการสอน	๑๐%	ทักษะการประชุมปรึกษา	๑๐%	Posttest	๕%
คุณธรรมจริยธรรม	๕%																	
การทำงานเป็นทีม	๕%																	
รายงาน	๒๐%																	
การนำเสนอ	๕%																	
ทักษะปฏิบัติการพยาบาล	๔๐%																	
ทักษะการสอน	๑๐%																	
ทักษะการประชุมปรึกษา	๑๐%																	
Posttest	๕%																	

ชั้นปีที่ ๔/๓๕ AC

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ														
พย.๑๔๒๗ ปฏิบัติการ พยาบาล ครอบครัว ชุมชน ๒	อ.สุดาวลัย อ.ดร.พัฒนา	LO ที่ประเมิน IO 1.4 1.8 (10%) , 2.2 2.6(15%) , 3.2-3.6(25%) , 5.1-5.5(5%),4.1 4.4(10%) 6.1-6.5(40%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้ <table><tr><td>ปฏิบัติการพยาบาล</td><td>40%</td></tr><tr><td>การทำงานเป็นทีม</td><td>10%</td></tr><tr><td>การนำเสนอ</td><td>5%</td></tr><tr><td>รายงานการเรียนรู้</td><td>20%</td></tr><tr><td>Posttest</td><td>15%</td></tr><tr><td>คุณธรรม จริยธรรม</td><td>10%</td></tr></table> สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A- 26 คน,B+ = 36 คน, B - 17 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 79 คน ห้อง C : A- 24 คน,B+ = 43 คน, B - 11 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 78 คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มี	ปฏิบัติการพยาบาล	40%	การทำงานเป็นทีม	10%	การนำเสนอ	5%	รายงานการเรียนรู้	20%	Posttest	15%	คุณธรรม จริยธรรม	10%		
ปฏิบัติการพยาบาล	40%															
การทำงานเป็นทีม	10%															
การนำเสนอ	5%															
รายงานการเรียนรู้	20%															
Posttest	15%															
คุณธรรม จริยธรรม	10%															
พย.๑๔๒๕ ปฏิบัติการ พยาบาล มารดา ทารก และ ผดุงครรภ์ ๒	อ.สมจิตร อ.ภานุมาศ	LO ที่ประเมิน IO 1.1, 1.8 (5%) , 2.2 2.4(30%) , 3.2-3.5,5.3(15%) , 3.1,3.6(10%),4.4(2.5%) , 5.1,5.3 (2.5%),6.1-6.4(45%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้ <table><tr><td>ปฏิบัติการพยาบาล</td><td>45%</td></tr><tr><td>การทำงานเป็นทีม</td><td>2.5%</td></tr><tr><td>การนำเสนอ</td><td>2.5%</td></tr><tr><td>รายงาน</td><td>15%</td></tr><tr><td>Conference</td><td>10%</td></tr><tr><td>Posttest</td><td>15%</td></tr><tr><td>คุณธรรม จริยธรรม</td><td>5%</td></tr></table>	ปฏิบัติการพยาบาล	45%	การทำงานเป็นทีม	2.5%	การนำเสนอ	2.5%	รายงาน	15%	Conference	10%	Posttest	15%	คุณธรรม จริยธรรม	5%
ปฏิบัติการพยาบาล	45%															
การทำงานเป็นทีม	2.5%															
การนำเสนอ	2.5%															
รายงาน	15%															
Conference	10%															
Posttest	15%															
คุณธรรม จริยธรรม	5%															

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ												
พย.๑๔๒๕ ปฏิบัติการ พยาบาล มารดา ทารก และ ผดุงครรภ์ ๒	อ.สมจิตร อ.ภาณุมาศ	สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A= 10 คน,B+ = 35 คน, B = 26 คน C+ = 6 คน C= 1 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 79 คน ห้อง C : A= 9 คน,B+ = 55 คน, B = 14 คน C+ = 1 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 78 คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร												
พย.๑๔๒๕ ปฏิบัติการ รักษาพยาบาล เบื้องต้น	อ.วิลาวัลย์ อ.ดร. พรโสภา	LO ที่ประเมิน LO 1.1,1.3,1.4 1.5-1.8 (5%) , 2.2-2.4(25%) , 3.2-3.5,5.3(10%) ,4.1 4.4(5%) , 6.3 6.5(55%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้ <table><tr><td>ปฏิบัติการพยาบาล</td><td>55%</td></tr><tr><td>การทำงานเป็นทีม</td><td>5%</td></tr><tr><td>รายงาน</td><td>15%</td></tr><tr><td>Conference</td><td>10%</td></tr><tr><td>Posttest</td><td>5%</td></tr><tr><td>คุณธรรม จริยธรรม</td><td>10%</td></tr></table> สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A= 2 คน,B+ = 53 คน, B = 25 คน, รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 80 คน ห้อง C : A= 11 คน,B+ = 53 คน, B = 14 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 78 คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑. นักศึกษาให้ความเห็นว่า ในการจัดฝึกมีเวร BD ๘ เวร ทำให้มีเวลาในการทำรายงานน้อยเกินไป และเสนอให้มีแค่ ๖ เวร จากการประเมินรายกลุ่มย่อย ๒. ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องกับนักศึกษาที่ต้องการดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด	ปฏิบัติการพยาบาล	55%	การทำงานเป็นทีม	5%	รายงาน	15%	Conference	10%	Posttest	5%	คุณธรรม จริยธรรม	10%
ปฏิบัติการพยาบาล	55%													
การทำงานเป็นทีม	5%													
รายงาน	15%													
Conference	10%													
Posttest	5%													
คุณธรรม จริยธรรม	10%													

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ												
พย.๑๔๓๒ ปฏิบัติการ โครงการ พัฒนา สุขภาพ	อ.ดร.วิภา อ.นงลักษณ์	LO ที่ประเมิน LO 1.4, 1.7 (10%) , 2.2-2.6(10%) , 3.4-3.6(20%) , 5.2,5.3,5.5(20%), 4.1-4.4(10%) 6.2,6.4(30%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้ <table><tr><td>กิจกรรม DIIS</td><td>30%</td></tr><tr><td>การทำงานเป็นทีม</td><td>10%</td></tr><tr><td>การนำเสนอ</td><td>20%</td></tr><tr><td>รายงานเดี่ยว</td><td>10%</td></tr><tr><td>รายงานกลุ่ม</td><td>20%</td></tr><tr><td>คุณธรรม จริยธรรม</td><td>10%</td></tr></table> สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A= 29 คน,B+ = 42 คน, B - 8 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 79 คน ห้อง B : A= 25 คน,B+ = 46 คน, B - 2 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 73 คน ห้อง C : A= 30 คน,B+ = 28 คน, B - 19 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 77 คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มี	กิจกรรม DIIS	30%	การทำงานเป็นทีม	10%	การนำเสนอ	20%	รายงานเดี่ยว	10%	รายงานกลุ่ม	20%	คุณธรรม จริยธรรม	10%
กิจกรรม DIIS	30%													
การทำงานเป็นทีม	10%													
การนำเสนอ	20%													
รายงานเดี่ยว	10%													
รายงานกลุ่ม	20%													
คุณธรรม จริยธรรม	10%													
พย.๑๔๓๑ ปฏิบัติการ บริหารการ พยาบาล	อ.สมิตรา วิชา อ.เบญจพร	LO ที่ประเมิน LO 1.1-1.8 (10%) , 2.2-2.4 (10%) , 3.2-3.5,5.3 (10%) ,4.1-4.4 (5 %) , 6.3-6.5 (55%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้ <table><tr><td>ปฏิบัติการพยาบาล</td><td>55%</td></tr><tr><td>การทำงานเป็นทีม</td><td>5%</td></tr><tr><td>รายงาน</td><td>20%</td></tr><tr><td>Conference</td><td>10%</td></tr><tr><td>Posttest</td><td>10%</td></tr><tr><td>คุณธรรม จริยธรรม</td><td>10%</td></tr></table>	ปฏิบัติการพยาบาล	55%	การทำงานเป็นทีม	5%	รายงาน	20%	Conference	10%	Posttest	10%	คุณธรรม จริยธรรม	10%
ปฏิบัติการพยาบาล	55%													
การทำงานเป็นทีม	5%													
รายงาน	20%													
Conference	10%													
Posttest	10%													
คุณธรรม จริยธรรม	10%													

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ								
พย.๑๔๓๑ ปฏิบัติการ บริหารการ พยาบาล	อ.สมิตรา วิชา อ.เบญจพร	สรุปการประเมินผล ใช้การประเมินผลตามเกณฑ์วิทยาลัย นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A: A= 56 คน,B+ - 20 คน, B - 2 คน, C+ - 1คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 79 คน ห้อง B: A= 55 คน,B+ - 15 คน, B - 2 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 72 คน ห้อง C: A= 39 คน,B+ - 32 คน, B - 7 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 78 คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑. การเตรียมความพร้อมทางด้านความรู้ ทักษะพื้นฐานในเรื่องหลักการพยาบาลเบื้องต้นต่างๆ ให้ความพร้อม ๒. คงยอนักศึกษาจำนวนนักศึกษาต่อกลุ่ม ๓-๖ คน หรือแล้วแต่แหล่งฝึกต้องการ ๓. นักศึกษายังควรมีอาจารย์นิเทศอย่างใกล้ชิด								
วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ								
ส.๑๐๐๑ การพัฒนา บุคลิกภาพ และวุฒิ ทาง อารมณ์	อ.สุชีรา	LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน LO 1.4 (7%) , 2.2(50%) , 3.1 (15%) 4.1,4.4 (13%), 5.3(15%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้ <table><tr><td>สอบ</td><td>50%</td></tr><tr><td>รายงานกลุ่ม</td><td>15%</td></tr><tr><td>รายงานเดี่ยว</td><td>25%</td></tr><tr><td>คุณธรรม จริยธรรม</td><td>10%</td></tr></table> สรุปการประเมินผล แก่ศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ A - 3 คน,B+ -12 คน, B -16 คน, C+ -4 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 35 คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การสอนวิชาการพัฒนาบุคลิกภาพและวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีความจำเป็นที่ต้องให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องให้กับนักศึกษาต่อไป	สอบ	50%	รายงานกลุ่ม	15%	รายงานเดี่ยว	25%	คุณธรรม จริยธรรม	10%
สอบ	50%									
รายงานกลุ่ม	15%									
รายงานเดี่ยว	25%									
คุณธรรม จริยธรรม	10%									

ส.๑๐๐๗	อ.ดร.	LO ที่ประเมินและการกำหนดสัดส่วนการประเมิน
ธุรกิจ	ศรีจันทร์	LO 1.4 (5%) , 2.1(50%) , 3.2,5.1,5.2 (40%) 4.4 (5%)
เบื้องต้นใน		การกำหนดสัดส่วนการประเมิน เป็นไปตามที่ มคอ 3 กำหนดไว้ดังนี้
การบริการ		สอบ 50%
สุขภาพ		การทำงานเป็นทีม 5%
และ		รายงาน 25%
การตลาด		การนำเสนอ 15%
		คุณธรรม จริยธรรม 5%
		สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ A - 14 คน, B+ -12 คน, B 6 คน, C+ -6 คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 38 คน
		ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี
		ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

นางณิษกานต์ นาควิโรจน์ เลขา

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางนงลักษณ์ พรหมดีการ
หัวหน้างานบริหารหลักสูตร

ผู้รับรองรายงานการประชุม

นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

วัน.....เดือน.....พ.ศ.....

รายงานการนำเสนอการจัดการศึกษา (มคอ.๕ และ มคอ.๖)

ภาคเรียนที่ ๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุม สະบันงา อาคารเรียน ๒ วิทยาลัยเขตลำปาง

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแก้วพันธุ์	ประธาน
๒. นางวิภา	เอี่ยมส่ววงศ์ จารามิลโล	กรรมการหลักสูตร
๓. นางสมจิตร	สีทริวงศ์	กรรมการหลักสูตร
๔. นางสาวสิริอร	พัศศิริ	กรรมการหลักสูตร
๕. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	กรรมการหลักสูตร
๖. นางสมปรรธนา	สุดใจนาค	กรรมการหลักสูตร
๗. นางกานต์สิริ	นาครักษ์	
๘. นางคณินันต์ย์	สุบรรพวงศ์	
๙. นางจันทร์จิรา	ยานะชัย	
๑๐. นางจันทร์ธิดา	ศรีกระจำง	
๑๑. นางจิราพร	เป็งราชรอง	
๑๒. นางจิราภรณ์	มันศุข	
๑๓. นางจิตติวีร์	เกียรติสุวรรณ	
๑๔. นางจิราภรณ์	โชติพิภักษ์ชุกุล	
๑๕. รท.หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร	
๑๖. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	
๑๗. นางเนกัฐฐภรณ์	ปัญจพันธ์	
๑๘. นางสาวณัฐนิชา	คำปาละ	
๑๙. นายถาวร	ล่อกา	
๒๐. นางธีรารัตน์	บุญกณะ	
๒๑. นางนงลักษณ์	พรหมตังการ	
๒๒. นางนฤพร	พงษ์คุณากร	
๒๓. นางบุญศรี	นุเกตุ	
๒๔. นางเบญจพร	เสาวภา	
๒๕. นางสาวประภาศรี	ทุ่งมีผล	
๒๖. นางสาวปิยธิดา	จุลละปัย	
๒๗. นางสาวปรีศนา	นวลบุญเรือง	
๒๘. นางปานจันทร์	อัมหน้า	
๒๙. นางปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	
๓๐. นางสาวพรรณิ	ไพศาลทักษ์	
๓๑. นางพัฒนา	นาคทอง	
๓๒. นางสาวพรโสภา	พินิจผล	

รายงานการนำเสนอการจัดการศึกษา (มคอ.๕ และ มคอ.๖)

ภาคเรียนที่ ๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุม สถาบันฯ อาคารเรียน ๒ วิทยาลัยเขตลำปาง

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแกลัวพันธุ์	ประธาน
๒. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามัลโล	กรรมการหลักสูตร
๓. นางสาวสมจิตร	สิทธิวงศ์	กรรมการหลักสูตร
๔. นางสาวสิริอร	พัศศรี	กรรมการหลักสูตร
๕. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	กรรมการหลักสูตร
๖. นางสาวปรารถนา	สุดใจนาค	กรรมการหลักสูตร
๗. นางกานต์ศรี	นาครักษ์	
๘. นางคณินนิตย์	สุบรรพวงค์	
๙. นางจันทร์จิรา	ยานะชัย	
๑๐. นางจันทร์ธิดา	ศรีกระจำง	
๑๑. นางจิราพร	เป็งราชรอง	
๑๒. นางจิราภรณ์	มันสุข	
๑๓. นางจิตติวีร์	เกียรติสุวรรณ	
๑๔. นางจิราภรณ์	โชติพิทักษ์ชุกุล	
๑๕. รท.หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร	
๑๖. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	
๑๗. นางณัฐฐิภรณ์	ปัญจพันธ์	
๑๘. นางสาวณัฐนิชา	คำปาละ	
๑๙. นายถาวร	ล่อกา	
๒๐. นางธีรารัตน์	บุญกณะ	
๒๑. นางนงลักษณ์	พรหมตังการ	
๒๒. นางนฤพร	พงษ์คุณากร	
๒๓. นางบุญศรี	นุเกตุ	
๒๔. นางเบญจพร	เสาวภา	
๒๕. นางสาวประภาศรี	ทุ่งมีผล	
๒๖. นางสาวปิยธิดา	จุลละปัย	
๒๗. นางสาวปริศนา	นวลบุญเรือง	
๒๘. นางปานจันทร์	อัมพนา	
๒๙. นางปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	
๓๐. นางสาวพรรณิ	ไพศาลทักษิน	
๓๑. นางพัฒนา	นาคทอง	
๓๒. นางสาวพรโสภา	พินิจผล	

๓๓. นางภาณุมาศ	คุณยศยิ่ง	
๓๔. นางมนิรัตน์	พันธุ์สวัสดิ์	
๓๕. นางรุ่งนภา	สุตินันท์โอภาส	
๓๖. นางวรรณิ์	ทินวัง	
๓๗. นางวลัยลักษณ์	ชันทา	
๓๘. นางวนิดา	อินทราชา	
๓๙. นางสาววิลาวัลย์	ต่อปัญญา	
๔๐. นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	
๔๑. นางศิริรัตน์	ศรีภัทราภรณ์	
๔๒. นางศิริวรรณ	ใบตระกูล	
๔๓. นายสุชาติ	เครื่องชัย	
๔๔. นางสาวสุดาวัลย์	สายสืบ	
๔๕. นางสุมิตรา	วิชา	
๔๖. นางอภิรดี	คำเงิน	
๔๗. นางอุษณีย์	วรรณาลัย	
๔๘. นางเอกรัตน์	ปิ่นประภาพันธ์	
๔๙. นางอัจฉรา	สิทธิ์รักษ์	
๕๐. นางเกสร	มณีวรรณ	
๕๑. นางสาวสุชีรา	ปัญญาใส	
๕๒. นางจุฑาทิพย์	เดชเดชะ	
๕๓. นางสาวจิราพร	พรหมแก้วงาม	
๕๔. นางสาวปวีณา	สุรินทร์ประทีป	
๕๕. นางสาวกนกอร	กองนาค	
๕๖. นางณิชากร	นาควโรจน์	เลขานุการ
๕๗. นางศรีจันทร์	พลับจัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้ง ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ ทบทวนระบบกลไก (work flow) ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ การพิจารณาหารือ

๑.รายวิชาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๘ A B

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ								
วค.๑๑๐๓ การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ	อ.สุชีรา ผู้สอน: อ.นิรมล, อ.วิรัช	LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%), ๒.๑(๖๐%), ๕.๓(๑๐%) ๓.๒ (๑๐%) ๔.๔ (๑๐%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน <table><tr><td>สอบย่อย</td><td>๒๐%</td></tr><tr><td>สอบปลายภาค</td><td>๔๐%</td></tr><tr><td>รายงาน และนำเสนอ</td><td>๓๐%</td></tr><tr><td>คุณธรรม จริยธรรม</td><td>๑๐%</td></tr></table> สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A= ๑๔ คน,B+= ๒๗ คน, B -- ๒๖ คน, C+=๕ คน, C=๔คน, D+ -๑ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗ คน ห้อง B : A- ๒๑ คน,B+ = ๒๗ คน, B - ๑๘ คน,C+=๑๑คน รวมทั้งสิ้น๗๗ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ เกรดนักศึกษาทั้งสองห้องมีความแตกต่างกัน ข้อสอบเดียวกัน ผู้สอนออกข้อสอบร่วมกัน ห้อง B ได้คะแนนสอบมากกว่า ในขณะที่งานได้คะแนนต่ำกว่า จำนวนเกรดห้อง B จึงสูงกว่าห้อง A กรรมการรับรองเกรด ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา มีความจำเป็นต้องให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์และความชำนาญ เป็นผู้สอนและถ่ายทอดให้กับนักศึกษาต่อไป	สอบย่อย	๒๐%	สอบปลายภาค	๔๐%	รายงาน และนำเสนอ	๓๐%	คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%
สอบย่อย	๒๐%									
สอบปลายภาค	๔๐%									
รายงาน และนำเสนอ	๓๐%									
คุณธรรม จริยธรรม	๑๐%									
พ.๑๑๐๗ โภชนศาสตร์	อ.ดร.ศรีจันทร์	LO ที่ประเมิน LO ๑.๕ (๕%) , ๒.๑(๔๕%), ๕.๑,๕.๓(๕%) ๓.๓ (๔๕%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน <table><tr><td>รายงาน</td><td>๒๕%</td></tr></table>	รายงาน	๒๕%						
รายงาน	๒๕%									

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	
		การมีส่วนร่วมในกิจกรรม ๒๐%	
		ทิม ๕%	
		สอบ ๔๕%	
		คุณธรรม จริยธรรม ๕%	
		สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้	
		ห้อง A : A= ๑๔ คน,B+ = ๓๐ คน, B = ๒๐ คน, C +=๑๐ คน, C = ๒ คน, D+-๑ คนรวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗ คน	
		ห้อง B : A= ๒๘ คน,B+ = ๒๕ คน, B = ๑๒ คน C +=๑๐ คน, C = ๒ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๗ คน	
		ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ	
		การสอบความรู้ควรแบ่งสอบเป็นสองครั้ง เนื่องจากสัดส่วนการสอบมีถึง ๔๕% การสอบเพียงครั้งเดียว Summative ทำให้นักศึกษามีโอกาสพัฒนาการสอบของตนเองได้น้อย กรรมการเสนอแนะให้แยกสอบในปีการศึกษาต่อไป	
		ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
จัดเตรียมเมนูอาหารที่สอดคล้องกับเนื้อหาแต่ละบทลงหน้า เพื่อความสะดวกในการเตรียมวัสดุอุปกรณ์ให้เหมาะสมกับการเรียนในแต่ละสัปดาห์			
ล.๑๑๐๕ เทคโนโลยีทางการศึกษา	อ.สุชีรา	LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%), ๒.๑(๕๐%), ๓.๒ (๑๐%), ๔.๔ (๑๐%), ๕.๔ (๑๐%), ๕.๕ (๑๐%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน ๑) จิตพิสัย คุณธรรมจริยธรรม ๑๐% ๒) สอบปลายภาค ๕๐% ๓) รายงานเดี่ยว ๒๐% ๔) รายงานกลุ่ม ๑๐%	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
		๕) นำเสนอ ๑๐% สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A,B : A= ๑๐ คน,B+ = ๓๑ คน, B = ๙ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๕๐ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความจำเป็นที่ต้องให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญความรู้ที่ถูกต้องให้กับนักศึกษาต่อไป
ส.๑๐๐๓ ภูมิปัญญาไทยกับ การดูแลสุขภาพ	อ.ดร.ศรีจันทร์	LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%), ๒.๑(๘๐%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน ๑) จิตพิสัย คุณธรรมจริยธรรม ๑๐% ๒) สอบปลายภาค ๔๐% ๓) สอบปฏิบัติ นวด ๔๐% สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A= ๕ คน,B+ = ๙ คน B = ๑๑ คน C+ = ๑ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๒๖ คน ห้อง B : A= ๒ คน,B+ = ๙ คน B = ๑๕ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๒๕ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑. ตัดเนื้อหาเกี่ยวกับการทำยาสมุนไพรออก เนื่องจากเนื้อหาส่วนนี้อยู่ในรายวิชาพืชสมุนไพร ๒. ปรับกิจกรรมการศึกษาดูงานให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา
ส.๑๐๑๑ พลวัตร	อ.เกษร	LO ที่ประเมิน LO ๑.๔ (๑๐%), ๒.๑(๔๐%), ๓.๒(๑๐%) ,

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
กลุ่มและการทำงานเป็นทีม		๔๑,๔.๒,๔.๓(๓๐%), ๓.๒(๑๐%)
		การกำหนดสัดส่วนการประเมิน
		๑) จิตพิสัย คุณธรรมจริยธรรม ๑๐%
		๒) สอบปลายภาค ๔๐%
		๓) การนำเสนองาน ๑๐%
		๔) การจัดทำโครงการ ๑๐%
	๕) การทำงานเป็นทีม ๓๐%	
		สรุปการประเมินผล นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้
		ห้อง A B: A- ๑๕ คน,B+ = ๒๑ คน, B - ๑๕ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๕๑ คน
		ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ
		ไม่มี
		ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
		ไม่มี

ชั้นปีที่ ๒/๓๗ A B

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
------	--------------	-------------

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ												
พย.๑๒๑๑ ปฏิบัติการพยาบาล บุคคลที่มีปัญหา สุขภาพ ๑	อ.ดร.ปิยริดา อ.รท.ฉวีวรรณ	LO ที่ประเมิน IO ๑.๑ ๑.๘, ๒.๑-๒.๖ , ๓.๑-๓.๖ ,๔.๑,๔.๒,๔.๔, ๕.๑,๕.๓, ๖.๑-๖.๔ การกำหนดสัดส่วนการประเมิน <table><tr><td>คุณธรรมจริยธรรม</td><td>๕%</td></tr><tr><td>สอบ, การวางแผนการพยาบาล, Mapping</td><td>๒๕%</td></tr><tr><td>Conference, nursing round, post conference</td><td>๑๕%</td></tr><tr><td>การทำงานเป็นทีม</td><td>๕%</td></tr><tr><td>การดูแลผู้สูงอายุ กิจกรรมการเล่น</td><td>๑๐%</td></tr><tr><td>ทักษะปฏิบัติ</td><td>๔๐%</td></tr></table> การเขียนสะท้อนคิด (Reflective approach) ผ่าน/ไม่ผ่าน สรุปการประเมินผล การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ ผลการประเมินผล ดังนี้ ห้อง A: A = ๕ คน, B+ = ๓๕ คน, B = ๒๗ คน, C+ = ๗ คน, D= ๑ คน X= ๑๔ คน รวม ๘๙ คน ห้อง B: A = ๗ คน, B+ = ๓๕ คน, B = ๓๖ คน, C+ = ๓ คน, X= ๗ คน รวม ๘๘ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ วิชาที่มีการส่งคะแนนเข้าเนื่องจากอาจารย์นิเทศ ๑ ท่าน ไม่สามารถตรวจงานและให้คะแนนตามกำหนดเวลาได้ทำให้ในการทวนสอบครั้งแรกไม่สามารถพิจารณาผลการเรียนรู้ของนักศึกษาบางกลุ่มได้ และพบว่าผลการประเมินมีนักศึกษาจำนวน ๑ คนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ น.ส ชนิตา ต่างใจ ได้เกรด D+ เนื่องจากไม่สามารถผ่านฝึกปฏิบัติได้ในบางวอร์ด ซึ่งได้เสนอแนะให้อาจารย์นิเทศและ ผู้รับผิดชอบวิชา เขียนรายงานรายละเอียดการวัดและประเมินผลนำเสนอแก่รองฯกลุ่มงานวิชาการเพื่อนำเข้าประชุมคณะกรรมการบริหาร เพื่อหามาตรการแก้ไขต่อไป ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคศึกษาต่อไป ๑. ควรทบทวนแบบประเมินให้กระชับ ใช้ได้ง่าย และสามารถจำแนกนักศึกษาได้ และทำความเข้าใจแก่อาจารย์ผู้สอนทุกคน รวมทั้งอาจารย์พี่เลี้ยงนอกสถาบัน เพื่อลดความคลาดเคลื่อนและความแตกต่างระหว่างหอผู้ป่วยใน	คุณธรรมจริยธรรม	๕%	สอบ, การวางแผนการพยาบาล, Mapping	๒๕%	Conference, nursing round, post conference	๑๕%	การทำงานเป็นทีม	๕%	การดูแลผู้สูงอายุ กิจกรรมการเล่น	๑๐%	ทักษะปฏิบัติ	๔๐%
คุณธรรมจริยธรรม	๕%													
สอบ, การวางแผนการพยาบาล, Mapping	๒๕%													
Conference, nursing round, post conference	๑๕%													
การทำงานเป็นทีม	๕%													
การดูแลผู้สูงอายุ กิจกรรมการเล่น	๑๐%													
ทักษะปฏิบัติ	๔๐%													

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
พย.๑๒๑๓ ปฏิบัติการพยาบาล บุคคลที่มีปัญหา สุขภาพ ๒	อ.ดร.นงลักษณ์ อ.รท.ฉวีวรรณ	LO ที่ประเมิน LO ๑.๑-๑.๘, ๒.๑-๒.๖ , ๓.๑ ๓.๖ ,๔.๑,๔.๒,๔.๔, ๕.๑,๕.๓, ๖.๑-๖.๔ การกำหนดสัดส่วนการประเมิน คุณธรรมจริยธรรม ๕% สอบ, การวางแผนการพยาบาล, Mapping ๒๕% Conference, nursing round, post conference ๑๕% การทำงานเป็นทีม ๕% การดูแลผู้สูงอายุ กิจกรรมการเล่น ๑๐% ทักษะปฏิบัติ ๔๐% การเขียนสะท้อนคิด (Reflective approach) ผ่าน/ไม่ผ่าน สรุปการประเมินผล การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ ผลการ ประเมินมีดังนี้ ห้อง A: A - ๘ คน, B+ - ๔๑ คน, B - ๒๑ คน, C+ ๔ คน, D= ๑ คน X= ๑๔ คน รวม ๘๙ คน ห้อง B: A ๙ คน, B+ = ๔๒ คน, B = ๒๙ คน, C - ๑ คน, X= ๗ คน รวม ๘๘ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ เช่นเดียวกับวิชา ปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๑ ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่นเดียวกับวิชา ปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๑

ชั้นปีที่ ๓/๓๖ ABC

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ																
พย.๑๓๒๒ ปฏิบัติการพยาบาล มารดาทารกและ การผดุงครรภ์ ๑ ห้อง BC	อ.จีราภรณ์ อ.กนกอร อ.ปวีณา	LO ที่ประเมินLO ๑.๑-๑.๘, ๒.๑-๒.๖ , ๓.๑ ๓.๖ ,๔.๑,๔.๒,๔.๔, ๕.๑,๕.๓, ๖.๑-๖.๔ การกำหนดสัดส่วนการประเมิน <table><tr><td>คุณธรรมจริยธรรม</td><td>๕%</td></tr><tr><td>การทำงานเป็นทีม</td><td>๑๐%</td></tr><tr><td>การเรียนรู้รายงานการพยาบาล</td><td>๑๕%</td></tr><tr><td>Pre-Posttest</td><td>๑๕%</td></tr><tr><td>การนำเสนอ</td><td>๕%</td></tr><tr><td>ทักษะปฏิบัติการพยาบาล</td><td>๔๐%</td></tr><tr><td>แบบวัดแต่ละแผนก</td><td>๕%</td></tr><tr><td>ทักษะการประชุมปรึกษา</td><td>๕%</td></tr></table> สรุปการประเมินผล การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง C : A=๗ คน, B+ = ๔๕ คน, B - ๑๗ คน C+ = ๓ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๒ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ควรฝึกปฏิบัติที่ติดกอลอดเพียงอย่างเดียว และลดจำนวนนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติในแต่ละกลุ่ม	คุณธรรมจริยธรรม	๕%	การทำงานเป็นทีม	๑๐%	การเรียนรู้รายงานการพยาบาล	๑๕%	Pre-Posttest	๑๕%	การนำเสนอ	๕%	ทักษะปฏิบัติการพยาบาล	๔๐%	แบบวัดแต่ละแผนก	๕%	ทักษะการประชุมปรึกษา	๕%
คุณธรรมจริยธรรม	๕%																	
การทำงานเป็นทีม	๑๐%																	
การเรียนรู้รายงานการพยาบาล	๑๕%																	
Pre-Posttest	๑๕%																	
การนำเสนอ	๕%																	
ทักษะปฏิบัติการพยาบาล	๔๐%																	
แบบวัดแต่ละแผนก	๕%																	
ทักษะการประชุมปรึกษา	๕%																	
พย.๑๓๒๐ ปฏิบัติการพยาบาล บุคคลที่มีปัญหาทางจิต ห้อง B	อ.วรภรณ์ อ.ประภาศรี	LO ที่ประเมินLO ๑.๑ ถึง ๑.๘ (๒.๕%) , .๑,๒,๒,๒,๓,๓,๑,๓,๒,๒,๓,๓,๓,๔,๓,๕,๓,๖ (๔๐ %) , ๔.๑,๔.๒,๔.๔(๒.๕%), ๕.๑-๕.๕, ๖.๑-๖.๔ (๕๕%) การกำหนดสัดส่วนการประเมิน <table><tr><td>คุณธรรมจริยธรรม</td><td>๒.๕%</td></tr></table>	คุณธรรมจริยธรรม	๒.๕%														
คุณธรรมจริยธรรม	๒.๕%																	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
		การทำงานเป็นทีม ๒.๕% การเรียนรู้รายงานการพยาบาล ๑๕% Posttest ๕% กิจกรรมบำบัด ๕% สุขภาพจิตศึกษา ๕% ทักษะปฏิบัติการพยาบาล ๓๐% สนทนาเพื่อการบำบัด ๑๐% ทักษะการประชุมปรึกษา ๒๐ % การนำเสนอบทความ ๕% สรุปการประเมินผล การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง B : A=๑๕ คน, B+ = ๓๒ คน, B = ๒๓ คน C+ = ๒ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๒ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๑. คงการฝึกประสบการณ์ ร.พ.สวนปรุงเป็น ๒ สัปดาห์ ๒. จากการเสนอผลการประเมินนักศึกษา พบว่า ในภาควิชาค่อนข้างจะมีเกรด A มากกว่า วิชาอื่น และจากการพิจารณาแล้ว มีข้อเสนอแนะให้นักศึกษาในแต่ละกลุ่มที่ฝึกเป็นระยะทาง ๑ เดือน ควรได้รับการดูแลจากอาจารย์เฝ้าติดตามกว่า ๑ ท่าน จะทำให้มีการวัดผลจากผู้สอนที่หลากหลาย และได้รับการยืนยันจากอาจารย์มากกว่า ๑ คน ๓. ในการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษาต่อไปเสนอให้นักศึกษามีการฝึกที่ ร.พ. สวนปรุง ๒ สัปดาห์ โดยอาจารย์ท่านหนึ่ง และการฝึกชุมชนและ OPD ระยะเวลา ๒ สัปดาห์ กับอาจารย์อีกท่านหนึ่ง
พย.๑๔๑๘ ปฏิบัติการพยาบาล บุคคลที่มีปัญหา สุขภาพ ๓ ห้อง A	อ.ดร.วิภา อ.จันทร์จิรา อ.จิตตวัรี	LO ที่ประเมิน LO ๑.๑-๑.๘, ๒.๑-๒.๖ , ๓.๑-๓.๖ ,๔.๑,๔.๒,๔.๔, ๕.๑,๕.๓, ๖.๑-๖.๔ การกำหนดสัดส่วนการประเมิน คุณธรรมจริยธรรม ๒% สอบ, การวางแผนการพยาบาล, Mapping ๓๒% Conference, nursing round, post conference ๒๕% การทำงานเป็นทีม ๑%

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
		ทักษะปฏิบัติ40% สรุปการประเมินผล การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ : A = ๑๘ คน, B+ = ๓๕ คน, B = ๑๕ คน, C+ = ๓ คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๑ คน ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี ควรมีการจัดการสอนภาคทฤษฎี ในเรื่องการพยาบาลทารก เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา ก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติงานจริง โดยสอดแทรกเนื้อหาเพิ่มเติมเข้าไปในรายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓ ในบทที่มีเนื้อหาเด็ก ๒. ควรฝึกภาคปฏิบัติในหน่วยหอผู้ป่วยอภิบาลทารก (NICU) เนื่องจากมีกรณีศึกษาที่มีปัญหาสุขภาพตรงกับลักษณะวิชาและมีจำนวนกรณีศึกษาเพียงพอ แตกต่างจากจำนวนผู้ป่วยในหอผู้ป่วย (PICU) มีน้อยไปในแหล่งฝึกทั้งของโรงพยาบาลลำปางและโรงพยาบาลอื่นๆ ที่เป็นแหล่งฝึกนอกสถาบัน ๓.ควรมีการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓ เกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยที่มีการบาดเจ็บหลายระบบ (Multiple injury) เพื่อให้มีความพร้อมความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา ก่อนขึ้นปฏิบัติงานจริง ๔. การจัดส่งนักศึกษาออกฝึกปฏิบัติงานตามแหล่งฝึก ควรพิจารณาให้ฝึกตามแหล่งทุนนักศึกษา เนื่องจาก เป็นความต้องการของโรงพยาบาลแหล่งทุนที่ต้องการพัฒนาพยาบาลวิชาชีพ ตั้งแต่ขณะยังเป็นนักศึกษา ๕.การสอบ OSCE ควรมีการดำเนินการต่อไป แต่ควรพิจารณาทบทวนสัดส่วนน้ำหนักการวัดผลให้เหมาะสม การออกโจทย์และแบบประเมินควรผ่านการวิพากษ์ โดยคณะกรรมการวิพากษ์ข้อสอบ
พย.๑๓๑๖ ปฏิบัติการพยาบาล ครอบครัวชุมชน ๑ ห้อง AB	อ.กานต์ศิริ อ.วลัยลักษณ์	LO ที่ประเมินLO ๑.๑-๑.๘, ๒.๑-๒.๖ , ๓.๑-๓.๖ ,๔.๑,๔.๒,๔.๔, ๕.๑,๕.๓, ๖.๑-๖.๔ การกำหนดสัดส่วนการประเมิน คุณธรรมจริยธรรม5% การทำงานเป็นทีม5% รายงานอนามัยโรงเรียนละเยียมบ้าน1๐% การนำเสนอ1๐%

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ
		ทักษะปฏิบัติการพยาบาล ๕๐%
		การเขียนแผนสอนและทักษะการสอน ๑๐%
พย.๑๓๑๖ ปฏิบัติการพยาบาล ครอบครัวชุมชน ๑ ห้อง AB	อ.กานต์ศิริ อ.วลัยลักษณ์	ทักษะการประชุมปรึกษา ๑๐%
		สรุปการประเมินผล
		การประเมินผล เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามตัวบ่งชี้ นักศึกษาผ่าน เกณฑ์การประเมินผล ดังนี้ ห้อง A : A- ๒๒ คน, B+ = ๓๕ คน, B = ๑๓ คน C+ = ๑คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๑ คน
		ห้อง B : A=๒๐ คน, B+ = ๓๖ คน, B = ๑๓ คน C+ = ๑คน C- ๑คน รวมผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ๗๑ คน
		ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ
		ไม่มี
		ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
		ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ
ไม่มี

นางณิกานต์ นาควิโรจน์ เลขานุการ

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางนงลักษณ์ พรหมดีการ

หัวหน้างานบริหารหลักสูตร

ผู้รับรองรายงานการประชุม

นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล

รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

วัน.....เดือน.....พ.ศ.....