



รายงานผลการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน
ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

โดย

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง
สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
กระทรวงสาธารณสุข

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน ระดับหลักสูตร ในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่ง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงาน ด้านประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐

คณะกรรมการประเมินได้รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระดับหลักสูตร ดังมีรายละเอียดที่แนบมานี้ เพื่อเป็นข้อมูลและปัจจัยนำเข้าในการรายงานตนเองเพื่อ รับการประเมินภายในจากวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ และการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๑ ของ วิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๕๙

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินของผู้ประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.7	3.16
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.63	3.63
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	3	5
รวมคะแนน	18.33	21.79
สรุประดับคะแนน (5 ตชว.)	3.67	4.36
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3.54	3.54
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.4	1.4
รวมคะแนน	9.94	9.94
สรุประดับคะแนน (3 ตชว.)	3.31	3.31
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5
รวมคะแนน	5	5
สรุประดับคะแนน (1ตชว.)	5.00	5.00
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	5
รวมคะแนน	5	5
สรุประดับคะแนน (1 ตชว.)	5.00	5.00
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	3	3
รวมคะแนน	8	7
สรุประดับคะแนน (2 ตชว.)	4.00	3.50
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้	46.27	48.73
สรุประดับเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (12 ตชว.)	3.86	4.06
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ ๓.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายในตามมิติรายองค์ประกอบ

ลำดับ	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้(ตนเอง)	คะแนนที่ได้(กรรมการ)	แปลผลการประเมินตนเอง	แปลผลการประเมินกรรมการ
1	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	4	3.67	4.36	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี
2	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	3.31	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	4.00	3.50	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้
	รวม	12	3.86	4.06	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ ๓.๓ ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ มิติเชิงระบบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.63	5	3.16	4.36	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3.54	5	1.4	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5		4.06	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ		3.5		3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.59	4.57	2.28	4.06	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ปีการศึกษา 2559
วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2560

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตนเอง	ผู้ประเมิน	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.70 คะแนน	3.16 คะแนน	ข้อค้นพบ 1. สถาบันมีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพจำนวนมาก ได้แก่ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งแสดงถึงการมีบุคลากรผู้มีความรู้ ความสามารถ และ ความมุ่งมั่นทางวิชาการ จึงมีโอกาสนในการผลิตงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการ เพื่อพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่เข้มแข็งต่อไป
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 29.03 3.63 คะแนน	ร้อยละ 29.03 3.63 คะแนน	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 79.03 5 คะแนน	ร้อยละ 79.03 5 คะแนน	
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4 ข้อ 3 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4 ข้อ 3 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	
รวมคะแนน	18.33	21.79	
คะแนนเฉลี่ย (5 ตบข.)	3.67	4.36	
ผลการประเมิน : ระดับคุณภาพ	พอใช้	ดี	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	ข้อค้นพบ 1. สถาบันมีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพจำนวนมาก มีกิจกรรมที่เอื้อต่อการวิจัยและสิ่งสนับสนุนที่ส่งเสริมการวิจัยจำนวนมาก เช่น มีระบบและกลไกชัดเจน มีระบบสารสนเทศ มีการประชุมวิชาการระดับชาติ มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work shop) เรื่องการผลิตผลงานวิชาการ และ ฯลฯ 2. สถาบันเห็นความสำคัญของการวิจัยต่อการพัฒนา การเรียนการสอน จึงจัดสรรงบประมาณภายในเพื่อส่งเสริมอาจารย์ให้ผลิตผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ แต่ผลการดำเนินงานยัง
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	35,418 บาท 3.54 คะแนน	35,418 บาท 3.54 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.40 คะแนน	1.40 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตนเอง	ผู้ประเมิน	
			ไม่บรรลุ เนื่องจากอุปสรรคของอาจารย์มีภาระงานมากในการติดตามการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษาในสถานประกอบการ 3. เงินสนับสนุนงานวิจัยภายในมีอัตราส่วนที่มากกว่าเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก ซึ่งจะส่งผลถึงต้นทุนในการผลิตบัณฑิต 4. สถาบันมีผู้วิจัยและผลงานวิจัยจำนวนมาก แต่ผลงานส่วนใหญ่มีค่าผลถ่วงน้ำหนักค่อนข้างน้อย จึงส่งผลทำให้ผลลัพธ์ด้านผลงานทางวิชาการของอาจารย์มีคะแนนต่ำ
รวมคะแนน	9.94	9.94	
คะแนนเฉลี่ย (3 ตบข.)	3.31	3.31	
ผลการประเมิน : ระดับคุณภาพ	พอใช้	พอใช้	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	ข้อค้นพบ 1. สถาบันให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมายคือชุมชนบ้านแม่ก่งมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน จนชุมชนเกิดความเข้มแข็งแล้วหลายเรื่อง แต่ยังมีบางเรื่องที่ชุมชนยังมีความต้องการวิชาการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนอยู่ เช่น การป้องกันการหล่ม ฯลฯ 2. สถาบันมีการศึกษาชุมชนเป้าหมายอื่นเพิ่มเติมแล้ว ได้แก่ ชุมชนบ้านทุ่งบ่อแบน แต่อยู่ระหว่างการเตรียมความพร้อมร่วมกับชุมชน และจะเริ่มดำเนินการเมื่อพร้อม
รวมคะแนน	5	5	
คะแนนเฉลี่ย (1 ตบข.)	5	5	
ผลการประเมิน : ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 5 คะแนน	ข้อค้นพบ 1. สถาบันมีเป้าหมายอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน ได้แก่ ฟ้อนรำเปิงล่ำปาง และฟ้องเจิงตบมะผาบ รวมถึงมีการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตนเอง	ผู้ประเมิน	
			ครบถ้วนตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยังมีแนวทางพัฒนาการดำเนินงาน โดยจะเชิญศิษย์เก่าที่มีทักษะการพ่อนำเปิง ลำปาง และห้องเจตบมะผาบ มาเป็นวิทยากร ฝึกซ้อมแก่รุ่นน้อง ซึ่งจะสามารถดำเนินการได้ บ่อยครั้งมากขึ้น ภายใต้งบประมาณเท่าเดิม
รวมคะแนน	5	5	
คะแนนเฉลี่ย (1 ตบข.)	5	5	
ผลการประเมิน : ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ 5 คะแนน	6 ข้อ 4 คะแนน	ข้อค้นพบ 1. สถาบันมีแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนและ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันพระ บรมราชชนก รวมถึงมีแผนในระดับต่างๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการ ประจำปี ฯลฯ ชัดเจนและสอดคล้องกัน 2. สถาบันมีแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินที่มี ข้อมูลรายรับ รายจ่าย และสัดส่วนการใช้ จ่ายเงินที่ชัดเจน รวมถึงมีการวิเคราะห์ความ คุ้มค่า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสใน การแข่งขัน แต่พบว่าต้นทุนในการผลิตบัณฑิต ค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับรายรับ 3. สถาบันมีการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ครบถ้วนตามระบบและกลไก แต่พบว่า ประเด็นความเสี่ยงจำนวนมากและระดับความ รุนแรงของความเสี่ยงไม่ลดลง 4. สถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ ครบถ้วนตามระบบและกลไก และสอดคล้องกับ ประเด็นความเสี่ยงบางประเด็น 5. สถาบันมีการดำเนินการบริหารและพัฒนา บุคลากรครบถ้วนตามระบบและกลไก โดย
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	-	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	3 ข้อ 3 คะแนน	3 ข้อ 3 คะแนน	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตนเอง	ผู้ประเมิน	
			บุคลากรทุกคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (IDP) เพื่อนำไปสู่แผนพัฒนาบุคลากรในระดับสถาบัน ซึ่งครอบคลุมประเด็นการบริหารกำลังคน การพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ การวิจัย การผลิตผลงานวิชาการ การขอตำแหน่งทางวิชาการ การสรรหาและการทดแทน และการรักษาบุคลากร เป็นต้น 6. บุคลากรมีความรู้/ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถาบันกำหนด คือ Deming Circle เช่น การจัดทำแผนงาน การควบคุมคุณภาพ การติดตาม/ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน
รวมคะแนน	8	7	
คะแนนเฉลี่ย (2 ตบข.)	4	3.5	
ผลการประเมิน : ระดับคุณภาพ	ดี	พอใช้	
รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้ (12 ตบข.)	46.27	48.73	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (12 ตบข.)	3.86	4.06	
ผลการประเมิน : ระดับคุณภาพ	ดี	ดี	

รายงานผลการวิเคราะห์รายองค์ประกอบ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ปีการศึกษา 2559
วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2560

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

1. สถาบันมีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพ ได้แก่ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก ซึ่งแสดงถึงการมีบุคลากรผู้มีความรู้ ความสามารถ และความทุ่มเททางวิชาการ จึงมีโอกาสนในการผลิตงานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการ เพื่อพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้เข้มข้นต่อไป

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. มีมาตรการเร่งรัดอาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษาระดับปริญญาเอกให้จบการศึกษา เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานทางวิชาการค่อนข้างน้อย
2. สถาบันยังมีอาจารย์คุณวุฒิปริญญาตรีเพื่อเตรียมการพัฒนาให้มีคุณวุฒิในระดับที่สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมอาจารย์คุณวุฒิปริญญาตรีให้ได้รับการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งจะส่งผลให้อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาต่ำลง อาจารย์มีเวลามากขึ้น สามารถจัดสรรเวลาเพื่อผลิตผลงานวิจัยและผลงานวิชาการอื่นๆมากขึ้น

2. ควรมีมาตรการส่งเสริมอาจารย์ทุกระดับให้ผลิตผลงานวิจัย ตามมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การปรับลดภาระงานประจำด้านอื่น การเพิ่มแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัย การประกาศยกย่องผลงานวิจัยดีเด่น เป็นต้น

3. ควรสำรวจความต้องการพัฒนาตนเองของศิษย์เก่า ในรูปแบบที่หลากหลายทั้งในระบบออฟไลน์และระบบออนไลน์ โดยเฉพาะในประเด็นหัวข้อที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ CNEU กำหนด เพื่อสามารถจัดบริการให้ข้อมูล/โครงการฝึกอบรมที่สอดคล้องกับความต้องการ และสามารถเรียกเก็บค่าบริการได้ในบางโครงการที่เห็นควร เพื่อเป็นค่าใช้จ่าย/เพิ่มบริการต่างๆแก่ศิษย์เก่าผู้เข้าอบรม

4. ควรเชิญชวนศิษย์เก่าเข้ามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของสถาบัน โดยเฉพาะกิจกรรมด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

1. สถาบันมีกรอบวิจัยหรือทิศทางในการผลิตผลงานวิจัยที่ชัดเจน ได้แก่ งานวิจัยผู้สูงอายุ งานวิจัยการเรียนการสอน และงานวิจัยตามความสนใจเฉพาะสาขาวิชา
2. สถาบันมีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพจำนวนมาก มีกิจกรรมที่เอื้อต่อการวิจัยและสิ่งสนับสนุนที่ส่งเสริมการวิจัยจำนวนมาก เช่น มีระบบและกลไกชัดเจน มีระบบสารสนเทศ มีการประชุมวิชาการระดับชาติ มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) การประชุมวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติในอนาคต มีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำปรึกษา เป็นต้น

แนวทางเสริมจุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยภายในมีอัตราส่วนสูงกว่าเงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอกจำนวนมาก ซึ่งจะส่งผลถึงต้นทุนในการผลิตบัณฑิต
2. ผลงานทางวิชาการมีค่าผลถ่วงน้ำหนักค่อนข้างน้อย ทำให้ผลลัพธ์ด้านผลงานทางวิชาการของอาจารย์มีคะแนนต่ำ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น เครือข่ายบริหารงานวิจัยภาคเหนือตอนบน (สกอ.), เครือข่ายวิจัยภูมิภาค : ภาคเหนือ (วช.), งานยุทธศาสตร์ จังหวัดลำปาง หรือหน่วยงานด้านส่งเสริมสุขภาพต่างๆ เพื่อผลิตผลงานวิจัยร่วมกัน ทำให้อัตราส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกสูงขึ้น และสามารถต่อยอดไปผลิตบทความวิจัย/บทความวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับต่อไป
2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตบทความวิจัย หรือบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เป็นที่ยอมรับ หรือวารสารวิชาการตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) กำหนด เช่น ค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ แรงจูงใจในการส่งผลงานเพื่อตีพิมพ์ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. สถาบันสามารถใช้องค์ความรู้ด้านการส่งเสริมสุขภาพเพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมาย คือ ชุมชนบ้านแม่ก่ง โดยสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน จนเกิดความเข้มแข็งได้อย่างต่อเนื่องยาวนาน

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. สถาบันสามารถใช้องค์ความรู้ด้านการส่งเสริมสุขภาพเพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชนเป้าหมายใหม่ ควบคู่ไปกับชุมชนเป้าหมายเดิม จนกว่าชุมชนเดิมจะพัฒนาได้อย่างยั่งยืน
2. สถาบันสามารถร่วมกับเครือข่าย เช่น สนง.พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคมผู้สูงอายุ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป้า รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเป้าและตำบลข้างเคียง

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น
1. สถาบันมีเป้าหมายการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมที่ชัดเจน ได้แก่ ฟ้อนรำเปิงล่ำพาง และฟ่องเจิงตบมะผาบ รวมถึงมีการดำเนินการครบถ้วนตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้
แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
1. ควรปรับปรุงตัวชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจน/สามารถวัดผลได้/สอดคล้องนโยบาย ทั้งในระดับโครงการ/กิจกรรม และระดับแผนงาน เพื่อความสะดวกและง่ายต่อการวิเคราะห์หาจุดเด่น/จุดอ่อน สามารถปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนด้วยวิธีการหรือกิจกรรมต่างๆได้ 2. ควรมีแนวทางพัฒนาการดำเนินงาน โดยจะเชิญศิษย์เก่าที่มีทักษะการฟ้อนรำเปิงล่ำพาง และฟ่องเจิงตบมะผาบ มาเป็นวิทยากรฝึกซ้อมแก่รุ่นน้อง ซึ่งจะสามารถดำเนินการได้บ่อยครั้งมากขึ้น ภายใต้งบประมาณเท่าเดิม

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น
1. สถาบันมีแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันพระบรมราชชนก รวมถึงมีแผนในระดับต่างๆ เช่น แผนยุทธศาสตร์ทางการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี ฯลฯ ชัดเจนและสอดคล้องกัน 2. สถาบันมีการดำเนินการจัดการความรู้ครบถ้วนตามระบบและกลไก และสอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงบางประเด็นสามารถเชื่อมโยงและบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันได้ 3. สถาบันมีการดำเนินการบริหารและพัฒนาบุคลากรครบถ้วนตามระบบและกลไก โดยบุคลากรทุกคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (IDP) เพื่อนำไปสู่แผนพัฒนาบุคลากรในระดับสถาบัน ซึ่งครอบคลุมประเด็นการบริหารกำลังคน การพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ การวิจัย การผลิตผลงานวิชาการ การขอตำแหน่งทางวิชาการ การสรรหา และการทดแทน และการรักษาบุคลากร เป็นต้น
แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
1. ต้นทุนในการผลิตบัณฑิตค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับรายรับ 2. สถาบันมีประเด็นความเสี่ยงจำนวนมากและระดับความรุนแรงของความเสี่ยงไม่ลดลงจากเดิม
ข้อเสนอแนะ
1. ควรทบทวนสัดส่วนค่าใช้จ่ายให้สอดคล้องกับเป้าหมาย/วัตถุประสงค์/จุดเน้นในการบริหารจัดการ เช่น ค่าใช้จ่ายการส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การส่งเสริมอาจารย์ให้ผลิตผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นต้น 2. ควรทบทวนระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) ในแต่ละด้าน และจัดเรียงลำดับความสำคัญ เพื่อแก้ไขปรับปรุงที่ละประเด็นตามความจำเป็นและตามความสามารถในการบริหารจัดการ เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม



คำสั่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ที่ ๐๕๒ / ๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน

.....

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เป็นไปตามระบบและกลไกตามที่วิทยาลัยกำหนด
ทั้งนี้ วิทยาลัยจึงได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ จึงขอ
แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามรายละเอียดดังนี้

การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

- | | | |
|-------------------|----------------|---|
| ๑. ผศ.พงษ์สวัสดิ์ | อำนาจกิตติกร | ประธาน (ผู้ช่วยอธิการบดีด้านประกันคุณภาพ
มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง) |
| ๒. อ.เบญจพร | เสาวภา | กรรมการ |
| ๓. อ.รุ่งนภา | สุตินันท์โอภาส | กรรมการ |
| ๔. อ.มณีนรัตน์ | พันธุ์สวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๕. อ.สุมิตรา | วิชา | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. อ.จันทร์จิรา | ยานะชัย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

การประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน

- | | | |
|-----------------|------------|---|
| ๑. อ.อดิศักดิ์ | จำปาทอง | ประธาน (รักษาการคณบดีคณะนิเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยเนชั่น) |
| ๒. อ.อภิรดี | คำเงิน | กรรมการ |
| ๓. อ.ปาริชาติ | ตุลาพันธุ์ | กรรมการ |
| ๔. อ.จันทร์ธิดา | ศรีกระจำง | กรรมการ |
| ๕. อ.วรภรณ์ | ทินวัง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖. อ.ณิชากรนต์ | นาควิโรจน์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
ให้เป็นไปตามเกณฑ์ และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา
ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(นางจรรยาพร ทะแก้วพันธุ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง