



วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง
นครลำปาง

รายงานการประเมินตนเอง
ปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)
ระดับหลักสูตร

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง
สถาบันพระบรมราชชนก
สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข

วันที่รายงาน 1 สิงหาคม 2560

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ โดยได้รายงานการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 (1 สิงหาคม 2559 - 31 กรกฎาคม 2560) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

ภายหลังการประเมินคุณภาพ วิทยาลัยฯจะนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมิน เพื่อให้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาต่อไป



(นางจรรยาพร ทะแก้วพันธุ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี นครลำปาง

1 สิงหาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	3
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	6
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	20
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	28
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	46
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร	51

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน(สกอ.1.1)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1.จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยาลัยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ผ่านตามเกณฑ์และอยู่ประจำตลอดปีการศึกษา 2559 จำนวน 5 ท่าน ได้แก่ 1. อ.ดร.วิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล 2. อ.ดร.สิริอร พัวศิริ 3. อ.ดร.สมปรารถนา สุดใจนาค 4. อ.ดร.สุวัฒนา คำสุข 5. อาจารย์ สมจิตร สิทธิวงศ์
2.คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรมีวุฒิปริญญาเอก 4 คน และระดับปริญญาโท 1 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีวุฒิปริญญาโททางการพยาบาล และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทุกสาขาตามที่สภาการพยาบาลกำหนด (1.1-2-1) ดังนี้ 1.ดร.วิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล - Doctor of Philosophy (Nursing), State University of New York at Buffalo, USA,ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2551 - Master of Science in Nursing (Ageing), State University of New York at Buffalo, USA ,ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2548 - พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต(การพยาบาลอายุรศาสตร์และศัลยศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2536 - วิทยาศาสตร์บัณฑิต(การพยาบาลและผดุงครรภ์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2528 2. ดร.สิริอร พัวศิริ - ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต(สุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช) มหาวิทยาลัยมหิดลปีการศึกษาที่สำเร็จ 2553 - วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต(การพยาบาลอายุรศาสตร์และศัลยศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดลปีการศึกษาที่สำเร็จ 2533 - ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์และผดุงครรภ์ชั้นสูงวิทยาลัยพยาบาลลำปางปีการศึกษาที่สำเร็จ 2525 3. ดร.สมปรารถนา สุดใจนาค - Doctor of Philosophy (nursing), University of Southampton ประเทศอังกฤษ ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2557 - พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (การพยาบาลศาสตร์ เน้นการพยาบาลเด็ก) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยปีการศึกษาที่สำเร็จ 2545 - พยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2539

เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
	4. ดร.สุวัฒนา คำสุข - Doctor of Philosophy (Nursing), Saint Louis University USA, ปีที่สำเร็จการศึกษา 2550 - Master of Science in Nursing (nursing), University of Missouri ประเทศสหรัฐอเมริกา, ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2545 - ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์และผดุงครรภ์ชั้นสูง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2532 5. อาจารย์ สมจิตร ลิทธิวงศ์ - พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (การพยาบาลแม่และเด็ก) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีที่สำเร็จการศึกษา 2541 - ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์และผดุงครรภ์ชั้นสูงวิทยาลัยพยาบาลลำปาง ปีการศึกษาที่สำเร็จ 2525
11.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ปีการศึกษา 2559 ยังไม่ครบรอบปรับปรุงหลักสูตร

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 1.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 1.1-2-1 แผนปฏิบัติการศึกษาอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน																								
1	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต	วิทยาลัยฯ มีการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามวิธีปฏิบัติการประเมินคุณภาพบัณฑิต (2.1-1) ให้สอดคล้องและครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอัตลักษณ์บัณฑิตของวิทยาลัยวิทยาลัย งานทะเบียนวัดและประมวลผลสรุปข้อมูลจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 จำนวน 229 คน (2.1-2) ผู้ใช้บัณฑิตส่งแบบสอบถามกลับมาที่วิทยาลัยจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 77.30 พบว่าบัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในมุมมองผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 จากคะแนนเต็ม 5 (2.1-3) ดังตาราง <table border="1"> <thead> <tr> <th>คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</th><th>ค่าเฉลี่ยของคะแนน</th><th>S.D</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม</td><td>4.02</td><td>0.05</td></tr> <tr> <td>2. ด้านความรู้</td><td>3.56</td><td>0.06</td></tr> <tr> <td>3 ด้านทักษะทางปัญญา</td><td>3.56</td><td>0.10</td></tr> <tr> <td>4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</td><td>3.90</td><td>0.25</td></tr> <tr> <td>5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>3.82</td><td>0.03</td></tr> <tr> <td>6 ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ</td><td>3.88</td><td>0.05</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>3.74</td><td>0.11</td></tr> </tbody> </table> บัณฑิตมีคุณภาพบัณฑิตตามอัตลักษณ์บัณฑิต ในมุมมองผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 จากคะแนน เต็ม 5 (2.1-4) ดังตาราง	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	S.D	1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.02	0.05	2. ด้านความรู้	3.56	0.06	3 ด้านทักษะทางปัญญา	3.56	0.10	4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.90	0.25	5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.82	0.03	6 ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	3.88	0.05	รวม	3.74	0.11
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	S.D																								
1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.02	0.05																								
2. ด้านความรู้	3.56	0.06																								
3 ด้านทักษะทางปัญญา	3.56	0.10																								
4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.90	0.25																								
5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.82	0.03																								
6 ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	3.88	0.05																								
รวม	3.74	0.11																								

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน		
		อัตลักษณ์บัณฑิต	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	S.D
		1.ด้านคิดเป็น	3.70	0.05
		2. ด้านเด่นจิตอาสา	3.98	0.03
		3 ด้านพัฒนาสุขภาพชุมชน	3.61	0.05
		รวม	3.80	0.05

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
≥ 3.7	3.74	3.74	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 2.1-1 วิธีปฏิบัติการประเมินคุณภาพบัณฑิต
- 2.1-2 รายงานสรุปผู้สำเร็จการศึกษาภายในเวลา ประจำปีการศึกษา 2558 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2560
- 2.1-3 รายงานการประเมินคุณภาพบัณฑิต ปีการศึกษา 2558 บัณฑิต รุ่น 35 หน้า 6
- 2.1-4 รายงานการประเมินคุณภาพบัณฑิต ปีการศึกษา 2558 บัณฑิต รุ่น 35 หน้า 8

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผลการดำเนินงาน

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ในปีการศึกษา 2558 วิทยาลัยมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 229 คน หลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี พบว่าบัณฑิตทุกคนได้นำมาทำภายหลังสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 (2.2-1)

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุ

รายการหลักฐาน

2.2-1 รายงานการประเมินคุณภาพบัณฑิต ปีการศึกษา 2558 บัณฑิต รุ่น 35 หน้า 2

องค์ประกอบที่ 3
ตัวบ่งชี้ 3.1

นักศึกษา
การรับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
การรับนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ 1.คัดเลือกนักศึกษาได้ ครบตามโควตาที่จัดสรร จำนวน 166 คน 1.1ระบบคัดตรงจาก พื้นที่ 84 คน 1.2ระบบสอบตรง 52 คน 1.3ระบบสอบกลาง 30 คน เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1.นักศึกษาที่รับเข้ามี คุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ การรับนักศึกษา ประกอบด้วย คุณสมบัติ ทั่วไป GPA และ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ต้องไม่น้อย กว่า 2.00 ภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต และ คุณสมบัติด้านการศึกษา 2.คะแนนการสัมภาษณ์ พบว่า มีทัศนคติที่ดีต่อ วิชาชีพ ผ่านเกณฑ์ ร้อย ละ 80	1.การรับนักศึกษา วิทยาลัยมีระบบและกลไกการรับนักศึกษา (3.1-1-1) โดยในปีการศึกษา 2559 สถาบันพระบรมราชชนกได้มีกำหนดการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรต่างๆของ วิทยาลัย ซึ่งวิทยาลัยได้วางแผนดำเนินการโดย แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือก บุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรต่างๆ ของกระทรวงสาธารณสุข ระบบคัดตรงจากพื้นที่ ระบบ สอบตรง และระบบสอบกลาง ประจำปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อาจารย์ภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้อง (3.1-1-2) มีการประชุมชี้แจง คณะกรรมการฯ เพื่อรับทราบเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรต่างๆ ของ กระทรวงสาธารณสุข ของสถาบันพระบรมราชชนก (3.1-1-3) ดำเนินการรับนักศึกษา ตามรอบการเปิดรับสมัคร ในระบบอินเทอร์เน็ตผ่านเว็บไซต์ http://admission.pi.in.th ซึ่งการรับสมัครแบ่งเป็น 3 ระบบ ดังนี้ (3.1-1-4) 1.ระบบคัดตรงจากพื้นที่ ดำเนินการระหว่างวันที่ 9-20 พฤศจิกายน 2558 โดยคัดเลือกจากนักเรียนที่ศึกษาในจังหวัดลำปาง แพร่ น่าน แม่ฮ่องสอน โดยผู้สมัคร จะต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับสมัคร จึงจะสามารถสมัครในระบบได้ วิทยาลัยฯ ประมวลผลคะแนนของผู้สมัครที่ผ่านเกณฑ์การรับสมัครตามองค์ประกอบการคัดเลือก และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสัมภาษณ์ และ ตรวจแฟ้มสะสมงาน ของวิทยาลัย และประกาศรายชื่อผู้ที่ผ่านการคัดเลือกตัวจริงเพื่อตรวจร่างกาย และตัวสำรอง 1 เท่า 2.ระบบสอบตรง ดำเนินการระหว่างวันที่ 13 - 29 มกราคม 2559 โดยผู้สมัคร จะต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับสมัคร จึงจะสามารถสมัครในระบบได้ และสถาบันพระ บรมราชชนกจะเป็นหน่วยงานที่เป็นผู้ประมวลผลคะแนนผู้สมัครที่ผ่านเกณฑ์การรับสมัคร ตามองค์ประกอบในการคัดเลือกและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสัมภาษณ์และตรวจ ร่างกายเฉพาะตัวจริงเท่านั้น ผ่านเว็บไซต์ http://admission.pi.in.th เพื่อให้วิทยาลัยฯ ดำเนินการ เมื่อวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จจึงสรุปผลการสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกาย ส่งผ่านระบบ admission ของสถาบันพระบรมราชชนก ให้วิทยาลัยดำเนินการผ่านเว็บ ไซต์ http://admission.pi.in.th และเว็บไซต์ ของวิทยาลัย www.bcnlp.ac.th 3.ระบบสอบกลาง (Admission) ดำเนินการระหว่างวันที่ 11-29 เมษายน 2559 โดยผู้สมัครจะต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับสมัคร จึงจะสามารถสมัครในระบบ ได้ และสถาบันพระบรมราชชนกประมวลผลคะแนนผู้สมัครที่ผ่านเกณฑ์การสมัครตาม องค์ประกอบในการคัดเลือก และประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสัมภาษณ์และตรวจ

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	ร่างกายให้วิทยาลัยดำเนินการผ่านเว็บไซต์ http://admission .pi.in.th และเว็บไซต์ ของวิทยาลัย www.bcnlp.ac.th ในปีการศึกษา 2559 มีผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ 1. ระบบคัดตรงจากพื้นที่ โดยวิทยาลัยเป็นศูนย์สัมภาษณ์ตามเขตสุขภาพ ได้ดำเนินการคัดเลือก และสถาบันอื่นได้ดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาโดยอิงตามเกณฑ์ ได้จำนวนนักศึกษา 84 คน 2. ระบบสอบตรง โดยวิทยาลัยได้ดำเนินการคัดเลือก และสถาบันอื่นได้ดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาโดยอิงตามเกณฑ์ ได้จำนวนนักศึกษา 52 คน 3. ระบบสอบกลาง โดยวิทยาลัยได้ดำเนินการคัดเลือก และสถาบันอื่นได้ดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาโดยอิงตามเกณฑ์ ได้จำนวนนักศึกษา 30 คน รวมจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาและรายงานตัวเข้าศึกษา 166 คน จากจำนวนตามแผนการรับนักศึกษาทั้ง 3 ระบบ 166 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และนักศึกษาทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์การรับนักศึกษาคะแนนการสัมภาษณ์และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ทุกคน (3.1-1-5) เมื่อกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการรับนักศึกษาในแต่ละระบบพบว่า 1. ระบบคัดตรงจากพื้นที่ ในขั้นตอนการดำเนินการรับนักศึกษา สถาบันพระบรมราชชนก กำหนดการรับสมัครกระชั้นชิด และเป็นระยะเวลาที่โรงเรียนส่วนใหญ่เพิ่งเปิดเรียนในภาคเรียนที่ 2 ทำให้ผลการเรียนของผู้สมัครยังไม่แล้วเสร็จ บางโรงเรียนออกผลการเรียนของผู้สมัครผิดพลาด ทำให้ผู้สมัครกรอกข้อมูลในระบบ ไม่ตรงกับใบผลการเรียนที่ได้รับ ทำให้ผู้สมัครถูกตัดสิทธิ์การสมัคร ควรเลื่อนระยะเวลาการรับสมัครในปีการศึกษา 2560 2. ระบบสอบตรง ในขั้นตอนการดำเนินการรับนักศึกษาการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีสิทธิ์เข้าสัมภาษณ์ไม่มีรายละเอียดชัดเจน ผู้มีสิทธิ์เข้าสัมภาษณ์มีผลการตรวจร่างกายตามแบบฟอร์มที่กำหนดไม่ครบทุกรายการ คือ ผลการตรวจหูและผลการตรวจตาไม่ระบุรายละเอียด และไม่ตรวจร่างกาย ณ โรงพยาบาลของรัฐ 3. ระบบสอบกลาง มีการประมวลผลจากสถาบันพระบรมราชชนก เพื่อเรียกตัวจริงและตัวสำรอง เพื่อสัมภาษณ์และตรวจร่างกาย ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการเรียกผู้มีสิทธิ์เข้าสัมภาษณ์และผู้มีสิทธิ์เข้าสัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะสละสิทธิ์ เนื่องจากได้ไปรายงานตัวที่สถานศึกษาอื่นแล้ว (3.1-1-6) จากผลกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2559 ได้นำมาปรับปรุงพัฒนาการรับนักศึกษา ปีการศึกษา 2560 โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานกลุ่มงานวิชาการ นำผลจากการดำเนินงาน มาประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการรับสมัครและคัดเลือกนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง ทำให้มีการปรับระบบและกลไกในการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2560 พัฒนาระบบการดำเนินงานรับสมัครสถาบันพระบรมราชชนกได้มีการรับสมัครและคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในวิทยาลัยสังกัด

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข 2 ระบบ คือระบบคัดตรงจากพื้นที่ระหว่างวันที่ 8-21 มกราคม 2560 และระบบคัดตรงพื้นที่เลื่อนระยะเวลาการรับสมัครเป็น ระหว่างวันที่ 8-21 มกราคม 2560 และระบบสอบกลาง เลื่อนระยะเวลาการรับสมัครเป็น ระหว่างวันที่ 10-27 เมษายน 2560 และเพิ่มการประชาสัมพันธ์เผยแพร่การดำเนินการรับนักศึกษาและจัดกิจกรรมแนะแนว โดยไปแนะนำพร้อมให้แผ่นพับในโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดที่เป็นโควตา ติดประกาศประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ในเวปไซด์ของวิทยาลัยฯ (3.1-1-7) การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องประชุมเพื่อ ประเมินการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน สรุปผลการประเมินกระบวนการที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนาจัดทำร่างระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษา (3.1-1-8) การปรับปรุงพัฒนาผลการประเมินกระบวนการ โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ และผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินกระบวนการที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนาจัดทำร่างระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษา โดยนำเสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้อำนวยการ เพื่อร่วมกันพิจารณาหาข้อตกลงร่วมกัน และ นำผลที่ได้ มาจัดทำระเบียบปฏิบัติ การรับนักศึกษา ฉบับปรับปรุง เสนอผู้ควบคุมเอกสารคุณภาพเพื่อประกาศใช้ เพื่อประเมินและรายงานผลของการนำระเบียบปฏิบัติการการรับนักศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพ
การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <u>เป้าหมายเชิงปริมาณ</u> - ร้อยละ 100 ของนักศึกษาใหม่ ได้รับการเตรียมความพร้อม - ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อมมีคะแนนการประเมินความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิตมากกว่าหรือเท่ากับ 3.51 ขึ้นไป	2.การเตรียมความพร้อม วิทยาลัยมีระบบและกลไกระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา (3.1-2-1) ในปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนเข้าศึกษาตามระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่กำหนดไว้ วิทยาลัยฯได้วางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมและรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2559 (3.1-2-2) ร่วมประชุมวางแผน การเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนเข้าศึกษา โดยจัดกิจกรรมจากการประเมินผลงานโครงการเตรียมความพร้อมและรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2558 ซึ่งพบประเด็นปัญหาการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษา ในรายวิชาที่เป็นความรู้พื้นฐานได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จากวิเคราะห์ผลการสอบ พบว่านักศึกษามีความรู้พื้นฐานด้านวิชาวิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ และผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย โดยนำผลการประเมินและการประเมินจากผู้บัณฑิตการพัฒนานักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ อัตลักษณ์นักศึกษา รวมทั้งศึกษาปัญหาที่พบที่ระบุใน มคอ.2 ได้แก่ 1) ปัญหา

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
เป้าหมายเชิงคุณภาพ - นักศึกษาใหม่ได้รับการเตรียมความพร้อมทางปัญญา ก่อนเข้ารับการศึกษา ในรายวิชาที่เป็นความรู้พื้นฐานได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ - นักศึกษาใหม่ได้รับการเตรียมความพร้อมทักษะการใช้ชีวิตมีพร้อมสุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน	ด้านความรู้ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ไม่เพียงพอ 2) ปัญหาการปรับตัวจากการเรียนในระดับมัธยมศึกษา 3) นักศึกษาไม่ประสงค์จะเรียนในสาขาวิชาที่สอบคัดเลือกได้ และนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาจัดทำแผนดำเนินการเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 เสนอต่อผู้อำนวยการและร่วมพิจารณาการออกแบบกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เพื่อเสริมความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ การดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาเริ่มในวันรายงานตัว ณ วันที่ 26 กรกฎาคม 2559 โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และศิษย์เก่าสัมพันธ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำแผนการเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 สู่การปฏิบัติ คณะกรรมการรับนักศึกษาใหม่และเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาดำเนินการเตรียมความพร้อมนักศึกษาแต่ละกลุ่ม ตามกิจกรรมที่วางไว้ตามแผน โดยเน้นการเตรียมความพร้อมนักศึกษาตามความสามารถของนักศึกษา 3 กลุ่ม ตามระดับคะแนนเฉลี่ย มีการเตรียมความรู้พื้นฐาน วิชาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์มาสอนเสริมตามแผนที่กำหนดและทำการทดสอบหลังการสอน และส่งผลการเตรียมความพร้อมต่อบัณฑิตที่ปรึกษาและครูประจำชั้น เตรียมความพร้อมด้านแนวทางการใช้ชีวิตในวิทยาลัย และการปรับตัวต่อการเรียนในระบบอุดมศึกษาและกิจกรรมรับน้องใหม่ตามประเพณี (3.1-2-3) ผลการดำเนินงาน พบว่านักศึกษามีความพร้อมในวิชาพื้นฐาน 3 วิชา และการปรับตัวในระดับอุดมศึกษา ผลพบว่า ในระหว่างการเตรียมความพร้อม ไม่มีนักศึกษาใหม่ลาออก ผลการประเมินโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี ($X = 4.38, SD = 0.38$) โดยนักศึกษาที่มีความพึงพอใจระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80.67 ทั้งนี้ นักศึกษารุ่นที่ 39 ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า อยากให้มีการจัดกิจกรรมเทคนิคการสนทนาภาษาอังกฤษ การทัศนศึกษาภายในจังหวัดลำปาง เพิ่มขึ้น (3.1-2-4) การกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานดำเนินการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับติดตามคณะกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษาตามแผนที่วางไว้ รวมทั้งประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานให้ผู้อำนวยการ ผลพบว่า มีนักศึกษาใหม่ จำนวน 11 คน ไม่ได้รับการเตรียมความพร้อม เนื่องจากได้รับการเรียกตัวเพื่อเดิม เพื่อทดแทนนักศึกษาที่สละสิทธิ์ทำให้ได้รับการเตรียมความพร้อมในช่วง 3 สัปดาห์แรก ไม่ครบถ้วนจึงต้องมีการดำเนินการเตรียมความพร้อมเพิ่มเติมภายหลัง (3.1-2-5) การปรับปรุงพัฒนา โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาฯ ประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงการ

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	ดำเนินการรับนักศึกษาหลังสิ้นสุดกิจกรรม โดยนำผลการประเมินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษามามอบมาให้อาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อค้นหานักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียนรู้และการปรับตัว โดยประสานงานกับงานพัฒนานักศึกษาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และศิษย์เก่าสัมพันธ์เพื่อกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Home room) ทุกช่วงบ่ายวันพฤหัสบดีของทุกสัปดาห์ โดยเน้นการเตรียมความพร้อมด้านการใช้ชีวิตและการปรับตัวในการเรียน (3.1-2-6) การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้องประชุมเพื่อประเมินการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน เพื่อสรุปผลการประเมินกระบวนการที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนาจัดทำร่างระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา (3.1-2-7) การปรับปรุงพัฒนาผลการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการและผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินกระบวนการที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนาจัดทำร่างระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษา โดยนำเสนอคณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้อำนวยการ เพื่อร่วมกันพิจารณาหาข้อตกลงร่วมกัน และ นำผลที่ได้ มาจัดทำระเบียบปฏิบัติการการรับนักศึกษา ฉบับปรับปรุง เสนอผู้ควบคุมเอกสารคุณภาพเพื่อประกาศใช้ (3.1-2-8) เพื่อประเมินและรายงานผลของการนำระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา ไปใช้ให้ครอบคลุมด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพ และจัดทำเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
อย่างน้อย 4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 3.1-1-1 ระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษา
- 3.1-1-2 สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรต่างๆ ของกระทรวงสาธารณสุข
- 3.1-1-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาหลักสูตรต่างๆ ของกระทรวงสาธารณสุข ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2558
- 3.1-1-4 คู่มือการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรต่างๆของวิทยาลัยของสถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีการศึกษา๒๕๕๘

- 3.1-1-5 บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
- 3.1-1-6 บันทึกข้อความรายงานผลการกำกับติดตามการรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
- 3.1-1-7 ภาพกิจกรรมประชาสัมพันธ์เผยแพร่การดำเนินการรับนักศึกษาและจัดกิจกรรมแนะแนว
- 3.1-1-8 ร่างระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษา(ฉบับปรับปรุง)
- 3.1-2-1 ระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
- 3.1-2-2 สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมและรับนักศึกษาใหม่
ประจำปีการศึกษา 2559
- 3.1-2-3 กำหนดการการเตรียมความพร้อมและรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2559
- 3.1-2-4 สรุปกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559
- 3.1-2-5 บันทึกข้อความรายงานผลการกำกับติดตามการการเตรียมความพร้อมและรับนักศึกษา
ใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
- 3.1-2-6 ตารางกิจกรรมเสริมหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559
- 3.1-2-7 ร่างระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี เป้าหมาย เชิงปริมาณ ได้แก่ ๑. นักศึกษาร้อยละ ๑๐๐ มีอาจารย์ที่ปรึกษา ๒. นักศึกษาร้อยละ ๑๐๐ ได้พบและได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา ๓. นักศึกษาทุกคนที่มีปัญหาส่งต่อได้รับการดูแลและส่งต่อเพื่อการแก้ไขปัญหา เชิงคุณภาพ ได้แก่ ๑. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับดีขึ้นไป ๒. ตลอดปีการศึกษาไม่มีนักศึกษาที่ลาออกเนื่องจากปัญหาด้านวิชาการหรือการปรับตัวในการใช้ชีวิต	วิทยาลัยมีระบบและกลไกวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา (3.2-1-1) ในปีการศึกษา 2559 มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ตามระเบียบวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ที่กำหนดไว้ วิทยาลัยฯ ได้วางแผนให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยมีการประเมินจากระบบและกลไกวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในปีการศึกษา 2558 พบว่า การจัดระบบการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนว ซึ่งดำเนินการผ่านระบบครอบครัวเสมือน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา 3 คนต่อจำนวนนักศึกษา 40 คน เกิดปัญหาในการดำเนินการทำให้อาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามดูแลนักศึกษาไม่ทั่วถึง และไม่มีความคิดเห็นในการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนในครอบครัวเสมือน ดังนั้นในปีการศึกษา 2559 จึงได้มีปรับเปลี่ยนจากระบบครอบครัวเสมือนที่มีโครงสร้างค่อนข้างใหญ่ มาเป็นการแบ่งอาจารย์ 1 คนต่อการดูแลนักศึกษาประมาณ 12-15 คน เพื่อให้เกิดความสะดวกและเกิดความใกล้ชิดมากขึ้นในการดูแลติดตามนักศึกษา (3.2-1-2) การดำเนินงานการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี โดยงานพัฒนานักศึกษาฯ จัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา และกำหนดวันพบอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตทุกวันพฤหัสบดี เวลา 13.00-14.00 น. ที่ห้องพักอาจารย์แต่ละท่านหรือเวลา/สถานที่อื่นตามความเหมาะสมของอาจารย์ (3.2-๑-๓) และประชุมชี้แจงการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาแก่อาจารย์ในที่ประชุมอาจารย์ประจำเดือน (3.2-๑-4) หลังการให้คำปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาสรุปผลการให้คำปรึกษาส่งงานพัฒนานักศึกษาฯ กรณีที่นักศึกษามีปัญหาซับซ้อนที่อาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถให้คำปรึกษาได้ มีการส่งต่อเพื่อการดูแลนักศึกษาให้กับงานพัฒนานักศึกษาฯ เพื่อพิจารณาส่งให้ผู้เชี่ยวชาญให้การช่วยเหลือแก้ไข และจัดเก็บเอกสารข้อมูลของนักศึกษาให้เป็นความลับในตู้เก็บข้อมูลของนักศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า นักศึกษาร้อยละ 100 ได้พบและได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีนักศึกษามาขอรับคำปรึกษาในด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านการเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.67 ด้านปัญหาค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ 30.78 ด้านการปรับตัวคิดเป็นร้อยละ 20.31 และด้านอื่นๆคิดเป็นร้อยละ 11.24 และนักศึกษาที่มาขอรับคำปรึกษาได้รับคำปรึกษาจนสามารถจัดการแก้ไขปัญหาคิดเป็นร้อยละ 100 และในปีการศึกษา 2559 พบว่ามีนักศึกษาลาออกเนื่องจากต้องการไปศึกษาต่อในสาขาวิชาอื่น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.28 ซึ่งนักศึกษาลาออกไม่ได้เกิดจากปัญหาด้านวิชาการหรือการปรับตัวในการใช้ชีวิต (3.2-๑-5)

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	จากผลการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปีการศึกษา 2559 พบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาร้อยละ 100 ได้รายงานผลการดูแลนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง งานพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับดี ($X = 4.38$, $SD=0.41$) ผลการประเมินจากนักศึกษาที่ได้คะแนนน้อยกว่า 4.00 ได้แก่ ความสะดวกของช่องทางในการรับบริการการให้คำปรึกษา ($X = 3.61$, $SD=0.50$) (3.2-1-6) งานพัฒนานักศึกษา จึงได้นำมาปรับปรุงพัฒนาวิธีปฏิบัติการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษานักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา และผู้เกี่ยวข้องประชุมเพื่อประเมินการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน สรุปผลการประเมินกระบวนการที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนาจัดทำร่างระเบียบวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา (3.2-1-7) การปรับปรุงพัฒนาผลการประเมินกระบวนการ โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ และผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินกระบวนการที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนาจัดทำร่างระเบียบวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา โดยนำเสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้อำนวยการ เพื่อร่วมกันพิจารณาหาข้อตกลงร่วมกัน และ นำผลที่ได้ มาจัดทำระเบียบปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ฉบับปรับปรุง เสนอผู้ควบคุมเอกสารคุณภาพเพื่อประกาศใช้ เพื่อประเมินและรายงานผลของการนำระเบียบปฏิบัติการการรับนักศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพ
การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เชิงปริมาณ ได้แก่ 1. นักศึกษา ร้อยละ 100 ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เชิงคุณภาพ ได้แก่ 1. นักศึกษา ทุกคนมีทักษะครบทั้ง 3 ประเด็น	ปีการศึกษา 2558 มีการประเมินระบบและกลไกระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากการดำเนินการพบประเด็นการพัฒนา คือ ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงาน ในส่วนของการจัดทำโครงการ/กิจกรรมพบว่า การจัดโครงการ/กิจกรรมไม่สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์เกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งผลทำให้การดำเนินงานที่ผ่านมาไม่สามารถวัดผลของทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างชัดเจน (3.2-2-1) ดังนั้นในปีการศึกษา 2559 จึงได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3.2-2-2) โดยให้มีการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมนำไประบุในตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรม ด้านการประเมินผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ยังไม่มีความชัดเจนเนื่องจากขาดเครื่องมือในการประเมินทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 งานพัฒนานักศึกษา จึงได้พัฒนาเครื่องมือ

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
ประกอบด้วย ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ	ประเมินทักษะศตวรรษที่ 21 ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น (3.2-2-3) มีการวางแผนการดำเนินงานพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดย มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียนมีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสาธารณะ รวมทั้งการส่งเสริมและการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ของที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากลโดยกำหนดไว้ใน แผนพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2559 โดยมีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวน ๗ โครงการ จากจำนวนโครงการทั้งหมด 13 โครงการคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕ (3.2-2-4) โดยสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ดังนี้ 1) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมจำนวน ๑ โครงการ คือ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการพยาบาลนิทรรศร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ “สร้างสังคมยุคใหม่ ด้วยนวัตกรรมที่ทันสมัย เพิ่มศักยภาพประชาชนทุกช่วงวัย สู่สุขภาวะที่ยั่งยืน” 2) ทักษะสารสนเทศ สื่อสารและเทคโนโลยี จำนวน ๒โครงการคือ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑, โครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตร 3) ทักษะชีวิตและอาชีพ จำนวน ๔ โครงการ คือ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา, โครงการส่งเสริมทักษะการดำเนินชีวิตด้านการเงินตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำสู่วิชาชีพ ,โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้านวิชาชีพ (หมวกขาวสัมพันธ์) และโครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ของนักศึกษาวิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ และสรุปผลการดำเนินโครงการครบ ๗ โครงการ (3.2.2-2-9) ผลการพัฒนาพัฒนา/ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ปีการศึกษา 2559 สรุปดังนี้ ด้านวิชาการ มีการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับการติดตามนักศึกษาแต่ละชั้นปี ทั้งหมด 4 ชั้นปี คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินพบว่า ทุกชั้นปี มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทั้ง 3 ประเด็น (3.2-2-5) ด้านกิจกรรมนักศึกษา มีการประเมินผลการพัฒนาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งหมด ๗ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕ ผลการประเมินพบว่าทุกโครงการมีการใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทั้ง 3 ประเด็น (3.2.2-3-11) และได้นำเสนอผลการดำเนินงานเสนอในที่ประชุมอาจารย์ ประจำเดือนสิงหาคม 2560

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	และนำข้อสรุปไปปรับปรุงการออกแบบโครงการ/กิจกรรมเสริมเสริมหลักสูตร ในปีการศึกษาที่ 2560 (3.2-2-6) การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้องประชุมเพื่อ ประเมินการดำเนินงานแต่ละ ขั้นตอน สรุปผลการประเมินกระบวนการที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนาจัดทำร่างระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3.2-2-7) การปรับปรุงพัฒนาผลการประเมินกระบวนการ โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงาน กลุ่มงานวิชาการ และผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินกระบวนการที่ได้มาปรับปรุง/พัฒนาจัดทำร่างระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยนำเสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้อำนวยการ เพื่อร่วมกันพิจารณาหาข้อตกลงร่วมกัน และ นำผลที่ได้ มาจัดทำระเบียบปฏิบัติ ปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ฉบับปรับปรุง เสนอผู้ควบคุมเอกสารคุณภาพเพื่อประกาศใช้ เพื่อประเมินและรายงาน ผลของการนำระเบียบปฏิบัติการการรับนักศึกษาไปใช้ให้ครอบคลุมด้านประสิทธิผลและ ประสิทธิภาพ

ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
อย่างน้อย 4 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 3.2-1-1 วิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
- 3.2-1-2 บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินการจัดการระบบการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนว ประจำปีการศึกษา 2558
- 3.2-1-3 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปีการศึกษา 2559
- 3.2-1-4 รายงานการประชุมอาจารย์ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ วาระ เรื่องแจ้งจากกลุ่มงานวิชาการ
- 3.2-1-5 บันทึกข้อความรายงานผลการดำเนินการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559
- 3.2-1-6 บันทึกข้อความรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559

- 3.2-1-7 ร่างวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา
- 3.2-2-1 บันทึกข้อความรายงานผลการประเมินระบบและกลไกระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2558
- 3.2-2-2 ระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 3.2-2-3 เครื่องมือประเมินทักษะศตวรรษที่ 21
- 3.2-2-4 แผนพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2559
- 3.2-2-5 บันทึกข้อความรายงานผลประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านวิชาการของนักศึกษาทุกชั้นปี
- 3.2-2-6 บันทึกข้อความรายงานผลประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านกิจกรรมของนักศึกษาทุกชั้นปี
- 3.2-2-7 ร่างระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ผลการดำเนินงาน

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน																															
✓	✓	1	การคงอยู่	ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2559 จำนวนนักศึกษารับเข้า และมีการคงอยู่ของแต่ละรุ่น มีรายละเอียดดังนี้ (3.3-1-1) <table><tr><th rowspan="2">รุ่น</th><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th rowspan="2">จำนวนรับเข้า</th><th colspan="3">จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร</th><th rowspan="2">จำนวนที่ลาออก คัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ที่ประเมิน</th></tr><tr><th>2556</th><th>2557</th><th>2558</th></tr><tr><td>34</td><td>2554</td><td>100</td><td>99</td><td></td><td></td><td>1.ลาออก 1 คน 2.เรียนกับรุ่น 35 จำนวน 1 คน 3. เสียชีวิต 1 คน</td></tr><tr><td>35</td><td>2555</td><td>237</td><td></td><td>231</td><td></td><td>1.ลาออก 6 คน 2. เรียนกับรุ่น 36 จำนวน 3 คน</td></tr><tr><td>36</td><td>2556</td><td>219</td><td></td><td></td><td>212</td><td>1.ลาออก 6 คน 2.พ้นสภาพ 1 คน</td></tr></table> ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่ของแต่ละรุ่น คำนวณได้ดังนี้ รุ่น 34 ปีการศึกษา 2554 อัตราการคงอยู่ = $\frac{100 - 1}{100} \times 100 = 99$ รุ่น 35 ปีการศึกษา 2555 อัตราการคงอยู่ = $\frac{237 - 6}{237} \times 100 = 97.47$ รุ่น 36 ปีการศึกษา 2556 อัตราการคงอยู่ = $\frac{219 - 7}{219} \times 100 = 97.26$	รุ่น	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร			จำนวนที่ลาออก คัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ที่ประเมิน	2556	2557	2558	34	2554	100	99			1.ลาออก 1 คน 2.เรียนกับรุ่น 35 จำนวน 1 คน 3. เสียชีวิต 1 คน	35	2555	237		231		1.ลาออก 6 คน 2. เรียนกับรุ่น 36 จำนวน 3 คน	36	2556	219			212	1.ลาออก 6 คน 2.พ้นสภาพ 1 คน
รุ่น	ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร					จำนวนที่ลาออก คัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ที่ประเมิน																											
			2556	2557	2558																														
34	2554	100	99			1.ลาออก 1 คน 2.เรียนกับรุ่น 35 จำนวน 1 คน 3. เสียชีวิต 1 คน																													
35	2555	237		231		1.ลาออก 6 คน 2. เรียนกับรุ่น 36 จำนวน 3 คน																													
36	2556	219			212	1.ลาออก 6 คน 2.พ้นสภาพ 1 คน																													

กก.	ตน.	ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน																														
		2	การสำเร็จการศึกษา	ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2559 จำนวนนักศึกษารับเข้า และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยมีรหัสประจำตัวนักศึกษา ที่ขึ้นต้นด้วยปีพุทธศักราชเดียวกัน และใช้เวลาในการศึกษาไม่เกิน 4 ปี (3.3-2-1) มีรายละเอียดดังนี้ รุ่น 34 ปีการศึกษา 2557 อัตราการสำเร็จการศึกษา = $\frac{97}{100} \times 100 = 97$ รุ่น 35 ปีการศึกษา 2558 อัตราการสำเร็จการศึกษา = $\frac{228}{237} \times 100 = 96.20$ รุ่น 36 ปีการศึกษา 2559 อัตราการสำเร็จการศึกษา = $\frac{212}{219} \times 100 = 96.80$																														
		3	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตรจากการดำเนินงานของวิทยาลัย 5 ประเด็น (3.3-3-1) <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความพึงพอใจของนักศึกษาจากการดำเนินงานของวิทยาลัย</th><th>ชั้นปี</th><th>จำนวนนักศึกษา (คน)</th><th>ค่าเฉลี่ยของคะแนน</th><th>S.D</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.การรับนักศึกษา</td><td>1</td><td>164</td><td>3.92</td><td>0.06</td></tr> <tr> <td>2.การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</td><td>1</td><td>164</td><td>4.61</td><td>0.63</td></tr> <tr> <td>3. การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา</td><td>1-4</td><td>710</td><td>3.85</td><td>0.03</td></tr> <tr> <td>4.การบริการนักศึกษา</td><td>1-4</td><td>710</td><td>3.74</td><td>0.03</td></tr> <tr> <td>5.การดำเนินงานของหลักสูตร</td><td>1-4</td><td>710</td><td>3.84</td><td>0.10</td></tr> </tbody> </table> ในปีการศึกษา 2558 การจัดการข้อร้องเรียนใช้ระเบียบปฏิบัติการแก้ไขและป้องกันปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานของงานบริหารทั่วไป ผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนที่เฉพาะสำหรับนักศึกษา วิทยาลัยฯได้จัดทำระเบียบปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา (3.3-3-2)	ความพึงพอใจของนักศึกษาจากการดำเนินงานของวิทยาลัย	ชั้นปี	จำนวนนักศึกษา (คน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	S.D	1.การรับนักศึกษา	1	164	3.92	0.06	2.การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1	164	4.61	0.63	3. การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา	1-4	710	3.85	0.03	4.การบริการนักศึกษา	1-4	710	3.74	0.03	5.การดำเนินงานของหลักสูตร	1-4	710	3.84	0.10
ความพึงพอใจของนักศึกษาจากการดำเนินงานของวิทยาลัย	ชั้นปี	จำนวนนักศึกษา (คน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนน	S.D																														
1.การรับนักศึกษา	1	164	3.92	0.06																														
2.การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1	164	4.61	0.63																														
3. การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา	1-4	710	3.85	0.03																														
4.การบริการนักศึกษา	1-4	710	3.74	0.03																														
5.การดำเนินงานของหลักสูตร	1-4	710	3.84	0.10																														

			ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยฯ ได้รับข้อร้องเรียนของนักศึกษาผ่านทางผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยตรง จำนวน 2 เรื่องคือ การขึ้นค่าใช้จ่ายในปีการศึกษา 2560 และความไม่ชัดเจนในการชำระค่าไฟฟ้า หลังจากผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับข้อร้องเรียนจึงทำการบันทึกข้อร้องเรียนและส่งต่อไปยังฝ่ายที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บริหารรับทราบ มีการจัดประชุมนักศึกษาเพื่อชี้แจงและหาวิธีการแก้ไข ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานการจัดการข้อร้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.23
--	--	--	---

ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
อย่างน้อย 4 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

3.3-1-1 รายงานสรุปผู้สำเร็จการศึกษาภายในเวลา ประจำปีการศึกษา 2557-2559

3.3-2-1 รายงานสรุปผู้สำเร็จการศึกษาภายในเวลา ประจำปีการศึกษา 2557-2559

3.3-3-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559

3.3-3-2 ระเบียบปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

3.3-3-3 สำเนาข้อร้องเรียนจากนักศึกษา

3.3-3-4 รายงานการประชุมกรรมการบริหารวิทยาลัย วันที่.....เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณาผลการ
สอบสวน.....

3.3-3-2 แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานการจัดการข้อร้องเรียน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร เป้าหมาย เชิงปริมาณ ได้แก่ - มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน เชิงคุณภาพ - อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนผ่านกระบวนการรับและแต่งตั้งตามเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลกำหนด - มีความพึงพอใจในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับดีขึ้น	วิทยาลัยมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีระบบและกลไกในการการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามระเบียบปฏิบัติการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร (4.1-1-1) ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร จากปีการศึกษา 2558(4.1-1-2) โดยมีการวางแผนการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร จากนั้นมีการดำเนินการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยคณะกรรมการ HRM รวบรวมรายชื่อ อาจารย์ 5 สาขาหลัก ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยอย่างน้อย 1 สาขาหลัก ต้องมีวุฒิปัญญาเอก รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการนำรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอคณะกรรมการบริหารเพื่อพิจารณา/รับรอง เมื่อผ่านการรับรองแล้ว รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ ทำหนังสือเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อสภามหาวิทยาลัยของสถาบันสมทบ คือ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่รับรอง (4.1-1-3) และเมื่อได้รับการรับรองจากสถาบันสมทบแล้ว รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการนำรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร เสนอต่อสภาการพยาบาลรับรอง (4.1-1-4) และสภาการพยาบาลเสนอสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบ (4.1-1-5) จากนั้นเลขธิการคณะกรรมการบริหารนำชื่อที่ผ่านการรับรองแล้วจาก สกอ. จัดทำประกาศแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยวิทยาลัย (4.1-1-6)
ระบบบริหารอาจารย์ เป้าหมาย เชิงปริมาณ ได้แก่ - มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คนอยู่ครบตลอดหลักสูตร เชิงคุณภาพ - มีการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อทดแทน	ในปีการศึกษา 2558 จากการประเมินกระบวนการในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้น อยู่ร่วมกับระบบและกลไกการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้ในส่วนของกระบวนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมในประเด็นของการจัดสรรภาระงาน การสร้างขวัญและกำลังใจและการธำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 ได้มีการจัดทำระบบและกลไกในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร (4.1-2-1) ผลการดำเนินงาน พบว่า มีการวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการวางแผนวิเคราะห์อัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 ถึงปี พ.ศ. 2563 และกำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ (4.1-2-2) แล้วนำมาวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยบรรจุไว้ใน แผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร (4.1-2-3) ครอบคลุมในประเด็นต่างๆ ดังนี้ การวิเคราะห์อัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่จำแนกตามปีการศึกษา ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 ถึงปี พ.ศ. 2563 ที่พบว่า จะมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๒ ท่าน ในสาขาวิชาการพยาบาลสูติศาสตร์และการพยาบาลจิตเวช ที่จะเกษียณอายุราชการในปี งบประมาณ 2563 ซึ่งได้มีการวางแผนการ

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	สรรหา และ แผนการเตรียมอาจารย์เพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรในสาขาดังกล่าวไว้ เช่น การส่งอาจารย์ภาควิชาการพยาบาลสูติศาสตร์อบรมเฉพาะทางด้านการพยาบาลมารดาและการผดุงครรภ์ นอกจากนี้ยังมีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร การกำหนดขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตร ไว้อย่างชัดเจนเพื่อการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร การมอบหมายภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการวางแผนในการมอบหมายภาระงาน โดยกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตร มีภาระงานไม่เกิน 6 แต่เนื่องจากในปีการศึกษา 2559 จำนวนอาจารย์ประจำมีไม่เพียงพอต่อสัดส่วนของจำนวนนักศึกษา จึงได้มีการกำหนดภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ได้เป็นผู้บริหารระดับรองผู้อำนวยการ/ หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้างานมีภาระงานสอนเฉลี่ยต่อปีการศึกษาไม่น้อยกว่า 6 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์แต่ไม่เกิน 12 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ ส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นผู้บริหารระดับรองผู้อำนวยการมีภาระงานสอนไม่เกิน 6 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ และ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็นผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้างานมีภาระงานสอนเฉลี่ยต่อปีการศึกษาไม่เกิน 8 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทั้งนี้ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆในการดำเนินงานด้านการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้แก่ คณะกรรมการหลักสูตร คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร และคณะทำงานพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น แต่จากการดำเนินการตามแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านภาระงานนั้น พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร เพียง 2 คน ที่มีภาระงานไม่เกิน 6 ตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากอยู่ในระดับผู้บริหารระดับรองผู้อำนวยการ ส่วนอีก 3 ท่าน มีภาระงาน อยู่ในช่วง 7.43 - 7.73 ทั้งนี้ได้วางแผนในการลดภาระงานสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 ต่อไป การสร้างขวัญและกำลังใจ สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 ท่านที่อยู่ในระดับชำนาญการให้มีการส่งชี้ตัวและทำผลงานเพื่อเลื่อนระดับเป็น ชำนาญการพิเศษ เพื่อที่จะสามารถเทียบเท่ากับตำแหน่งทางวิชาการที่ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีการยกย่อง การเชิดชูเกียรติ และการประกาศเกียรติคุณ ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ที่ได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งทางด้านการนำเสนอผลงานงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ต่างๆ นอกจากนี้มีการเสนอชื่อเพื่อรับรางวัลอาจารย์ตัวอย่าง การประกาศเกียรติคุณ และการมอบของที่ระลึกแสดงความยินดี แต่จากการดำเนินการตามแผนบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 2 ท่านที่ยังไม่มีตำแหน่งนั้น ได้ส่งเอกสารทำชี้ตัวเพื่อจัดทำผลงานวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง โดยมีงานพัฒนาบุคลากรเร่งรัดและอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 2 ท่าน มีการส่งผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งต่อไป

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	การดำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมีการจัดสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาล การเยี่ยมไข้ ชดเชยปฏิบัติงาน และการตรวจสุขภาพประจำปี ตามระบบสวัสดิการของวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังมี แผนในการอบรมศึกษาดูงานต่างประเทศ เพื่อความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและด้านการพัฒนาหลักสูตรสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน มีการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ในประเด็นที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรเพิ่มขึ้นจากงบประมาณในการพัฒนาเพื่อความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (4.1-2-4) ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยได้พัฒนาแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคุณภาพการบริหารหลักสูตร ประกอบด้วย ด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีความพึงพอใจใน อยู่ในระดับดีมาก ($X = 4.57$) (4.1-2-5)
ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เป้าหมาย เชิงปริมาณ ได้แก่ - มีแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เชิงคุณภาพ - มีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ - อาจารย์ประจำหลักสูตร สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกด้านการพยาบาล ครบ 5 สาขาการพยาบาลหลัก - มีความพึงพอใจในการส่งเสริมและพัฒนาระดับดีขึ้นไป	วิทยาลัยมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (4.1-3-1) โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการวิเคราะห์ตนเองและวางแผนพัฒนารายบุคคลตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรมนุษย์และแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร งานพัฒนาบุคลากรได้วิเคราะห์ความต้องการและจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการศึกษาต่อระดับหลังปริญญาเอกตามความเหมาะสม สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขามากขึ้น เช่น การผลิตผลงานวิจัย พัฒนาดนเองในด้านที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และพัฒนาดนเองตามความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา การเป็นวิทยากร การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งระดับปริญญาโท ปริญญาเอกของสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เป็นผู้เชี่ยวชาญการตรวจเครื่องมือวิจัย เป็นต้น ผลการดำเนินงาน พบว่า มีการกำหนดแผนและงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2560 (4.1-3-2) กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนวางแผนในการพัฒนาดนเอง และดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ ในปีการศึกษา 2559 พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ได้เข้ารับการพัฒนาดนเอง ในด้านที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร รวมทั้งการพัฒนาตามสาขาที่เชี่ยวชาญ แต่ในส่วนของการผลิตผลงานวิชาการในรอบ ปี พ.ศ. 2559 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่าน ที่มีผลงานวิชาการที่เกิดขึ้น (4.1-3-3) แต่ไม่มีการศึกษาต่อในระดับหลังปริญญาเอก จากการที่อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านได้เข้ารับการพัฒนาแล้ว และมีการวิเคราะห์และทบทวนถึงสิ่งที่ได้ไปพัฒนามา มีความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้มากขึ้น แต่ยังต้องการการพัฒนาในเรื่องการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม และบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
อย่างน้อย 4 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 4.1-1-1 ระเบียบปฏิบัติการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 4.1-1-2 คำสั่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ที่ 044/2557 เรื่องแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2559
- 4.1-1-3 สำเนาหนังสือคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง สภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อนุมัติการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ที่ ศธ. 6393(7)/7561 ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2558
- 4.1-1-4 สำเนาหนังสือสภาการพยาบาล ที่ สก.พ.01/05/356 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2558 เรื่อง แจ้งให้ความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 4.1-1-5 สำเนาหนังสือฝ่ายส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร สำนักพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ ศธ. 6394 (4)/699 ลงวันที่ 7 เมษายน 2559 เรื่องสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาแจ้งรับทราบการอนุมัติหลักสูตร
- 4.1-1-6 คำสั่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ที่ 044/2557 เรื่องแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2559
- 4.1-2-1 ระเบียบปฏิบัติการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 4.1-2-2 การวิเคราะห์อัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรใน แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรมนุษย์ หน้า 17 และ 30
- 4.1-2-3 แผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปี 2559 -2560
- 4.1-2-4 แผนงาน การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2560 (ตามแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2559 – 2563ฉบับแก้ไข) หน้า 65 กิจกรรมที่ 5 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
- 4.1-2-5 บันทึกข้อความ เรื่อง รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ต่อคุณภาพการบริหารหลักสูตร ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2560
- 4.1-3-1 ระเบียบปฏิบัติการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร
- 4.1-3-2 แผนงาน การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2560 (ตามแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2559 – 2563ฉบับแก้ไข) หน้า 65 กิจกรรมที่ 5 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

4.1-3-3

รุ่งกาญจน์ วุฒิ, สมจิตร ลิทธิวงศ์ และ จันทรีธิลา ศรีกระจำง. (2559). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐานในการเสริมสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ของนักศึกษาพยาบาล.วารสารการพยาบาล การสาธารณสุขและการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา, 17(3), 9-23.

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 4 คน (4.2-1-1) คิดเป็นร้อยละ = $\frac{4 * 100}{5}$ = ร้อยละ 80 คิดเป็นคะแนน = 5 คะแนน
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน (4.2-2-1) คิดเป็นร้อยละ = $\frac{3 * 100}{5} = 60$ คิดเป็นคะแนน = $\frac{60 * 5}{80} = 3.75$ คะแนน
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งตีพิมพ์ในวารสาร 1 เรื่อง ดังนี้ รุ่งกาญจน์ วุฒิ, สมจิตร สิทธิวงศ์ และ จันทรีธิลา ศรีกระจำง. (2559).ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐานในการเสริมสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและการชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ของนักศึกษาพยาบาล.วารสารการพยาบาล การสาธารณสุขและการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา, 17(3), 9-23. โดย วารสารการพยาบาล การสาธารณสุขและการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2 น้ำหนัก = 0.6) ผลรวมถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ 0.6 คิดเป็นร้อยละ = $0.6 * 100 / 5 = 12$ คิดเป็นคะแนน = $12 * 5 / 20 = 3$ คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 คะแนน	4.3 คะแนน	4.3 คะแนน	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

4.2-1-1 สำเนาใบปริญญาบัตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร

4.2-2-1 แบบบันทึกข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ

4.2-3-1 รุ่งกาญจน์ วุฒิ, สมจิตร สิทธิวงศ์ และ จันทรีธิดา ศรีกระจ่าง. (2559).ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้
ทีมเป็นฐานในการเสริมสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและการ
ชี้นำตนเองในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ของนักศึกษาพยาบาล.วารสารการพยาบาล การสาธารณสุขและการศึกษา
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี พะเยา, 17(3), 9-23.

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผลการดำเนินงาน

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
การคงอยู่ของอาจารย์	1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ไม่มีการโยกย้าย หรือลาออก มีการปฏิบัติหน้าที่ตลอดปีการศึกษา พบว่า จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรยังคงเป็น 5 คน คิดเป็นอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ร้อยละ 100 (4.3-1-1)
ความพึงพอใจของอาจารย์	2. ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 (SD = 0.48) อยู่ในระดับ.....ดี..... (4.3-2-1) ซึ่งในปีการศึกษา 2558 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรมีค่าเท่ากับ 4.53 (4.3-2-2)

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
อย่างน้อย 4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 4.3-1-1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ธันวาคม 2558
- 4.3-2-1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อคุณภาพการบริหารหลักสูตร ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2560
- 4.3-2-2 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาต่อคุณภาพการบริหารหลักสูตร (เพิ่มเติม) ลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2558

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารวิชาในหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
เป้าหมายเชิงปริมาณ: ในทุก 5 ปี หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความต้องการของประเทศ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระในหลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความต้องการของประเทศตามสกอ. และสภาการพยาบาล	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรของวิทยาลัยยังไม่ครบรอบการปรับปรุง จึงยังไม่มีปรับปรุงหลักสูตร
เป้าหมายเชิงปริมาณ: ทุกรายวิชามีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย เป้าหมายเชิงคุณภาพ: เนื้อหาสาระของรายวิชาทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความก้าวหน้าทาง วิทยาการ และความต้องการของประเทศตามสกอ.และสภาการพยาบาล	การปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ ในปีการศึกษา 2558 วิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสาระรายวิชาตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ในระเบียบปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร และวิธีปฏิบัติการจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 (5.1-2-1) พบว่า มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของประเทศจำนวน 61 รายวิชา และมีเพียง 2 รายวิชาที่มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระใหม่ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไก (5.1-2-2) พบว่า 1.ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนของการปรับปรุงเนื้อหาสาระและไม่ได้ระบุรายละเอียดไว้ในระบบและกลไก 2.การกำหนดบทบาทหน้าที่ในการวิเคราะห์ความทันสมัยของเนื้อหาสาระรายวิชาอยู่ที่ผู้รับผิดชอบวิชา ทำให้ภาควิชามีส่วนร่วมในกระบวนการวิเคราะห์เนื้อหา จึงได้ปรับระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี(มคอ3)และการจัดประสบการณ์ภาคสนาม(มคอ4) โดยกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนของการปรับปรุงเนื้อหาสาระและระบุรายละเอียดของการปรับปรุงเนื้อหาสาระที่ทันสมัย และมอบหมายให้หัวหน้าภาควิชาเป็นผู้รับผิดชอบในการปรับปรุงเนื้อหาสาระให้

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	ทันสมัย ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หัวหน้าภาควิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย โดยใช้ผลการทบทวนเนื้อหาในสาระรายวิชาในปีการศึกษา 2558 ใน มคอ5-6 พบว่า มี 6 รายวิชาจากจำนวนรายวิชาที่เปิดสอน 63 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 9.52 ส่วนอีกจำนวน 57 รายวิชาได้มีการทบทวนเนื้อหาสาระของรายวิชาทันสมัยสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาการแต่ยังไม่ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาเพิ่มเติม (5.1-2-3) มีรายละเอียดดังนี้ 1.1 วิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1 ผลการวิเคราะห์ของอาจารย์ผู้สอนใน มคอ.5 พบว่า เนื้อหารายวิชาไม่ครอบคลุมถึง โรคไวรัสซิกา เนื่องจากเป็นโรคอุบัติใหม่และส่งผลกระทบต่อมารดาและทารกในครรภ์ ผู้รับผิดชอบวิชาจึงได้เพิ่มเนื้อหาดังกล่าวในหน่วยที่ 3 หัวข้อปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและพัฒนาการของทารกในครรภ์ ผลจากการเพิ่มเนื้อหาพบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และแนวทางการคัดกรอง เฝ้าระวังและการป้องกันปัญหาที่จะเกิดกับต่อมารดาและทารกในครรภ์ 1.2 วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต ผลการวิเคราะห์ของอาจารย์ผู้สอน พบว่า ควรเพิ่มเนื้อหาเรื่อง การวินิจฉัยโรคทางจิตโดยใช้ระบบ DSM-5 และการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยา เนื่องจากปัจจุบันโรงพยาบาลจิตเวชใช้การวินิจฉัยในระบบ DSM-5 ซึ่งบางส่วนมีความแตกต่างระบบเดิม ผู้รับผิดชอบวิชาจึงได้เพิ่มเนื้อหาดังกล่าวในหน่วยที่ 1 หัวข้อการวินิจฉัยแยกโรค ผลจากการเพิ่มเนื้อหาพบว่า นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประเมินผู้ป่วยในภาคปฏิบัติ วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิตได้ 1.3 วิชาเศรษฐศาสตร์กับระบบสุขภาพ เพิ่มเนื้อหาเรื่อง แผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ 2559-2564) และแนวคิดระบบสุขภาพระดับอำเภอ DHS ในเนื้อหาบทที่ 5 เรื่อง การปฏิรูประบบสุขภาพไทย เนื่องจากเป็นนโยบายระดับชาติที่จะใช้เป็นแนวทางในการดูแลสุขภาพระดับปฐมภูมิ ผลจากเพิ่มเติมเนื้อหา พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายชาติเกี่ยวกับยุทธศาสตร์เกี่ยวกับระบบสุขภาพ 1.4 วิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 2 เพิ่มเนื้อหาเรื่อง แผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ 2559-2564) ในเนื้อหาบทที่ 1 เรื่อง แนวคิดทฤษฎีและหลักการพยาบาลชุมชนแบบองค์รวม เนื่องจากเป็นนโยบายระดับชาติที่จะใช้เป็นแนวทางในการดูแลสุขภาพระดับปฐมภูมิ ผลจากเพิ่มเติมเนื้อหาพบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำแนวคิดไปใช้ในการปฏิบัติวิชาชีพปฏิบัติโครงการเพื่อสุขภาพ

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	1.5 วิชาพัฒนาการและแนวโน้มวิชาชีพการพยาบาล เพิ่มเนื้อหาเรื่องนโยบายของรัฐบาลในการขับเคลื่อนประเทศไทยให้ก้าวไปสู่ไทยแลนด์ ๔.๐ และแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (ด้านสาธารณสุข ตุลาคม ๒๕๕๙ -๒๕๗๙) โดยเฉพาะประเด็น (ร่าง) กรอบการบูรณาการความร่วมมือ ๔ กระทรวงในการดูแลผู้สูงอายุตามพันธกิจ ผู้สูงวัยเป็นหลักชัยของสังคม โดยมีเป้าหมายผู้สูงอายุสามารถดูแลตนเอง ดำรงชีวิตประจำวันได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี มาใช้ในการเรียนการสอนหน่วยที่ ๔ และหน่วยที่ ๕ ผลจากเพิ่มเติมเนื้อหา นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาไทยแลนด์ ๔.๐ นำไปจัดสัมมนาวิชาการเรื่องแนวโน้มวิชาชีพการพยาบาลในยุคไทยแลนด์ 4.0 1.6 วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 3 หน่วยที่ ๔ การพยาบาลแบบองค์รวมในการ แก้ปัญหาสุขภาพสำหรับบุคคลที่มีภาวะล้มเหลวหลายระบบในภาวะเฉียบพลัน วิกฤตและเรื้อรัง ได้มีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย โดยนำเนื้อหา ในส่วนของการการติดเชื้อในกระแสโลหิต ตาม Sepsis Guideline 2016 เนื่องจากเกิดองค์ความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับภาวะ sepsis ที่มีการปรับเปลี่ยนคำจำกัดความและแนวทางการวินิจฉัย โดยการนำ Quick SOFA score มาใช้ ผลจากการเพิ่มเติมเนื้อหา นักศึกษาสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการประเมินเพื่อวินิจฉัยกรณีศึกษาที่เกิดภาวะ sepsis ได้ชัดเจนขึ้น เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาผลการจัดการเรียนการสอนในประเด็นความทันสมัยเนื้อหาในแต่ละรายวิชาของหลักสูตร ท้นต่อความก้าวหน้าทางวิทยาการและกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบัน จากการนำเสนอ มคอ 5- มคอ 6 เพื่อนำไปวางแผนในการปรับปรุงเนื้อหาในปีการศึกษา 2560 พบว่าจำนวนหลายรายวิชาที่จำเป็นต้องปรับเพิ่มเนื้อหาสาระใหม่ที่เกี่ยวข้องกับแผนและนโยบายของประเทศที่ประกาศใช้หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน ทำให้ไม่ได้บรรจุเนื้อหาเหล่านั้นในการเรียนการสอน จึงได้ปรับปรุงกระบวนการในการจัดทำ มคอ. 3-4 โดยเพิ่มขั้นตอนดังนี้ 1. ขั้นตอนการจัดทำระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา (มคอ3) และระเบียบปฏิบัติรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ4) ให้ระบุรายละเอียดแนวทางของการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรการเชื่อมโยงไปสู่แผนและนโยบายของประเทศ 2. ในกรณีที่มิสาระใหม่ที่จำเป็นต้องให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เกิดขึ้นภายหลังการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆไปแล้ว เช่น แผนและนโยบายของประเทศ และแผนเร่งรัดพัฒนากำลังคนกระทรวงสาธารณสุขตลอดจนความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จะมีขั้นตอนการพิจารณาเพิ่มเนื้อหาระใหม่ในรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระที่

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	เกี่ยวข้อง/การเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกปฏิบัติงาน (pre-clinic)/การเตรียมความพร้อมก่อนการสำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
อย่างน้อย 4 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 5.1-2-1
 - 1) ระเบียบปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร
 - 2) ระเบียบปฏิบัติการจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4
- 5.1-2-2
 - 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2558
 - 2) ระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี (มคอ3)
 - 3) ระเบียบปฏิบัติการจัดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ4)
- 5.1-2-3 ชื่อรายวิชาที่มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระที่ทันสมัยในปีการศึกษา 2558
 - 1) มคอ. 3 วิชาการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1
 - 2) มคอ. 3 วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต
 - 3) มคอ. 3 วิชาเศรษฐศาสตร์กับระบบสุขภาพ
 - 4) มคอ. 3 วิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 2
 - 5) มคอ. 3 วิชาพัฒนาการและแนวโน้มวิชาชีพการพยาบาล
 - 6) มคอ. 3 วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 3
- 5.1-2-4
 - 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2559
 - 2) ระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี (มคอ3) ฉบับปรับปรุง
 - 3) ระเบียบปฏิบัติการจัดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ4) ฉบับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินงาน

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
เป้าหมายเชิงปริมาณ : - ผู้สอนทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาลและสกอ. เป้าหมายเชิงคุณภาพ : - ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกคนโดยนักศึกษาและอาจารย์มีค่าคะแนนเฉลี่ยภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ 4.51 ขึ้นไป (ระดับดีมาก)	1.การกำหนดผู้สอน ในปีการศึกษา 2558 วิทยาลัยได้กำหนดผู้สอนที่เป็นอาจารย์ทั้งภายในและภายนอกสถาบันตามวิธีปฏิบัติการกำหนดตัวผู้สอน(5.2-1-1) พบว่า ในภาคการศึกษาที่ 3 มีการเปลี่ยนแปลงตัวผู้สอน เนื่องจากผู้สอนหนึ่งท่านมีปัญหาสุขภาพ จึงเปลี่ยนตัวผู้สอนในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 1 และ 2 (5.2-1-2) แต่ไม่ได้ระบุแนวทางในการแก้ไขปัญหาคือจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงผู้สอน จึงได้มีการทบทวนระบบและกลไกให้ครอบคลุมการสรรหาผู้สอน กรณีที่อาจารย์ไม่สามารถมาสอนได้ตามที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษา ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัย ดำเนินการกำหนดผู้สอนตามระเบียบปฏิบัติการกำหนดตัวผู้สอน(5.2-1-3) พบว่า 1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนทั้งอาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษและอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ มีคุณสมบัติครบตามที่กำหนด ร้อยละ 100 2. คุณภาพการสอนของอาจารย์วิทยาลัยที่ประเมินโดยอาจารย์ พบว่า ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกคนทุกรายวิชาปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 4.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.37 3. คุณภาพการสอนของอาจารย์วิทยาลัยที่ประเมินโดยนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 100 ได้รับการประเมินโดยนักศึกษา ค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกคนทุกรายวิชาปีการศึกษา 2559 เท่ากับ 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.58 เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาทบทวนการระบบและกลไกการกำหนดผู้สอนพบว่า ยังขาดการนำผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ฯ ไปวิเคราะห์เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อไปสู่การพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้ปรับปรุงระบบและกลไก (5.2-1-4)โดยเพิ่มขั้นตอนดังนี้ 1. กำหนดให้งานจัดการศึกษานำผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ไปวิเคราะห์เป็นข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพัฒนาอาจารย์ 2. กำหนดให้งานพัฒนาคณากร ร่วมกับผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา นำข้อมูลสารสนเทศของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ไปวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ไปสู่การพัฒนาอาจารย์ ในกรณีที่ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 4.51 (ระดับดีมาก)

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1.ทุกรายวิชามีมคอ3 4 สอดคล้อง 3-4 กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ 2.ทุกรายวิชามีการ ควบคุม กำกับติดตาม และมีแผนการสอน ครบถ้วน 3.ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เกี่ยวกับกระบวนการ เรียนการสอนอยู่ในระดับ ดีขึ้นไป เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 1.มคอ 3 4 สอดคล้อง 3-4 กับผลลัพธ์การเรียนรู้ และมีกลยุทธ์การสอนที่ เหมาะสมกับลักษณะวิชา ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ ๒๑ ครบ 3 ประเด็น 2.มีแผนการสอนที่มี คุณภาพ 3.กระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญและ เกิดผลการเรียนรู้ ครบถ้วนตาม LO 4.อาจารย์มีกลยุทธ์การ สอนที่สอดคล้อง เหมาะสมกับทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2558 วิทยาลัย ดำเนินการตามวิธีปฏิบัติการจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4(5.2-2-1)และ พบว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้รวมทั้งกระบวนการเรียน การสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทบทวนระบบและกลไกให้ครอบคลุม โดยเพิ่มคำอธิบาย รายละเอียดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 และ กิจกรรมที่เน้นการใช้ภาษาอังกฤษ ในระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอน ภาคทฤษฎี (มคอ3) และระเบียบปฏิบัติการจัดการประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ 4) (5.2-2-2) ในปีการศึกษาที่ 2559 วิทยาลัยฯ ดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)และการจัดการเรียนการสอน (5.2-2-3) พบว่า 1. ร้อยละ 100 ของ มคอ.3 และมคอ.4 ผ่านการวิพากษ์ ผลจากการวิพากษ์มี รายวิชา มีการกำหนดน้ำหนักในการวัดผลลัพธ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ 2 และมีการจัดทำแผนการสอนสอดคล้องกับรายละเอียดของรายวิชา มคอ 3 และการรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม มคอ 4 ครบทุกหัวข้อ ทุกรายวิชา 2. ร้อยละ 100 ของรายวิชาที่กำหนดกระบวนการเรียนรู้เสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ได้ดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ที่กำหนด 3. ผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา พบว่า 3.1 ทักษะภาษาอังกฤษ ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษของสถาบันพระบรมราชชนก ครั้งที่ 1 ทุกชั้นปีผ่านเกณฑ์ Upper Intermediate ขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 0.03 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 34.87 (SD = 7.12) ครั้งที่ 2 ทุกชั้นปีผ่านเกณฑ์ Upper Intermediate ขึ้นไปเพิ่มขึ้นจากครั้งที่ 1 โดยผ่านคิดเป็นร้อยละ 0.05 และมีค่าเฉลี่ย เพิ่มขึ้นจากเดิมเป็น 35.99 (SD = 8.15) นอกจากนี้ ผลการสอบภาษาอังกฤษ (ผ่านการ สอบ TOEIC มากกว่า 400 คะแนน)ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ คือ จาก 6 คนในปีการศึกษา 2557 เป็น 9 คนในปีการศึกษา 2558 และเพิ่มเป็น 29 คนใน ปีการศึกษา 2559 คิดเป็น ร้อยละ 13.49 - นอกจากนี้ทักษะด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศผลประเมินจาก แบบประเมินวัดผลลัพธ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชา ทั้ง 4 ชั้นปี เฉลี่ย 3.45 (SD = 0.07) 3.2 ทักษะการสืบค้นข้อมูล (ICT) และการคิดเชิงวิพากษ์และแก้ปัญหา ผล ประเมินจากแบบประเมินวัดผลลัพธ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชา ด้านการสืบค้น และทักษะปัญญา ทั้ง 4 ชั้นปี เฉลี่ย 3.21 (SD = 0.12)

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	3.3 ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วมและการสร้างสรรค์นวัตกรรม ผลประเมินจากแบบประเมินวัดผลลัพธ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชา ด้านการทำงาน เป็นทีม ทั้ง 4 ชั้นปี เฉลี่ย 3.65 (SD = 0.20) 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้กำกับติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้ ครบถ้วนทุกรายวิชา 5. นักศึกษาในชั้นปีที่ 4 สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านการเรียนรู้วิชาโครงงานสุขภาพ นำสู่ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ตลอดจนความสามารถในการดูแลสุขภาพในโครงการพยาบาลนิทรรศรศ 6. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนทุกรายวิชาอยู่ในระดับดีขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 (SD = 0.64) หลังสิ้นสุดปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ทบทวนระบบและกลไกพบว่าในขั้นตอนแรกของระบบไม่ได้ระบุเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษารวมถึงตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย จึงส่งผลให้การกำกับ ติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานไม่ชัดเจน รวมทั้งการขาดเครื่องมือประเมินทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 และยังไม่มีการนำผลการประเมินมาวางแผนแนวทางการพัฒนาทักษะนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม จึงได้นำไปปรับปรุงระบบและกลไกในขั้นตอนของการประเมินผลลัพธ์การประเมินทักษะศตวรรษที่ 21 และขั้นตอนการนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางการพัฒนา (5.2-2-4)
เป้าหมายเชิงปริมาณ: มีจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการครบทั้ง 3 พันธกิจ เป้าหมายเชิงคุณภาพ: ผลการจากการบูรณา ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้ อย่างมีศักยภาพ ครบทั้ง 6 domains	3.การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2558 วิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวิธีปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (5.2-3.1) พบว่ามีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการครบทุกพันธกิจ แต่วิธีปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการยังขาดขั้นตอนการวิเคราะห์ลักษณะรายวิชาที่ จำเป็นต่อการใช้ประโยชน์ของการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา ส่งผลให้รายวิชาที่มีการบูรณาการไม่ได้สะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้จากการบูรณาการที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาอย่างชัดเจน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้ทบทวนและพัฒนาระบบและกลไกเป็นระเบียบปฏิบัติการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจของวิทยาลัย ซึ่งจะครอบคลุมการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนและทุกพันธกิจของวิทยาลัย ส่งผลให้การบูรณาการสามารถพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ในรายวิชา รวมทั้งการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (5.2-3-2)

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามระเบียบปฏิบัติการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจของวิทยาลัย พบว่ามีการบูรณาการทั้งสิ้น 6 รายวิชา จำแนกเป็นการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจของวิทยาลัย (5.2-3-3) ดังนี้ 1) รายวิชาที่บูรณาการกับวิจัย มี 1 รายวิชา คือ ได้แก่รายวิชา การสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วย 2) รายวิชาที่บูรณาการกับทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มี 2 รายวิชา คือ วิชาการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วย และอารยธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 3) รายวิชาที่บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ มี 5 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาแนวคิดทฤษฎีและกระบวนการพยาบาล ปฏิบัติการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1 การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 3 และปฏิบัติโครงการเพื่อพัฒนาสุขภาพชุมชน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ทบทวนระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (5.2-2-4) พบว่ายังขาดขั้นตอนการวิเคราะห์ลักษณะรายวิชาที่จำเป็นต่อการใช้ประโยชน์ของการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เหมาะสมกับสมรรถนะรายชั้นปี และการประเมินผลลัพธ์ยังแยกส่วนเป็นผลการเรียนรู้ที่เกิดกับนักศึกษาของแต่ละรายวิชาที่บูรณาการ จึงได้ปรับปรุงกระบวนการดังนี้ เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าภาควิชาประชุมร่วมกันเพื่อนำผลของการบูรณาการที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาของแต่ละรายวิชามาวิเคราะห์เป็นภาพรวมของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่เกิดการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนานักศึกษาให้ได้เรียนรู้อย่างมีศักยภาพทั้ง 6 domains เพิ่มแนวทางการประเมินและเครื่องมือการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษาในด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามผลลัพธ์ที่เกิดจากการบูรณาการนั้นๆ

ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
อย่างน้อย 4 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 5.2-1-1 วิธีปฏิบัติการกำหนดตัวผู้สอน
- 5.2-1-2 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2558
2) ระเบียบปฏิบัติการกำหนดตัวผู้สอน
- 5.2-1-3 1) เพิ่มคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน วทบ.นครลำปาง ปีการศึกษา 2559
2) รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอน
วทบ.นครลำปาง ปีการศึกษา 2559
- 5.2-1-4 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2559
2) ระเบียบปฏิบัติการกำหนดตัวผู้สอน ฉบับปรับปรุง
- 5.2-1-1 วิธีปฏิบัติการกำหนดตัวผู้สอน
- 5.2-1-2 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2558
2) ระเบียบปฏิบัติการกำหนดตัวผู้สอน
- 5.2-1-3 1) เพิ่มคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน วทบ.นครลำปาง ปีการศึกษา 2559
2) รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอน
วทบ.นครลำปาง ปีการศึกษา 2559
- 5.2-1-4 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2559
2) ระเบียบปฏิบัติการกำหนดตัวผู้สอน ฉบับปรับปรุง
- 5.2-3-1 วิธีปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
- 5.2-3-2 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2558
2) ระเบียบปฏิบัติการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจของวิทยาลัย
- 5.2-3-3 1) เพิ่มสรุปรายงานของรายวิชาที่มีการบูรณาการกับพันธกิจของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2559
2) รายงานสรุปผลการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับพันธกิจที่ส่งผลให้นักศึกษาได้เรียนรู้
อย่างมีศักยภาพครบทั้ง 6 domains
- 5.2-3-4 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2559
2) ระเบียบปฏิบัติการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจของวิทยาลัย ฉบับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
1.การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ การประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. ร้อยละ 100 ของ รายวิชาที่เปิดสอนมีการ ประเมินผลการเรียนรู้ ครบถ้วนตาม Curriculum Mapping 2.ร้อยละ 100 ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีการ ประเมินผลการเรียนรู้ตาม มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1. การประเมินผลการ เรียนรู้ในระดับรายวิชา มี ความถูกต้องน่าเชื่อถือ และครบถ้วนตาม Curriculum Mapping ที่ กำหนดไว้ใน มคอ.2 2. การประเมินผลการ เรียนรู้ตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษามี ความถูกต้องและครบถ้วน ในระดับหลักสูตรครบถ้วน ทั้ง 6 ด้าน	ในปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไก การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ(5.3-1-1) พบว่ามีการดำเนินงาน ตามระบบอย่างครบถ้วนแต่พบความเข้าใจไม่ตรงกันการใช้แบบประเมิน การออก ข้อสอบไม่เป็นไปตาม Test Blueprint และขาดความเชื่อมโยงในการกำกับติดตามให้ การประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จึงวางแผนการพัฒนาระบบ และกลไกการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 โดยกำหนดให้มีการกำกับติดตามการ ประเมินผลผู้เรียนให้ถูกต้องสมบูรณ์ ในระดับภาควิชา (5.3-1-2) ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนด ไว้ พบว่า (5.3-1-3) 1. ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ครบถ้วนตาม Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 โดย 1.1 มีเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา ครบทั้ง ด้าน 6มีการใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายในการประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน มีรายวิชาเปิดสอนจำนวน63 รายวิชา ซึ่งพบว่าทุกรายวิชามีการประเมินผล สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน มคอ 4 และ มคอ 3 1.2 ทุกรายวิชาได้รับการวิพากษ์และวิเคราะห์ข้อสอบ โดยพบว่ารายวิชาที่มี ข้อสอบที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดคือค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก 0.8-0.2 ของจำนวนชุดข้อสอบ ๒๕ขึ้นไป จำนวนมากกว่าร้อยละ 0.2 ตั้งแต่ในภาคการศึกษาที่ 1/2559 พบว่า รายวิชาที่มีข้อสอบคุณภาพ จำนวน 15 รายวิชา/17 รายวิชา 2. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ทุกคนได้รับการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในระดับหลักสูตรครบถ้วนทั้ง 6 ด้าน โดยใช้เครื่องมือและวิธีการ ที่หลากหลายในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนใน รายวิชา คณะกรรมการพัฒนาประจำหลักสูตร ได้ทบทวนระบบและกลไกพบว่าการ ดำเนินตามระบบอย่างครบถ้วน แต่พบความเข้าใจไม่ตรงกันการใช้แบบประเมิน และ เครื่องมือประเมินยังไม่ครอบคลุมทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรจึงวางแผนการพัฒนาระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน ในปีการศึกษา 2559)ดังนี้ (-5.31-4) 1. เพิ่มเติมขั้นตอนการประชุมทบทวนปัญหาอุปสรรค และแนวทางการวัดและ ประเมินผลเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2. กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทบทวน ปรับปรุงและพัฒนา

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
	เครื่องมือประเมินให้ครอบคลุมการประเมินทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 3. กำหนดให้งานจัดการศึกษา นำผลการประชุม ไปจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผล และประชาสัมพันธ์แก่อาจารย์ผู้สอนทุกคน
เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. ทุกรายวิชาได้รับการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ 2. นักเรียนทุกคนได้รับการตรวจสอบผลการเรียนรู้ 3. บัณฑิตทุกคนสอบผ่านขั้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพภายใน 1 ปี เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 1. มีการตรวจสอบผลการเรียนรู้โดยคณะกรรมการที่มีเครื่องมือที่มีคุณภาพและครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ 2. นักเรียนได้รับการตรวจสอบผลการเรียนที่ครบถ้วนและถูกต้อง	2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา พบว่ายังขาดระบบและกลไกในการแก้ไขเกรด X และขาดความเชื่อมโยงในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้นักศึกษา จึงเพิ่มเติมระเบียบปฏิบัติกำหนดระยะเวลาในการแก้ไข X และกำหนดให้มีการกำกับติดตามในการประเมินผลผู้เรียนและตรวจสอบผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมและสมบูรณ์ในระดับภาควิชา (5.3-2-1) ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้พบว่า มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 63 รายวิชา ทุกรายวิชาผ่านการทวนสอบในระดับภาควิชา และในระดับวิทยาลัยมี โดยพิจารณาจากวิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมิน และสัดส่วนการประเมินที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 และ มคอ.4 ผลจากการทวนสอบมีรายวิชาที่มีการรายงานผลการประเมินไม่สมบูรณ์คือ มีผลการประเมินเป็น X จำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ ภาควิชาคหกรรมศาสตร์และสรีรวิทยา 2 และการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม ส่วนการทวนสอบในระดับหลักสูตร พบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2559 จำนวน 215 คน ผ่านขั้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพในครั้งแรกร้อยละ 69.30 ทั้งนี้ บัณฑิตที่ยังสอบไม่ผ่านกำลังรอการสอบในครั้งต่อไป(5.3-2-2) คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ทบทวนระบบและกลไกพบว่า ขาดการกำกับติดตามการส่งคะแนนล่าช้ารวมถึงการกำหนดมาตรการในการแก้ไขแก้ปัญหาค่าที่ให้อาจารย์ดำเนินการตามระบบที่กำหนด จึงวางแผนการพัฒนาระบบกลไกการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 โดย (5.3-2-4) เพิ่มเติมรายละเอียดการวิเคราะห์สาเหตุของการส่งคะแนนล่าช้า เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาในระเบียบปฏิบัติการกำหนดผู้สอนในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามระบบบันทึกข้อความถึงผู้อำนวยการเพื่อพิจารณา
เป้าหมายเชิงปริมาณ: 1. ทุกรายวิชามีการจัดทำ มคอ. 5 หรือ มคอ. 6 2. รายงานมคอ.7 ครอบคลุม 6 องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร 3. ความพึงพอใจของบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต	3.การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทบทวนระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร ตามวิธีปฏิบัติการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ 6 และ มคอ 7) (5.3-3-1) พบว่า ปัญหาการรายงานผล มคอ 5 มคอ 6 ไม่สอดคล้องกับรายละเอียดที่ระบุไว้ใน มคอ 3 และ มคอ 4 จึงได้ปรับปรุงระบบกลไกโดย(5.3-3-2) กำหนดให้หัวหน้าภาควิชากำกับติดตามให้มีการจัดการเรียนการสอนตามที่ระบุไว้ใน มคอ 3 มคอ 4 และเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนต้องตรวจสอบผลการดำเนินงาน

ประเด็นพิจารณา	ผลดำเนินงาน
ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.70 เป้าหมายเชิงคุณภาพ: 1. กระบวนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร มีคุณภาพครอบคลุมการพัฒนาพัฒนาสาระรายวิชา การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน 2. หลักสูตรผ่านการรับรองมาตรฐานหลักสูตร (ได้คะแนนมากกว่า 3.01)	และรายงานให้สอดคล้องกับรายละเอียดที่ระบุไว้ใน มคอ 3 และ มคอ 4 ในกรณีที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เป็นไปตาม มคอ 3 และ มคอ 4 ให้ผู้รับผิดชอบวิชาบัณฑิตกึ่งวิจัยการเปลี่ยนแปลงถึงรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการผ่านหัวหน้าภาควิชา และให้มีวิพากษ์ มคอ 5 มคอ 6 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2559 วิทยาลัย ฯ ดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนด(5.3-3-3) 1. เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 มีการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.6 จำนวน 56 รายวิชา แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาและผ่านการวิพากษ์ครบทุกรายวิชา 2. การจัดทำ มคอ.7 ไม่เสร็จสิ้นก่อนเปิดภาคการศึกษาต่อไปทำให้ข้อมูลนำเข้าในการวางแผนการจัดการศึกษาไม่สมบูรณ์ 3. ความพึงพอใจของบัณฑิตรุ่น 37 (สำเร็จปีการศึกษา 2559)ต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 (S.D.=0.49) และคุณภาพการวัดและประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 (S.D.=0.49) 4. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต รุ่น 36 (สำเร็จปีการศึกษา 2558) ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 (S.D.=0.11) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 4.02 (S.D.=0.05) ส่วนด้านทักษะทางปัญญาและด้านความรู้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3.56 (S.D.=0.10) และอัตลักษณ์บัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 (S.D.=0.05) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันประชุมเพื่อทบทวนระบบและกลไก จึงได้ปรับขั้นตอนของการกำหนด การจัดทำ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือนหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 เพื่อนำผลประเมินการดำเนินงานไปวางแผนการบริหารหลักสูตร และวางแผนจัดสรรงบประมาณในปีการศึกษา 2560 (5.3-3-4)

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
อย่างน้อย 4 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 5.3-1-1 วิธีปฏิบัติการประเมินผู้เรียน
- 5.3-1-2 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2558
- 2) ระเบียบปฏิบัติการประเมินผู้เรียน

- 5.3-1-3 1) แฟ้ม มคอ3 มคอ 4 ปีการศึกษา 2559
 2) รายงานผลการวิพากษ์และวิเคราะห์ข้อสอบ ปีการศึกษา 2559
 3) คู่มือการวัดและประเมินผล
 4) รายงานสรุปผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2559
- 5.3-1-4 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2559
 2) ระเบียบปฏิบัติการประเมินผู้เรียน ฉบับปรับปรุง
- 5.3-2-1 วิธีปฏิบัติการประเมินผู้เรียน
- 5.3-2-2 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2558
 2) ระเบียบปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ
- 5.3-2-3 1) รายงานการประชุมการทวนสอบ ปีการศึกษา 2559
 2) รายงานผลการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพ ปีการศึกษา 2559
- 5.3-2-4 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2559
 2) ระเบียบปฏิบัติการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา
 แห่งชาติ ฉบับปรับปรุง
- 5.3-3-1 วิธีปฏิบัติการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร
 (มคอ.5 มคอ 6 และ มคอ 7)
- 5.3-3-2 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2558
 2) ระเบียบปฏิบัติการประเมินหลักสูตร
 3) ระเบียบปฏิบัติการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน(มคอ 5, มคอ6)
- 5.3-3-3 1) แฟ้ม มคอ.5 และมคอ.6 ปีการศึกษา 2559
 2) มคอ.7 ปีการศึกษา 2559
 3) รายงานผลประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตต่อคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2559
 4) รายงานผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิต ปีการศึกษา 2559
 5) รายงานผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2559
- 5.3-3-4 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2559
 2) ระเบียบปฏิบัติการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน (มคอ 5, มคอ6) ฉบับปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คำเป้าหมาย: มีการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานของหลักสูตรทุกตัว คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ทั้งหมด 18 ตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยดำเนินการตามตัวบ่งชี้ทั้งหมด 18 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (สกอ.5.4)				
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	- ปีการศึกษา 2559 มีการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทั้งหมด 4 ครั้ง คือ ประชุมวางแผนก่อนเปิดปีการศึกษา ประชุมติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตรภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ซึ่งในการประชุมทุกครั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน เข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมคิดเป็น ร้อยละ 100 (5.4-1-1)	/	
2	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิปริญญาตรี สาขาพยาบาล ศาสตร์ในทุกประเด็นเป็นอย่างดี	วิทยาลัยฯ มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ครบถ้วนทุกหัวข้อ และสอดคล้องกับ มคอ.1 สาขาพยาบาลศาสตร์สอดคล้องกับ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา พยาบาลศาสตร์ในทุกประเด็น ทั้งนี้ หลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ได้รับความเห็นชอบจาก สภา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วันที่ 21 กรกฎาคม 2554 ได้รับความเห็นชอบจากสภาการพยาบาล วันที่ 7 กันยายน 2555 (5.4-2-1)	/	
3	มีรายละเอียดของรายวิชาและ รายละเอียดของประสบการณ์ ภาคสนามตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอน ในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก รายวิชา	- มีการนำเสนอ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนเปิด ภาคการศึกษาทุกรายวิชา ดังนี้ ภาคการศึกษาที่ 1 ระหว่างวันที่ 13-15 กรกฎาคม 2559 ภาคการศึกษาที่ 2 ระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม - 5 พฤศจิกายน 2559 ภาคการศึกษาที่ 3 ระหว่างวันที่ 26 เมษายน 2560 (5.4-3)	/	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (สกอ.5.4)				
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	- มีการรายงานผล มคอ.5 และ มคอ.6 หลัง สิ้นสุดการศึกษาแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ ภาคการศึกษาที่ 1 ระหว่างวันที่ 17-23 มกราคม 2560 ภาคการศึกษาที่ 2 ระหว่างวันที่ 14 มิถุนายน 2560 (5.4-6)	/	
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบมคอ .7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	- ยังไม่สิ้นสุดปีการศึกษา	/	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ 3และ มคอ .4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	- ปีการศึกษา 2560 ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 มีรายวิชาที่เปิดสอนจำนวน 56 รายวิชา ทุกรายวิชามีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ 3และ มคอ .4 คิดเป็นร้อยละ 100 (5.4-6)	✓	
7	มีการพัฒนาการปรับปรุงการจัดการเรียน/การสอน กลยุทธ์การสอนหรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ 7 ปีที่แล้ว	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชานำผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่ผ่านมา มาใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้	✓	
8	อาจารย์พยาบาลประจำทุกคนมีคุณสมบัติครบตามกำหนดในมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์เป็นอย่างน้อย	ปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 62 คน มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ที่กำหนดตามกรอบ TQF สาขาพยาบาล ทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100(5.4-8-1)	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (สกอ.5.4)				
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
9	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ปีการศึกษา 2559 มีอาจารย์ที่กลับจากลาศึกษาต่อระดับปริญญาโท 1 คน ซึ่งอาจารย์ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศและคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน (5.4-9-1)	✓	
10	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง/ต่อปีการศึกษา	อาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการและวิชาชีพ อยู่ในช่วง 28-183 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 38 ชั่วโมง/คน (5.4-10)	✓	
11	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ ตรงตามงานที่รับผิดชอบทุกคนในแต่ละปี ไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงปีการศึกษา/	บุคลากรสนับสนุน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาตรงตามงานที่รับผิดชอบอยู่ในช่วง 14-89 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 17 ชั่วโมง/คน (5.4-11-1)	✓	
12	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ประจำปีการศึกษา 2559 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.06 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 (5.4-12-1)	✓	
13	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.11 (5.4-13-1)		
14	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน ของอาจารย์พยาบาล เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์พยาบาล ปีการศึกษา 2559 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 (5.4-14-1)		

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (สกอ.5.4)				
ลำดับ	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินการ	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
15	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนปีการศึกษา 2559 ในภาคการศึกษาที่ 1 ภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.04 และภาคการศึกษาที่ 2 ค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.83 (5.4-15-1)		
16	ร้อยละ 100 ของผู้เรียนทุกชั้นปี ได้รับการพัฒนา คุณลักษณะพิเศษอย่างน้อย 1 ด้าน	นักศึกษาทุกคนในทุกชั้นปี ได้รับการพัฒนา คุณลักษณะพิเศษ คือ ด้านจิตอาสา ในการเข้าร่วมโครงการ “บันไดบัณฑิตเพื่อการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิต” (5.4-16-1)	✓	
17	จำนวนรายวิชาที่ใช้ชุมชนเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของรายวิชาทางการพยาบาลทั้งหมด	วิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 62 รายวิชา เป็นรายวิชาชีพ 32 รายวิชา มีวิชาที่ใช้ชุมชนเป็นฐานในการจัดการเรียนการสอนจำนวน 16 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 50 (5.4-17-1)	✓	
18	ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเน้นการบริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์	วิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 62 รายวิชา การจัดการเรียนการสอนเน้นการบริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์จำนวน 16 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 26.23 (5.4-18-1)	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี			18 ตัว	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5			5 ตัว	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			100	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100	

ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุ

รายการหลักฐาน

- 5.4-2 มคอ.2 รายละเอียดของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2555
- 5.4-3 รายงานการประชุมการนำเสนอการประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มคอ.3 และ 4 ปีการศึกษา 2559
- 5.4-4 รายงานการประชุมการนำเสนอการประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มคอ.5 และ 6 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559
- 5.4-6-1 รายงานการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้
ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 วันที่ 2-6 มกราคม 2560
ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 วันที่ 29 พฤษภาคม – 2 มิถุนายน 2560
- 5.4-6-2 รายงานผลประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559
- 5.4-7 แฟ้ม มคอ.3 และ มคอ.4 ประจำปีการศึกษา 2559
- 5.4-8 รายงานจำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2559
- 5.4-9 โปรแกรมการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง
- 5.4-10 รายงานผลการพัฒนาอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2559
- 5.4-11 รายงานผลการพัฒนาอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2559
- 5.4-12 รายงานระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายต่อคุณภาพของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2555
- 5.4-14 สรุปผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนภาคการศึกษาที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2559
- 5.4-15 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการบริการแก่นักศึกษาในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประจำปีการศึกษา 2559
- 5.4-16 แบบสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2560 โครงการบัณฑิตพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง
- 5.4-17 สรุปผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2559

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินตนเอง

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
1	ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดย การมีส่วนร่วมของอาจารย์ ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ วิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมาย สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลักที่ จำเป็นสำหรับหลักสูตร พยาบาลศาสตร์ ประจำปี การศึกษา 2559 ดังนี้ เชิงปริมาณ 1.จำนวนห้องเรียน ห้อง ประชุมกลุ่มย่อย ห้องปฏิบัติ การพยาบาล ห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์ ห้องสมุด ตำรา วารสารวิชาการเพื่อการ สืบค้น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต วัสดุ ครุภัณฑ์ มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสม ตามเกณฑ์ที่สภาการ พยาบาลกำหนด 2. ห้องสมุดมีตำราหลัก ทางการพยาบาลที่ทันสมัย ไม่ต่ำกว่าสาขาวิชาละ 10 ชื่อเรื่อง มีระบบและ เทคโนโลยีการสืบค้นข้อมูล ทางวิชาการทั้งภายในและ ภายนอกประเทศ และมี เวลาให้บริการไม่น้อยกว่า 60 ชั่วโมง / สัปดาห์ เชิงคุณภาพ 1. ห้องเรียน ห้อง ประชุมกลุ่มย่อย	ในปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1-1-1) ทบทวนกระบวนการพบว่า ในขั้นตอนการตรวจสอบ/ประเมินผล ยังมีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือที่ประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้วัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจงกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต ในปีการศึกษา 2559 จึงได้ปรับปรุง/พัฒนาเครื่องมือ ที่จะใช้สำหรับการประเมินความพึงพอใจในการจัดบริการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้แก่นักศึกษาและอาจารย์ เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2559 ในปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (6.1-1-2) ร่วมกันพัฒนา/ปรับปรุงเครื่องมือประเมินผลความพึงพอใจในการ จัดบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาและอาจารย์ สำหรับการใช้ ประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ ชัดเจน จำเพาะเจาะจง และจำเป็นต่อการ จัดการเรียนการสอน และเหมาะสมที่จะวัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นสิ่ง สนับสนุนหลักของการจัดการศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิตเครื่องมือ ประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ปรับปรุงประกอบด้วย 2 ด้าน คือ 1) ด้าน การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) ด้านกายภาพที่ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เมื่อประเมินในภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา ผลการประเมิน พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.04 ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการ สอน หรือเทคโนโลยีทางการศึกษาในห้องเรียน ไม่เพียงพอ ไม่พร้อมใช้และไม่ ทันสมัย ข้อเสนอแนะของนักศึกษา ได้แก่ 1. ควรปรับปรุงเครื่องฉายโปรเจคเตอร์ห้อง 1302 เนื่องจากนักศึกษาที่ อยู่ด้านหลังมองเห็นไม่ชัดเจน 2. เก้าอี้ในห้องเรียนเก่า ชำรุด (ห้อง 1302) 3. ไม่ค่อยประจำห้องเก่าและบางอันชำรุด เมื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลการประเมินความพึงพอใจ จากนักศึกษา และอาจารย์ มาทบทวนเพื่อการดำเนินการปรับปรุงสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ตลอดจนทบทวนกระบวนการให้บริการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้แก่นักศึกษาและอาจารย์ และได้ประสานการแก้ไขเพื่อการปรับปรุงสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ไปยังงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานบริการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มงานอำนวยการเพื่อวางแผนงานในการพัฒนา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ร่วมกัน และพัฒนางานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เกิด

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
	ห้องปฏิบัติการพยาบาล ห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์ ห้องสมุด และ ห้องคอมพิวเตอร์ มีความ พร้อมใช้ก่อนเปิดภาค การศึกษาแต่ละภาค 2. วัสดุ ครุภัณฑ์ใน ห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่ม ย่อย ห้องปฏิบัติการ พยาบาล ห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์ ห้องสมุด ห้อง คอมพิวเตอร์ มีความ ทันสมัยและพร้อมใช้ 3. มีการประเมินกระบวนการ และประเมินผลความ พึงพอใจในการจัดบริการแก่ นักศึกษาและอาจารย์ใน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 จาก คะแนนเต็ม)	ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยคณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้นำมาปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะคือ ประสานงานกับเทคโนโลยีสารสนเทศไปสำรวจความพร้อมของเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนใหม่ทุกห้องเพื่อเป็นข้อมูลเพื่อใช้วางแผนพัฒนาให้สอดคล้องต่อความต้องการ ให้เพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัย เพื่อให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียน และเอื้อต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย เช่น เครื่องเสียง ไมโครโฟน โปรเจคเตอร์ คอมพิวเตอร์ฯ เป็นต้น ในปีการศึกษา 2559 วิทยาลัยดำเนินการตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ในวิธีปฏิบัติสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(W-Ed2-EA-9) ดังนี้ (6.1-1-3) 1.การวางแผนการดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีอาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำรวจวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ต้องการ และอาศัยความร่วมมือของทุกภาควิชาที่จะพัฒนา สรรหาให้เพียงพอกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้นซึ่งการดำเนินการสำรวจทำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ของทุกปี (6.1-1-3)และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์-เจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการ 2. คณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประชุมร่วมกันเพื่อวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดบริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ ในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมทั้งผลการสำรวจวัสดุ ครุภัณฑ์ ประจำปี ภายในเดือนพฤษภาคม 3. นำผลจากข้อ 2 มาจัดทำแผนงาน/โครงการ และงบประมาณเสนอรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ เพื่อนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการบริหาร เมื่อได้รับการอนุมัติจากผู้อำนวยการและคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย พร้อมทั้งโครงการบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณแล้วจึงดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการที่วางไว้ และจัดบริการวัสดุ ครุภัณฑ์ตามที่ต้องการของแต่ละภาควิชา 5. คณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กำกับติดตามการจัดการบริการส่งมอบวัสดุ ครุภัณฑ์ ตามที่ต้องการและเป็นไปตามเวลาที่กำหนด 6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ ประเมินผลความพึงพอใจในการจัดบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาและอาจารย์และนำผลการประเมินเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงาน และนำไปปรับปรุงการดำเนินงาน 7. คณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนา

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
2	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอน	การดำเนินงานสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามระบบและกลไก เพื่อให้ได้มาซึ่งจำนวนที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอน ตามเกณฑ์สภาการพยาบาล บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยจัดทำแผนงานประจำ “การจัดซื้อและจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการศึกษาที่ทันสมัยเพียงพอ” ในแผนประจำปีงบประมาณ 2560 พบว่า 1. วัสดุ ครุภัณฑ์ในห้องปฏิบัติการพยาบาลและ ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์มีจำนวนเพียงพอ เหมาะสมตามเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลกำหนด และมีความทันสมัย เช่น หุ่นฝึกปฏิบัติการของเด็ก หุ่นผู้ใหญ่ หุ่นตรวจภายใน ที่เพิ่มจำนวน 7 รายการ ฯลฯ เพื่อให้เพียงพอ พร้อมใช้ทันสมัยต่อการจัดการเรียน การสอน(6.1-2-1) 2.ปรับปรุงห้องปฏิบัติการพยาบาล เป็นห้องปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง จำนวน 2ห้อง เร่งรัดการจัดทำห้องให้เป็นห้องประชุมกลุ่มย่อยห้องฝึกทดลอง กลุ่มย่อย ให้ทันสมัย สอดคล้องกับการเรียนแบบกลุ่มย่อย เดิมมีจำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อยรวม 15 ห้องทั้ง 2 วิทยาเขต จึงได้ปรับปรุงห้องเพิ่มให้มีจำนวนเพียงพอต่อความต้องการโดยเพิ่มจำนวนห้องประชุมกลุ่มย่อย / ฝึกทดลองที่วิทยาเขตลำปาง จำนวน9 ห้อง รวมทั้งสิ้น 24 ห้อง และปรับแผนการจัดซื้อเก้าอี้ในห้องประชุมกลุ่มย่อยห้องปฏิบัติการพยาบาล 2 ห้อง ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ 2 ห้อง ห้องสมุด 2 ห้อง ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ 1 ห้อง(6.1-2-2) 3.ห้องสมุดมีตำราหลักการทางพยาบาลที่ทันสมัย มีระบบเทคโนโลยี และการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกประเทศ ที่เพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมจัดอบรมให้ผู้รับบริการ ในการใช้งานฐานข้อมูลที่ทันสมัยขึ้น (6.1-2-3) 4. จัดซื้อโปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน เครื่องฉายแผ่นทึบใหม่ ให้มีความคมชัดขึ้น การเพิ่มความเร็วและแรงขึ้นของอินเทอร์เน็ต โดยการติดตั้งอุปกรณ์ระบบ Network Core Switch จัดตั้งโปรแกรมป้องกันไวรัสและจัดตั้งคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย (6.1-2-4) นอกจากนี้คณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ประสานงานกับผู้รับผิดชอบห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องปฏิบัติการพยาบาล ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และแหล่งฝึกปฏิบัติการพยาบาล ให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย ก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค จากการกำกับติดตามพบว่า ห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องปฏิบัติการพยาบาล ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องสมุด ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ มีความพร้อมใช้ก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยมีจำนวนวัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอ

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลดำเนินงาน
		ทันสมัย มีตำราหลักทางการพยาบาลที่ทันสมัยทุกสาขาจำนวน 15-28 ชื่อเรื่อง มีระบบและเทคโนโลยีการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกทั้งฐานข้อมูลภาษาไทยภาษาต่างประเทศ และ E-book ห้องสมุดมีการให้บริการทุกวัน รวมเวลา 71 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ส่งผลให้การประเมินความพึงพอใจในการจัดบริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ ในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 เพิ่มขึ้น แต่ยังอยู่ในระดับดี โดยนักศึกษามีความพึงพอใจ = 3.64 SD = 0.83 และอาจารย์มีความพึงพอใจ = 3.65 SD = 0.79 ค่าเฉลี่ยในภาพรวมเท่ากับ 3.64 SD=0.83 (6.1-2-8) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.51 บรรลุเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้
3	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ประชุมร่วมกันเพื่อประเมินกระบวนการทำงาน พบว่า (6.1-3-1) 1. ขั้นวางแผน ในการวางแผนสรรหาวัสดุ ครุภัณฑ์ ในห้องปฏิบัติการพยาบาล มี 3 ภาควิชาสรรหาวัสดุ ครุภัณฑ์ ไม่เพียงพอกับจำนวนที่นักศึกษาฝึกปฏิบัติ และพบว่า ภาควิชาการพยาบาลเด็ก ขาดหุ่นเด็ก ภาควิชาการพยาบาลสูติศาสตร์ ขาดหุ่นตรวจภายใน ภาควิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน หุ่น CPR ขาด อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาจุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา ต้องการบำรุงรักษากล้องจุลทรรศน์ ขาดการวางแผนในการตั้งงบประมาณบำรุงรักษากล้องจุลทรรศน์ 2. ขั้นดำเนินการการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ ได้ดำเนินการจัดซื้อ แต่ได้วัสดุ ครุภัณฑ์ ซึ่งบางชนิดได้วัสดุมาแต่ยังไม่ตรงกับลักษณะที่ผู้ใช้บริการคาดหวัง ต้องให้ร้านค้าจัดหาให้ใหม่ ซึ่งสาเหตุมาจากการส่งความต้องการของภาควิชา มีการระบุลักษณะ ประเภท ชนิดของวัสดุครุภัณฑ์ ไม่ละเอียดหรือไม่ชัดเจนเพียงพอ 3. ขั้นตรวจสอบและติดตามประเมินผล พบว่าการจัดซื้อ จัดจ้าง ยังไม่เป็นไปตามแผน จึงเป็นขั้นตอนที่ยังเป็นปัญหา คือการติดตาม/ตรวจสอบการจัดซื้อ จัดจ้างวัสดุอุปกรณ์มีความล่าช้าเนื่องจากข้อมูลจากผู้ขอเสนอจัดซื้อให้ข้อมูลลักษณะของวัสดุครุภัณฑ์ไม่ชัดเจน ซึ่งจะปรับปรุงในขั้นตอนการวางแผนสำรวจวัสดุอุปกรณ์ ให้เขียนคุณลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ให้ชัดเจน และปรับให้มีแผนการกำกับติดตามการจัดซื้อ/การปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในปีการศึกษา 2560 อย่างเป็นระบบ 4. ขั้นปรับปรุงพัฒนากระบวนการ คณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้นำกระบวนการที่พบปัญหาในแต่ละขั้นตอนไปปรับปรุง โดยรายงานผลการประเมินกระบวนการในที่ประชุมอาจารย์ประจำเดือน และปรับแก้ไขในระบบและกลไกการประเมินกระบวนการ ในขั้นตอนวางแผน และขั้นตรวจสอบและติดตามประเมินผลโดยให้มีแผนการติดตาม/ตรวจสอบการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระบบ ในปีการศึกษา 2560

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

แนวทางการพัฒนา

ปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จะศึกษาการจัดทำแนวทางการปฏิบัติที่ดี (good practice) ในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากสถาบันการศึกษาอื่นที่เป็นต้นแบบในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้แก่นักศึกษาเพื่อให้วิทยาลัยฯ สามารถส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ

รายการหลักฐาน

- 6.1-1-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วันที่ 7 กรกฎาคม 2557
- 6.1-1-2
 - 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ วันที่ 18 พฤศจิกายน 2559
 - 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ครั้งที่ 1 / 2559 วันที่ 1 พฤษภาคม 2559
 - 3) รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ครั้งที่ 2 / 2559 วันที่ 22 กรกฎาคม 2559
 - 4) บันทึกข้อความเรื่อง รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภาคการศึกษาที่ 1
 - 5) รายงานสรุปผลการสำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้องเรียน
- จำนวนหนังสือ / ตำราหลักทางการพยาบาลที่ทันสมัย ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ และเวลาการเปิดให้บริการออนไลน์ ของห้องสมุด ปีการศึกษา 2559
- 6.1-1-3 วิธีปฏิบัติสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- 6.1-2-1
 - 1) แผนการจัดซื้ออุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ P-Ed-3 หน้า 46-48 ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2560
- 6.1-2-2
 - กิจกรรมที่ 3 แผนการปรับปรุงทรัพยากร หน้า 136 ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2560
- 6.1-2-3
 - 1) แผนการจัดการเรียนการสอนในห้องสมุด P-Ed-4 หน้า 83-85 ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2560
 - 2) บันทึกข้อความรายงานสรุปการดำเนินงานของห้องสมุด ปีการศึกษา 2559
- 6.1-2-4 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2560 ภาคผนวก แผนการจัดซื้อหน้า 137-139
- 6.1-3-1
 - 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ครั้งที่ 1 / 2560 วันที่ 16 มกราคม 2560
 - 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ครั้งที่ 2 / 2560 วันที่ 20 กรกฎาคม 2560

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผนของภาควิชา	ผ่าน	ผ่าน
ผลการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	≥ 3.7	3.74
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 100	5
รวมคะแนน		8.74
สรุประดับคะแนน (2 คชว.)		4.37
ผลการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	อย่างน้อย 4 ข้อ	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	อย่างน้อย 4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	อย่างน้อย 4 ข้อ	3
รวมคะแนน		10
สรุประดับคะแนน (3 คชว.)		3.33
ผลการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	อย่างน้อย 4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	ผ่านเกณฑ์	4.3
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	อย่างน้อย 4 ข้อ	4
รวมคะแนน		11.3
สรุประดับคะแนน (3 คชว.)		3.77
ผลการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	อย่างน้อย 4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	อย่างน้อย 4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	อย่างน้อย 4 ข้อ	3
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
รวมคะแนน		14
สรุประดับคะแนน (4 คชว.)		3.5
ผลการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	อย่างน้อย 4 ข้อ	4
รวมคะแนน		4
สรุประดับคะแนน (1 คชว.)		4.00
ผลการประเมิน		
รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้		48.04
สรุประดับเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (13 คชว.)		3.70
ผลการประเมินระดับหลักสูตร		
ระดับคุณภาพดี		

ผลการประเมินรายองค์ประกอบระดับหลักสูตร

ลำดับ	องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	ระดับคุณภาพ
1	การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน	
2	บัณฑิต	2	4.37	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	นักศึกษา	3	3.33	การดำเนินงานระดับดี
4	อาจารย์	3	3.77	การดำเนินงานระดับดี
5	หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน	4	3.50	การดำเนินงานระดับดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	4.00	การดำเนินงานระดับดี
	คะแนนเฉลี่ย	13	3.70	การดำเนินงานระดับดี

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย
1	ผ่านการประเมิน				
2	2	-	-	4.37	4.37
3	3	3.33	-	-	3.33
4	3	3.77	-	-	3.77
5	4	3.00	3.67	-	3.50
6	1	-	4.00	-	4.00
รวม	13	7	4	2	
ผลการประเมินเฉลี่ย		3.47	3.75	4.37	3.70
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดีมาก	ดี

รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

อ.ดร.วิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล

ลายเซ็น

อ.ดร.วิภา

วันที่รายงาน 1 สิงหาคม 2560

อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. อ.ดร.วิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล
2. อ.ดร.สิริอร พัวศิริ
3. อ.ดร.สมปรารถนา สุดใจนาค
4. อ.ดร.สุวัฒนา คำสุข
5. อ.สมจิตร์ สิทธิวงศ์

ลายเซ็น

อ.ดร.วิภา

ลายเซ็น

อ.ดร.สิริอร

ลายเซ็น

อ.ดร.สมปรารถนา

ลายเซ็น

อ.ดร.สุวัฒนา

ลายเซ็น

อ.ดร.สมจิตร์

เห็นชอบโดย : อ.จรรยาพร ทะแกแล้วพันธุ์

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ลายเซ็น

อ.จรรยาพร

วันที่รายงาน 1 สิงหาคม 2560