

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ๕ เพื่อพิจารณาการออกแบบการเรียนการสอน
รายวิชาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. ๕, ๖)
ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ วันที่ ๒ และ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ. ห้องประชุมบัวหลวง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแกลัวพันธุ์	ประธาน
๒. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. นางสาวสิริอร	พัทศิริ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. นางสมปรารถนา	สุดใจนาค	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๗. นายถาวร	ล่อกา	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัย
๘. นางสาวพรรณิ	ไพศาลทักษิน	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
๙. นางศิริวรรณ	ใบตระกูล	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลเด็ก
๑๐. นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
๑๑. นางธีรรัตน์	บุญคุณะ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน
๑๒. นางปานจันทร์	อิมหน้า	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์
๑๓. นางรุ่งกาญจน์	วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา
๑๔. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาฯ
๑๕. นางวรรณ	ทินวัง	
๑๖. นางณัฏฐ์ธรรณ	ปัญจพันธ์	
๑๗. นางมณีนรัตน์	พันธุ์สวัสดิ์	
๑๘. นางอภิรดี	คำเงิน	
๑๙. นางเอกรัตน์	ปิ่นประภาพันธ์	
๒๐. นางสาวสุชีรา	ปัญญาใส	
๒๑. นางจุฑาทิพย์	เดชเดชะ	
๒๒. นางศรีจันทร์	พลับจั่น	
๒๓. นางจิราพร	เป็งราชรอง	
๒๔. นางอุษณีย์	วรรณาลัย	เลขานุการ
๒๕. นางปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	เลขานุการ
๒๖. นางสาวธิดารัตน์	องค์การ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ :อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.การพิจารณาผลลัพธ์การจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามกรอบคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน ทั้ง ตัวบ่งชี้ ๕.๑ ๕.๒ ๕.๓ ๕.๔ และ ๖.๑ ตลอดจนคุณภาพนักศึกษาที่เป็นตัวชี้วัดของบัณฑิตของวิทยาลัย

๒.ให้จัดทำ มคอ.๗ เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ ๒ เพื่อนำเข้าที่ประชุมในการรายงานผลการดำเนินงาน และตรวจสอบผลการดำเนินงานก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา

วาระที่ ๒ เรื่องสืบเนื่อง

๑.คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาคร่วมกัน พิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ทุกรายวิชาเพื่อรับรองผลการศึกษา

๒.หัวหน้างานจัดการศึกษา รายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนดังนี้

จำนวนรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตที่เปิดทำการสอนในปีการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน ๖๓ รายวิชา และ ๑๕๔ หน่วยกิต ประกอบด้วยภาคทฤษฎี ๑๒๖ หน่วยกิต และ ภาคปฏิบัติ ๒๘ หน่วยกิต(ชั้นปีที่ ๑ เปิด ๒ ห้อง , ชั้นปีที่ ๒ เปิด ๒ ห้อง , ชั้นปีที่ ๓ เปิด ๒ ห้อง , ชั้นปีที่ ๔ เปิด ๒ ห้อง)และทุกรายวิชา มี อาจารย์สอนครบทุกหัวข้อการสอน และอาจารย์มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดผลการดำเนินงาน ตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม: รับรองผลการศึกษาและรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๕๙

วาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

คณะกรรมการงานบริหารวิชาการร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาคร่วมกัน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาโดยการพิจารณาการประเมินผลการสอนรายวิชา (มคอ.๕ และ มคอ. ๖) จากผู้รับผิดชอบวิชานำเสนอการประเมินผลการสอนรายวิชา ตามประเด็นที่พิจารณาดังนี้

มคอ.๕ประกอบด้วย หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปหมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับ แผนการสอนหมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาหมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการ ดำเนินการหมวด ๕ การประเมินผลและ หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

มคอ.๖ประกอบด้วยหมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปหมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ ภาคสนามหมวด ๓ ผลการดำเนินการหมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร หมวด ๕ การประเมิน การฝึกประสบการณ์ภาคสนามและ หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๓๖ จำนวน ๕ วิชา ดังนี้

๑.วิชาปฏิบัติการรักษาพยาบาลเบื้องต้น

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. ข้อมูลทั่วไปข้อ ๔ อาจารย์นิเทศมีการเปลี่ยนแปลงจากที่กำหนดใน มคอ.๔ให้ระบุเหตุผลของการเปลี่ยนแปลง แต่ทั้งนี้คุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้

๒.การเปลี่ยนแปลงการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม อธิบายเรื่องแหล่งฝึกที่เปลี่ยนแปลงไปจากมคอ.๔ และระบุเหตุผลในการเปลี่ยนแปลง

๓.การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

๔.ปรับแก้การทวนสอบ มคอ. ๔ และ มคอ. ๖ ให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ที่ระบุใน มคอ. ๒

๕. ควรระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปีถัดไป ที่สรุปจากข้อมูลที่กำลังกล่าวมา

มติที่ประชุม รับทราบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามประเด็นที่ระบุข้างต้นและปรับแก้ มคอ.๔ ให้ตรงกับแผนการฝึกปฏิบัติจริง

๒. วิชาปฏิบัติการโครงการพัฒนาสุขภาพ

ผลการพิจารณา ข้อเสนอแนะจากการทวนสอบสรุปผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาได้เกรด A ๔๘ % B+ ๒ % เนื่องจากการประเมินจากกระบวนการกลุ่ม มากกว่า ประเมินรายบุคคล

มติที่ประชุม รับทราบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาพิจารณาสัดส่วนการประเมินให้เป็นคะแนนรายบุคคลให้มากขึ้น

๓. วิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๒

ผลการพิจารณา ดังนี้

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนพบว่า มีอาจารย์นิเทศ ๑ ท่าน ที่นักศึกษาประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรม บางอย่างไม่เหมาะสมซึ่งผู้รับผิดชอบวิชาและหัวหน้าภาควิชาทราบ และร่วมกันแก้ปัญหาในเบื้องต้นแล้ว

มติที่ประชุม – ให้ผู้รับผิดชอบวิชาเขียนบันทึกข้อความเสนอเรื่องปัญหาของอาจารย์นิเทศ

๔. วิชาปฏิบัติการบริหารการพยาบาล

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. ปัญหาและผลกระทบ ผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา จากข้อคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดทักษะทางการพยาบาลหลายอย่าง เช่น การให้เลือด การเก็บสิ่งส่งตรวจ เป็นต้น

๒. แผนการปรับปรุงข้อ ๑ จากข้อคิดเห็นของอาจารย์พี่เลี้ยง ให้เพิ่มชิ้นงานของนักศึกษาโดยอาจารย์พี่เลี้ยงเป็นผู้ดูแลในการประเมินชิ้นงานเอง

มติที่ประชุม ๑. ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามประเด็นข้างต้น

๒. ให้หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ วางแผนการตรวจสอบทักษะที่จำเป็นในการฝึกปฏิบัติ และดูแล กำกับ ติดตาม การเก็บประสบการณ์ในทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นของนักศึกษา ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง

๕. วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาทารก และการผดุงครรภ์ ๒

๑. การรายงานผลการดำเนินงานในบางส่วน ให้ตรวจสอบข้อมูลให้ตรงกัน

๒. ควรระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ. ๔ ปีถัดไป ที่สรุปจากข้อมูลที่กล่าวมาข้างต้น

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๙ จำนวน ๔ วิชา ดังนี้

๑. วิชาคณิตศาสตร์สำหรับชีวิตในยุคสารสนเทศ

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. การวัดและการประเมินผล พบประเด็นแก้ไขได้แก่ (๑) ตรวจสอบน้ำหนัก LO ให้ตรงกับ มคอ.๓, (๒) จำนวนข้อสอบให้ครบรวมข้อสอบทั้งหมด ซึ่งมีทั้งข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัย (๓) ข้อสอบบางข้อไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ให้ระบุ ๓ ประเด็นนี้ เพิ่มในช่องปัญหาอุปสรรค

๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง , เกรด D และ D+ ห้อง B ข้อมูลไม่ตรงกับการทวนสอบ ให้ปรับแก้ให้ตรงกับผลการทวนสอบ

๓. ปรับแก้การทวนสอบ มคอ. ๔ และ มคอ. ๖ ให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ที่ระบุใน มคอ. ๒

๔. การรายงานการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ให้สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด ๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนา ปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่ค้างการดำเนินการให้นำจาก มคอ.๓ เดิมมาดำเนินการแก้ไข หากมีประเด็นใหม่ให้เพิ่มในแผนการปรับปรุง

มติที่ประชุม – ๑) การประเมินผลในปีต่อไปควรมีชิ้นงานเพิ่มเพื่อเก็บคะแนน

๒) ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๒. วิชาอารยธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. จำนวนข้อสอบไม่ได้ครบรวมข้อสอบทั้งหมด ซึ่งมีข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัย และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓ ปัญหาที่ให้อธิบายแนะนำให้เพิ่มในช่องอุปสรรค
 ๒. มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ปรับเพิ่มวัตถุประสงค์และวิธีการสอนที่ได้ดำเนินการบูรณาการไปแล้ว
 ๓. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง
 ๔. แผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ให้นำเรื่องที่ระบุในมคอ.๓ หมวด ๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุงมา รายงาน และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ
- มติที่ประชุม** ๑) ควรเพิ่มเอกสารประกอบการสอน ๒) ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๓. วิชา จุลชีวและปรสิตวิทยา

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. การรายงานปัญหาในการจัดการเรียนการสอน มีปัญหาได้แก่ (๑) ข้อสอบบางข้อไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ (๒) นักศึกษาบางคนได้ LO ๓ น้อยกว่า ๒.๔๑ เนื่องจากรายการในแบบประเมินฯ มี ๑ ข้อ ให้ระบุ ๒ ประเด็นนี้เพิ่มในช่องอุปสรรค
 ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง
 ๓. ปรับแก้การทวนสอบ มคอ. ๔ และ มคอ. ๖ ให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ที่ระบุใน มคอ. ๒ และให้เขียนสรุปผลเรื่องคะแนน LO ๓ ที่น้อยกว่า
 ๔. แผนการปรับปรุง ในแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ให้นำสิ่งที่รายงานไว้ใน มคอ.๓ มารายงาน แต่ยังเป็นข้อขาดการดำเนินการ ๑ เรื่องเชิญนักเทคนิคการแพทย์ มาเป็นผู้สอน และให้ระบุเหตุผล
- มติที่ประชุม** – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๔. วิชา ฟิสิกส์

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. รายงานอาจารย์ผู้สอน มีการเปลี่ยนแปลงจากที่ระบุไว้ใน มคอ.๓ ให้รายงานเหตุผลที่อาจารย์ไม่สามารถมาสอนได้เนื่องจากผู้สอนติดภารกิจอื่น แต่ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ผู้สอน
 ๒. ข้อสอบบางข้อไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓ ให้ระบุปัญหานี้เพิ่มในช่องปัญหาอุปสรรค
 ๓. วิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ให้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ที่ระบุไว้ใน มคอ. ๒ และให้สรุปผลเรื่องจำนวนนักศึกษาที่มีผลประเมิน LO ๓ น้อยกว่า ๒.๔๑
 ๔. ควรปรับปรุงเรื่องการพัฒนาข้อสอบหรือการพิจารณาลักษณะวิชาในการกำหนด Test Blue Print
- มติที่ประชุม** – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๕. วิชา ชีววิทยา

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. ข้อสอบบางข้อไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ นักศึกษาบางคนได้ LO๒ น้อยกว่า ๒.๔๑ ประเด็นเสนอแนะให้เพิ่มในช่องปัญหาอุปสรรค และระบุจำนวนนักศึกษาที่ LO ไม่ผ่านเกณฑ์ ๒.๔๑
 ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง และเหตุผลของการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม
- มติที่ประชุม** – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๖. วิชาการพัฒนาการคิดอย่างระบบ

ผลการพิจารณา ดังนี้

- ๑.การวัดแต่ละ LO ให้เขียน LO รวมตามแบบฟอร์ม, ข้อสอบบางข้อไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ , ข้อมูลแบบทดสอบมี ๒ ส่วนคือ สอบกลางภาคและปลายเทอม ให้ปรับแก้โดยการรวมข้อมูล นักศึกษาบางคนได้LO๒ น้อยกว่า ๒.๔๑ปัญหาที่ให้ข้อแนะนำให้เพิ่มในช่องปัญหาอุปสรรค
 - ๒.การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง
 - ๓.วิธีการทวนสอบ มคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ให้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับวิธีการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ ให้สรุปจำนวนนักศึกษาที่มีผลคะแนนLO น้อยกว่า ๒.๔๑
 - ๔.แผนการปรับปรุง ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากการรายงานส่วนที่ ผ่านมา เช่น ทบทวนอาจารย์ผู้สอน การเตรียมอาจารย์ผู้สอน เป็นต้น
- ข้อเสนอแนะต่อกรรมการบริหารหลักสูตร พิจารณาสรรหาอาจารย์ผู้สอน โดยเสนอความต้องการ อาจารย์ให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่ได้มีการเซ็น MOU การข้อตกลงกันไว้
- มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๗. วิชาชีวเคมี

ผลการพิจารณา ดังนี้

- ๑.ข้อสอบบางข้อไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ปัญหาที่ให้ข้อแนะนำให้เพิ่มในช่องปัญหา อุปสรรค
 - ๒.การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง
 - ๓.วิธีการทวนสอบ มคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ให้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับวิธีการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ ให้สรุปจำนวนนักศึกษาที่มีผลคะแนนLO น้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)
 - ๔.ปัญหาการดำเนินงาน ให้ระบุระบบการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ล่าช้าทำให้ได้วัสดุ บางอย่างล่าช้า
 - ๕.ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา เช่น ไม่สามารถวัดผลนักศึกษารายบุคคลได้ การแบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย เป็นต้น
- มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๘. วิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา ๒

ผลการพิจารณา ดังนี้

- ๑.จำนวนชั่วโมงให้ไปเพิ่มหัวข้อทฤษฎี ทดลอง บนตาราง เพื่อจะได้ง่ายต่อการกรอกข้อมูล
 - ๒.ข้อสอบบางข้อไม่ตรงกับ Test blue print ใน มคอ. ๓ ระบุสัดส่วนทฤษฎี: ทดลอง เป็น ๖๖.๓๓: ๓๓.๖๗ ปัญหานี้ให้เพิ่มในช่องอุปสรรค
 - ๓.การช่วยเหลือนักศึกษาที่มีคะแนนต่ำเสนอให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายชื่อนักศึกษาที่เรียนค่อนข้าง อ่อน กับผู้รับผิดชอบวิชา
 - ๔.การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง
 - ๕.วิธีการทวนสอบ มคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ให้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับวิธีการ ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ ให้สรุปจำนวนนักศึกษาที่มีผลคะแนนLO น้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)
- มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๙. วิชาพลวัตรกลุ่มและการทำงานเป็นทีม

ผลการพิจารณา ดังนี้

การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ให้ระบุ ปัญหาในช่องอุปสรรค และให้สรุปผลจำนวนนักศึกษาบางคน ที่มีคะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๑๐. วิชาภูมิปัญญาไทยกับการดูแลสุขภาพ

๑.การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ให้ระบุ ปัญหาในช่องอุปสรรค

๒.รายงานการบูรณาการ การเรียนการสอนระหว่างเนื้อหาการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทยในการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุกับกิจกรรมของชมรมผู้สูงอายุ ซึ่งได้ร่วมกับการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

๓.นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑ ให้สรุปผลจำนวนนักศึกษาบางคนที่มีคะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๑๑. วิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑.การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ให้ระบุ ปัญหาในช่องอุปสรรค

๒.นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑ ให้สรุปผลจำนวนนักศึกษาบางคนที่มีคะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

๓.แผนการปรับปรุง จากผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่นเพิ่มเรื่อง ผลการวิพากษ์ข้อสอบ พบว่า เนื้อหาบางอย่างไม่ทันสมัย ข้อเสนอแผนการปรับปรุงปีการศึกษาต่อไปให้เพิ่มการปรับเนื้อหาสาระให้ทันสมัย

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๑๒. วิชาโภชนศาสตร์

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑.การปรับวิธีสอนจากการทดลองทำอาหาร เป็น ใบงาน ทำให้หมดความยุ่งยากในการหาอุปกรณ์การปรุงอาหาร

๒. การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO.และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ให้ระบุ ปัญหาในช่องอุปสรรค

๓.การพิจารณารายละเอียดของคะแนนแต่ละส่วน พบว่า คะแนนเกือบ ๕๐% ได้จากการวัดและประเมินผลรายกลุ่ม ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่ได้เกรด A และ B+ จึงมีมติให้ตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม ให้ระบุเหตุผลของการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม แต่ยังมีนักศึกษาบางคนได้คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑ ให้สรุปผลจำนวนนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

๔.แผนการปรับปรุงสำหรับ ปีการศึกษาต่อไป ให้ เพิ่มการวัดและประเมินผลรายบุคคล

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้

๑๓. วิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. การวัดและการประเมินผล น้าหนัก LO.และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ให้ระบุปัญหาในช่องอุปสรรค

๒. นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ยังมีนักศึกษาบางคนได้คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑ ให้สรุปผลจำนวนนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๓๘ จำนวน ๗ วิชาดังนี้

๑. วิชาปฏิบัติหลักการและเทคนิคทางการแพทย์บาล

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. การดำเนินการสอนแตกต่างจากแผนใน มคอ.๔ ให้รายงานเรื่องการแก้ปัญหาอาจารย์นิเทศที่ลาป่วย เนื่องจาก มีอาจารย์ ๑ ท่านลาป่วยไม่สามารถขึ้นนิเทศได้ ทั้งนี้อาจารย์นิเทศมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์สภาการพยาบาล

๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

๓. วิธีการทวนสอบ มคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ให้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๒. วิชาปฏิบัติการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วย

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. ให้รายงานผลการปรับปรุงที่กำหนดไว้ใน มคอ.๔

๒. การปรับปรุงปีการศึกษาต่อไปคือ วางแผนฝึกใน well baby clinic

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๓. วิชาเศรษฐศาสตร์กับระบบสุขภาพ

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. การดำเนินการสอนแตกต่างจากแผนใน มคอ.๓ ให้รายงานเรื่องการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้สอนจาก มคอ.๓ เนื่องจากผู้สอนติดภารกิจ ทั้งนี้อาจารย์นิเทศมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์สภาการพยาบาล

๒. ข้อสอบบางข้อไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ นักศึกษาบางคนได้ LO๒ น้อยกว่า ๒.๔๑ ปัญหานี้ให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

๓. วิธีการทวนสอบ มคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ให้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับวิธีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่ระบุไว้ใน มคอ. ๒ และให้สรุปผลจำนวนนักศึกษาเรื่อง LO ที่ได้น้อยกว่า ๒.๔๑

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๔. วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. แก้ไขน้าหนัก LO ๓ ๔ ๕ รวม ๔๐% ให้แยกน้าหนักของแต่ละ LO

- ๒.ข้อสอบบางข้อไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ปัญหานี้ให้เพิ่มในช่องอุปสรรค
- ๓.การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การรายงานเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง
- ๔.วิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ให้ปรับแก้ไขให้ตรงกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่ระบุไว้ใน มคอ. ๒ และ ให้สรุปผลจำนวนนักศึกษาเรื่องLO ที่ได้น้อยกว่า ๒.๔๑(ถ้ามี)
- ๕.แผนการปรับปรุงในปีต่อไป ให้เพิ่มข้อคิดเห็นจากการประชุมภาควิชา เกี่ยวกับ วิธีการสอน การวัดและประเมินผลในเรื่อง การอ่าน การเขียนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๕. วิชา จริยศาสตร์และกฎหมายวิชาชีพทางการพยาบาล

ผลการพิจารณา ดังนี้

- ๑.การเปลี่ยนแปลงจากแผนที่กำหนดใน มคอ.๓ คือ ยกเลิกการศึกษาดูงาน เนื่องจากสถานที่ดูงานไม่พร้อมรับการดูงาน
- ๒.การวัดและการประเมินผล ระบุน้ำหนัก LO และระดับพฤติกรรมของข้อสอบบางข้อไม่ตรงตาม test blueprint ปัญหานี้ให้เพิ่มในช่องอุปสรรค
- ๓.วิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ให้ปรับแก้ไขให้ตรงกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่ระบุไว้ใน มคอ. ๒ และ ให้สรุปผลจำนวนนักศึกษาเรื่องLO ที่ได้น้อยกว่า ๒.๔๑(ถ้ามี)
- ๔.แผนการปรับปรุง ให้เพิ่มข้อคิดเห็นจากการประชุมผู้สอน เรื่องควรมีการสอนเรื่องการการเจรจาไกล่เกลี่ย และ ควรระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ในปีการศึกษาต่อไป ที่ได้ข้อมูลจากที่ผ่านมา เช่น การปรับกิจกรรมการดูงานที่ศาล เป็นต้น

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๖. วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๑

ผลการพิจารณา ดังนี้

- ๑.การวัดและการประเมินผล ระดับพฤติกรรมของข้อสอบบางข้อไม่ตรงตาม test blueprint ตามที่กำหนดใน มคอ.๓ ปัญหานี้ให้เพิ่มในช่องอุปสรรค
- ๒.วิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ให้ปรับแก้ไขให้ตรงกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่ระบุไว้ใน มคอ. ๒ และ ให้สรุปผลจำนวนนักศึกษาเรื่องLO ที่ได้น้อยกว่า ๒.๔๑(ถ้ามี)
- ๓.แผนการปรับปรุง ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมาให้นำมาจากที่ระบุไว้ใน มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ การดำเนินการอื่นๆ ให้เอาเรื่อง การสอบความรู้รอบยอดที่ผ่านมา มาวางแผนเพิ่ม และควรเพิ่มเรื่องการสอนเสริมนักศึกษาที่อ่อน ก่อนการสอบ summative
- ๔.ปรับสัดส่วนการวัดประเมินผล formative และ summative ในวิชา การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ๑และ ๒ ให้ตรงกัน คือ ๖๐ : ๔๐

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๗. การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๒

ผลการพิจารณา ดังนี้

- ๑.การวัดและการประเมินผล รายการข้อ ๒ ใน มคอ.๓ และ มคอ.๕ LO ๔ และ ๕ ระบุน้ำหนักรวมกัน ให้ปรับแยกให้การรายงานมีความชัดเจน ระดับพฤติกรรมของข้อสอบบางข้อไม่ตรงตาม test blueprint ปัญหานี้ให้เพิ่มในช่องอุปสรรค
๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

๓.วิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ให้ปรับแก้ไขให้ตรงกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่ระบุไว้ใน มคอ. ๒ และ ให้สรุปผลจำนวนนักศึกษาเรื่อง LO ที่ได้น้อยกว่า ๒.๔๑(ถ้ามี)

๔.การประเมินอาจารย์ผู้สอนและรายวิชา โดยนักศึกษา ให้ใส่รวมทั้งห้อง A ห้อง B โดยใส่ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

๕. ๓.แผนการปรับปรุง ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมาให้นำมาจากที่ระบุไว้ใน มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ การดำเนินการอื่นๆ ให้เอาเรื่อง การสอบความรู้รอบยอที่ผ่าน มาวางแผนเพิ่ม

ข้อเสนอแนะต่อกรรมการบริหารหลักสูตร ควรปรับแผนขยายระยะเวลาเรียนให้เป็น ๑๒ สัปดาห์

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๘. วิชา ปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา ๑

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑.การเปลี่ยนแปลงการฝึกประสบการณ์ภาคสนามและอาจารย์นิเทศ แตกต่างจากที่ระบุใน มคอ.๔ ให้อธิบายการเปลี่ยนแปลงแหล่งฝึก พร้อมระบุเหตุผลเรื่องการเปลี่ยนแปลงแหล่งฝึก เนื่องจาก รพ.สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช งดรับนักศึกษาฝึกเพราะเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอในการดูแลผู้รับบริการ และปรับชื่ออาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ ทั้งนี้อาจารย์นิเทศมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์สภาการพยาบาล

๒.รายงานการลาออกของนักศึกษา เนื่องจากมีนักศึกษา ห้อง B ๑ คน คือ น.ส.วริศรา ภูมิพิน ลาออก ระหว่างการฝึกภาคปฏิบัติ

๓.นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีนักศึกษาบางคน คะแนน LO๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

๔.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์นักศึกษาให้เขียนสรุปผลจำนวนนักศึกษาที่มี คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑
ข้อสังเกต – คะแนนสอบนักศึกษาบางคน น้อยกว่า ๖๐% (สอบ Summative = สอบลง ward + สอบรวบยอดรายวิชา)

๕.แผนการปรับปรุง ยังไม่มีข้อมูลชัดเจนเรื่อง การหาแหล่งฝึกทดแทน รพ.สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ใหวางแผนก่อนการคิดภาระงานปีการศึกษา ๒๕๖๐

มติที่ประชุม ให้การประเมินผลโดยการสอบลง ward แต่ละ ward เป็นการสอบ formative

๙. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา ๒

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑.นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีนักศึกษาบางคน คะแนน LO๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

๒.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์นักศึกษาให้เขียนสรุปผลจำนวนนักศึกษาที่มี คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑
ข้อสังเกต – คะแนนสอบนักศึกษาบางคน น้อยกว่า ๖๐% (สอบ Summative = สอบลง ward + สอบรวบยอดรายวิชา)

๓.ปัญหาที่พบ มีนักศึกษา ห้อง A ๑ คน คือ นายพงศธร สายใจ มีปัญหาด้านพฤติกรรมและการส่งงานระหว่างการฝึกปฏิบัติ ได้เกรด D ซึ่งถือว่าไม่ผ่านรายวิชานี้

๔.ข้อเสนอแนะ เรื่องการฝึกปฏิบัติในบาง ward ควรปรับลดเวลาจาก ๒ สัปดาห์เป็น ๑ สัปดาห์ แต่ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องแผนการฝึกภาคปฏิบัติ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ว่า ward ไตจะฝึก ๑ สัปดาห์ หรือ ward ไตจะฝึกมากกว่า ๒ สัปดาห์

มติที่ประชุม รับทราบและให้ดำเนินการ ๑)ให้หัวหน้าภาควิชา แจ้งอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับนายพงศธรสายใจดำเนินการทำบันทึกข้อความ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรโดยเร็ว

๒)การวางแผนการฝึก กรณีฝึกปฏิบัติ ward ๑ สัปดาห์ ทางแหล่งฝึก รพ.ลำปาง ฝากหารือเรื่องการปฐมนิเทศนักศึกษา ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ อาจารย์นิเทศของวิทยาลัยฯ เป็นผู้ดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาเอง
 ๓) ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขการปรับแก้รายงาน มคอ.๖ ผ่านการพิจารณารับรองตามระบบ

ชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๓๗ จำนวน ๕ วิชา ดังนี้

๑. วิชา การวิจัยทางการพยาบาล

ผลการพิจารณา ดังนี้

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน และได้คะแนน LO ทุกด้าน มากกว่า ๒.๔๑

มติที่ประชุม –รับทราบ

๒. วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาทารก และการผดุงครรภ์ ๑

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑.นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน และได้คะแนน LO ทุกด้าน มากกว่า ๒.๔๑

๒.ปัญหาที่พบ คือ น.ส.สุนันท์ แดงสันเทียะ ห้อง B ไม่ได้สอบ post-test เนื่องจาก ป่วยนอนพักรักษาตัวในโรงพยาบาล จึงไม่มีคะแนนสอบ แต่ผลจากการรวมคะแนน นศ.ผ่านเกณฑ์การประเมินของรายวิชา
 ๓.ปัญหาอาจารย์นิเทศหอยผู้ป่วยสูติกรรม รพ.ลำปาง ซึ่งเป็นอาจารย์จากภาควิชาอื่น ขาดความเชี่ยวชาญและทักษะปฏิบัติ ทางแหล่งฝึกให้ข้อเสนอแนะ คือ ให้อาจารย์จากภาควิชาอื่น ผ่านการ Training ที่หอยผู้ป่วย อย่างน้อย ๒ สัปดาห์ ก่อนนิเทศนักศึกษา

มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบ

๓. วิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๑

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑.นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีนักศึกษาบางคน คะแนน LO๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

๒.การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับตารางนำเสนอเกรด เป็น เกรดรวม / เกรด ห้อง A / เกรด ห้อง B

๓.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์นักศึกษาให้เขียนสรุปผลจำนวนนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๔. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา ๓

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. การเปลี่ยนแปลงการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม แตกต่างจากที่ระบุใน มคอ.๔ ให้อธิบายการเปลี่ยนแปลงแหล่งฝึก พร้อมระบุเหตุผลเรื่องการเปลี่ยนแปลงแหล่งฝึก

๒.การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

๓.วิธีการทวนสอบ ใน มคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ให้ปรับแก้ไขให้ตรงกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่ระบุไว้ใน มคอ. ๒

๔.แผนการปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป ให้เชื่อมโยงจากปัญหาที่ผ่านมาเพื่อไปวางแผนแก้ไข

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

๕. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต

ผลการพิจารณา ดังนี้

๑. การดำเนินการสอนแตกต่างจากแผนใน มคอ.๔ ให้รายงานเรื่องการเปลี่ยนแปลงอาจารย์นิเทศ ๑ ท่านที่ไปราชการต่างประเทศ ทั้งนี้อาจารย์นิเทศมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์สภาการพยาบาล

๒. การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO. ไม่ตรงกับ มคอ.๔ (การสอบ OSCE ๕% ปรับเป็นการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน)

มติที่ประชุม – เห็นชอบและให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมหารือเรื่องการลงลายมือชื่อ ท้าย มคอ.๓ มคอ.๔ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อให้สอดคล้องกับแบบฟอร์มใหม่ในฐานข้อมูลของสถาบันพระบรมราชชนกที่จะให้บันทึกในฐานข้อมูลตั้งแต่ ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ได้มติดังนี้

๑. หัวหน้าภาควิชา
๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

วาระที่ ๓ การทบทวนระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ

รองวิชาการนำเสนอผลการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปี การศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อให้คณะกรรมการร่วมทบทวนและประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อการ ปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา

การรับนักศึกษาได้ดำเนินการตามระบบและกลไกและระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษา ผลการ ดำเนินงานพบว่า

๑ ผลการดำเนินงานระบบคัดตรงจากพื้นที่มีนักศึกษามารายงานตัว จำนวน ๘๔ คน ระบบ สอบตรงมีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๕๒ คน ระบบสอบกลาง มีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๓๐ คน รวมจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาและรายงานตัวเข้าศึกษา ๑๖๖ คน จากจำนวนตามแผนการรับนักศึกษาทั้ง ๓ ระบบ ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. นักศึกษาทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์การรับนักศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก ประกอบด้วย คุณสมบัติด้านการศึกษาและคุณสมบัติทั่วไป GPA วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ต้องไม่น้อย กว่า ๒.๐๐ ภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต และคะแนนการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการมีทัศนคติที่ดีต่อ วิชาชีพผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ ทุกคน

๓. การตรวจหลักฐานของการตรวจสอบสมรรถนะทางการมองเห็นและการได้ยิน ดีขึ้น มีการยื่น หลักฐานไม่ครบทุกรายการ ๑๐ คน และไม่ได้ตรวจร่างกาย ๑ คน เนื่องจากนักศึกษาอ่านประกาศไม่ชัดเจน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ขั้นตอนการวางแผนการรับ นักศึกษายังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑) ด้านการประชาสัมพันธ์เป็นรูปแบบเชิงรุกโดยเพิ่มการไปแนะแนวการศึกษาแก่โรงเรียนในพื้นที่เขตการจัดสรรโควตา และเน้นการให้ความสำคัญการลงบันทึกแบบฟอร์มขั้นตอนลงบันทึกและรายละเอียดของการตรวจร่างกาย

๒) ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษาฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของระเบียบปฏิบัติการดำเนินการพบ

๑. มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๕๕ คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๗ นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๓ เนื่องจากการเรียกตัวเพิ่มเติม ทดแทนนักศึกษาที่สละสิทธิ์ทำให้ไม่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในช่วง ๓ สัปดาห์แรก ไม่ครบถ้วนจึงมีการดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมเพิ่มเติมให้จนครบและนักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบถ้วนเกณฑ์ขั้นต่ำตามที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนด และสามารถเรียนได้ มีความพร้อมในวิชาพื้นฐาน ๓ วิชา และการปรับตัวในระดับระดับอุดมศึกษา ในระหว่างการเตรียมความพร้อม ไม่มีนักศึกษาใหม่ลาออก

๒. ผลการประเมินโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕๔ และมีความพึงพอใจรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{x}=๔.๓๘, SD = ๐.๓๘$)

๓. นักศึกษาหลังได้รับการเตรียมความพร้อมมีคะแนนเพิ่มขึ้น ด้านความพร้อมทางปัญญา ในรายวิชาพื้นฐาน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๐

๔. นักศึกษาจำนวน ๑๖๓ คนมีผลการตรวจร่างกายผ่านเกณฑ์คุณสมบัติ ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๙ และ นักศึกษาจำนวน ๓ คน มีผลการตรวจร่างกาย มีภาวะชืดเป็นพาหะธาลัสซีเมียแต่ ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๐

๕. นักศึกษาใหม่จำนวน ๑๖๖ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการเตรียมความพร้อมทักษะการใช้ชีวิตมีพร้อมสุขภาพจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน ในช่วงระยะเวลาเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนไม่มีนักศึกษาลาออก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ยังมีขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑) เรื่องการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การเตรียมความพร้อมไม่ควรจัดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ควรจัดให้มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทุกชั้นปีในการเตรียมการเรียนในรายวิชาชีพ วิธีการเรียนในระดับอุดมศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยประสานงานกับงานพัฒนานักศึกษาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และศิษย์เก่าสัมพันธ์เพื่อกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Home room) เน้นการเตรียมความพร้อมด้านการใช้ชีวิต การปรับตัวในการเรียนและกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ทุกช่วงบ่ายวันพฤหัสบดีของทุกสัปดาห์

๒) ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ได้ดำเนินการตามวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า

๑. นักศึกษาร้อยละ ๑๐๐ มีอาจารย์ที่ปรึกษา

๒. อาจารย์ที่ปรึกษาร้อยละ ๑๐๐ ได้รายงานผลการดูแลนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้พบและได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีนักศึกษามาขอรับคำปรึกษาในด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๖๗ ด้านปัญหาค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๘ ด้านการปรับตัวคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๑ และด้านอื่นๆคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๔

๓. นักศึกษาที่มาขอรับคำปรึกษาได้รับคำปรึกษาจนสามารถจัดการแก้ไขปัญหาคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔. งานพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ค่าเฉลี่ยคะแนน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.26$, $SD=0.51$) ผลการประเมินจากนักศึกษาที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ความสะดวกของช่องทางในการรับบริการการให้คำปรึกษาดี ($\bar{X} = 4.09$, $SD=0.50$) และในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีนักศึกษาลาออกเนื่องจากต้องการไปศึกษาต่อในสาขาวิชาชีพอื่น จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๘

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่าขั้นตอนการวางแผนและการกำกับติดตามยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑. ขั้นตอนการวางแผนประชาสัมพันธ์ มีการประชาสัมพันธ์ระบบให้ชัดเจนและหลากหลายช่องทาง เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติได้ถูกต้องชัดเจนมากขึ้น

๒. ในขั้นตอนการกำกับติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้บทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา สามารถให้การช่วยเหลือและแก้ไข

๓. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวนักศึกษาฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกผลการดำเนินงานพบว่า

๑. นักศึกษาทุกคน คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ จากการเข้าร่วมโครงการ ๗ โครงการ

๒. มีการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้านวิชาการ สำหรับการติดตามนักศึกษาแต่ละชั้นปี ทั้งหมด ๔ ชั้นปี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินพบว่า ทุกชั้นปีมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ครบทั้ง ๓ ประเด็น โดยผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 3.81$ S.D. = 0.04 ทักษะรายด้านมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 4.11$, ๓.๘๕ และ ๓.๙๕ ตามลำดับ (๓.๒-๒-๖)

๓. มีการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้านกิจกรรมนักศึกษา มีการประเมินผลการพัฒนาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งหมด ๗ โครงการ ผลการประเมินพบว่าทุกโครงการมีการใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ครบทั้ง ๓ ประเด็นนำข้อสรุปไปปรับปรุงการออกแบบโครงการ/กิจกรรมเสริมเสริมหลักสูตร ในปีการศึกษาที่ ๒๕๖๐ (๓.๒-๒-๗)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่าขั้นตอนการวางแผนและการกำกับติดตามยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑. ในขั้นตอนการวางแผน ในเรื่องจำนวนโครงการที่ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่มีจำนวนค่อนข้างมาก ควรมีการบูรณาการเพื่อลดจำนวนของโครงการลง แต่สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ได้ครอบคลุมหลายด้าน

๒. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกพบว่า การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๗ คน และอยู่ในขั้นตอนที่สภาการพยาบาลเสนอให้ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับรองหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆยังไม่ชัดเจน

มิติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก โดยแยกกับระเบียบปฏิบัติการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงได้มีการจัดทำระบบใหม่ให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยแยกเป็นระเบียบปฏิบัติการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และระเบียบปฏิบัติการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

-ระบบการบริหารอาจารย์ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกระเบียบปฏิบัติพบว่าผลการดำเนินงานพบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คนอยู่ครบตลอดหลักสูตร และผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ ท่าน มีความพึงพอใจใน อยู่ในระดับ ดีมาก (X = ๔.๕๗) (๔.๑-๒-๔) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่าจะปรับขั้นตอนการวางแผนในการลดภาระงานสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 ต่อไป

มิติที่ประชุม:เห็นชอบ

- ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกผลการดำเนินงานพบว่ามีกำหนดแผนและ

งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (๔.๑-๓-๒) กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนวางแผนในการพัฒนาตนเอง และดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ ท่าน ได้เข้ารับการพัฒนาด้านตนเอง ในด้านที่เกี่ยวกับหลักสูตร รวมทั้งการพัฒนาตามสาขาที่เชี่ยวชาญ แต่ในส่วนของการผลิตผลงานวิชาการในรอบ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ ท่าน ที่มีผลงานวิชาการที่เกิดขึ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ไม่มีการต้องปรับระบบและกลไก

มิติที่ประชุม:เห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

การปรับปรุงและพัฒนาสาระรายวิชาตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ในระเบียบปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรและวิธีปฏิบัติการจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 (5.1-2-1) พบว่า จำนวนหลายรายวิชาที่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระใหม่ที่เกี่ยวข้องกับแผนและนโยบายของประเทศที่ประกาศใช้หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน ทำให้ไม่ได้บรรจุเนื้อหาเหล่านั้นในการเรียนการสอน จึงได้ปรับปรุงกระบวนการในการจัดทำ มคอ. 3-4

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบดังนี้

1. ขั้นตอนการจัดทำระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา (มคอ.3) และระเบียบปฏิบัติรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ให้ระบุรายละเอียดแนวทางของการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรการเชื่อมโยงไปสู่แผนและนโยบายของประเทศ

2. ในกรณีที่มีสาระใหม่ที่ต้องให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เกิดขึ้นภายหลังการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆไปแล้ว เช่น แผนและนโยบายของประเทศ และแผนเร่งรัดพัฒนากำลังคนกระทรวงสาธารณสุขตลอดจนความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จะมีขั้นตอนการพิจารณาเพิ่มเนื้อหาสาระใหม่นี้ในรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้อง/การเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกปฏิบัติงาน(pre-clinic)/การเตรียมความพร้อมก่อนการสำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

-การกำหนดผู้สอนการดำเนินการตามระบบ พบว่าขั้นตอนของการกำหนดตัวผู้สอนยังไม่ได้นำผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มาวิเคราะห์เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อไปสู่การพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้ปรับปรุงระบบการกำหนดตัวผู้สอนคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไกโดยเพิ่มขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดให้งานจัดการศึกษานำผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ไปวิเคราะห์เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพัฒนาอาจารย์

2. กำหนดให้งานพัฒนาศิลปกรรม ร่วมกับผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา นำข้อมูลสารสนเทศของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ไปวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ไปสู่การพัฒนาอาจารย์ ในกรณีที่ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 4.51 (ระดับดีมาก)

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน

จากการดำเนินการตามระบบ พบว่าในขั้นตอนของการประเมินผลของการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ที่เป็นรูปธรรมและทักษะที่เกิดขึ้นเป็นรายบุคคล จึงทำให้ไม่สามารถนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาทักษะนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไกโดยเพิ่มขั้นตอนการประเมินผลลัพธ์(c) โดยสร้างเครื่องมือประเมินทักษะศตวรรษที่ 21 และเพิ่มขั้นตอนของการนำผลการประเมินทักษะไปกำหนดแนวทางการพัฒนา

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จากการดำเนินการตามระบบ พบว่า ยังขาดขั้นตอนการประเมินผลของการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ซึ่งการประเมินผลลัพธ์ยังแยกส่วนเป็นผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาของแต่ละรายวิชาที่บูรณาการ ทำให้ไม่เห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในภาพรวมของการบูรณาการในแต่ละชั้นปี คณะกรรมการ

บริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไกโดยปรับปรุงกระบวนการในขั้นตอนของการประเมินหรือตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดย

1) ในการประเมินผลให้ใช้เครื่องมือการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษาในด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามผลลัพธ์ที่เกิดจากการบูรณาการนั้นๆ

2) เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าภาควิชา ประชุมร่วมกันเพื่อนำผลของการบูรณาการที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาของแต่ละรายวิชามาวิเคราะห์เป็นภาพรวมของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่เกิดการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนา นักศึกษาให้ได้เรียนรู้อย่างมีศักยภาพทั้ง 6 domains

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จากดำเนินตามระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน พบว่ามีประเด็นที่ต้องพัฒนาและการกำกับติดตาม ดังนี้

1) ในขั้นตอนของการวางแผน เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของวิทยาลัยยังไม่สอดคล้องกับลักษณะของบางรายวิชา และยังไม่ครอบคลุมทุกสมรรถนะที่จำเป็นของทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21

2) ในขั้นตอนของการดำเนินการ อาจารย์ไม่สามารถให้คะแนนที่จำแนกเป็นรายบุคคล ในบางทักษะการเรียนรู้ที่มอบหมายการทำงานกลุ่ม และการประเมินทักษะด้านความรู้ใช้การประเมินเฉพาะการทดสอบความรู้เท่านั้น ซึ่งการทดสอบบางส่วนนักศึกษาไม่สามารถซ่อมเสริมได้ จึงส่งผลให้คะแนนทักษะด้านความรู้อยู่ในระดับต่ำกว่าทักษะด้านอื่น

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้พัฒนาระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนในปีการศึกษา 2560ดังนี้

1) ในขั้นตอนวางแผน กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนแก้ไขคู่มือการวัดและประเมินผลให้มีรายละเอียดที่อาจารย์สามารถใช้ประกอบการประเมินพฤติกรรมรายบุคคล มีความทันสมัย และสอดคล้องกับการประเมินผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และครอบคลุมการประเมินทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 รวมทั้งกำหนดให้ทุกรายวิชาวางแผนวัดความรู้ด้วยเครื่องมือและกระบวนการที่หลากหลายร่วมกับการวัดด้วยข้อสอบ

2) กำหนดให้หัวหน้าภาควิชากำกับติดตามการประเมินทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 และการประเมินที่สามารถจำแนกทักษะนักศึกษาเป็นรายบุคคล และรายงานผลการพัฒนาให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนา

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

จากผลการดำเนินตามระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน พบว่าในขั้นตอนของการวางแผน การกำหนดสัดส่วนของการประเมินรายกลุ่มกับรายบุคคลไม่เหมาะสม ขึ้นดำเนินการมีการประเมินผลผู้เรียน ไม่สอดคล้องกับแผนการประเมินที่กำหนดไว้ใน มคอ 3 มคอ 4 และขึ้นการกำกับติดตามยังไม่ครบทุก

กระบวนการในระดับภาควิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้พัฒนาระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1) ในขั้นตอนวางแผน กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนแก้ไขคู่มือการวัด และประเมินผลให้มีรายละเอียดที่อาจารย์สามารถใช้ประกอบการประเมินพฤติกรรมรายบุคคล และการ กำหนดสัดส่วนการมอบหมายงาน และการประเมินที่มุ่งเน้นการประเมินรายบุคคลเพิ่มขึ้น

2) กำหนดให้หัวหน้าภาควิชากำกับติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับ มคอ 3 และ มคอ 4 และประเมินให้แล้วเสร็จตามช่วงเวลาที่กำหนด ในกรณีที่ไม่เป็นไปตามแผนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด หัวหน้าภาควิชาช่วยแก้ไขปัญหาและรายงานปัญหาแก่องค์กรผู้อำนวยความสะดวกกลุ่มงานวิชาการ

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

จากการดำเนินงานตามระบบ พบว่า การวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปี การศึกษา 2560 ที่มาจากการรายงานผล มคอ 5, มคอ 6 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการและกำกับ ติดตาม ชำซ้อนและไม่ชัดเจนในบางประเด็น ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการนำข้อมูลมาสู่การพัฒนาอย่าง ทันท่วงที ทั้งนี้เนื่องจากในขั้นตอนการวางแผน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องยังไม่ชัดเจน คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรจึงได้จัดทำระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องในปี การศึกษา 2560 โดยครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่ วางแผนการจัดการศึกษาและแผนการบริหารหลักสูตร การจัดทำ มคอ 3 มคอ 4 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จนถึงการจัดทำ มคอ 5, มคอ 6

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การทบทวนกระบวนการตามระบบและกลไกพบว่า มีปัญหาใน ๒ ขั้นตอน ได้แก่ ๑.ขั้นตอนการ วางแผนเนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในการสำรวจรายละเอียดของวัสดุ อุปกรณ์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามความต้องการ/จำเป็นของผู้ต้องการใช้มีขาดรายละเอียดของวัสดุที่ต้องการ ทำให้การการได้รับพัสดุไม่ เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ใช้ บางประเภทต้องมีการปรับเปลี่ยนใหม่ ๒.การตรวจสอบและติดตามสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ ยังเป็นไปอย่างล่าช้าเนื่องจากยังไม่มีกระบวนการติดตามอย่างเป็นระบบและไม่ ต่อเนื่อง

มติที่ประชุม:ให้ปรับปรุงในขั้นตอนการสำรวจเพื่อการวางแผนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์จากผู้ให้ ้มี ความชัดเจน และวางแผนการติดตามการจัดซื้อ/จัดหาวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยให้ คณะกรรมการพัฒนานาส่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้วางระบบการติดตามตรวจสอบและรายงานผลเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง

นางอุษณีย์	วรรณาลัย	เลขานุการ
นางปาริชาติ	ตุลาพันธ์	เลขานุการ
นางสาวธิดารัตน์	องค์การ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ
หัวหน้างานจัดการศึกษา

ผู้รับรองรายงานการประชุม นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ