

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง
รายงานผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
วันที่ ๒๓ มิย. ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสะพานงา วิทยาเขตลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุมรายชื่อผู้เข้าประชุม

๑. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ประธาน
๒. นางสาว พรรณี ไพศาลทักษิณ	รองผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ	
๓. นายถาวร ล้อกา	รองผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ	
๔. นางคณินันต์ สุบรรณพวงศ์	รองผู้อำนวยการกลุ่มกิจการนักศึกษา	
๕. นางสาวสิริอร พัวศิริ	อาจารย์ประจำหลักสูตรและหัวหน้างานทะเบียนวัดและ ประมวลผล	
๖. นางนงลักษณ์ พรหมติงการ	หัวหน้างานบริหารหลักสูตร	
๗. นางวรรณ ทินวัง	หัวหน้าภาควิชาสุขภาพจิตและจิตเวช	
๘. นางปาริชาติ ตูลาพันธุ์	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลสูติศาสตร์	
๙. นางสุมิตรา วิชา	หัวหน้าภาควิชาบริหารการพยาบาลและแนวคิดพื้นฐาน	
๑๐. นางพยอม ถิ่นอ้วน	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	
๑๑. นางชมพูนุท แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
๑๒. นางสมจิตร สิทธิวงศ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	
๑๓. นางสาวสุวัฒนา คำสุข	อาจารย์ประจำหลักสูตร	
๑๔. นางสมปรารถนา สุดใจนาค	อาจารย์ประจำหลักสูตร	เลขา

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานให้นโยบายการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ที่ต้องให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนสู่ศตวรรษที่ ๒๑

วาระที่ ๒ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๓ การทบทวนระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ

รองอธิการฯ นำเสนอผลการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เพื่อให้คณะกรรมการร่วมทบทวนและประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา

- การรับนักศึกษา

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษา ผลดำเนินงานพบว่า จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาและรายงานตัวเข้าศึกษาเพียง 155 คน จากจำนวนตามแผนการรับนักศึกษาทั้ง 3 ระบบ 200 คน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และยังพบว่า การประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษามารายงานตัวมีเฉพาะในเว็บไซต์วิทยาลัยเท่านั้น คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไกและผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม: 1. เพิ่มขั้นตอนการดำเนินการโดยประชาสัมพันธ์ระบบการรับและคัดเลือกไปยังโรงเรียนในพื้นที่เขตการจัดสรรโควตาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. เพิ่มขั้นตอนการดำเนินการโทรศัพท์ติดตามนักศึกษาที่มีสิทธิ์รับการตรวจร่างกาย และสัมภาษณ์ตามรายชื่อทุกคนเพื่อลดปัญหาการไม่ทราบข้อมูล

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า จากการที่มีการเรียกสำรองนักศึกษาเข้าศึกษาเพิ่มเติมเพื่อทดแทนนักศึกษาที่สละสิทธิ์จำนวน 13 คน ทำให้นักศึกษาที่มาทีหลังไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทั้งนี้พบว่า นักศึกษากลุ่มที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาจะมีปัญหาด้านทักษะการปรับตัว ทั้งการใช้ชีวิตและการเรียน นอกจากนี้ได้มีการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในรายวิชาที่เป็นความรู้พื้นฐาน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ชีวิต จัดกลุ่มโดยใช้คะแนน O-NET นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 142 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 155 คน คิดเป็นร้อยละ 91.61 แต่ยังคงพบว่า นักศึกษามีความรู้พื้นฐานด้านวิชาวิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ รวมทั้งในทุกขั้นตอนของระบบไม่ได้กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมาร่วมดำเนินงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไกและผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม : 1. ปรับเพิ่มขั้นตอนการวางแผนและการดำเนินงาน โดยกรณีที่นักศึกษามารายงานตัวไม่ตรงตามกำหนดเวลา ให้วางแผนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพิ่มเติม เพื่อให้นักศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อมทางปัญญา ก่อนเข้ารับการศึกษ ในรายวิชาที่เป็นความรู้พื้นฐาน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ ได้รับการเตรียมความพร้อมทักษะการใช้ชีวิตมีพร้อมสุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน

2. ปรับเพิ่มขั้นตอนการวางแผนและการดำเนินงาน โดยวางแผนแบ่งการเตรียมความรู้พื้นฐาน วิชาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ได้จัดกลุ่มนักศึกษาเป็น 3 กลุ่ม ตามระดับคะแนนเฉลี่ย และเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์มาสอนเสริมตามแผนที่กำหนดและทำการทดสอบหลังการสอน และรายงานผลการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาและครูประจำชั้น

3. ปรับเพิ่มให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาพบ ผลการดำเนินงานพบว่าการดำเนินการผ่านระบบครบถ้วนเหมือน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา 3 คน ต่อจำนวนนักศึกษา 40 คน เกิดปัญหาในการดำเนินงานทำให้อาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามดูแลนักศึกษาไม่ทั่วถึง รวมทั้งไม่มีความชัดเจนในการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนในครอบครัวเหมือน คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไกและผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม: ปรับปรุงในขั้นตอนการวางแผน โดยปรับเปลี่ยนจากระบบครอบครัวเหมือนที่มีโครงสร้างค่อนข้างใหญ่ มาเป็นการแบ่งอาจารย์ที่ปรึกษา 1 คนต่อการดูแลนักศึกษาประมาณ 12-15 คน เพื่อให้เกิดความสะดวกและเกิดความใกล้ชิดมากขึ้นในการดูแลติดตามนักศึกษา

- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการดำเนินงานพบว่าการจัดโครงการ/กิจกรรมไม่สอดคล้องกับการวัดผลลัพธ์เกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งผลทำให้การดำเนินงานที่ผ่านมาไม่สามารถวัดผลของทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างชัดเจน รวมทั้งด้านการประเมินผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ยังไม่มีความชัดเจน เนื่องจากขาดเครื่องมือในการประเมินทักษะการเรียนรู้ ศตวรรษที่ 21 คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไกและผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม: 1.ปรับปรุงขั้นตอนการวางแผนโดยให้มีการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมนำไประบุในตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรม รวมทั้ง

2. ปรับปรุงขั้นตอนการประเมินผล โดยงานพัฒนานักศึกษาฯ จะพัฒนาเครื่องมือประเมินทักษะศตวรรษที่ 21 ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามระบบและกลไกในระเบียบปฏิบัติการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการดำเนินงานพบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คน และมีสาขาหลักทางการพยาบาล ๕ สาขา มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีวุฒิการศึกษาขั้นต่ำปริญญาโท สาขาการพยาบาลและสาขาที่เกี่ยวข้อง จากการประเมิน กระบวนการยังไม่พบสิ่งที่ต้องปรับปรุง

มิติที่ประชุม: รับทราบ

- ระบบการบริหารอาจารย์ ได้ดำเนินการตามระบบพบว่า ยังขาดการวิเคราะห์และกำหนดภาระงานที่เหมาะสมสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เช่น มีผลงานวิชาการน้อย นอกจากนี้จากการประเมินกระบวนการในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ยัง มีความไม่ชัดเจนในด้านกระบวนการ เนื่องจากขั้นตอนอยู่ร่วมกันระหว่างระบบและกลไก การแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้ในส่วนของการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมในประเด็นของการวิเคราะห์และจัดสรรภาระงาน การสร้างขวัญและกำลังใจและการธำรงรักษา อาจารย์ประจำหลักสูตร

มิติที่ประชุม: ให้แยกเป็นระเบียบปฏิบัติการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ระเบียบปฏิบัติการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

- ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ได้ดำเนินการตามระบบ และทบทวนกระบวนการพบว่า ยังขาดการบริหารจัดการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร หลักสูตร จึงได้เพิ่มขั้นตอนการวางแผนจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

มิติที่ประชุม: เห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

-การปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

การปรับปรุงและพัฒนาสาระรายวิชาตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ในระเบียบปฏิบัติการ พัฒนาหลักสูตร และวิธีปฏิบัติการจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 (5.1-2-1) พบว่า มีการปรับปรุง เนื้อหาสาระรายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ จำนวน 63 รายวิชา และมี เพียง 2 รายวิชาที่มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระใหม่ คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตร ประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไกและผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน

มิติที่ประชุม: ผู้จัดทำระเบียบปฏิบัติแยกระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี (มคอ๓)และการจัดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ๔)ออกจากกันเพื่อความชัดเจน โดยกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน ของการปรับปรุงเนื้อหาสาระและระบุรายละเอียดของการปรับปรุงเนื้อหาสาระที่ทันสมัย และมอบหมายให้ หัวหน้าภาควิชาเป็นผู้รับผิดชอบในการปรับปรุงเนื้อหาสาระให้ทันสมัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- การกำหนดผู้สอน

การวางแผนยังไม่ได้กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ชัดเจน และในกระบวนการกำหนดผู้สอน ยังไม่ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน

มติที่ประชุม:

ปรับปรุงกระบวนการโดยกำหนดตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมทั้งกำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของระบบ และในขั้นตอนการดำเนินงานการสอนให้เพิ่มระบบให้ครอบคลุมการสรรหาผู้สอนกรณีที่อาจารย์ไม่สามารถมาสอนได้ตามที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษา

- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน

จากการทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า การจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นฉบับเดียวกัน แต่เนื่องจากการดำเนินการ มคอ. 3 เป็นภาคทฤษฎี และ มคอ. 4 เป็นภาคสนามซึ่งรายละเอียดในการดำเนินงานต่างกัน ทำให้ระบบการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการไม่ชัดเจน และ ยังไม่ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน รวมถึงการกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นอกจากนี้ผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 พบว่า ผลการประเมินการเรียนรู้ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีผลการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์

มติที่ประชุม:

1. แยกการจัดทำระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี (มคอ. 3) และ ระเบียบปฏิบัติการจัดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4)
2. กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของระบบ
3. กำหนดตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่สามารถวัดได้ชัดเจนเป็นรูปธรรม
4. กำหนดให้หัวหน้าภาคจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 และจัดกิจกรรมที่เน้นการใช้ภาษาอังกฤษ และ กำกับติดตามให้มีการตามดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี (มคอ. 3) และ ระเบียบปฏิบัติการจัดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4)

- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากการทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจของวิทยาลัย พบว่าวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการครบทุกพันธกิจ แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ รวมทั้งยังขาดการวิเคราะห์ลักษณะรายวิชาที่จำเป็นต่อการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น

มติที่ประชุม: ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับปรุงวิธีปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนแบบการบูรณาการ และเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการและในขั้นการวางแผนให้มีการวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายของการบูรณาการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จากดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน พบว่าจำนวนข้อสอบที่วัดในระดับสูง(ตั้งแต่การนำไปใช้ขึ้นไป) มีจำนวนน้อย อาจเกิดจากอาจารย์บางส่วนขาดความเข้าใจในการประเมินผลผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และพบปัญหาขาดการกำกับติดตามในระดับภาควิชาให้การประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ในขั้นตอนของการวางแผนไม่ได้กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ชัดเจน และขั้นตอนการดำเนินงาน อาจารย์ยังมีความเข้าใจไม่ตรงกันการใช้แบบประเมิน มีการออกข้อสอบไม่เป็นไปตาม Test Blueprint และยังขาดความเชื่อมโยงในการกำกับติดตามให้การประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

มติที่ประชุม: ปรับปรุงขั้นตอนของการวางแผน โดยกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และกำหนดให้หัวหน้าภาคประชุมชี้แจงระเบียบการวัดและประเมินผลและหัวหน้าภาค รวมทั้งกำกับติดตามประเมินผลผู้เรียนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดไว้ในแต่ละรายวิชา

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

จากผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน พบว่า

1. ในขั้นตอนของการดำเนินการยังขาดระบบและกลไกการแก้ไขเกรด X และพบว่าคะแนนในภาคทฤษฎีและภาคทดลองมีความแตกต่างกันโดยภาคทฤษฎีมีคะแนนต่ำแต่ภาคทดลองคะแนนสูง ซึ่งมีผลต่อนักศึกษาที่ได้คะแนนทฤษฎีต่ำได้เกรดสูง

2. ในขั้นตอนการกำกับติดตามในระดับภาควิชา ยังพบว่าการตรวจสอบผลการเรียนรู้ยังไม่ครอบคลุม ยังพบความไม่ถูกต้องในการทวนสอบระดับวิทยาลัย

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทบทวนระบบและปรับปรุงดังนี้

1) เพิ่มเติมระเบียบปฏิบัติกำหนดรายละเอียดในการแก้ไข X กำหนดระยะเวลาให้แก้ไขเกรดให้แล้วเสร็จภายในสองสัปดาห์

2) กำหนดให้หัวหน้าภาคประชุมชี้แจงระเบียบการวัดและประเมินผลในการกำหนดสัดส่วนการประเมินผลระหว่างภาคทฤษฎีและภาคทดลองให้เหมาะสม และกำหนดให้มีการกำกับติดตามการประเมินผลผู้เรียนและตรวจสอบผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมและสมบูรณ์ในระดับภาควิชา

-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ผลการทบทวนการดำเนินงาน พบว่าในขั้นตอนของการดำเนินการ บางวิชามีการรายงานผล มคอ 5 มคอ 6 ที่ไม่ครอบคลุมสารสนเทศที่จำเป็นในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอน และไม่

สอดคล้องกับรายละเอียดรายวิชา มคอ 3 มคอ 4 กำหนด เนื่องจากวิธีปฏิบัติเดิมไม่ได้กำหนดรายละเอียดของ
การทำ มคอ 5 มคอ 6 ไว้อย่างชัดเจน (5.3-3-1)

มติที่ประชุม: จึงได้พัฒนาระเบียบปฏิบัติการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5
และประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการประเมินการจัดการเรียนการสอน การจัดทำ
มคอ.5 มคอ.6 โดยกำหนดให้หัวหน้าภาควิชากำกับติดตามในระดับภาควิชาและคณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรกำกับติดตามในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากดำเนินการตามระบบและกลไก พบว่าในขั้นตอนการตรวจสอบ/ประเมินผล ยังมีปัญหาเกี่ยวกับ
เครื่องมือที่ประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม ใช้ประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ไม่เฉพาะเจาะจงกับ
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีการประเมินสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ด้วย ทำให้ผลที่ออกมาไม่สามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจง จึงได้ดำเนินการปรับปรุงแบบประเมินให้
เฉพาะเจาะจงเพื่อใช้ในการวางแผนและการกำกับติดตามต่อไป

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

นางณิชากร	นาควิโรจน์	เลขา
นางศรีจันทร์	พลับจัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม นางนงลักษณ์ พรหมติงการ
หัวหน้างานบริหารหลักสูตร