

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ๕ เพื่อพิจารณาการออกแบบการเรียนการสอน
รายวิชาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. ๕, ๖)
ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ วันที่ ๒ และ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ. ห้องประชุมบัวหลวง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแกลัวพันธ์	ประธาน
๒. นางวิภา	เอี่ยมสำอากค์	จารามิลโล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. นางสาวสิริอร	พัศศิริ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. นางสมปรารถนา	สุดใจนาค	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๗. นายถาวร	ล่อกา	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัย
๘. นางสาวพรณี	ไพศาลทักษิณ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
๙. นางศิริวรรณ	ไบตระกูล	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลเด็ก
๑๐. นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
๑๑. นางธีรารัตน์	บุญกษณะ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน
๑๒. นางปานจันทร์	อิมหนา	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์
๑๓. นางรุ่งกาญจน์	วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา
๑๔. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาฯ
๑๕. นางวรรณ	ทินวัง	
๑๖. นางณัฏฐ์ธรรณ	ปัญญาขันธ	
๑๗. นางมณีนรัตน์	พันธุ์สวัสดิ์	
๑๘. นางอภิรดี	คำเงิน	
๑๙. นางเอกรัตน์	ปิ่นประภาพันธ์	
๒๐. นางสาวสุชีรา	ปัญญาใส	
๒๑. นางจุฑาทิพย์	เดชเดชะ	
๒๒. นางศรีจันทร์	พลับจัน	
๒๓. นางจิราพร	เป็งราชรอง	
๒๔. นางอุษณีย์	วรรณาลัย	เลขานุการ
๒๕. นางปาริชาติ	ตุลาพันธ์	เลขานุการ
๒๖. นางสาวธิดารัตน์	องค์การ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง ข้อ ๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา / ปีการศึกษาต่อไป ให้เพิ่มเรื่อง เพิ่มการวัดและประเมินผลรายบุคคล

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๕. วิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO. และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A10คน..... B+.....30 คน.....B24 คน.....C+.....13 คน.....C.....6 คน.....

ห้อง B เกรด A17คน..... B+.....28 คน.....B25 คน.....C+.....7 คน.....C.....4 คน.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๗ ให้เขียนสรุปผลเรื่อง มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมหารือเรื่องการลงลายมือชื่อ ท้าย มคอ.๓ มคอ.๔ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อให้สอดคล้องกับแบบฟอร์มใหม่ในฐานข้อมูลของสถาบันพระบรมราชชนกที่จะให้บันทึกในฐานข้อมูลตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ได้มติดังนี้

๑. หัวหน้าภาควิชา
๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

วาระที่ ๓ การทบทวนระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ

รองวิชาการนำเสนอผลการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปี การศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อให้คณะกรรมการร่วมทบทวนและประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา

การรับนักศึกษาได้ดำเนินการตามระบบและกลไกและระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า

๑ ผลการดำเนินงานระบบคัดตรงจากพื้นที่มีนักศึกษามารายงานตัว จำนวน ๘๔ คน ระบบสอบตรงมีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๕๒ คน ระบบสอบกลาง มีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๓๐ คน รวมจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาและรายงานตัวเข้าศึกษา ๑๖๖ คน จากจำนวนตามแผนการรับนักศึกษาทั้ง ๓ ระบบ ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. นักศึกษาทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์การรับนักศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก ประกอบด้วย คุณสมบัติด้านการศึกษาและคุณสมบัติทั่วไป GPA วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ต้องไม่น้อยกว่า ๒.๐๐ ภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต และคะแนนการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ ทุกคน

๓. การตรวจหลักฐานของการตรวจสอบสมรรถนะทางการมองเห็นและการได้ยิน ดีขึ้น มีการยื่นหลักฐานไม่ครบทุกรายการ ๑๐ คน และไม่ได้ตรวจร่างกาย ๑ คน เนื่องจากนักศึกษาอ่านประกาศไม่ชัดเจน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ขั้นตอนการวางแผนการรับนักศึกษายังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑) ด้านการประชาสัมพันธ์เป็นรูปแบบเชิงรุกโดยเพิ่มการไปแนะนำการศึกษาแก่โรงเรียนในพื้นที่เขตการจัดสรรโควตา และเน้นการให้ความสำคัญการลงบันทึกแบบฟอร์มขั้นตอนลงบันทึกและรายละเอียดของการตรวจร่างกาย

๒) ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษาลบปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษาผลการดำเนินงานพบว่า

๑. มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๕๕ คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๗ นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๓ เนื่องจากได้รับการเรียกตัวเพิ่มเติม ทดแทนนักศึกษาที่สละสิทธิ์ทำให้ไม่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในช่วง ๓ สัปดาห์แรก ไม่ครบถ้วนจึงมีการดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมเพิ่มเติมให้จนครบและนักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำตามที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนด และสามารถเรียนได้ มีความพร้อมในวิชาพื้นฐาน ๓ วิชา และการปรับตัวในระดับระดับอุดมศึกษา ในระหว่างการเตรียมความพร้อม ไม่มีนักศึกษาใหม่ลาออก

๒. ผลการประเมินโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจระดับดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕๔ และมีความพึงพอใจรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{x}=4.38, SD = 0.38$)

๓. นักศึกษาหลังได้รับการเตรียมความพร้อมมีคะแนนเพิ่มขึ้น ด้านความพร้อมทางปัญญา ในรายวิชาพื้นฐาน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๐

๔. นักศึกษาจำนวน ๑๖๓ คนมีผลการตรวจร่างกายผ่านเกณฑ์คุณสมบัติ ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๙ และ นักศึกษาจำนวน ๓ คน มีผลการตรวจร่างกาย มีภาวะชืดเป็นพาหะธาลัสซีเมียแต่ ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๐

๕. นักศึกษาใหม่จำนวน ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการเตรียมความพร้อมทักษะการใช้ชีวิต มีพร้อมสุขภาพจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน ในช่วงระยะเวลาเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนไม่มีนักศึกษาลาออก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ยังมีขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑) เรื่องการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การเตรียมความพร้อมไม่ควรจัดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ควรจัดให้มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทุกชั้นปีในการเตรียมการเรียนในรายวิชาชีพ วิธีการเรียนในระดับอุดมศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยประสานงานกับงานพัฒนานักศึกษาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และศิษย์เก่าสัมพันธ์เพื่อกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Home room) เน้นการเตรียมความพร้อมด้านการใช้ชีวิต การปรับตัวในการเรียนและกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ทุกช่วงบ่ายวันพฤหัสบดีของทุกสัปดาห์

๒) ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ได้ดำเนินการตามวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า

๑. นักศึกษาร้อยละ ๑๐๐ มีอาจารย์ที่ปรึกษา

๒. อาจารย์ที่ปรึกษาร้อยละ ๑๐๐ ได้รายงานผลการดูแลนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้พบและได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีนักศึกษามาขอรับคำปรึกษาในด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๖๗ ด้านปัญหาค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๘ ด้านการปรับตัวคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๑ และด้านอื่นๆคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๔

๓. นักศึกษาที่มาขอรับคำปรึกษาได้รับคำปรึกษาจนสามารถจัดการแก้ไขปัญหาได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔. งานพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.26$, $SD = 0.91$) ผลการประเมินจากนักศึกษาที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ความสะดวกของช่องทางในการรับบริการการให้คำปรึกษาดี ($\bar{x} = 4.09$, $SD = 0.50$) และในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีนักศึกษาลาออกเนื่องจากต้องการไปศึกษาต่อในสาขาวิชาชีพอื่น จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๘

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ขั้นตอนการวางแผนและการกำกับติดตามยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑. ขั้นตอนการวางแผนประชาสัมพันธ์ มีการประชาสัมพันธ์ระบบให้ชัดเจนและหลากหลายช่องทาง เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติได้ถูกต้องชัดเจนมากขึ้น

๒. ในขั้นตอนการกำกับติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้บทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา สามารถให้การช่วยเหลือและแก้ไข

๓. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกผลการดำเนินงานพบว่า

๑. นักศึกษาทุกคน คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ จากการเข้าร่วมโครงการ ๗ โครงการ

๒. มีการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้านวิชาการ สำหรับการติดตามนักศึกษาแต่ละชั้นปี ทั้งหมด ๔ ชั้นปี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินพบว่า ทุกชั้นปีมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ครบทั้ง ๓ ประเด็น โดยผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย $\bar{x} = ๓.๘๑$ S.D. = ๐.๐๔ ทักษะรายด้านมีค่าเฉลี่ย $\bar{x} = ๔.๑๑, ๓.๘๕$ และ ๓.๙๕ ตามลำดับ (๓.๒-๒-๖)

๓. มีการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้านกิจกรรมนักศึกษา มีการประเมินผลการพัฒนาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งหมด ๗ โครงการ ผลการประเมินพบว่าทุกโครงการมีการใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ครบทั้ง ๓ ประเด็นนำข้อสรุปไปปรับปรุงการออกแบบโครงการ/กิจกรรมเสริมเสริมหลักสูตร ในปีการศึกษาที่ ๒๕๖๐ (๓.๒-๒-๗)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่าขั้นตอนการวางแผนและการกำกับติดตามยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑. ในขั้นตอนการวางแผน ในเรื่องจำนวนโครงการที่ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่มีจำนวนค่อนข้างมาก ควรมีการบูรณาการเพื่อลดจำนวนของโครงการลง แต่สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ได้ครอบคลุมหลายด้าน

๒. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกพบว่า การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๗ คน และอยู่ในขั้นตอนที่สภาการพยาบาลเสนอให้ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับรองหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก โดยแยกกับระเบียบปฏิบัติการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงได้มีการจัดทำระบบใหม่ให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยแยกเป็นระเบียบปฏิบัติการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และระเบียบปฏิบัติการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

- ระบบการบริหารอาจารย์ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกระเบียบปฏิบัติพบว่าผลการดำเนินงานพบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คนอยู่ครบตลอดหลักสูตร และผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ ท่าน มีความพึงพอใจใน อยู่ในระดับ ดีมาก ($X = ๔.๕๗$) (๔.๑-๒-๙) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่าจะปรับขั้นตอนการวางแผนในการลดภาระงานสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ต่อไป

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกผลการดำเนินงานพบว่ามีการกำหนดแผนและ

งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (๔.๑-๓-๒) กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนวางแผนในการพัฒนาตนเอง และดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ ท่าน ได้เข้ารับการพัฒนาตนเอง ในด้านที่เกี่ยวกับหลักสูตร รวมทั้งการพัฒนาตามสาขาที่เชี่ยวชาญ แต่ในส่วนของการผลิตผลงานวิชาการในรอบ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ ท่าน ที่มีผลงานวิชาการที่เกิดขึ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ไม่มีการต้องปรับระบบและกลไก

มติที่ประชุมเห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

การปรับปรุงและพัฒนาสาระรายวิชาตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ในระเบียบปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร และวิธีปฏิบัติการจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 (5.1-2-1) พบว่า จำนวนหลายรายวิชาที่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระใหม่ที่เกี่ยวข้องกับแผนและนโยบายของประเทศที่ประกาศใช้หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน ทำให้ไม่ได้บรรจุเนื้อหาเหล่านั้นในการเรียนการสอน จึงได้ปรับปรุงกระบวนการในการจัดทำ มคอ. 3-4

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบดังนี้

1. ขั้นตอนการจัดทำระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา (มคอ.3) และระเบียบปฏิบัติรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ให้ระบุรายละเอียดแนวทางของการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรการเชื่อมโยงไปสู่แผนและนโยบายของประเทศ

2. ในกรณีที่มีสาระใหม่ที่ต้องให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เกิดขึ้นภายหลังการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆไปแล้ว เช่น แผนและนโยบายของประเทศ และแผนเร่งรัดพัฒนากำลังคนกระทรวงสาธารณสุขตลอดจนความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จะมีขั้นตอนการพิจารณาเพิ่มเนื้อหาใหม่ในรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้อง/การเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกปฏิบัติงาน(pre-clinic)/การเตรียมความพร้อมก่อนการสำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

-การกำหนดผู้สอนการดำเนินการตามระบบ พบว่าขั้นตอนของการกำหนดตัวผู้สอนยังไม่ได้นำ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มาวิเคราะห์เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อไปสู่การพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้ปรับปรุงระบบการกำหนดตัวผู้สอนคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไกโดยเพิ่มขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดให้งานจัดการศึกษานำผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ไปวิเคราะห์เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพัฒนาอาจารย์

2. กำหนดให้งานพัฒนาบุคลากร ร่วมกับผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา นำข้อมูลสารสนเทศของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ไปวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ไปสู่การพัฒนาอาจารย์ ในกรณีที่ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 4.51 (ระดับดีมาก)

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน

จากการดำเนินการตามระบบ พบว่าในขั้นตอนของการประเมินผลของการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ที่เป็นรูปธรรมและทักษะที่เกิดขึ้นเป็นรายบุคคล จึงทำให้ไม่สามารถนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาทักษะนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไกโดยเพิ่มขั้นตอนการประเมินผลลัพธ์(c) โดยสร้างเครื่องมือประเมินทักษะศตวรรษที่ 21 และเพิ่มขั้นตอนของการนำผลการประเมินทักษะไปกำหนดแนวทางการพัฒนา

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากการดำเนินการตามระบบ พบว่า ยังขาดขั้นตอนการประเมินผลของการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ซึ่งการประเมินผลลัพธ์ยังแยกส่วนเป็นผลการเรียนรู้ที่เกิดกับนักศึกษาของแต่ละรายวิชาที่บูรณาการ ทำให้ไม่เห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในภาพรวมของการบูรณาการในแต่ละชั้นปี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไกโดยปรับปรุงกระบวนการในขั้นตอนของการประเมินหรือตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดย

1) ในการประเมินผลให้ใช้เครื่องมือการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษาในด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามผลลัพธ์ที่เกิดจากการบูรณาการนั้นๆ

2) เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าภาควิชา ประชุมร่วมกันเพื่อนำผลของการบูรณาการที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาของแต่ละรายวิชามาวิเคราะห์เป็นภาพรวมของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่เกิดการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนานักศึกษาให้ได้เรียนรู้อย่างมีศักยภาพทั้ง 6 domains

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จากดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน พบว่ามีประเด็นที่ต้องพัฒนาและการกำกับติดตาม ดังนี้

1) ในขั้นตอนของการวางแผน เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของวิทยาลัยยังไม่สอดคล้องกับลักษณะของบางรายวิชา และยังไม่ครอบคลุมทุกสมรรถนะที่จำเป็นของทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21

2) ในขั้นตอนของการดำเนินการ อาจารย์ไม่สามารถให้คะแนนที่จำแนกเป็นรายบุคคล ในบางทักษะการเรียนรู้ที่มอบหมายการทำงานกลุ่ม และการประเมินทักษะด้านความรู้ใช้การประเมินเฉพาะการทดสอบความรู้เท่านั้น ซึ่งการทดสอบบางส่วนนักศึกษาไม่สามารถซ่อมเสริมได้ จึงส่งผลให้คะแนนทักษะด้านความรู้อยู่ในระดับต่ำกว่าทักษะด้านอื่น

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้พัฒนาระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนในปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1) ในขั้นตอนวางแผน กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนแก้ไขคู่มือการวัดและประเมินผลให้มีรายละเอียดที่อาจารย์สามารถใช้ประกอบการประเมินพฤติกรรมรายบุคคล มีความทันสมัย และสอดคล้องกับการประเมินผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และครอบคลุมการประเมินทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 รวมทั้งกำหนดให้ทุกรายวิชาวางแผนวัดความรู้ด้วยเครื่องมือและกระบวนการที่หลากหลายร่วมกับการวัดด้วยข้อสอบ

2) กำหนดให้หัวหน้าภาควิชากำกับติดตามการประเมินทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 และการประเมินที่สามารถจำแนกทักษะนักศึกษาเป็นรายบุคคล และรายงานผลการพัฒนาให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนา

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

จากผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน พบว่าในขั้นตอนของการวางแผน การกำหนดสัดส่วนของการประเมินรายกลุ่มกับรายบุคคลไม่เหมาะสม ขั้นตอนการมีการประเมินผลผู้เรียน ไม่สอดคล้องกับแผนการประเมินที่กำหนดไว้ใน มคอ 3 มคอ 4 และขั้นตอนการกำกับติดตามยังไม่ครบทุกกระบวนการในระดับภาควิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้พัฒนาระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1) ในขั้นตอนวางแผน กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนแก้ไขคู่มือการวัดและประเมินผลให้มีรายละเอียดที่อาจารย์สามารถใช้ประกอบการประเมินพฤติกรรมรายบุคคล และการกำหนดสัดส่วนการมอบหมายงาน และการประเมินที่มุ่งเน้นการประเมินรายบุคคลเพิ่มขึ้น

2) กำหนดให้หัวหน้าภาควิชากำกับติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับ มคอ 3 และ มคอ 4 และประเมินให้แล้วเสร็จตามช่วงเวลาที่กำหนด ในกรณีที่ไม่เป็นไปตามแผนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด หัวหน้าภาควิชาช่วยแก้ไขปัญหาและรายงานปัญหาแก่รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

จากการดำเนินงานตามระบบ พบว่า การวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 ที่มาจากการรายงานผล มคอ 5, มคอ 6 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการและกำกับติดตาม ชำช้อนและไม่ชัดเจนในบางประเด็น ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการนำข้อมูลมาสู่การพัฒนาอย่างทันที่ ทั้งนี้เนื่องจากในขั้นตอนการวางแผน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องยังไม่ชัดเจน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องในปีการศึกษา 2560 โดยครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่ วางแผนการจัดการศึกษาและแผนการบริหารหลักสูตร การจัดทำ มคอ 3 มคอ 4 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จนถึงการจัดทำ มคอ 5, มคอ 6

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การทบทวนกระบวนการตามระบบและกลไกพบว่า มีปัญหาใน ๒ ขั้นตอน ได้แก่ ๑.ขั้นตอนการวางแผนเนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในการสำรวจรายละเอียดของวัสดุ อุปกรณ์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ/จำเป็นของผู้ต้องการใช้มีขาดรายละเอียดของวัสดุที่ต้องการ ทำให้การการได้รับพัสดุไม่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ใช้ บางประเภทต้องมีการปรับเปลี่ยนใหม่ ๒.การตรวจสอบและติดตามสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ยังเป็นไปอย่างล่าช้าเนื่องจากยังไม่มีกรวางแผนการติดตามอย่างเป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง

มติที่ประชุม:ให้ปรับปรุงในขั้นตอนการสำรวจเพื่อการวางแผนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์จากผู้ให้มีความชัดเจน และวางแผนการติดตามการจัดซื้อ/จัดหาวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้เป็นระบบ โดยให้คณะกรรมการพัฒนานาส่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้วางระบบการติดตามตรวจสอบและรายงานผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

นางอุษณีย์	วรรณาลัย	เลขานุการ
นางปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	เลขานุการ
นางสาวธิดารัตน์	องค์การ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ
หัวหน้างานจัดการศึกษา

ผู้รับรองรายงานการประชุม นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ