

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
รายงานผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘
วันที่ ๒๓ มิย. ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสะพานงา วิทยาเขตลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุมรายชื่อผู้เข้าประชุม

๑. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ประธาน
๒. นางสาว พรณี ไพศาลทักษิณ	รองผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพ	
๓. นาย ถาวร ล่อกา	รองผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ	
๔. นางคณินนิตย์ สุพรรณพวงศ์	รองผู้อำนวยการกลุ่มกิจการนักศึกษา	
๕. นางสาวสิริอร พัวศิริ	อาจารย์ประจำหลักสูตรและหัวหน้างานทะเบียนวัดและ ประมวลผล	
๖. นางนงลักษณ์ พรหมติงการ	หัวหน้างานบริหารหลักสูตร	
๗. นางวรภรณ์ ทินวัง	หัวหน้าภาควิชาสุขภาพจิตและจิตเวช	
๘. นางปาริชาติ ตูลาพันธุ์	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลสูติศาสตร์	
๙. นางสมิตรา วิษา	หัวหน้าภาควิชาบริหารการพยาบาลและแนวคิดพื้นฐาน	
๑๐. นางพยอม ถิ่นอ้วน	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	
๑๑. นางชมพูนุท แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและบำรุงศิลปวัฒนธรรม	
๑๒. นางสมจิตร สีทวิวงศ์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	
๑๓. นางสาวสุวัฒนา คำสุข	อาจารย์ประจำหลักสูตร	
๑๔. นางสมปรารถนา สุดใจนาค	อาจารย์ประจำหลักสูตร	เลขา

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานให้นโยบายการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ที่ต้องให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนสู่ศตวรรษที่ ๒๑

วาระที่ ๒ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

๓.๑ หัวหน้างานบริหารหลักสูตร รายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนดังนี้

จำนวนรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตที่เปิดทำการสอนในปีการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน ๖๓

รายวิชา และ ๑๕๔ หน่วยกิต ประกอบด้วยภาคทฤษฎี ๑๒๖ หน่วยกิต และ ภาคปฏิบัติ ๒๘ หน่วยกิต (ชั้นปีที่ ๑ เปิด ๒ ห้อง , ชั้นปีที่ ๒ เปิด ๒ ห้อง , ชั้นปีที่ ๓ เปิด ๓ ห้อง , ชั้นปีที่ ๔ เปิด ๓ ห้อง) และทุกรายวิชา มีอาจารย์สอนครบทุกหัวข้องานสอน และอาจารย์มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

ภาคทฤษฎี

๑. วิชาทางการพยาบาล พิจารณาจากผู้สอนที่มีคุณสมบัติตามระเบียบข้อบังคับของสภาการพยาบาล คือ

๑) มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่งหรือใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่งและบัตรสมาชิกสภาการพยาบาลไม่หมดอายุ

๒) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทสาขาพยาบาลศาสตร์ หรือสาขาอื่น โดยต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์

๓) มีประสบการณ์ปฏิบัติการพยาบาลไม่น้อยกว่า ๒ ปี และมีประสบการณ์ทางการสอนการพยาบาลทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติไม่น้อยกว่า ๑ ปี กรณีที่ไม่มีประสบการณ์ตามที่กำหนด ต้องผ่านการอบรมหลักสูตรศาสตร์และศิลป์การสอนทางการพยาบาล

๒. วิชาการศึกษาทั่วไป วิชาพื้นฐานวิชาชีพ และวิชาเลือก สรรหาผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชา ในวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรกำหนดและพิจารณาจากวุฒิการศึกษา คือ วุฒิการศึกษาปริญญาโท/เอก ต้องมีประสบการณ์การสอนหรือการทำงานอย่างน้อย ๒ ปี

ภาคปฏิบัติ

๑. อาจารย์พยาบาลประจำ ให้มีตามคุณสมบัติตามข้อ ๑-๓

๒. อาจารย์พิเศษที่สอนภาคปฏิบัติ ให้มีคุณสมบัติตามระเบียบข้อบังคับของสภาการพยาบาล คือ

๑) มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง หรือ ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลชั้นหนึ่งและบัตรสมาชิกสภาการพยาบาลไม่หมดอายุ

๒) มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ข้อใดข้อหนึ่งหรือมากกว่า ๑ ข้อดังนี้

๒.๑ ปริญญาโท/ปริญญาเอกทางการพยาบาลศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์สุขภาพ และมีประสบการณ์การปฏิบัติงานพยาบาลไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๒.๒ ปริญญาโท/ปริญญาเอกสาขาอื่น และและมีประสบการณ์การปฏิบัติงานพยาบาลไม่น้อยกว่า ๒ ปี

๒.๓ ปริญญาตรี หรือ ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตและมีประสบการณ์การทำงานไม่น้อยกว่า ๓ ปี

ตารางที่ ๑ จำนวนรายวิชาและจำนวนหน่วยกิต ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๘

ชื่อหลักสูตร		จำนวนรายวิชา	จำนวนหน่วยกิตทั้งหมด
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป		๑๒	๓๐
วิชาเลือก		๘	๑๖
หมวดพื้นฐานวิชาชีพ		๑๑	๒๙
หมวดวิชาชีพ	ภาคทฤษฎี	๑๙	๕๑
	ภาคปฏิบัติ	๑๓	๒๘
รวมรายวิชาที่เปิดสอน		๖๓	๑๕๔

ผู้รับผิดชอบทุกรายวิชาทบทวนสาระรายวิชาให้มีสาระเนื้อหาที่ทันสมัย ตามวิธีปฏิบัติการจัดทำรายละเอียด มคอ.๓ และ มคอ.๔ โดยในภาคการศึกษาที่ ๑ พบว่า มี ๒ รายวิชาที่เพิ่มสาระเนื้อหาที่ทันสมัย ดังนี้

๑. วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓ มีการเพิ่มเติมและปรับเปลี่ยนเนื้อหาเรื่อง การช่วยฟื้นคืนชีพ ๒๐๑๕ เนื่องจาก เนื้อหาสาระรายวิชา เรื่อง แนวทางการช่วยฟื้นคืนชีพที่ทันสมัยเหมาะสมกับบริบทของการช่วยฟื้นคืนชีพทั่วโลก โดย หน่วยงานของ American Heart Association (AHA) ๒๐๑๕ มีการทบทวนแนวทางการปฏิบัติการช่วยฟื้นคืนชีพทุก ๕ ปี และได้ประกาศใช้ฉบับปัจจุบัน คือ แนวทางการช่วยฟื้นคืนชีพเป็นฉบับ ๒๐๑๕ เพื่อให้ทันสมัย จึงได้สอดแทรกเนื้อหาในแผนการสอนที่ ๒ การพยาบาลแบบองค์รวมในการแก้ไขปัญหาสุขภาพแก่บุคคลทุกช่วงวัยที่มีความผิดปกติของระบบหัวใจหลอดเลือด และ น้ำเหลืองทั้งในระยะเฉียบพลัน วิกฤต เรื้อรัง ความตาย และใกล้ตาย

๒. วิชาการพยาบาลมารดา ทารกและการผดุงครรภ์ ๒ ได้เพิ่มเนื้อหาการประเมินหญิงตั้งครรภ์ที่มีภาวะแทรกซ้อนร่วมกับการตั้งครรภ์ เนื่องจาก พบว่า การประเมินภาวะของโรคความดันโลหิตสูงในระยะตั้งครรภ์ มีการปรับเกณฑ์การประเมินภาวะของโรคให้มีความชัดเจนและแม่นยำ โดยใช้ค่าของสัดส่วน sFlt-๑/PlGF เพื่อแบ่งระดับความรุนแรงของภาวะ pre eclampsia ซึ่งช่วยในการวินิจฉัยที่รวดเร็วและให้การช่วยเหลืออย่างทันที่ จึงได้สอดแทรกเนื้อหาในแผนการสอนที่ ๔ การใช้กระบวนการพยาบาลในการดูแลมารดาทารกที่มีภาวะเสี่ยงและปัญหาทางสุขภาพเนื่องจากการตั้งครรภ์ ระยะคลอดและระยะหลังคลอด

๒. ทูกรายวิชา มีการนำเสนอการออกแบบการสอน ที่แสดงรายละเอียดของรายวิชา และ ประสพการณ์ภาคสนาม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (มคอ.๓ และ มคอ.๔)

๓. มีรายวิชาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ การให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน หรือ จากงานวิจัย รวมถึง การให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการ หรือ วิชาชีพ จากหน่วยงานและชุมชน มามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน ดังตารางที่ ๒

ตารางที่ ๒ กิจกรรมการเรียนการสอน และ การจัดการเรียนรู้ (n= ๒๙ รายวิชา)

หมวดวิชา	ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑	เน้นการปฏิบัติจริง	ชุมชนมีส่วนร่วม	เน้นการบริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์	พัฒนาจากการวิจัย	พัฒนาจากKM
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	๑๒	-		-	-	-
วิชาเลือก	๘					
หมวดพื้นฐานวิชาชีพ	๑๑	-	-	-	-	-
หมวดวิชาชีพ	๓๒	๑๓	๑๖	๑๖	-	-
จำนวนรายวิชาที่ดำเนินการได้	๖๓	๑๓	๑๖	๑๖	-	-
ร้อยละของรายวิชา		๒๐.๖๓	๕๐ ของวิชาในหมวดวิชาชีพ	๒๕.๔๐	๐	๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ทุกรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง มีจำนวน ๑๓ รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ ๒๐.๖๓ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นชุมชนมีส่วนร่วมหรือชุมชนเป็นฐาน มีจำนวน ๑๖ รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ ๕๐ คือวิชาปฏิบัติทั้งหมดและยังมีวิชาที่ให้นักศึกษาได้ทำการปฏิบัติจริงในศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ และศูนย์พัฒนาการเด็กวัยก่อนเรียน คือวิชา แนวคิดทฤษฎี วิชาประเมินภาวะสุขภาพ และวิชาสร้างเสริมสุขภาพ และการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบริการด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ มีจำนวน ๑๖ รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ ๒๕.๔๐ โดยใช้แบบประเมินกลางของวิทยาลัย และไม่พบว่ามีรายวิชาใดพัฒนาจากการวิจัยและพัฒนาจากการกระบวนการจัดการความรู้

ตารางที่ ๓ รายวิชาที่ใช้การเรียนการสอนที่หลากหลาย

ชื่อรายวิชา	วิธีการสอน
๑. การพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๑	VARK
๒. การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต	TBL
๓. การพยาบาลมารดา ทารก และผดุงครรภ์ ๒	TBL
๔. แนวคิด ทฤษฎีและกระบวนการพยาบาล	Jigsaw
๕. บริหารทางการพยาบาล	TBL
๖. การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓	PBL, SBL

จากตารางที่ ๓ พบว่า วิทยาลัยได้ส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ ๒๑ จำนวน ๖ รายวิชา จากทั้งหมด ๓๒ รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ ๑๘.๗๕ มีรายละเอียด ดังนี้ ในรายวิชาวิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๑ ใช้วิธีการสอน VARK วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต ใช้วิธีการสอน TBL วิชาการพยาบาลมารดา ทารก และผดุงครรภ์ ๒ ใช้วิธีการสอน TBL วิชาแนวคิด ทฤษฎีและกระบวนการพยาบาล ใช้วิธีการสอน Jigsaw วิชาบริหารทางการพยาบาล ใช้วิธีการสอน TBL และวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓ ใช้วิธีการสอน PBL, SBL

๔. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีผลต่อประสิทธิภาพการสอนรายบุคคล คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ ดังตารางที่ ๓ และ ตารางที่ ๔

ตารางที่ ๔ การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีผลต่อประสิทธิภาพการสอนรายบุคคล

รายวิชาในหมวด	ผลการประเมินความพึงพอใจ	
	$\bar{X}$	S.D.
๑. วิชาการศึกษาทั่วไป/วิชาเลือก	๔.๒๙	๐.๑๗
๒. หมวดพื้นฐานวิชาชีพ	๔.๓๔	๐.๑๙
๓. หมวดวิชาชีพ	๔.๓๙	๐.๐๙
ความพึงพอใจของผู้เรียน โดยภาพรวม	๔.๓๕	๐.๑๔

จากตารางที่ ๔ พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีผลต่อประสิทธิภาพการสอนรายบุคคลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๑๔ โดยรายวิชาในหมวดวิชาชีพ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ หมวดพื้นฐานวิชาชีพ และ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป/วิชาเลือก ตามลำดับ

๕. มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ และ มีการพัฒนารายวิชาตามผลการประเมินภาพรวมของรายวิชาโดยนักศึกษา และ หรือแหล่งฝึกตามที่แสดงไว้ใน มคอ. ๕ และ มคอ. ๖ หรือ การประเมินผลการประเมินอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต นำเสนอดังตารางที่ ๕

ตารางที่ ๕ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน (n= ๖๓ รายวิชา)

หมวดวิชา	ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนปีที่ผ่านมา	การประชุมทีมสอน/การนำเสนอออกแบบการสอน	ผลการประเมินหลักสูตร/ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต/ผลการสอบขึ้นทะเบียนฯ	ไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป/วิชาเลือก	๒๐	๒๐	๒๐	๐
หมวดพื้นฐานวิชาชีพ	๑๑	๑๑	๑๑	๐
หมวดวิชาชีพ	๓๒	๓๒	๓๒	๐
จำนวนรายวิชาที่ดำเนินการได้	๖๓	๖๓	๖๓	๐
ร้อยละของรายวิชา	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๐

๖. รายวิชาชีพมีแผนการสอนในทุกหน่วยการเรียนรู้ และ มีความสอดคล้อง (ALING) ระหว่างวัตถุประสงค์ กิจกรรมการสอน การวัดและประเมินผล นำเสนอดังตารางที่ ๖

หมวดวิชา	รายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอน	แผนสอนครบทุกหน่วย	ความสอดคล้องวัตถุประสงค์กิจกรรมการสอนและการวัดและประเมินผล
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป/วิชาเลือก	๒๐	๒๐	๒๐
หมวดพื้นฐานวิชาชีพ	๑๑	๑๑	๑๑
หมวดวิชาชีพ	๓๒	๓๒	๓๒
จำนวนรายวิชาที่ดำเนินการได้	๖๓	๖๓	๖๓
ร้อยละของรายวิชา	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๖ พบว่า ทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๘ มีการส่งแผนการสอนครบทุกหน่วย และแผนการสอนมีความสอดคล้องกันทั้งวัตถุประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลในแต่ละหน่วยคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาที่เปิดสอน

๗. มีการวัดและประเมินผล และ การทวนสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ดังตารางที่ ๗

ตารางที่ ๗ การวัดและประเมินผล และ การทวนสอบวัดผลสัมฤทธิ์ (n= ๒๖ รายวิชา/ภาคทฤษฎี = ๑๕ รายวิชา/ภาคปฏิบัติ ๑๑ รายวิชา)

หมวดวิชา	Test blueprint วิชาภาคทฤษฎี	การชี้แจง ในชั่วโมง แรก	วิพากษ์ข้อสอบ วิชาภาคทฤษฎี	วิเคราะห์ ข้อสอบ วิชาภาคทฤษฎี	การทวน สอบ ผลสัมฤทธิ์
หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป/วิชา เลือก	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐	๒๐
หมวดพื้นฐานวิชาชีพ	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑
หมวดวิชาชีพ	๓๒	๓๒	๑๙	๑๙	๑๙
จำนวนรายวิชาที่ดำเนินการได้	๖๓	๖๓	๕๐	๕๐	๕๐
ร้อยละของรายวิชา	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๗ พบว่ารายวิชาภาคทฤษฎี ทุกรายวิชามีการจัดทำ Test-blueprint คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาภาคทฤษฎีที่เปิดสอน รวมถึงมีการอธิบาย การออกแบบการสอน มีการเข้าพบและชี้แจงการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล (มคอ.๓) ในชั่วโมงแรก มีการวิพากษ์ข้อสอบ และการวิเคราะห์ข้อสอบ ในด้านการทวนสอบผลสัมฤทธิ์พบว่าจำนวนรายวิชาทฤษฎีที่เปิดสอนทั้งสิ้น ๕๐ รายวิชามีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกวิชา คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๘. มีการบูรณาการเรียนการสอนรายวิชากับการบริการวิชาการ หรือ วิจัย หรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม หรือ การจัดการความรู้หรือการพัฒนาการศึกษา จำนวน ๖ รายวิชา จากทั้งหมด ๖๓ รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ ๑๘.๗๕ โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๘ พบว่า วัดดูประสงค์และการวัดประเมินผลของการจัดการเรียนการสอนการบูรณาการระบุไว้ไม่ชัดเจน ดังรายละเอียดในตารางที่ ๘

ตารางที่ ๘ รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบการบูรณาการเรียนการสอนรายวิชากับการวิจัยหรือ การบริการวิชาการหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรือ การจัดการความรู้หรือการพัฒนาการศึกษา

ชื่อรายวิชา	การบูรณาการ				ผลการดำเนินการ
	บริการ	วิจัย	ทำนุบำรุง	KM	
๑.การสร้างเสริมสุขภาพ และการป้องกันการ เจ็บป่วย			✓	-	มีการสอนภูมิปัญญาที่สามารถ ประยุกต์ใช้ในการสร้างเสริมสุขภาพ และให้นักศึกษาไปบริการที่ถนน สายวัฒนธรรมและภาคองศา นำองค์ความรู้ในทุกช่วงวัยไป ให้บริการวิชาการในงานพยาบาล นิทรรศห้อง A&C ใช้ TBL ห้อง B ใช้การสอนแบบเดิมแล้วเปรียบเทียบ ผลที่ได้ใช้กระบวนการของสุนทรีย์ สนทนาไปขับเคลื่อนให้เกิดนโยบาย สาธารณะ เรื่องการจัดการขยะ
๒. วิชาแนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการพยาบาล	✓				
๓. การพยาบาลมารดา และทารก ๒		✓			
๔. ปฏิบัติการพยาบาล ครอบครัวชุมชน ๒	✓	✓			
๕. ปฏิบัติการพยาบาล มารดาและทารก ๑	✓				
๖. ปฏิบัติการพยาบาล บุคคลที่มีปัญหาทางจิต	✓				
จำนวนรายวิชา ๖๓ วิชา	๖ วิชา (๑๘.๗๕)				

วาระที่ ๓ การทบทวนระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ

รองวิชาการนำเสนอผลการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร เพื่อให้คณะกรรมการร่วมทบทวนและประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา

- การรับนักศึกษา

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษา ผลดำเนินงานพบว่า จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาและรายงานตัวเข้าศึกษาเพียง 155 คน จากจำนวนตามแผนการรับนักศึกษาทั้ง 3 ระบบ 200 คน คิดเป็นร้อยละ 77.50 และยังพบว่าการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษามารายงานตัวมีเฉพาะในเวปไซด์วิทยาลัยเท่านั้น คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไกและผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม: 1. เพิ่มขั้นตอนการดำเนินการโดยประชาสัมพันธ์ระบบการรับและคัดเลือกไปยังโรงเรียนในพื้นที่เขตการจัดสรรโควตาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2. เพิ่มขั้นตอนการดำเนินการโทรศัพท์ติดตามนักศึกษาที่มีสิทธิ์รับการตรวจร่างกาย และสัมภาษณ์ตามรายชื่อทุกคนเพื่อลดปัญหาการไม่ทราบข้อมูล

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า จากการที่มีการเรียกสำรองนักศึกษาเข้าศึกษาเพิ่มเติมเพื่อทดแทนนักศึกษาที่สละสิทธิ์จำนวน 13 คน ทำให้นักศึกษาที่มาทีหลังไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ทั้งนี้พบว่านักศึกษากลุ่มที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาจะมีปัญหาด้านทักษะการปรับตัว ทั้งการใช้ชีวิตและการเรียน นอกจากนี้ได้มีการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในรายวิชาที่เป็นความรู้พื้นฐานได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ชีวิต จัดกลุ่มโดยใช้คะแนน O-NET นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 142 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 155 คน คิดเป็นร้อยละ 91.61 แต่ยังคงพบว่า นักศึกษามีความรู้พื้นฐานด้านวิชาวิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำ รวมทั้งในทุกขั้นตอนของระบบไม่ได้กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมาร่วมดำเนินงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไกและผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม : 1. ปรับเพิ่มขั้นตอนการวางแผนและการดำเนินงาน โดยกรณีที่นักศึกษามารายงานตัวไม่ตรงตามกำหนดเวลา ให้วางแผนจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพิ่มเติม เพื่อให้นักศึกษาได้รับการเตรียมความพร้อมทางปัญญา ก่อนเข้ารับการศึกษ ในรายวิชาที่เป็นความรู้พื้นฐานได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ ได้รับการเตรียมความพร้อมทักษะการใช้ชีวิตมีพร้อมสุขภายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน

2. ปรับปรุงขั้นตอนการวางแผนและการดำเนินงาน โดยวางแผนแบ่งการเตรียมความรู้พื้นฐาน วิชาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ได้จัดกลุ่มนักศึกษาเป็น 3 กลุ่ม ตามระดับคะแนนเฉลี่ย และเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์มาสอนเสริมตามแผนที่กำหนดและทำการทดสอบหลังการสอน และรายงานผลการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาและครูประจำชั้น

3. ปรับเพิ่มให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของวิปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาพบ ผลการดำเนินงานพบว่าการดำเนินการผ่านระบบครบถ้วนเหมือน โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา 3 คน ต่อจำนวนนักศึกษา 40 คน เกิดปัญหาในการดำเนินงานทำให้อาจารย์ที่ปรึกษา ติดตามดูแลนักศึกษาไม่ทั่วถึง รวมทั้งไม่มีความชัดเจนในการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละคนในครอบครัวเหมือน คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไกและผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม: ปรับปรุงในขั้นตอนการวางแผน โดยปรับเปลี่ยนจากระบบครอบครัวเหมือนที่มีโครงสร้างค่อนข้างใหญ่ มาเป็นการแบ่งอาจารย์ที่ปรึกษา 1 คนต่อการดูแลนักศึกษาประมาณ 12-15 คน เพื่อให้เกิดความสะดวกและเกิดความใกล้ชิดมากขึ้นในการดูแลติดตามนักศึกษา

- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการดำเนินงานพบว่าการจัดโครงการ/กิจกรรมไม่สอดคล้องกับการวัดผลลัพธ์เกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ส่งผลทำให้การดำเนินงานที่ผ่านมาไม่สามารถวัดผลของทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างชัดเจน รวมทั้งด้านการประเมินผลการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ยังไม่มีความชัดเจน เนื่องจากขาดเครื่องมือในการประเมินทักษะการเรียนรู้ ศตวรรษที่ 21 คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไกและผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม: 1.ปรับปรุงขั้นตอนการวางแผนโดยให้มีการวิเคราะห์โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมนำไประบุในตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรม รวมทั้ง

2. ปรับปรุงขั้นตอนการประเมินผล โดยงานพัฒนานักศึกษาฯ จะพัฒนาเครื่องมือประเมินทักษะศตวรรษที่ 21 ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามระบบและกลไกในระเบียบปฏิบัติการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ผลการดำเนินงานพบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คน และมีสาขาหลักทางการพยาบาล ๕ สาขา มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีวุฒิการศึกษาขั้นต่ำปริญญาโท สาขาการพยาบาลและสาขาที่เกี่ยวข้อง จากการประเมิน กระบวนการยังไม่พบสิ่งที่ต้องปรับปรุง

มติที่ประชุม: รับทราบ

- ระบบการบริหารอาจารย์ ได้ดำเนินการตามระบบพบว่า ยังขาดการวิเคราะห์และกำหนดภาระงานที่เหมาะสมสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรน้อยกว่าที่ควรจะเป็น เช่น มีผลงานวิชาการน้อย นอกจากนี้จากการประเมินกระบวนการในการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ยัง มีความไม่ชัดเจนในด้านกระบวนการ เนื่องจากขั้นตอนอยู่ร่วมกันระหว่างระบบและกลไก การแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำให้ในส่วนของการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่ครอบคลุมในประเด็นของการวิเคราะห์และจัดสรรภาระงาน การสร้างขวัญและกำลังใจและการธำรงรักษาอาจารย์ประจำหลักสูตร

มติที่ประชุม: ให้แยกเป็นระเบียบปฏิบัติการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ระเบียบปฏิบัติการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

- ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ได้ดำเนินการตามระบบ และทบทวนกระบวนการพบว่า ยังขาดการบริหารจัดการให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตร จึงได้เพิ่มขั้นตอนการวางแผนจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในการพัฒนาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

-การปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

การปรับปรุงและพัฒนาสาระรายวิชาตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ในระเบียบปฏิบัติการ พัฒนาหลักสูตร และวิธีปฏิบัติการจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 (5.1-2-1) พบว่า มีการปรับปรุง เนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ จำนวน 63 รายวิชา และมี เพียง 2 รายวิชาที่มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระใหม่ คณะกรรมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตร ประชุมร่วมกันเพื่อทบทวนระบบและกลไกและผลการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม: ผู้จัดทำระเบียบปฏิบัติแยกกระบวนปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี (มคอ๓)และการจัดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ๔)ออกจากกันเพื่อความชัดเจน โดยกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน ของการปรับปรุงเนื้อหาสาระและระบุรายละเอียดของการปรับปรุงเนื้อหาสาระที่ทันสมัย และมอบหมายให้ หัวหน้าภาควิชาเป็นผู้รับผิดชอบในการปรับปรุงเนื้อหาสาระให้ทันสมัย

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- การกำหนดผู้สอน

การวางแผนยังไม่ได้กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ชัดเจน และในกระบวนการกำหนดผู้สอน ยังไม่ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน

มติที่ประชุม:

ปรับปรุงกระบวนการโดยกำหนดตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ รวมทั้งกำหนดให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของระบบ และในขั้นตอนการดำเนินการสอนให้เพิ่มระบบให้ครอบคลุมการสรรหาผู้สอนกรณีที่อาจารย์ไม่สามารถมาสอนได้ตามที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษา

- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน

จากการทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไก พบว่า การจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 เป็นฉบับเดียวกัน แต่เนื่องจากการดำเนินการ มคอ. 3 เป็นภาคทฤษฎี และ มคอ. 4 เป็นภาคสนามซึ่งรายละเอียดในการดำเนินงานต่างกัน ทำให้ระบบการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการไม่ชัดเจน และ ยังไม่ได้กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน รวมถึงการกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นอกจากนี้ผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 พบว่า ผลการประเมินการเรียนรู้ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีผลการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์

มติที่ประชุม:

1. แยกการจัดทำระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี (มคอ. 3) และ ระเบียบปฏิบัติการจัดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4)
2. กำหนดให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของระบบ
3. กำหนดตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพที่สามารถวัดได้ชัดเจนเป็นรูปธรรม
4. กำหนดให้หัวหน้าภาคจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 และจัดกิจกรรมที่เน้นการใช้ภาษาอังกฤษ และ กำกับติดตามให้มีการตามดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี (มคอ. 3) และ ระเบียบปฏิบัติการจัดประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ. 4)

- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากการทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจของวิทยาลัย พบว่าวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการครบทุกพันธกิจ แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ รวมทั้งยังขาดการวิเคราะห์ลักษณะรายวิชาที่จำเป็นต่อการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น

มติที่ประชุม: ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปรับปรุงวิธีปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนแบบการบูรณาการ และเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการและในขั้นการวางแผนให้มีการวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายของการบูรณาการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จากดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน พบว่าจำนวนข้อสอบที่วัดในระดับสูง(ตั้งแต่การนำไปใช้ขึ้นไป) มีจำนวนน้อย อาจเกิดจากอาจารย์บางส่วนขาดความเข้าใจในการประเมินผลผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และพบปัญหาขาดการกำกับติดตามในระดับภาควิชาให้การประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ในขั้นตอนของการวางแผนไม่ได้กำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ชัดเจน และขั้นตอนการดำเนินงาน อาจารย์ยังมีความเข้าใจไม่ตรงกันการใช้แบบประเมิน มีการออกข้อสอบไม่เป็นไปตาม Test Blueprint และยังขาดความเชื่อมโยงในการกำกับติดตามให้การประเมินผลผู้เรียนเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

มติที่ประชุม: ปรับปรุงขั้นตอนของการวางแผน โดยกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงานทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และกำหนดให้หัวหน้าภาคประชุมชี้แจงระเบียบการวัดและประเมินผลและหัวหน้าภาค รวมทั้งกำกับติดตามประเมินผลผู้เรียนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่กำหนดไว้ในแต่ละรายวิชา

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

จากผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน พบว่า

1. ในขั้นตอนของการดำเนินการยังขาดระบบและกลไกการแก้ไขเกรด X และพบว่าคะแนนในภาคทฤษฎีและภาคทดลองมีความแตกต่างกันโดยภาคทฤษฎีมีคะแนนต่ำแต่ภาคทดลองคะแนนสูง ซึ่งมีผลต่อทำให้นักศึกษาที่ได้คะแนนทฤษฎีต่ำได้เกรดสูง

2. ในขั้นตอนการกำกับติดตามในระดับภาควิชา ยังพบว่าการตรวจสอบผลการเรียนรู้อย่างไม่ครอบคลุม ยังพบความไม่ถูกต้องในการทวนสอบระดับวิทยาลัย

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทบทวนระบบและปรับปรุงดังนี้

1) เพิ่มเติมระเบียบปฏิบัติกำหนดรายละเอียดในการแก้ไข X กำหนดระยะเวลาให้แก้ไขเกรดให้แล้วเสร็จภายในสองสัปดาห์

2) กำหนดให้หัวหน้าภาคประชุมชี้แจงระเบียบการวัดและประเมินผลในการกำหนดสัดส่วนการประเมินผลระหว่างภาคทฤษฎีและภาคทดลองให้เหมาะสม และกำหนดให้มีการกำกับติดตามการประเมินผลผู้เรียนและตรวจสอบผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมและสมบูรณ์ในระดับภาควิชา

-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

ผลการทบทวนการดำเนินงาน พบว่าในขั้นตอนของการดำเนินการ บางวิชามีการรายงานผล มคอ 5 มคอ 6 ที่ไม่ครอบคลุมสารสนเทศที่จำเป็นในการปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอน และไม่

สอดคล้องกับรายละเอียดรายวิชา มคอ 3 มคอ 4 กำหนด เนื่องจากวิธีปฏิบัติเดิมไม่ได้กำหนดรายละเอียดของ
การทำ มคอ 5 มคอ 6 ไว้อย่างชัดเจน (5.3-3-1)

มติที่ประชุม: จึงได้พัฒนาระเบียบปฏิบัติการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา มคอ.5
และประสบการณ์ภาคสนาม มคอ.6 เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการประเมินการจัดการเรียนการสอน การจัดทำ
มคอ.5 มคอ.6 โดยกำหนดให้หัวหน้าภาควิชากำกับติดตามในระดับภาควิชาและคณะกรรมการบริหาร
หลักสูตรกำกับติดตามในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จากดำเนินการตามระบบและกลไก พบว่าในขั้นตอนการตรวจสอบ/ประเมินผล ยังมีปัญหาเกี่ยวกับ
เครื่องมือที่ประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เดิม ใช้ประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ไม่เฉพาะเจาะจงกับ
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีการประเมินสิ่งแวดล้อมอื่นๆ ด้วย ทำให้ผลที่ออกมาไม่สามารถ
นำไปใช้ในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจง จึงได้ดำเนินการปรับปรุงแบบประเมินให้
เฉพาะเจาะจงเพื่อใช้ในการวางแผนและการกำกับติดตามต่อไป

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

นางณิกานต์	นาควิโรจน์	เลขา
นางศรีจันทร์	พลับจัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม นางนงลักษณ์ พรหมติงการ
หัวหน้างานบริหารหลักสูตร

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๒ เพื่อการพิจารณาการพัฒนาการเรียนการสอน

การนำเสนอการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. ๓, ๔)

ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๑๓- ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙

ณ. ห้องประชุมบังละวง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแกลัวพันธุ์	ประธาน
๒. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. นางสาวจิตร์	สีทอวังค์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. นางสาวสิริอร	พัทศิริ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. นางสาวปรารถนา	สุดใจนาค	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๗. นางคณินิตย์	สุบรรพวงศ์	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานกิจการนักศึกษา
๘. นายถาวร	ล่อกา	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัย
๙. นางสาวพรรณณี	ไพศาลทักษิณ	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานยุทธศาสตร์
๑๐. นางนงลักษณ์	พรหมติงการ	หัวหน้างานบริหารหลักสูตร
๑๑. นางปาริชาติ	ตุลาพันธ์	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลสูติศาสตร์
๑๒. นางวรรณณ์	ทินวัจ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลจิตเวช
๑๓. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๑๔. นางณัฏฐ์ฐกรณ์	ปัญญาจันทร์	
๑๕. นางธีรรัตน์	บุญคุณะ	
๑๖. นางปานจันทร์	อิมหน้า	
๑๗. นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	
๑๘. นางศิริวรรณ	ไบตระกูล	
๑๙. นางสุมิตรา	วิชา	
๒๐. นางอภริดี	คำเงิน	
๒๑. นางณิษกานต์	นาควิโรจน์	เลขานุการ
๒๒. นางศรีจันทร์	พลับจัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้ง

ผู้อำนวยการมอบนโยบายการจัดการเรียนการสอน ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นการจัดการเรียนการสอน และระบบกลไก (workflow) ของงานวิชาการ ในประเด็นดังนี้

๑. ทุกภาควิชาจัดการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นในศตวรรษที่ ๒๑

๒. มีการปรับโครงสร้างการบริหารของหลักสูตรให้สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา และ สกอ. เพื่อให้บัณฑิตที่จบออกไปได้งานทำ ๑๐๐ % และตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม ซึ่งทุกภาควิชาต้องเข้าใจและมีส่วนร่วมในการบริหารหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลหลักสูตร การประเมินกระบวนการ PDCA มีการปรับปรุงและการพัฒนาอย่างชัดเจน

๓. ขอให้ทุกภาควิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามระบบและกลไกที่ระบุในระเบียบปฏิบัติ และวิธีปฏิบัติ ต้องร่วมมือกันในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เนื่องจากผลการสอบวัดความรู้รายยอดของสภาการพยาบาล ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ ร้อยละ ๗๑.๖๗ แต่ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ลดลง เป็น ร้อยละ ๕๑.๗๖

๔. การผลิตนักศึกษาปัจจุบัน เป็นเพียงการทดแทนบุคคลที่ลาออก และเกษียณราชการเท่านั้น จึงมีความจำเป็นที่ทุกวิทยาลัยต้องมีการรับผลิตนักศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนประชากร ที่มีกลุ่มวัยผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น

๕. การบริหารจัดการหลักสูตร โดยทุกภาควิชาต้องมีการบริหาร ทั้ง ๔ M มีการบริหารจัดการหลักสูตร ถ่ายโอนงานจากระดับกลุ่มงาน ระดับงาน ถ่ายทอดไปสู่ระดับภาค มีการบูรณาการ การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง และการวิจัย รายบุคคล และการสร้างชุมชนเข้มแข็ง

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องแลกเปลี่ยนเรียนรู้

หัวหน้างานบริหารหลักสูตรได้ให้ที่ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ปัญหา ในการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. การจัดการเรียนการสอนควรมีการจัดที่หลากหลาย แต่ไม่ใช่หลากหลายในแต่ละรายวิชา

๒. การวัดและประเมินผล โดยการสอบ OSACE ในรายวิชาปฏิบัติ

๓. ในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นปี ต้องตรวจสอบความซับซ้อน จำนวนชิ้นงาน

๔. จำนวนกลุ่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ในชั้นปี และห้องเดียวกัน ต้องมีจำนวนกลุ่มเท่ากันและรายเหมือนกันทุกกลุ่มเพื่อได้ทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ

๕. จำนวนชั่วโมงศึกษาด้วยตัวเอง ใช้สำหรับชดเชยแทนจำนวนชั่วโมงเรียนที่ตรงกับวันหยุด

นักชดถุข ห้ามใช้ในการทบทวนการเรียนการสอน สอบย่อย สอบแก้ และอื่นๆ

๖. การนำเสนอ มคอ. ๓ หรือ มคอ. ๔ ต้องมีการบันทึกหลักฐานจากการประเมินผลของรายวิชา จาก มคอ.๕ หรือ มคอ.๖

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในแต่ละรายวิชา ต้องพิจารณาผลการเรียนตามเกณฑ์ประเมินผล ๓ ระดับ หรือ การประเมินใช้เกณฑ์ T - Score

วาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

คณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพิจารณาการออกแบบการสอนรายวิชา โดยผู้รับผิดชอบวิชานำเสนอการออกแบบการสอนรายวิชา ตามตารางที่กำหนด ประเด็นที่พิจารณาดังนี้

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

หมวด ๓ ลักษณะและการดำเนินการ

หมวด ๔ การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

หมวด ๕ แผนการสอนและการประเมินผล

หมวด ๖ ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

หมวด ๗ การประเมินและปรับปรุงการดำเนินงานรายวิชาและ การบริหารงบประมาณ

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๙ A B			
ภ.๑๑๐๑ ทักษะ ภาษาไทย	อ.เกสร	-การปรับปรุงเรื่อง การทำเอกสารประกอบการสอนเป็นรูปเล่ม -มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๔.๔, ๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว ๕ ชิ้นทำในชั่วโมง -งานกลุ่ม ๑ ชิ้นได้วาที -การวัดและประเมินผล K= ๖๐% A= ๑๐% P= ๓๐% -งบประมาณ ๓๖,๐๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ ให้เพิ่มการสอบย่อยรายบท	
ภ.๑๑๐๒. การฟังและ การพูด ภาษาอังกฤษ	อ.สุชีรา	- การปรับปรุงเรื่อง สื่อการสอน และเอกสารประกอบการสอน - มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๔.๔, ๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว ๑ ชิ้น -งานกลุ่ม ๒ชิ้น -การวัดและประเมินผล K= ๖๐% A= ๕% P= ๓๕% -งบประมาณ ๓๒,๐๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ -สื่อการสอนให้ Xerox เอกสาร เพื่อลดค่าใช้จ่ายของนักศึกษา -งานเดี่ยวให้มีการออกไปสัมภาษณ์ชาวต่างชาติ	
พ.๑๑๐๒ กายวิภาค ศาสตร์และ สรีรวิทยา ๑	อ.จุฑาทิพย์/ ดร.สมปรารถนา	- นำผลประเมินเรื่อง ๑)การสรุป concept mapping ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้และ ทบทวนท้ายบทด้วยแบบฝึกหัดตามคู่มือปฏิบัติการหลังเรียน ๒) การปรับคะแนนในเรื่องพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยให้	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
		ชัดเจนมากขึ้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคทดลอง ๓) ประสานผู้สอนในการปรับปรุงด้านเนื้อหา และภาพสีในหนังสือให้ชัดเจนและความถูกต้องเพื่อให้เข้าใจง่าย ๔) ติดตามการจ่ายค่าตอบแทน ให้เป็นตามระบบมากขึ้น -LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๔, ๔.๔, ๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว ๑ ชิ้น -งานกลุ่ม ๑ ชิ้น -การวัดและประเมินผล แยกน้ำหนักทฤษฎี ๘๒% : ๑๘% แยกน้ำหนักทดลอง ๓๐% : ๓๐% -งบประมาณ ๑๐๕,๙๒๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ -กำหนด test blueprint ให้ชัดเจน	
สม.๑๑๐๑ มนุษย์กับ สุขภาพและ สิ่งแวดล้อม	อ.ดร.ศรีจันทร์	- ปรับปรุงเรื่อง การเลือกชุมชนที่เพียงชุมชนเดียว ลักษณะข้อสอบไม่ตรงตาม test blueprint ปรับลดจำนวนชิ้นงานกลุ่ม และน้ำหนักของงานและการสอบ -LO ๑.๑, ๒.๑, ๓.๒, ๔.๔, ๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว ๓ชิ้น -งานกลุ่ม ๑ชิ้นศึกษาชุมชน -การวัดและประเมินผล K= ๕๐% A= ๑๐% P= ๔๐% -งบประมาณ ๖๓,๓๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ -เพิ่มค่าน้ำมันศึกษาดูงาน และค่าเดินทางอาจารย์พิเศษ -การนำวัตถุประสงค์ของรายวิชาไปใส่ในใบงาน เพิ่มน้ำหนักการวิเคราะห์ชุมชน งานกลุ่ม ๑๐% และการนำเสนอ ๑๐%	
วค.๑๑๐๒ วิทยาศาสตร์ ในชีวิต ประจำวัน	อ.ดร.ศรีจันทร์	- นำผลประเมินเรื่อง ๑)ปรับลดเนื้อหาของหลักการทั่วไป และองค์ประกอบของแสง เสียง ภาพ แต่เพิ่มเนื้อหาของการประยุกต์หลักการของแสง เสียง ภาพทางการแพทย์ ๒) เพิ่มเนื้อหาการตรวจสอบสารสเตอรอยด์ในสมุนไพร ยาเสพติด ๓) รวบรวมเอกสารประกอบการสอนเป็นรูปเล่ม -มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๕, ๔.๔, ๕.๕ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว -ชิ้น -งานกลุ่ม ๘ชิ้น -การวัดและประเมินผล K= ๔๕% A= ๑๐% P= ๔๕% -งบประมาณ ระบุข้อชุดตรวจ ที่ประชุมเสนอแนะ -ให้เพิ่มสาระยาช่วยผิวขาว glutathione ในหน่วยที่ ๓ เครื่องสำอาง	มีสาระใหม่ หัวข้อ ยาเพิ่ม ความขาว
พ.๑๑๐๔	อ. ดร.สิริอร	- ปรับปรุงเรื่อง	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
จิตวิทยา และ พัฒนาการ ตามวัย		๑) ปรับเอกสารประกอบการสอนให้เป็นรูปเล่ม ๒) ประสานความเข้าใจกับผู้สอนเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์รายวิชา - มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๑, ๔.๔, ๕.๓ - การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน ๑๐กลุ่ม - งานเดี่ยว ๖ ชิ้น -งานกลุ่ม ๔ ชิ้น - การวัดและประเมินผล ปรับให้ K= ๗๐% A= ๑๐% P=๒๐% - งบประมาณ ๓๖,๐๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ - ให้มีสอ่อย่อยเพิ่มขึ้น ผู้รับผิดชอบขอ ชม.self เพื่อทดแทนวันหยุด ๒๓ ต.ค. ๕ ต.ค. เป็น ๒๘ ต.ค. และ ๒ ธ.ค.	
รท. ๑๒๐๑ เรียนรู้ผ่าน กิจกรรม	อ.เกสร	- ปรับปรุงเรื่อง ๑) ปรับเพิ่มเวลาในกิจกรรมของนักศึกษา ๒) ใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน ๓) ปรับลดชั่วโมงในการทำจิตอาสา เหลือ ๓๐ ชม. - LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔, ๒.๑, ๒.๔, ๓.๓, ๔.๑, ๔.๒, ๔.๔, ๕.๓ - การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม - งานเดี่ยว ๑ ชิ้น เป็นการเขียนสะท้อนคิด -งานกลุ่ม ๔ ชิ้น - การวัดและประเมินผล K= ๓๐% A= ๒๐ % P= ๕๐% - งบประมาณ ๑๓,๒๓๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ - ให้ตรวจสอบ LO มคอ.๓ ให้ตรงกับเล่ม มคอ.๒ - ควรปรับวิธีตัดเกรด ให้เป็น T score เพราะอาจารย์ให้คะแนนสูง - ควรเขียนคำรถ/คำนำมันเชื้อเพลิง หรือประมาณการคำรถโดยสาร - เสนอให้ไปทำกิจกรรมช่วงหนึ่งประมาณ ไม่เกิน ๓๐ ชั่วโมง และ กลับมาวิเคราะห์ที่วิทยาลัยฯ - ปรับการเชิญวิทยากรไปในชั่วโมงแรก แทนการประเมิน LO๑ - เสนอให้มีการทำ reflective class หลังสิ้นสุดกิจกรรมร่วมกัน	บูรณาการกับพันธกิจ งาน ศิลปวัฒนธรรม
ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๓๘ A B			
พ.๑๒๐๘ เภสัชวิทยา	อ.ดร.ศรีจันทร์	- ปรับปรุงเรื่อง เนื้อหาออกไป จำนวนบทและผู้สอน ได้ปรับการเรียน แบบแยกห้องสอนปี ๒ รุ่น ๓๘ ห้อง A และห้อง B ซึ่งผู้สอนรับทราบ และเพิ่มชิ้นงานในเนื้อหาบทพยาบาลในการบริหารยา โดย อ.สุชาติ จะเป็นผู้รับผิดชอบตรวจชิ้นงาน - มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๔.๔, ๕.๑ - การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ กลุ่ม - งานเดี่ยว ๑ ชิ้น เรื่อง บทพยาบาลในการบริหารยา - การวัดและประเมินผล K= ๗๐ % A= ๑๐% P= ๒๐% - งบประมาณ ๓๖,๐๐๐ บาท	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
		ที่ประชุมเสนอแนะ -ให้ตรวจสอบ Test blue print ข้อสอบให้ตรง	
พ.๑๒๐๔ พยาธิ สรีรวิทยา	อ.ดร.ปริศนา, อ.ณัฐนิชา	-ปรับปรุงเรื่อง การเรียนรวมห้อง ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ชัดเจนขึ้นจาก การเพิ่มจำนวนจอ และโปรเจคเตอร์อีก ๑ อัน ในระหว่างบรรยาย - มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๔, ๔.๔, ๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ กลุ่ม -งานเดี่ยว ๑ กลุ่ม -งานกลุ่ม ๒ กลุ่ม -การวัดและประเมินผล K= ๗๐% A= ๑๐% P= ๒๐% -งบประมาณ ๔๔,๙๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ ตรวจสอบบรรณานุกรม และ Test blue print	
พย.๑๒๐๑ แนวคิด ทฤษฎี และ กระบวนการ พยาบาล	อ.ดร.เอกรัตน์, อ.ดร.พรณี	-มีปรับปรุงเรื่อง ฝึกการใช้สถานการณ์จริง บูรณาการบริการวิชาการ -LO ๑.๑,๑.๓,๑.๔, ๒.๑,๒.๒,๒.๔, ๓.๔, ๔.๒,๕.๒ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ กลุ่ม -งานเดี่ยว ๑ ชิ้น ๑๐% -งานกลุ่ม ๒ ชิ้น ๑๐% -การวัดและประเมินผล K= ๗๐% A= ๑๐% P= ๒๐% -งบประมาณ ๑๓,๒๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ -ปรับความชัดเจนการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับ LO -เขียนการบูรณาการในการใช้กระบวนการพยาบาลสร้างเสริม สุขภาพ หน่วยที่ ๒ ให้มีความชัดเจน	บูรณาการกับ พันธกิจบริการ วิชาการ
พย.๑๒๐๒ การประเมิน ภาวะ สุขภาพ	อ.วนิดา,อ. พยอม	- ปรับปรุงเรื่อง ๑)จัดเรียงเนื้อหาความยากง่าย ลดความซ้ำซ้อน ระหว่าง วิชาแนวคิดทฤษฎีและประเมินภาวะสุขภาพ ๒) มีการบูรณาการกับบริการวิชาการ ๓) เพิ่มแหล่งเรียนรู้ ชีดี สาธิตย้อนกลับ เปิดกลุ่มเฟสบุค ฯลฯ -มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๔.๔, ๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๘กลุ่ม -บทที่ ๑-๕ สอนทฤษฎี บทที่ ๖ ทดลอง ตรวจร่างกาย วัยเด็ก วัย ผู้ใหญ่ วัยผู้สูงอายุ -มีงานเดี่ยว ๑ กลุ่ม -งานกลุ่ม ๒ กลุ่ม -การวัดและประเมินผล K= ๖๐% A= ๑๐% P= ๓๐% -งบประมาณ ๔,๓๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ -ตรวจสอบความชัดเจนของการบูรณาการกับบริการวิชาการอีกครั้ง	มีการบูรณาการ กับบริการ วิชาการ
พย.๑๒๐๓ หลักการ และเทคนิค ทางการ พยาบาล	อ.อภิรดี, อ.บุญศรี, อ.วัชรินทร์	- ปรับปรุงเรื่อง ๑) มีการประเมินโดยใช้ SBL โดยการสอบ OSCE ใช้ ในการวัดและประเมินผล ๒) มีการเสวนามาตรฐานการพยาบาล โดย ให้สอดคล้องกับความเสี่ยงกับรพ. ๓) ควรมีการจัดการเรียนการสอน ช่วงบ่ายเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะปฏิบัติการพยาบาลต่อได้ ๔)เพิ่มสื่อการสอนเพิ่มขึ้นและให้อยู่ใน ITF ๕) มีการส่งสื่อการเรียน การสอนเข้าสู่ห้องสมุดเพิ่มขึ้น ๖) เพิ่มการทำนวัตกรรม	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
		-มี LO ๑.๑,๑.๓, ๑.๔, ๒.๑,๒.๒, ๓.๔, ๔.๔,๕.๑ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๑๐ คน ๙ กลุ่ม -การวัดและประเมินผล ๒ ส่วน : ทฤษฎี K= ๗๐ A= ๑๐ P= ๒๐, ทดลอง K= ๘๐ A= ๑๐ P= ๑๐ -งบประมาณ ๑๐,๖๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ -สำรวจสื่อการเรียนการสอนในห้องฝึกทดลองให้เพียงพอ และพร้อมใช้	
พย.๑๒๐๕ การสื่อสาร และ สารสนเทศ ทางการ พยาบาล	อ.นฤพร	-มี LO ๑.๔, ๒.๑,๒.๕, ๓.๒, ๔.๒,๕.๒, ๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน จำนวน ๑๐ กลุ่ม -งานกลุ่ม ๑ชิ้น เพิ่ม-วิธีการประเมินอื่นๆ เช่น การอภิปรายกลุ่ม -การวัดและประเมินผล K= ๔๕ A= ๑๐ P= ๔๕ -งบประมาณ ๒๐,๕๕๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ -ปรับวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ ๒๑ -ปรับและเพิ่มความชัดเจนในเนื้อหาวิชาในการสอน ในเรื่อง ๑) การเขียนอ้างอิง ๒) การปฏิบัติการคำค้น หรือสืบค้น	
พย.๑๒๐๖ การสอน และการให้ คำปรึกษา ทางสุขภาพ	อ.มณีนรัตน์	- ปรับปรุงเรื่อง ๑)ปรับคู่มือภาคทดลอง ๒) ปรับภาคทดลองการสอน ๒ ชม.ทฤษฎี และ ๑ การทดลอง ใน ๔สัปดาห์แรก ส่วนภาคทดลอง ให้คำปรึกษา สอนทฤษฎีให้จบแล้วต่อด้วยภาคทดลอง ๓) จัดกลุ่ม ขนาดเล็กลง จาก ๒๐-๒๒ คนเป็น ๘-๑๐ คน ๔) ปรับกิจกรรม ชม. สอนสอนโดยให้จับสลากการสอบในแต่ละวัยซึ่งไม่ซ้ำวัยที่เตรียมสอน และให้คำปรึกษา ประมาณ ๑๕-๒๐ นาที ๕) ใช้ตัดเกรดT-Score - LO ๑.๓, ๑.๔, ๒.๑,๒.๖, ๓.๔, ๔.๑,๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๑๐ คน ๘กลุ่ม -การวัดและประเมินผล K=๕๐% A= ๕% P= ๓๕% -งบประมาณ ๘,๗๕๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ:-ตรวจสอบ จำนวนห้องเรียนกลุ่มย่อย -ปรับกิจกรรม เพิ่มการสอบทักษะการสอน -เสนอให้หารือกับรายวิชาแนวคิดฯ ในส่วนการสอนเรื่องการเขียน แผนสอนเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงและให้เรียนการให้คำปรึกษาก่อน	
พย.๑๒๐๗ การสร้าง เสริมสุขภาพ และการ ป้องกันการ เจ็บป่วย	อ.ณัฐฐิฎาภรณ์, อ.ยงยุทธ	- ปรับปรุงเรื่อง ๑) ทบ.ไม่มีนักศึกษาได้ A แต่การฝึกปฏิบัติสร้างเสริม นศ.ได้ A จำนวนมาก จึงควรปรับสัดส่วนวัดและประเมินผล เป็น K ๖๐: A ๑๐: P๓๐ (๒) ทบทวนเนื้อหาขยายบทเพื่อลดความซ้ำซ้อน (๓) เพิ่มกระบวนการกลุ่มในหัวข้อกระบวนการพยาบาลในการสร้างเสริมสุขภาพทุกช่วงวัย ๔) จัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้	บูรณาการกับ พันธกิจทำนุ ศิลปวัฒนธรรม

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
		วิธีการสอน เช่น เรียนรู้จากสถานการณ์จริง บรรยาย การใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ทำงานเป็นทีม วิเคราะห์กรณีศึกษา ๕) แนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ๖) รวบรวมเอกสารการสอนเป็นรูปเล่ม - มี LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔, ๒.๑, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๖, ๓.๔, ๔.๔, ๕.๕ - การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม - งานเดี่ยว ๒ชิ้น -งานกลุ่ม ๔ชิ้น - การวัดและประเมินผล K= ๖๐ A= ๑๐ P= ๓๐ - งบประมาณ ๖,๐๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ -ปรับแหล่งฝึกสำหรับกรณีศึกษากระจายภายในวิทยาลัย และพื้นที่ใกล้เคียงในเขตเทศบาลเมืองลำปาง -เพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้ให้เกิดการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง	
ล.๑๐๐๒ หลัก รัฐศาสตร์ เบื้องต้นและ การปกครอง ของไทย	อ.สุชีรา	- ปรับปรุงเรื่อง การจัดทำเอกสารประกอบการสอนเป็นรูปเล่ม - มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๔.๔, ๕.๓ - การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม - งานเดี่ยว ๑ชิ้น -งานกลุ่ม ๒ ชิ้น - การวัดและประเมินผล K= ๖๐% A= ๑๐% P= ๓๐% - งบประมาณ ๑๒,๐๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ - การวัดและประเมินผล โดยเข้า T- Score เพื่อให้เกรดวิชาเลือกทั้งหมดได้แก่วิชาหลักรัฐศาสตร์ฯ ออกกำลังกาย และพืชสมุนไพร มีคะแนนเกรดที่ไม่แตกต่างกัน	
ล.๑๐๐๖ พืชสมุนไพร	อ.ดร.ศรีจันทร์	- ปรับปรุงเรื่อง ปรับปรุงหัวข้อให้ตรงกับคำอธิบายรายวิชาและตัดการฝึกทำผลิตภัณฑ์สมุนไพร เนื่องจากเป็นวิชาทฤษฎี ๒ หน่วยกิต - มี LO ๑.๑, ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๔.๔, ๕.๓ - งานเดี่ยว ๑ชิ้น -งานกลุ่ม ๒ ชิ้น - การวัดและประเมินผล K= ๖๐ A= ๑๐ P= ๓๐ - งบประมาณ ๑๒,๐๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ - การวัดและประเมินผล โดยเข้า T- Score เพื่อให้เกรดวิชาเลือกทั้งหมดได้แก่วิชา หลักรัฐศาสตร์ฯ ออกกำลังกาย และพืชสมุนไพร มีคะแนนเกรดที่ไม่แตกต่างกัน	
ล.๑๐๐๔ การออกกำลังกาย	อ.เกสร	- ปรับปรุงเรื่อง ๑) ปัญหา นักศึกษาขาดทักษะการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ และไม่สามารถประยุกต์ใช้กับตนเองได้ จึงได้จัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ค้นคว้าวิธีการออกกำลังกาย จัดบอร์ดการออกกำลังกายแบบผสมผสาน ๒.ปรับการวัดประเมินผล จึงปรับจากการฝึกปฏิบัติ ๖๐ ชั่วโมง ปรับการสอบปฏิบัติ (๑) เพิ่มแอโรบิก	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
		๒๐% (๒) เดินจิ้งหะชะชะซ่า บีกิน ๒๐% (๓) ออกกำลังกายไทเก็ก ๑๐% (๔) ออกกำลังกายทั่วไป ๑๐% (๕) สรุปผลจากงานวิจัย ๑๐% (๖) การทำงานเป็นทีมแข่งเปตอง ๑๐% -มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๑, ๔.๔, ๕.๓ -งานเดี่ยว ๖ ชิ้น -งานกลุ่ม ๑ ชิ้น -การวัดและประเมินผล K= ๖๐% A= ๑๐% P= ๓๐% ที่ประชุมเสนอแนะ -การวัดและประเมินผล โดยตัด T- Score เพื่อให้เกรดวิชาเลือก มีคะแนนเกรดที่ไม่แตกต่างกัน -ให้จัดวิชาการออกกำลังกายให้ นศ.ปี๑ รุ่น ๓๙ เทอม ๓ ปี ๕๙ (บังคับเลือก) ทั้งนี้งานบริหารหลักสูตรจะรับไปหารือให้กรรมการวิชาการ เพื่อเสนอในการกรรมการบริหารต่อไป	
ชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๓๗ A B			
ภ.๑๓๐๕ ภาษาอังกฤษ ชั้นสูง	อ.สุชีรา	- ปรับปรุงเรื่อง การจัดทำเอกสารประกอบการสอนเป็นรูปเล่ม -มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๔.๔, ๕.๓, ๕.๕ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว ๑ ชิ้น -งานกลุ่ม ๒ ชิ้น -การวัดและประเมินผล K= ๖๐% A= ๑๐% P= ๓๐% -งบประมาณ ๔๘,๐๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ ๑) เป็นวิชาที่เน้นการเขียน การอ่าน จึงให้เน้นการฝึกอ่านบทคัดย่อ ผลการตรวจห้องพิเศษ เช่น CT, CXR รายงานการตรวจร่างกายผู้ป่วยโดยแพทย์ ๒) ฝึกการเขียน Abstract	
พ.๑๓๑๑ สถิติและ ระบาดวิทยา	อ.อุษณีย์	- ปรับปรุงเรื่อง ๑) เปลี่ยนผู้สอน โดยอาจารย์ เบญจมาศ สอนสถิติ อาจารย์ประดิษฐ์ สอนระบาด ๒) แบบฝึกหัดเดิมแยกกับเนื้อหา ปีนี้จะแยกระบาดกับสถิติคนละเล่ม และมีเนื้อหาแบบฝึกหัดในเล่ม ๓)การจัดทำเอกสารประกอบการสอนเป็นรูปเล่มแจกให้ก่อนสอน การปรับเนื้อหา สถิติเพื่อวิจัย ๔) ปรับโครงงานให้สามารถเชื่อมสถิติกับการวิจัย ๕) ปรับน้ำหนักการมอบหมายงานตามจำนวนชั่วโมง -มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๒.๖, ๓.๔, ๔.๔, ๕.๑, ๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว ๒ ชิ้น -งานกลุ่ม ๑ ชิ้น -การวัดและประเมินผล K= ๖๐% A= ๑๐ % P= ๓๐% -งบประมาณ ๘,๐๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ - การจัดทำเอกสารรูปเล่ม -เพิ่มสถิติการเปรียบเทียบความแตกต่าง (t-test) และ Anova ในบทที่ ๕ และให้เพิ่มจำนวนชั่วโมง จากเดิม ๔ ชม.เป็น ๕ ชม.	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
พย.๑๓๑๔ พัฒนาการ และแนวโน้ม วิชาชีพการ พยาบาล	อ.จิราภรณ์, อ.ศิริรัตน์	- ปรับปรุงเรื่อง ๑) หนังสือตำราไม่เพียงพอ ปีนี้ผู้รับผิดชอบวิชา ประสานบรรณารักษ์เพิ่มวารสาร/ ตำราไว้ในห้องสมุด ๒) อาจารย์ผู้สอนปรับกระบวนการเรียน ได้ให้วิทยากรภายนอกมีส่วนร่วมในชั่วโมงสัมมนา จึงเชิญวิทยากรมาร่วมสัมมนากับนักศึกษา ๓) จัดการเรียนรู้แบบอภิปรายกลุ่มในหน่วยที่ ๔-๕ เพิ่มผู้สอน อ.ดร.เอกรัตน์ ๔) นักศึกษา เสนอให้จัดการเรียนการสอนแบบสัมมนา - วิชาการทุกปี ๕) การทำการจัดสัมมนาวิชาการในวันเดียวกันทั้ง A และ B และประสานขอชั่วโมง Home Room -LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔, ๒.๑, ๒.๖, ๓.๒, ๓.๔, ๔.๒, ๕.๕ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว ๒ชั้น ๔% -งานกลุ่ม ๓ชั้น ๖% -การวัดและประเมินผล K= ๖๐% A= ๑๐ % P= ๓๐% -งบประมาณ ๔๕,๓๐๐ บาท (ค่าตอบแทนวิทยากร ๒ คน/ห้อง, ค่าพาหนะ ค่าที่พัก กรณีวิทยากรมาจากต่างจังหวัด ค่าวัสดุอุปกรณ์ ๗๐๐๐x ๒ ห้อง ค่าเอกสาร ๕๐ บาทx ๑๗๘ คน) - ที่ประชุมเสนอแนะ -เสนอให้จัดการทำงานเป็นทีมในบทที่ ๕ สัมมนามากกว่าบทอื่นๆ เพราะจะเห็นการทำงานเป็นทีมชัดกว่า ให้ลดคะแนนการทำงานเป็นทีม ในหน่วยอื่นๆ	
พย.๑๓๑๕ การพยาบาล ครอบครัว และชุมชน ๑	อ.ดร.สุวัฒนา, อ.กานต์ศิริ, อ.วลัยลักษณ์	- ปรับปรุงเรื่อง ๑) การจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้ VARK และควรมีบูรณาการการทำวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ๒) ปรับกิจกรรมศึกษาดูงานเป็นการมอบหมายงาน โดยให้ศึกษาสถานการณ์จริง ในหัวข้อ อาชีวอนามัย และอนามัยสิ่งแวดล้อม ๓) ปีที่ ๕๘ ใช้ VARK ไม่เต็มรูปแบบ แต่ในปีการศึกษา ๕๙ จึงได้นำ VARK มาใช้อย่างเต็มรูปแบบ ๔) ปรับเนื้อหาที่ทันสมัยเกี่ยวกับอนามัยครอบครัว เพิ่มเติมเนื้อหาหมวดครอบครัวปรับเรียงเนื้อหาใหม่ และเรียงหัวข้อในวิชาใหม่ -มี LO ๑.๑,๑.๓,๑.๔, ๒.๑, ๒.๒,๒.๓,๒.๖, ๓.๒, ๓.๔,๔.๔,๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม -การวัดและประเมินผล K= ๗๐% A= ๑๐% P= ๒๐% -งบประมาณ ๒,๔๐๐ บาท (เชิญสอนทันตกรรม) - ที่ประชุมเสนอแนะ -เพิ่มเนื้อหาใน มคอ. ให้ครอบคลุม และวิธีการสอนแบบ VARK ให้ชัดเจนขึ้น -เสนอให้ดูงานอาชีวอนามัยภายในวิทยาลัยฯ -วิธีการสอน ควรใช้คำที่สอดคล้องกับการลงใน TQF	
พย.๑๓๑๗ การพยาบาล	อ.จิราพร (ป), อ.นิชกานต์	- ปรับปรุงเรื่อง ๑) ควรมีการสอนทฤษฎี เรื่อง การพยาบาลทารกแรกเกิด เนื่องจากผลการประเมินในรายวิชาปฏิบัติบุคคลที่มีปัญหา	-บูรณาการกับ พันธกิจบริการ

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
บุคคลที่มี ปัญหา สุขภาพ ๓		สุขภาพ ๓ ปี ๒๕๕๘ นักศึกษาไม่มีแหล่งฝึกและจำนวน ผู้ป่วยเด็ก วิกฤติไม่เพียงพอ แหล่งฝึกจึงส่งนักศึกษาไปฝึกที่หอผู้ป่วย NICU ทำ ให้นักศึกษาไม่มีความรู้ที่เพียงพอ ๒) บูรณาการการจัดการเรียนการ สอนกับบริการวิชาการ ในหัวข้อ การพยาบาลเด็กที่มีปัญหาระบบ หายใจที่ศูนย์พัฒนาเด็กวัยก่อนเรียน ๓) มีใช้กลยุทธ์ รูปแบบการเรียนการสอนใช้ PBL SBL Team teaching และบรรยายวิเคราะห์กรณีศึกษา ๔) ปรับเนื้อหาเพิ่มเป็น ๖ หน่วย (จากเดิม ๔ หน่วย) -มี LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔, ๒.๑, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๖, ๓.๒, ๓.๔, ๓.๖, ๔.๔, ๕.๒ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว ๗ชิ้น -งานกลุ่ม ๒ ชิ้น -การวัดและประเมินผล K= ๖๕% A= ๑๐ %P= ๒๕% -งบประมาณ ๒๖,๔๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ - รูปแบบการเรียนการสอนหลากหลายวิธีเกินไป - เสนอให้บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับวิจัย ต้องใช้ กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน -ตรวจสอบรูปแบบการสอนกับกิจกรรมการสอนจริง เนื่องจากไม่ สอดคล้องกับแนวคิดการสอน Team teaching จริง แต่เน้นแค่ small group discussion ในหัวข้อ ทารกแรกเกิด เพิ่มเติม	วิชาการ -สาระใหม่ -กิจกรรม หลากหลายที่ ๒๑
พย.๑๓๑๙ การพยาบาล บุคคลที่มี ปัญหาทาง จิต	อ.ดร.ศรี ประไพ	- ปรับปรุงเรื่อง ๑)จาก KM แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบTeam Base Learning ในหน่วยที่๑ - ๘ (ยกเว้นหน่วย ๗) ๒) สังกัดราเพิ่ม เนื้อหาการใส่แบบคัดกรองและแบบประเมิน Fagerstrom Test, Audit test และ เนื้อหาแนวทางปฏิบัติการ ดูแลผู้ป่วยจิตเวชในระบบปฐมภูมิ -มี LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๓.๔, ๔.๔, ๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว ๑ชิ้น -งานกลุ่ม ๒ ชิ้น -การวัดและประเมินผล K= ๖๕% A= ๑๐%P= ๒๕% -งบประมาณ ๑๒,๙๘๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ -งบประมาณที่ใช้ในการบูรณาการ (ทำคู่มือแจกผู้สูงอายุ) ต้อง ปรากฏ ในมคอ.๓ และแผนบริการวิชาการ	บูรณาการกับ พันธกิจบริการ วิชาการในศูนย์ ส่งเสริมสุขภาพ ผู้สูงอายุ วพบ. ลำปาง
พย.๑๓๒๑ การพยาบาล มารดา ทารก และ ผดุง ครรภ์ ๑	อ.จิราภรณ์ โชติฯ, อ.ดร.จันทร์ธิ ลา และ อ.ปานจันทร์	- ปรับปรุงเรื่อง (๑) เพิ่มใบงานกิจกรรมการสังเกตในช่วงการคลอดให้ เร็วขึ้น ใช้ชั่วโมงนอกเวลา (๒) เพิ่มหัวข้อไวรัสซิกา ในบทที่ ๓ เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาการทารกในครรภ์ (๓) ยังคงมี ชม.การคำนวณอายุครรภ์ การคลอด ในชั่วโมงสอนเสริม ๕ ชม (๔) มีวิธีการสอนบรรยายและกิจกรรมกลุ่ม	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
		- มี LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔, ๒.๑, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๖, ๓.๒, ๓.๔, ๔.๔, ๕.๓ - การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๑๐ คน ๑๐-๑๑ กลุ่ม - งานเดี่ยว ๘ ชิ้น ภายในชั่วโมง ใบบาง ๘ ชิ้น แบบฝึกหัด ๑ ชิ้น - การวัดและประเมินผล K= ๗๐ A= ๑๐ P= ๓๐ ที่ประชุมเสนอแนะ -	
พย.๑๓๒๓ การวิจัย ทางการ พยาบาล	อ.รุ่งนภา	- ปรับปรุงเรื่อง (๑) เดิมกลุ่ม ๑๒ คน แต่ผลการประเมินของนักศึกษาพบว่าได้รับผลกระทบในขั้นตอนการทำวิจัย โดยมีการปรับเปลี่ยน หัวข้อ ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ รวมทั้งระยะเวลาการเรียนรู้วิจัยใช้เวลานาน ๑ปีการศึกษา ส่งผลต่อความเครียดของนักศึกษา จากการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา คนละกลุ่ม คนละวิชา ส่งผลต่อการบริหารงานวิจัย (๒) ปรับให้อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าทุก ชม. โดยเน้นการหาหัวข้อวิจัย ให้ความสำคัญในการพิทักษ์สิทธิของผู้วิจัย ๓) เพิ่มขั้นตอนการนำเสนอจริยธรรม ตั้งแต่ หัวข้อหน้า ๔) ปรับกลุ่มนักศึกษา ลดลงเป็น ๘ คน - มี LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔, ๒.๑, ๒.๔, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๔.๒, ๕.๑, ๕.๔, ๕.๕ - การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม - งานเดี่ยว ๑๐ชิ้น (ในเวลา) -งานกลุ่ม ๑ชิ้น - การวัดและประเมินผล - ทฤษฎี K= ๑๐๐% ทดลอง A= ๑๐% P= ๙๐% -งบประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ - เสนอให้จัดการเรียนการสอนให้จบภายในภาคการศึกษา และการเรียนการสอนจัดให้สิ้นสุดแค่โครงร่างวิจัย - ส่วนการอภิปรายผลและการนำวิจัยไปใช้ให้ไปเพิ่มใบบางในบทที่ ๔ ให้อาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มผู้รับผิดชอบ ใบบางและการวัดผลคงเดิม	
ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๓๗ A B			
พย.๑๔๑๖ การพยาบาล ครอบครัว และชุมชน ๒	อ.ดร.ธีรารัตน์	- ปรับปรุงเรื่อง ๑) เพิ่มเอกสารตำราหลัก แต่บางเล่ม งดผลิต อาจใช้วิธีสแกนเอกสาร หรืออาจใช้ google education เข้ามาช่วย ๒) ปรับสาระเรียนรู้ให้กระชับและเป็นการเข้าใจแนวคิดของเนื้อหาให้ทันสมัย เช่น การวางแผนการดำเนินงานแก้ไขปัญหามสุขภาพชุมชน เน้นเรื่องการเขียนโครงการ ๓) การจัดการเรียนการสอนในกระบวนการสหชุมชน ยังคงใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนรู้ ปรับรูปแบบการเรียน และปรับรูปแบบการเรียน ๔) เพิ่มเนื้อหา DHS และ service plan เข้าไป - มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๔.๔, ๕.๓ - การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม - งานเดี่ยว ๑ชิ้น -งานกลุ่ม ๒ ชิ้น	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
		-การวัดและประเมินผล K= ๗๐% A= ๑๐ %P= ๒๐% -งบประมาณ ๗,๓๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ - มีปัญหาการจัดการเรียนการสอน ชั่วโมงเรียนเกิน จัด ทั้งหมด ๑๓ สัปดาห์ เสนอปรับลด การจัดการเรียนการสอนใน สัปดาห์ที่ ๘ (๓-๔ ต.ค.๕๙) เป็นการทดสอบ Midterm แทน - ปรับการประเมินผล เป็น K= ๗๐% A= ๑๐%P= ๒๐%	
พย.๑๔๒๔ การพยาบาล มารดา ทารก และผดุง ครรภ์ ๒	อ.ปาริชาติ,อ. ดร.รุ่งกาญจน์ และ อ.ภาณุ มาศ	- ปรับปรุงเรื่อง ๑) ในหัวข้อที่เน้นการบรรยาย สามารถสรุปสาระหรือMapping ส่วน หัวข้อสอนแบบ Team base เพิ่มจากเดิม ๑๓ ชม เป็น ๑๖ ชั่วโมง ๒) นำสาระใหม่ๆ มาปรับปรุง ในหัวข้อ ภาวะฉุกเฉินทางการคลอด อ่าน monitor ในทารกวิกฤติ ๓) มีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบ TBL ระหว่างห้อง A B นักศึกษา สนุกและมีความรู้ เสนอให้ใช้ในรอบต่อไปในปีนี้ จึงใช้ TBL ทั้ง ๒ ห้อง -LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔, ๒.๑,๒.๒, ๒.๓, ๒.๖, ๓.๒,๓.๔, ๔.๔,๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว ๑ชิ้น -งานกลุ่ม ๒ ชิ้น -การวัดและประเมินผล K= ๖๕% A= ๑๐ %P=๒๕%(เพิ่มใน TBL) -งบประมาณ ๑) จัดทำคู่มือนักศึกษา ๕๐ บาท x ๒๑๕ = ๑๐,๗๕๐ บาท ๒) ค่าวัสดุ ๒,๐๐๐ บาท คิดเป็น ๑๒,๗๕๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ -ไม่ให้ขอใช้ ชม.self study สอบเก็บคะแนน	
พย.๑๔๒๘ การ รักษาพยาบาลเบื้องต้น	อ.สุชาติ, อ.วันวิสาข์	- ปรับปรุงเรื่อง ๑) ผลการประเมินที่ต่ำ คือความเหมาะสมของ เนื้อหาและเวลา มีการทบทวนเนื้อหาให้เหมาะสม ปัญหา คือ วัสดุ อุปกรณ์ เช่น หุ่น CPR เนื้อเยื่อเทียม set เย็บแผลชำรุด จึงวางแผนการ จัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติม เสนอการจัดการสนับสนุนอุปกรณ์ภาคทดลอง เพิ่มจำนวนหุ่นฝึก CPR และเพิ่มอุปกรณ์การเย็บ ๒) ปรับชั่วโมงให้เหมาะสมกับการสอน ๓) ประชุมผู้สอนให้เข้าใจ แบบประเมินตรงกัน และมีมาตรฐานเดียวกัน ๔) จัดกิจกรรม Walk Really Team building และเพิ่มฐาน กิจกรรม Walk Rally ๕) ปรับลดจำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มลดลง ๖) ปรับลดเนื้อหาในบางบท -มี LO ๑.๑,๑.๓,๑.๔, ๒.๑,๒.๒,๒.๓,๒.๖, ๓.๒, ๓.๔,๔.๔,๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน๑๐ คน ๑๐กลุ่ม -การวัดและประเมินผล: ทฤษฎี :ปฏิบัติ = ๕๐:๕๐ ทฤษฎี(LO๑=๔%, LO๒=๔๖%),ทดลอง (LO๓=๓๕%,LO๔=๑๕%) K= ๖๐ A= ๑๐ P= ๓๐	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
		-งบประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท(ค่าวัสดุอุปกรณ์ ๒,๐๐๐ บาท) ที่ประชุมเสนอแนะ -ไม่มีการสอบกลางภาค มีการสอบย่อยรายบท เพราะเป็นวิชาที่ยาก ถ้าสอบ summative ก็จะมีนศ. ตกเยอะ -เสนอให้สัปดาห์ที่ ๘ เป็นสัปดาห์สอบกลางภาค -ลด Formative จาก ๒๗% เป็น ๒๕ %และเพิ่ม Summative จาก ๑๙% เป็น ๒๕% -เสนอให้ใช้ข้อสอบ ระดับรู้จำเข้าใจ สำหรับสอบย่อย แต่นำไปใช้ให้มากขึ้นใน summative และให้แปลค่าน้ำหนักของการสอบย่อย -มติ ให้เอา LO๑, LO๔ มารวมเป็นทดลอง ส่วน LO ๒ จะเป็นการสอบ ๒๕% สอบปลายภาค ๒๕%	
พย.๑๔๓๐ การบริหาร การพยาบาล	อ.สุมิตรา, อ.เบญจพร	-ปรับปรุงเรื่อง ๑) เพิ่มตำราให้เพิ่มขึ้น และมีความทันสมัยในสมุด ๒) ยังใช้ Team base learning เนื่องจาก กระตุ้นความคิดเห็น ของนักศึกษา เรียนสนุก ๓) เพิ่มเนื้อหาที่ทันสมัยและสอดคล้องกับ สถานการณ์จริง หน่วยที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพการบริการพยาบาล ภาวะผู้นำ การบริหารความเสี่ยง ฯลฯ ๔) การศึกษาดูงานใน สถานพยาบาลทำให้เห็นสภาพจริงของการบริหารงานที่ต่างจากรพ. กระทรวงเพิ่มการศึกษาดูงาน อีก ๒ แห่ง ได้แก่ ศูนย์เวชศาสตร์ ผู้สูงอายุ และศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต ส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ เทศบาลตำบลหนองตองพัฒนา อ.หางดง จ.เชียงใหม่ ๕) แหล่งศึกษาดูงานเป็น ๔ แห่ง ได้แก่ รพ.เชียงใหม่รามา, รพ. ดอนแก้ว, ศูนย์เวชศาสตร์ผู้สูงอายุ คณะแพทยศาสตร์ มช., เทศบาล ตำบลหนองตองพัฒนา อ.หางดง เชียงใหม่ ๖) จัดทำเอกสารประกอบการสอนสำหรับนักศึกษาหลังเสร็จสิ้นการ เรียนการสอน ๗) มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย ใน เรื่อง การพัฒนาระบบเครือข่ายบริการสุขภาพผู้สูงอายุ -มี LO ๑.๑,๑.๓,๑.๔, ๒.๑,๒.๒,๒.๔,๒.๖, ๓.๒, ๓.๔,๔.๔,๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๑๐ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว ๑ชิ้น -งานกลุ่ม ๒ ชิ้น -การวัดและประเมินผล K= ๗๐ A= ๕P=๒๕ (LO๑= ๕%, LO๒=๗๐%, LO๓=๑๗% , LO๔= ๖% LO๕=๒%) -งบประมาณ ๕๑,๒๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ -เนื้อหาบางส่วน อาจมีความซ้ำซ้อนกับวิชาการพยาบาลครอบครัว ๒ ควรประสานตรวจสอบกันเพื่อปรับลดเนื้อหาในส่วนที่ซ้ำซ้อน -ขอให้ระบุประเด็นที่มีการปรับให้ทันสมัยให้ชัดเจนว่าเป็นประเด็นใด	-บูรณาการกับ พันธกิจวิจัย -สาระใหม่

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
		ขอนำเสนอในสัปดาห์สุดท้าย	
ล.๑๑๐๗ ธุรกิจ เบื้องต้นใน การบริการ สุขภาพและ การตลาด	อ.สุชีรา	- ปรับปรุงเรื่อง การจัดทำเอกสารประกอบการสอนเป็นรูปเล่ม - มี LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๔.๔, ๕.๓ - การวัดและประเมินผล K= ๕๐ A= ๑๐ P= ๔๐ - งบประมาณ ๑๒,๐๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ - การวัดและประเมินผล โดยตัด T- Score เพื่อให้เกรดวิชาเลือก ได้แก่ วิชาการพัฒนาบุคลิกภาพฯ ธุรกิจเบื้องต้นในการบริการสุขภาพและการตลาด มีคะแนนเกรดที่ไม่แตกต่างกัน	
ล.๑๑๐๑ การพัฒนา บุคลิกภาพ และวุฒิ ภาวะทาง อารมณ์	อ.สุชีรา	- ปรับปรุง เรื่อง การจัดทำเอกสารประกอบการสอนเป็นรูปเล่มแจก - มี LO ๑.๑, ๒.๒, ๓.๑, ๔.๑, ๔.๔, ๕.๓ - งานเดี่ยว ๓ ชิ้น ๑๐% -งานกลุ่ม ๓ ชิ้น ๑๕% - การวัดและประเมินผล K= ๕๐ A= ๑๐ P= ๔๐ - งบประมาณ ๑๒,๐๐๐ บาท ที่ประชุมเสนอแนะ - การวัดและประเมินผล โดยตัด T- Score เพื่อให้เกรดวิชาเลือก ทั้งหมดมีคะแนนเกรดที่ไม่แตกต่างกัน	
พย.๑๔๓๒ ปฏิบัติการ โครงการ พัฒนา สุขภาพ ชุมชน	อ.ดร.ธีรรัตน์	- ปรับปรุงเรื่อง ๑) เป็นวิชาปฏิบัติ ศึกษาอิสระตามความสนใจ ๒) พัฒนาโดยผู้รับผิดชอบวิชาประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนใน กิจกรรม/ลักษณะวิชารายวิชาของกิจกรรมผู้รับผิดชอบจะขอเข้าพบ นักศึกษาเพื่อชี้แจงและหารายละเอียดของกิจกรรมที่แยกหัวข้อที่ นักศึกษาต้องการพัฒนา หากเกี่ยวข้องกับภาควิชาใดจะต้องขอความ ร่วมมือในประเด็นดังกล่าว (๓) แบ่งเป็น ๑๐ กลุ่มๆ ละ ๒๐ คน ที่ประชุมเสนอแนะ - แบ่งกลุ่มตามความสนใจของนักศึกษา และถ้ามีประเด็นที่เกี่ยวข้อง - กับภาควิชาใดให้ภาควิชาที่รับผิดชอบ - ผลสำเร็จ คือ นวัตกรรม และนำเสนอในงานพยาบาลนิทรรศ - เตรียมประเด็นที่แต่ละภาควิชาสนใจไว้ - เสนอร่าง มคอ.๓ ก่อน และให้ผู้รับผิดชอบไปปรับ เนื่องจากวิชานี้ - เปิดในเทอม ๒	

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

นางนิชกานต์	นาควิโรจน์	เลขา
นางศรีจันทร์	พลับจัน	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม	นางนงลักษณ์ พรตติงการ
	หัวหน้างานบริหารหลักสูตร
ผู้รับรองรายงานการประชุม	นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล
	รองผู้อำนวยการงานกลุ่มวิชาการ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง
 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๓ เพื่อการพิจารณาการพัฒนาการเรียนการสอน
 การนำเสนอการประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.๕,๖)

ประจำปีการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

วันที่ ๑๗-๑๘ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๓.๓๐ -๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสะบันงา วิทยาเขตลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแกลัวพันธ์	ประธาน
๒. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. นางสาวสิริอร	พั่วศิริ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. นางสมปรารถนา	สุดใจนาค	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๗. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๘. นายถาวร	ล่อกา	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัยฯ
๙. นางธีรารัตน์	บุญฤกษ์	หัวหน้าภาควิชาพยาบาลอนามัยชุมชน
๑๐. นางปานจันทร์	อิมหน้า	หัวหน้าภาควิชาพยาบาลอนามัยชุมชน
๑๑. นางสาวพรณี	ไพศาลทักษิณ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ฯ
๑๒. นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลจิตเวชฯ
๑๓. นางศิริวรรณ	ใบตระกูล	หัวหน้าภาควิชาพยาบาลเด็ก
๑๔. นางรุ่งกานัญจน์	วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา
๑๕. มณีนรัตน์	พันธุ์สวัสดิ์	
๑๖. นางวรรณภรณ์	ทินวัง	
๑๗. นางณัฏฐ์ฐรณ์	ปัญญาพันธ์	
๑๘. นางอภิรดี	คำเงิน	
๑๙. นางอุษณีย์	วรรณาลัย	
๒๐. นางศรีจันทร์	พลับจัน	
๒๑. นางกานต์สิริ	นาครักษ์	
๒๒. นางอุษณีย์	วรรณาลัย	เลขานุการ
๒๓. นางปาริชาติ	ตุลาพันธ์	เลขานุการ
๒๔. นางสาวธิดารัตน์	องค์การ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการหารือครูประจำชั้นปี ๑/๓๙ A และ B เกี่ยวกับผลการเรียนภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ พบว่า มีวิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ และวิทยาการวิทยาศาสตร์และสรีรวิทยา ๑ พบนักศึกษาได้เกรด D จำนวนหลายคน จึงควรมีการเฝ้าระวังผลการเรียนหรือมีการดูแล นักศึกษากลุ่มนี้เป็นพิเศษด้วย ซึ่งอาจต้องจัดให้มีโปรแกรมเสริมที่จะเข้าไปช่วยดูแลนักศึกษาในกลุ่มนี้ เช่น วิชาภาษาอังกฤษให้ทำ discovery anatomy ฯ รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการจะขอพบนักศึกษาที่ได้ เกรด D ในสัปดาห์หน้าในช่วงโมงครูประจำชั้น และจะดำเนินการประสานผู้รับผิดชอบวิชาคือ อ.ดร.สมปรารถนาและ อ.สุชีรา เพื่อดำเนินการจัดทำ โปรแกรม discovery anatomy ของอาจารย์อภิชาติ เพื่อการช่วยเหลือนักศึกษาต่อไป

วาระที่ ๒ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

คณะกรรมการงานบริหารวิชาการร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา ร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาโดยการพิจารณาการประเมินผลการสอนรายวิชา (มคอ.๕ และ ๖) จากผู้รับผิดชอบวิชานำเสนอการประเมินผลการสอนรายวิชา ตามตารางที่กำหนด ประเด็นที่พิจารณาดังนี้

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ผู้รับผิดชอบวิชาในแต่ละภาควิชา นำเสนอ มคอ. ๕, ๖ ของภาคการศึกษา ที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๙ ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๗ วิชา ดังนี้

๑. วิชาทักษะภาษาไทย

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป รายชื่อผู้สอน มคอ. ๕ ไม่สอดคล้องกับ มคอ. ๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๑ จำนวนชั่วโมงตามแผนสอนกับสอนจริงตรงกัน แต่ไม่สอดคล้องกับ มคอ. ๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้าหนัก LO. , จำนวนข้อสอบไม่ได้นับรวมข้อสอบอัตนัย และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓ ปัญหาที่ให้ข้อเสนอแนะให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ถ้าไม่มีก็ไม่ต้องใส่รายละเอียด

หมวด ๕ การประเมินผล ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ
ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๒. วิชาการฟังและการพูดภาษาอังกฤษ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO. ปรับภาษาเขียนให้สื่อความหมาย
ในช่องอุปสรรคและไปเพิ่มสาระการปรับปรุงปีต่อไปในหมวด๗ เรื่องข้อสอบFinal ที่ขาดเรื่องสอบการฟัง

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้อง
กับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่ป็นอุปสรรคที่พบที่ควรนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น
- ให้ปรับ มคอ.๕ ให้เป็นชุดเดียวไม่ต้องแยกเป็น ๒ ฉบับตามชั้นเรียน AและB
- เรื่องข้อสอบsummative ที่ขาดเรื่องสอบการฟัง ควรเพิ่มเรื่องสอบการฟัง อาจสอบนอกตาราง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๓. วิชามนุษย์กับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO.

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้อง
กับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๔. วิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา๑

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๑ จำนวนชั่วโมงตามแผนสอนกับสอนจริงตรงกัน แต่ไม่สอดคล้องกับ มคอ. ๓ มีการกำหนดจำนวนชั่วโมงการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและทดลองไม่สัมพันธ์กับจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในรายวิชาคือ ทฤษฎี ๓๐ ชม.และทดลอง ๓๐ ชม.แต่จัดการเรียนการสอนเป็น ทฤษฎี ๓๕ ชม.และทดลอง ๒๐ ชม

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ในมาตรฐานที่ ๖ เพิ่ม แต่ถ้าไม่มีในวิชาให้ระบุไม่มีในช่องวิธีสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO. , ข้อสังเกตพบว่าข้อสอบวัดระดับจำมีจำนวนมาก

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

- การออกข้อสอบในสาระ สรีรวิทยา ควรจะออกข้อสอบให้สามารถวัดถึงระดับเข้าใจเพื่อเป็นส่วนช่วยเสริมสมรรถนะในรายวิชาชีวมากขึ้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๕. วิชาการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาไม่ระบุในมคอ.๕ และไม่ระบุในมคอ.๓ แต่มีการดำเนินการสอนจริง จึงไม่สัมพันธ์กับส่วนของ หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๑ จำนวนชั่วโมงตามแผนสอนกับสอนจริงตรงกัน แต่ไม่สอดคล้องกับ มคอ. ๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO.

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๖ ไม่พบความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการประเมินให้ตัดรายละเอียดออก

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๖. วิชาวิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO. ระดับพฤติกรรมที่วัดของข้อสอบไม่ตรงตาม blueprint และให้ใส่เหตุผลในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔ ไม่ได้ระบุค่าร้อยละ

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๗. วิชาจิตวิทยาและพัฒนการตามวัย

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO. ระดับพฤติกรรมที่วัดของข้อสอบไม่ตรงตาม blueprint และเหตุผลในช่องอุปสรรคให้ตัดออก

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ไม่พบข้อสังเกต

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่ค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปิดดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น
- เขียนข้อสอบไม่ต้องกับblueprint ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอนต้องประชุมร่วมกัน
- ข้อเสนอแนะอาจารย์ประจำหลักสูตร คำว่า “ลดจำนวนนักศึกษา” ให้เปลี่ยนเขียนว่าปรับจำนวนนักศึกษาในclass ให้มีขนาดเล็กลง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร

ชั้นปีที่ ๒ จำนวน ๑๑ วิชา ดังนี้

๑. วิชาเภสัชวิทยา

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO.

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล

ข้อ ๑.๒ ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนรายบุคคล ควรใส่เป็นตารางแยกชั้นเรียนแยกผู้สอน และค่าผลการประเมินจะได้ดูง่าย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่ค้างการดำเนินการ

ประเด็นเรื่องการเพิ่มเนื้อหาและกิจกรรมเช่นเขียนรายงานที่ให้อ.สุชาติเป็นผู้ตรวจรายงาน เพิ่มในเนื้อหาในของมคอ. ควรระบุให้ชัดเจนทั้งในมคอ.๓ และมคอ. ๕

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น
- ควรเพิ่มตำราหลักที่นักศึกษาพยาบาลควรใช้เกี่ยวกับยาที่ผ่านความเห็นชอบจากทีมผู้สอน

ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๒. วิทยาลัยศรีวิทยา

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ วิธีสอนไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ และพบว่า มคอ.๓ LO๔ การสอนไม่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และ LO๕ กิจกรรมไม่สื่อนำใช้เทคโนโลยี

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO. ระดับพฤติกรรมของข้อสอบไม่ตรงกับ test blueprint ของมคอ.๓

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล ข้อเสนอแนะที่ได้จากนักศึกษาให้ย้ายไปเขียนในหมวด ๕ ข้อ ๑

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๓. วิชาแนวคิดทฤษฎีและกระบวนการพยาบาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอนไม่สอดคล้องกับมคอ. ๓ LO๒ ให้เพิ่มมอบหมายการเรียนรู้ในสถานการณ์จริง อุปสรรคในมาตรฐานที่๓ วันที่ที่จัดพยาบาลนิทรรศน์ให้ตัดออก

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO.

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการประเด็นทรัพยากรประกอบการเรียนการสอนให้ตัดออก

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๔. วิชาการประเมินสุขภาพ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF LO๒ มีการเพิ่มกิจกรรมที่ทำมากกว่าในมคอ.๓ ให้ระบุในช่องอุปสรรค ว่ามีการติดตามและได้ปรับเพิ่มวิธีการสอนโดยใช้ facebook เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO.

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล

ข้อ ๑ ผลการประเมินจากนักศึกษาครูแยก ๒ ห้องA B และผลการประเมินอาจารย์แยก ๒ ห้องA B

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๕. วิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF วิธีสอนไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ ข้อเสนอแนะและอุปสรรค ให้ระบุเฉพาะวิธีสอนที่ไม่เป็นไปตามมคอ.๓ หรือวิธีสอนที่มีการปรับขณะทำการสอนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานการเรียนรู้

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ําหนัก LO.

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ถ้าไม่พบไม่ต้องระบุ

หมวด ๕ การประเมินผล

ข้อ ๑ ผลการประเมินจากนักศึกษาควรแยก ๒ ห้อง A B และผลการประเมินอาจารย์แยก ๒ ห้อง A B

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คํงคํางการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๖. วิชาการสื่อสารและสารสนเทศฯ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF วิธีสอนไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ และ ในช่องอุปสรรคของLO๓,๔ ระบุปัญหาเป็นเรื่องชิ้นงานไม่ใช้วิธีสอน ควรปรับประเด็นนี้เกี่ยวกับวิธีการสอนที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ําหนัก LO.

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๖ ควรเพิ่มความคลาดเคลื่อน ประเด็นที่นักศึกษาได้เกรด A มาก และนำไประบุในหมวด ๖ ข้อ ๓

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ถ้าไม่พบไม่ต้องระบุ

หมวด ๕ การประเมินผล

ข้อ ๑ ผลการประเมินจากนักศึกษาควรแยก ๒ ห้อง A B และผลการประเมินอาจารย์แยก ๒ ห้อง A B และควรระบุทั้ง X , SD

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คํงคํางการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๗. วิชาการสอนและให้คำปรึกษาทางสุขภาพ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF วิธีสอนไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO. และระดับพฤติกรรมของข้อสอบ หากไม่ตรงตามblueprintให้ใส่เหตุผลในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๖ ไม่มี ไม่ต้องระบุ

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ถ้าไม่พบไม่ต้องระบุ

หมวด ๕ การประเมินผล ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนา ปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

- จากผลการจัดการเรียนการสอนที่มีครูเลบมากมีความหลากหลายให้นำไปดำเนินการเตรียมความพร้อมผู้สอนให้มีแนวทางการช่วยเหลือทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๘. วิชาการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันการเจ็บป่วย

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ วิธีสอนไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ ข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO. และระดับพฤติกรรมของข้อสอบไม่ตรงตามblueprint

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ถ้าไม่พบไม่ต้องระบุ

หมวด ๕ การประเมินผล ประสิทธิภาพรายบุคคล ประเมินอาจารย์ให้ระบุรายละเอียด

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการบรรลุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คั่งค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น
- ให้ทบทวนความเข้าใจของเนื้อหาและทฤษฎีที่นำมาใช้ โดยเฉพาะบทของ Pender และให้นักศึกษาฝึกหัดในการใช้แบบประเมินในระหว่างเรียนก่อนนำไปใช้ฝึกจริง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๙. วิชาหลักรัฐศาสตร์เบื้องต้นและการปกครองของไทย

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๑ จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน มคอ.๓ และมคอ.๕ ไม่สัมพันธ์กัน

ข้อ ๓.๑ วิธีสอนไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ ข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO. และระดับพฤติกรรมของข้อสอบไม่ตรงตามblueprint

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๖ ความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการประเมิน ไม่พบ ไม่ต้องระบุ

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการบรรลุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คั่งค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๑๐. วิชาพืชสมุนไพร

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ ข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด หน้า ๒ LO.

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด ๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปิดดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๑๑. วิชาเลือกออกกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๑ จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน มคอ.๓ ไม่สัมพันธ์กับ มคอ.๕

ข้อ ๓.๒ ข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด หน้า ๒ LO.

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๖ ความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการประเมิน ไม่พบ ไม่ต้องระบุ

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด ๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ให้นำผลมาจากข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประเมินผลมาระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปิดดไป

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

ชั้นปีที่ ๓ จำนวน ๘ วิชา ดังนี้

๑. วิชาภาษาอังกฤษชั้นสูง

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

การวัดประเมินผล summative final จะขาดการสอบเรื่องการเขียน ข้อสอบไม่ตรงลักษณะวิชา blueprint

แผนการปรับปรุงปีการศึกษาที่ผ่านมา ให้เขียนผลการดำเนินการให้สอดคล้อง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๒. วิชาสถิติและระบาดวิทยา

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไปแก้ความคลาดเคลื่อน

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๓. วิชาพัฒนาการและแนวโน้มของวิชาชีพการพยาบาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

มาตรฐานการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับมคอ.๓

หมวด ๗ การทวนสอบปรับแก้

ออกข้อสอบไม่ตรงกับ blueprint

ไม่ให้ข้อสอบsummative Finalไม่ให้ทำเป็นข้อสอบ ถูกผิด

Blueprintใน มคอ.๓.ให้แยกและแตกลำหน้าformative และ summative

LO๓.๑วิธีการสอนแก้ไขสอดคล้องกับมคอ.๓

LO๖ไม่มีให้ขีด

วัดประเมิณผล ข้อสอบระบุถูกผิด๓๒ ข้อให้ใส่ร่วมกับปรนัย อัตนัยแก้๓ข้อใหญ่๕ข้อเล็ก ให้ปรับ รวมแล้วข้อสอบปรนัย ๖๗ ข้อ ระดับพฤติกรรมที่วัด ให้ไปแจกแจงให้ได้เท่ากับ๖๗ ข้อ

ข้อสอบระดับรู้-จำ summative ๖๖.๖๗% รู้จำควรร้อยกว่านำไปใช้

บูรณาการ/วิจัย ในมคอ.๓ ไม่ได้กำหนดไว้ ข้อนี้ต้องระบุว่าไม่มี

หมวด๓ข้อ๕ ให้ใส่เหตุผลว่าทำไมเกรดถึงได้Aมาก

หมวด๕ข้อ๒ ให้เอาไปใส่ไว้ในหมวด๓ข้อ๕ ปัจจัยที่ทำให้ผิดปกติ

ปรับระบบวิพากษ์ข้อสอบ เนื่องจาก การวิพากษ์ข้อสอบวิชานี้ไม่ตรงตามblueprint ส่งไปแล้ว

ผู้รับผิดชอบวิชา ไม่ส่งกลับมาที่กรรมการวิพากษ์ ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อน

ข้อเสนอแนะการปรับปรุงในปีที่ผ่านมา ต้องเอาเอาในมคอ.๓มาใส่

ข้อเสนอแนะปัดไป วิธีการตัดคะแนนด้วยวิธี T-score กรรมการไม่เห็นด้วยเนื่องจาก ข้อสอบอาจทำให้คะแนนสูง การตัดคะแนนวิธี T-scoreไม่ใช่การแก้ปัญหา แต่สิ่งที่เพิ่มข้อสอบไม่ตรงblueprint เอามาใส่เพิ่มได้หรือแผนที่ต้องพัฒนา ปรับปรุง เอามาใส่เพิ่ม,แจ้งวันสัมมนาให้ชัดเจนมาในงานการจัดการศึกษา,เรื่องตำราให้เพียงพอและทันสมัย

ข้อเสนอแนะต่อกก.หลักสูตร ให้ตัดออก

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

เสนอให้เรียนในปี๓หรือ๔กรรมการให้ตัดออก

๔. วิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๑

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ในมคอ.๓ เสนอให้ปรับblueprint เขียนหน้าหน้า(ข้อ)ให้ชัดเจน

เกรดให้แยกห้อง

ผลการประเมินให้แยกห้อง

แผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ให้สอดคล้องมคอ.๓

แผนการพัฒนาปีต่อไป เพิ่มสารหมครอบครัว

เนื้อหาหมครอบครัว ให้เพิ่มในหมวด๕ข้อ๒ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

ปี๒๕๕๙ เพิ่มสาระเรื่องการประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครอบครัว Inhomeness

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ไม่มี

๕. วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

บูรณาการและวิจัยที่เขียนไว้ ให้ตัดออก

ปัจจัยที่ทำให้คะแนนผิดปกติ ตัดออก

ทวนสอบให้เขียน ไม่ผ่านเกณฑ์ LO..ก็คน

ปัญหาทรัพยากรจัดการเรียนการสอน ปรับคำว่า ไม่น่าจะ

ประเมินผล ให้ใส่ภาพรวม สูงสุด ต่ำสุด

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ไม่มี

๖. วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ให้ตัดคำว่าจำนวนชั่วโมงที่ใช้ทั้งหมด

การวัดและประเมินผล KAP ให้ตัดออก

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
ไม่มี

๗. วิชาการพยาบาลมารดาทารก ๑

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

LO๒รายงานไม่ถึง๒.๔๑ ให้เขียนรายงานในผลการทวนสอบหมวด ๓ข้อ๗

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ในกรณีที่ LO ที่ไม่ถึง ๒.๔๑ ให้หัวหน้าภาค สรุปทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน บันทึกข้อความพร้อมรายงาน พร้อมกับผลการจัดการเรียนการสอน

๘. วิชาการวิจัยทางการพยาบาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

แก้ไขหมวด ๓ ให้เสนอรูปเล่มวิจัยไม่ใช่แค่เสนอโครงร่างวิจัย

เกรดออกเทอม ๓

ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชั้นปีที่ ๔ จำนวน ๑๐ วิชา ดังนี้

ห้อง B

๑. วิชาปฏิบัติการรักษาพยาบาลเบื้องต้น

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. ไม่มี

๒. วิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง คน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

จากการตรวจสอบการใช้แบบประเมินที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า พบว่าอาจารย์ให้คะแนนคลาดเคลื่อนไม่เป็นไปตามคำอธิบายของแบบประเมินโดยกำหนดคะแนนเป็นทศนิยม คณะกรรมการได้ให้ผู้รับผิดชอบวิชาแจ้งแก่ผู้สอนเพื่อแก้ไขการใช้แบบประเมิน และประมวลผลคะแนนใหม่

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัย วิจัยอยู่ในบทที่ ๓ ผลการวิจัยกำลังสรุปดำเนินการ เรื่อง สุนทรียสนทนาในชุมชนฯ

๓. วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาและทารก ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. ป

๔. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. ปรับจาก ๑ สัปดาห์ เป็น ๒ สัปดาห์ เพื่อสร้างสัมพันธภาพ รพสต.
๒. ผู้ป่วยจิตเวชมีจำนวนจำกัด และผู้ป่วยแต่ละรายห่างจาก รพสต. จึงควรจัดจักรยาน

๕. วิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

๖. วิชาการพยาบาลมารดาทารกฯ ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

๗. วิชาการรักษาเบื้องต้น

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๘. วิชาบริหารทางการพยาบาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๙. วิชาการพัฒนาบุคลิกภาพและวุฒิทางอารมณ์

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

๑๐. วิชาหลักรัฐศาสตร์เบื้องต้นและการปกครองของไทย

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

นางอุษณีย์	วรรณาลัย	เลขา
นางปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	เลขา
นางสาวธิดารัตน์	องค์การ	ผู้ช่วยเลขา

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม นางรุ่งกานจน์ วุฒิ
หัวหน้างานจัดการศึกษา

ผู้รับรองรายงานการประชุม นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ
วัน.....เดือน.....พ.ศ.....

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๔ เพื่อการพิจารณาการพัฒนาการเรียนการสอน
การนำเสนอการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. ๓, ๔)

ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างวันที่ ๓๑ ตุลาคม- ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ณ. ห้องประชุมบังละวง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแก้วพันธุ์	ประธาน
๒. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. นางสาวจิตร	สีถวิลค์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. นางสาวสิริอร	พัศศิริ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. นางสาวปรารถนา	สุดใจนาค	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๗. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๘. นายถาวร	ล่อกา	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัยฯ
๙. นางธีรรัตน์	บุญฤกษ์	หัวหน้าภาควิชาพยาบาลอนามัยชุมชน
๑๐. นางปานจันทร์	อิมหน้า	หัวหน้าภาควิชาพยาบาลอนามัยชุมชน
๑๑. นางสาวพรรณิ	ไพศาลทักษิณ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ฯ
๑๒. นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลจิตเวชฯ
๑๓. นางศิริวรรณ	ใบตระกูล	หัวหน้าภาควิชาพยาบาลเด็ก
๑๔. นางรุ่งกาญจน์	วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา
๑๕. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๑๖. นางกานต์สิริ	นาครักษ์	
๑๗. นางจันทร์จิรา	ยานะชัย	
๑๘. นางมณีนันท์	พันธุ์สวัสดิ์	
๑๙. นางวรรณ	ทินวัง	
๒๐. นางณัฏฐ์ธรรณ	ปัญญาจันทร์	
๒๑. นางณิชาภรณ์	นาควิโรจน์	
๒๒. นางอภินันท์	คำเงิน	
๒๓. นางศรีจันทร์	พลับจัน	
๒๔. นางจิราพร	เป็งราชรอง	
๒๕. นางจิราภรณ์	โชติพฤษชุกุล	
๒๖. นางปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	เลขานุการ

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้ง

๑.รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบดังนี้

๑. การใช้นโยบาย ไทยแลนด์ ๔.๐ ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ตอบสนองการพัฒนาประเทศไทยภายใต้นโยบายดังกล่าว ให้อาจารย์เพิ่มสาระใหม่ที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่รับผิดชอบ
๒. การนิเทศอาจารย์โดยอาจารย์ ยังคงมีเช่นเดิม โดยให้ที่นิเทศและผู้ถูกนิเทศประสานงานกันเอง
๓. ความคืบหน้าของ ร่าง มคอ.๒ หลักสูตรปรับปรุง กำลังอยู่ในระหว่างการปรับแก้ ที่ สบช.และของเครือข่ายภาคเหนือกำลังพัฒนาร่วมกันทั้งสามวิทยาลัย เพื่อเสนอ มช.ให้ทันปีการศึกษา ๒๕๖๐

๒.เรื่องแจ้งจากงานจัดการศึกษา

๑. การนำเสนอ มคอ.๓, ๔, ๕ และ ๖ ต้องผ่านการประเมินจากหัวหน้าภาคก่อน โดยใช้แบบประเมิน มคอ.๓, ๔, ๕ และ ๖
๒. การปรับเปลี่ยนแผนการศึกษา ในวันที่ ๖-๑๒ ก.พ. ๖๐ มีงานกีฬา ๗ สถาบันเครือข่ายภาคเหนือให้นักศึกษา ปี ๑ และ ๒ หยุด ส่วนให้นักศึกษา ปี ๓ และ ๔ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

๓.เรื่องแจ้งจากงานทะเบียนและประมวลผลการศึกษา

๑. มีการจัดสอบภาษาอังกฤษของ สบช. เพิ่มจากตารางสอบปกติอีก ๒ ครั้งคือ ในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๙ และ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐
๒. ปัญหาที่พบในภาคเรียนที่ ๑ / ๒๕๕๙ ได้แก่ การส่งข้อสอบเข้า คุณอำนวยฯ ใกล้เคียงวันสอบ การจัดห้องสอบ กรรมการคุมสอบไม่มาคุมสอบ/มาช้า บางวิชายังไม่ส่ง มคอ.๓ คุณนิภาไม่ลงวันที่ใน มคอ.

มติที่ประชุม ให้ผู้ที่รับผิดชอบพัฒนาระบบการเตือนล่วงหน้าเพื่อให้อาจารย์ได้เตรียมในการทำงาน และการจัดห้องสอบให้เตรียมการวางแผนของงานบริหารทั่วไปล่วงหน้า

วาระที่ ๒ เรื่องพิจารณา

คณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพิจารณารายวิชาพิจารณาการออกแบบการสอนรายวิชา โดยผู้รับผิดชอบวิชานำเสนอการออกแบบการสอนรายวิชา ตามตารางที่กำหนด ประเด็นที่พิจารณาดังนี้

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

หมวด ๒ จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

หมวด ๓ ลักษณะและการดำเนินการ

หมวด ๔ การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

หมวด ๕ แผนการสอนและการประเมินผล

หมวด ๖ ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

หมวด ๗ การประเมินและปรับปรุงการดำเนินงานรายวิชาและ การบริหารงบประมาณ

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๙ A B			
พ.๑๑๐๑ จุลชีวและปรสิตวิทยา ๓ (๒-๒-๕) หน่วยกิต	อ.ดร.ศรีจันทร์	-LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๕, ๔.๔,๕.๑ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน ๑๐กลุ่ม -สอบย่อยในชั่วโมง, งานกลุ่ม ๘ชิ้น -การวัดและประเมินผล ภาคทฤษฎี LO ๑.๔ คุณธรรม ๕%, LO ๒.๑ สอบย่อย ๒๐% สอบกลางเทอม ๒๐% สอบปลายเทอม ๒๐% ภาคทดลอง LO ๑.๔ คุณธรรม ๕%, LO ๓.๕ รายงานวิเคราะห์/ทดลอง ๒๐% LO ๔.๔ ทำงานเป็นทีม ๕%, LO ๕.๑ นำเสนอ ๕% ที่ประชุมเสนอแนะ - เพิ่มเนื้อหาท้นสมัย ได้แก่ ไวรัสอุบัติใหม่ -เพิ่มการสอบ lab กลางเทอม ๑๐% ปลายเทอม ๑๐%	*มีเนื้อหา ท้นสมัย
วค.๑๑๐๓ ฟิสิกส์ ๒ (๑-๒-๓) หน่วย กิต	อ.ดร.ศรีจันทร์	-LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๕, ๔.๔,๕.๑ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน ๑๐กลุ่ม -งานกลุ่ม ๕ ชิ้น งานเดี่ยว ๑๑ ชิ้น -การวัดและประเมินผล ภาคทฤษฎี ๕๕% LO ๑.๔ เข้าเรียน ๒.๕% ส่งงานตรงเวลา ๒.๕% LO ๒.๑ สอบย่อย ๒๐% สอบกลางเทอม ๑๕% สอบปลายเทอม ๑๕% ภาคทดลอง ๔๕% LO ๓.๕ รายงาน ๑๕% แบบฝึกหัด ๒๐% LO ๔.๔ ทำงานเป็นทีม ๕%, LO ๕.๑ ใบงานเดี่ยว ๕% ที่ประชุมเสนอแนะ - เพิ่มรายละเอียดของการดูงานและใบงานให้ชัดเจน	
พ.๑๑๐๖ ชีววิทยา ๒ (๑-๒-๓) หน่วย กิต	อ.ดร.ศรีจันทร์	-LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๕, ๔.๔,๕.๑ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน ๑๐กลุ่ม -งานกลุ่ม ๕ชิ้น -การวัดและประเมินผล ภาคทฤษฎี ๑๐๐% LO ๑.๔ คุณธรรม ๑๐%, LO ๒.๑ สอบย่อย ๒๐% สอบกลางเทอม ๓๐% สอบปลายเทอม ๔๐% ภาคทดลอง ๑๐๐% LO ๑.๔ คุณธรรม ๑๐% LO ๒.๑ สอบย่อย ๒๐% ,LO ๓.๕ รายงาน ๔๐% LO ๔.๔ ทำงานเป็นทีม ๑๐%, LO ๕.๑ รายงานและนำเสนอ๒๐%	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
		ที่ประชุมเสนอแนะ -เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการทำงานของเซลล์ -ปรับน้ำหนักคะแนนเป็น ทฤษฎี : Lab = ๖๐ : ๔๐ -งานกลุ่ม ๕ ขึ้น ปรับเป็น งานกลุ่ม ๓ ขึ้น งานเดี่ยว ๒ ขึ้น	
วค.๑๑๐๑ คณิตศาสตร์ สำหรับชีวิตในยุค สารสนเทศ ๒ (๒-๐-๔) หน่วย กิต	อ.เกสร	-LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๔.๔, ๕.๑, ๕.๔ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน ๑๐กลุ่ม -งานเดี่ยว ๓ ขึ้น, -งานกลุ่ม ๑ ขึ้นศึกษาชุมชน -การวัดและประเมินผล - LO ๑.๔ คุณธรรม ๑๐% - LO ๒.๑ สอบกลางเทอม ๓๐% สอบปลายเทอม ๓๐% - LO ๓.๒ รายงานเดี่ยว ๑๐%, LO ๔.๔ ทำงานกลุ่ม ๑๐% - LO ๕.๑, ๕.๔ นำเสนอ ๑๐%	
สม.๑๑๐๒ อารยธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ๒ (๒-๐-๔) หน่วย กิต	อ.เกสร	-LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๔.๒, ๕.๕ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๕-๗ คน ๑๕กลุ่ม -งานกลุ่ม ๒ ขึ้น (ทำนุฯ ๑ ศิลปะ ๑) -การวัดและประเมินผล - LO ๑.๔ คุณธรรม ๑๐% - LO ๒.๑ สอบกลางเทอม ๒๐% สอบปลายเทอม ๒๐% - LO ๓.๒ รายงาน ๑๐%, LO ๔.๒ ทำงานเป็นทีม ๑๐% - LO ๕.๕ นำเสนอ ๓๐% (จำ ๑๕% ทำตุง ๑๕%) ที่ประชุมเสนอแนะ -เพิ่มบูรณาการภูมิปัญญาผู้สูงอายุ เน้น วัฒนธรรม ลำปาง ตามจุดเน้นวิทยาลัยฯ	บูรณาการ กับพันธกิจ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม
สม.๑๑๐๓ การพัฒนาการคิด อย่างเป็นระบบ ๒ (๒-๐-๔) หน่วย กิต	อ.สุชีรา	-LO ๑.๑, ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๓.๔, ๔.๒, ๕.๒ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๑๐-๑๑ คน ๘กลุ่ม -งานกลุ่ม ๓ ขึ้น งานเดี่ยว ๒ ขึ้น -การวัดและประเมินผล - LO ๑.๑, ๑.๔ คุณธรรม ๑๐% - LO ๒.๑ สอบกลางเทอม ๓๐% สอบปลายเทอม ๓๐% - LO ๓.๒, ๓.๔ รายงานกลุ่ม ๕% รายงานเดี่ยว ๕% - LO ๔.๒ ทำงานเป็นทีม ๑๐%, LO ๕.๒ นำเสนอ ๑๐% ที่ประชุมเสนอแนะ -เพิ่มนวัตกรรมเพื่อเพิ่มคุณค่าหรือแก้ปัญหา Thailand ๔.๐ (critical/สาระทันสมัย)	*เนื้อหา ทันสมัย
พ. ๑๑๐๕ ชีวเคมี ๓ (๒-๒-๕) หน่วย กิต	อ.ศิริวรรณ/ อ.ชมพูนุท	-ปรับเนื้อหาสาระสำคัญ เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและใน วิชาชีพให้มากขึ้น -บทที่ ๗ ปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย ใช้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ -LO ๑.๑, ๒.๑, ๓.๕, ๔.๔, ๕.๑	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
		-การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน ๑๐กลุ่ม -งานกลุ่ม ๗ชิ้น -การวัดและประเมินผล ทฤษฎี : Lab = ๖๕ : ๓๕ ภาคทฤษฎี LO ๑.๑คุณธรรม ๕%, LO ๒.๑ สอบย่อย ๒ ครั้ง ๒๘% สอบกลางเทอม ๑๕%, สอบปลายเทอม ๑๗% ภาคทดลอง LO ๑.๑คุณธรรม ๕%, LO ๓.๕,๔.๔ รายงาน ๒๘% LO ๕.๑ นำเสนอ ๒%	
พ. ๑๑๐๓ กายวิภาคศาสตร์ และสรีรวิทยา ๒ ๓ (๒-๒-๕) หน่วย กิต	อ.จิราพร พรหม/ อ.ชมพูนุท	-LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๔, ๔.๔,๕.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘-๙ คน ๑๐กลุ่ม -งานกลุ่ม ๑ชิ้น งานเดี่ยว ๒ ชิ้น -การวัดและประเมินผล ภาคทฤษฎี LO ๑.๔ คุณธรรม ๑๐%, LO ๒.๑ สอบย่อย ๒๗% สอบกลางเทอม ๓๓% ,สอบปลายเทอม ๒๐%, LO ๔.๔ การส่ง mapping ๑๐% ภาคทดลอง LO ๑.๔ คุณธรรม ๑๐%, LO ๒.๑ สอบย่อย ๓๐% สอบกลางเทอม ๑๒% , สอบปลายเทอม ๘% LO ๓.๔รายงาน ๑๕%, LO ๔.๔ สรุปแบบฝึกหัด ๑๐% LO ๕.๓การนำเสนอ๑๕% สัดส่วนการประเมินผล ทฤษฎี : Lab = ๖๕ : ๓๕ ที่ประชุมเสนอแนะ -ปรับสัดส่วนการวัดและประเมินผล ทฤษฎี : Lab ลงใน testblue print ตามแบบฟอร์ม	
ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๓๘ A B			
พย.๑๒๐๘ ปฏิบัติการสร้าง เสริมสุขภาพและ การป้องกันการ เจ็บป่วย ๑ (๐-๔-๐) หน่วย กิต	อ.ดร.ยงยุทธ/ อ.ดร.ณัฐธ รณ์	-LO ๑.๑, ๑.๒, ๑.๓, ๑.๔, ๑.๕, ๑.๖, ๑.๗, ๑.๘, ๒.๑, ๒.๒, ๒.๓,๒.๔, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๕, ๔.๑, ๔.๒, ๔.๓, ๔.๔,๕.๑, ๕.๓, ๖.๑, ๖.๒, ๖.๓, ๖.๔ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘คน ๒๐กลุ่ม งานกลุ่ม ๑ ชิ้น (ถอดบทเรียน) งานเดี่ยว ๑ ชิ้น (ทักษะการประชุม) -การวัดและประเมินผล LO ๑ คุณธรรม ๑๐%, LO ๒รายงาน ๑๐% สอบ ๑๐% LO ๓การประชุมปรึกษา๑๕%, LO ๔ทำงานเป็นทีม ๑๐% LO ๕ถอดบทเรียน ๑๐%, LO ๖ ทักษะปฏิบัติ ๓๕% ที่ประชุมเสนอแนะ -ปรับ LO ให้ตรงกับ มคอ.๒ ได้แก่ LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔, ๑.๕, ๑.๖,	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
		๒.๑, ๒.๒, ๒.๓, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๔.๑, ๔.๒, ๔.๔,๕.๑, ๕.๓, ๖.๒, ๖.๓, ๖.๔	
พย.๑๒๐๔ ปฏิบัติหลักการ และเทคนิค ทางการพยาบาล ๒ (๐-๘-๐) หน่วย กิต	อ.จิราภรณ์ มันสุข/ อ.ศิริรัตน์	-LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔, ๑.๖, ๑.๘, ๒.๑, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๖, ๓.๒, ๓.๔, ๔.๑,๕.๑, ๖.๒, ๖.๓ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘ คน ๒๐กลุ่ม งานกลุ่ม ๑ ชิ้น งานเดี่ยว ๒ ชิ้น -การวัดและประเมินผล LO ๑ คุณธรรม ๘% (อ.นิเทศ ๕, อ.พีเลี้ยง ๓) LO ๒รายงาน ๑๗%, LO ๓การประชุมปรึกษา๒๐% LO ๔ทำงานเป็นทีม ๕%, LO ๕การบริหารยา ๓% LO ๖ทักษะปฏิบัติ๓๐%สอบปฏิบัติ ๑๐%บันทึกประสบการณ์ ๕% ที่ประชุมเสนอแนะ -การวัดและประเมินผลน้ำหนักรวม ๘๘ ปรับให้เป็น ๑๐๐%	
ภ.๑๒๐๔ ภาษาอังกฤษเชิง วิชาการ ๓ (๒-๒-๕) หน่วย กิต	อ.สุชีรา	-LO ๑.๔, ๒.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๔.๔,๕.๓, ๕.๕ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๑๐คน ๑๖กลุ่ม -งานกลุ่ม ๒ ชิ้นงานเดี่ยว ๓ชิ้น -การวัดและประเมินผล ภาคทฤษฎี LO ๑.๔คุณธรรม ๕%,LO ๒.๑ สอบย่อย๑๐%สอบปลายเทอม ๔๐% ภาคทดลอง LO ๑.๔ คุณธรรม ๕%, LO ๓.๒, ๓.๓, ๔.๔รายงานเดี่ยว๒๔% LO ๕.๓, ๕.๕รายงานกลุ่ม ๘% การนำเสนอ ๘%	
พย.๑๒๐๔ จริยศาสตร์และ กฎหมายวิชาชีพ การพยาบาล ๓ (๓-๐-๖) หน่วย กิต	อ.อภิตี, อ.บุญศรี	-เพิ่มประเด็นเนื้อหา กฎหมายเอกชน และมหาชน -LO ๑.๑, ๑.๒, ๑.๓, ๑.๔,๒.๑, ๓.๔, ๔.๔,๕.๒ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๒๐คน ๘กลุ่ม -งานกลุ่ม ๒ ชิ้น งานเดี่ยว ๑ ชิ้น -การวัดและประเมินผล LO ๑.๑, ๑.๒, ๑.๓, ๑.๔ คุณธรรม ๑๐% LO ๒.๑สอบย่อย๒๐% สอบกลางเทอม๑๖%,สอบปลายเทอม ๒๔% LO ๓.๔รายงาน ๒๐%,LO๔ทำงานเป็นทีม ๕%,LO๕การนำเสนอ๕%	
พ.๑๒๑๐ เศรษฐศาสตร์กับ ระบบสุขภาพ ๒ (๒-๐-๔) หน่วย กิต	อ.ดร.ธีรรัตน์	-ปัญหาที่พบ ยังหาผู้สอนไม่ได้ -LO ๑.๔, ๒.๑, ๒.๖, ๓.๒, ๔.๔,๕.๑ -การวัดและประเมินผล LO ๑.๔ คุณธรรม ๑๐%, LO ๒.๑, ๒.๖สอบย่อย ๒๕% สอบปลาย เทอม ๓๕%, LO ๓.๒รายงาน ๒๐%, LO ๔.๔ ทำงานเป็นทีม๕% LO ๕.๑ การนำเสนอ ๕%	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
พย.๑๒๑๐ การพยาบาล บุคคลที่มีปัญหา สุขภาพ ๑ ๔ (๔-๐-๘) หน่วย กิต	รท.หญิง ฉวีวรรณ, อ.อัจฉรา, อ.พวงเพชร	-LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔, ๒.๑, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๖, ๓.๒, ๓.๔, ๔.๔,๕.๒ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา งานกลุ่ม /เดี่ยว จะแจ้งภายหลัง -การวัดและประเมินผล LO ๑ คุณธรรม ๗% ,LO ๒สอบย่อย ๓๕% สอบรวบยอด ๓๕% LO ๓ รายงาน ๑๕%,LO ๔ทำงานเป็นทีม ๓%,LO ๕นำเสนอ ๕%	
พย.๑๒๑๒ การพยาบาล บุคคลที่มีปัญหา สุขภาพ ๒ ๓ (๓-๐-๖) หน่วย กิต	รท.หญิง ฉวีวรรณ, อ.อัจฉรา, อ.พวงเพชร	-LO ๑.๑, ๑.๓, ๑.๔, ๒.๑, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๖, ๓.๒, ๓.๔, ๔.๔,๕.๒ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา งานกลุ่ม /เดี่ยว จะแจ้งภายหลัง -การวัดและประเมินผล LO ๑ คุณธรรม ๖% LO ๒สอบย่อย ๓๐% สอบรวบยอด๓๐%,LO ๓ รายงานเดี่ยว ๑๕% LO ๔, ๕ทำงานเป็นทีมและนำเสนอ ๑๔%	
ชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๓๗ A B			
พย.๑๓๒๒ ปฏิบัติการ พยาบาลมารดา ทารก และ การผดุงครรภ์ ๑ ๔ (๐-๑๖-๐) หน่วยกิต	อ.จีราภรณ์ โชติฯ, อ.ดร.จันทร์ธิดา และ อ.ปานจันทร์	-LO ๑.๒, ๑.๓, ๑.๔, ๑.๖, ๑.๗, ๑.๘, ๒.๒,๒.๓,๒.๔, ๓.๒, ๓.๔,๔.๔, ๕.๑, ๕.๓, ๖.๑, ๖.๒, ๖.๓, ๖.๔ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘คน ๑๑ กลุ่ม -งานกลุ่ม ๔-๕ ชั้น งานเดี่ยว ๔-๕ชั้น -บูรณาการ การบริการวิชาการในศูนย์ศึกษาสุขภาพสตรี -เพิ่มการฝึกวางแผนครอบครัวคู่กับการฝึกฝากครรภ์ -การวัดและประเมินผล LO ๑ คุณธรรม ๕%,LO ๒สอบ ๑๐% รายงาน case ๑๕% LO ๓ประชุมปรึกษา ๑๐%,LO ๔ทำงานเป็นทีม ๕% LO ๕นำเสนอ ๕% รายงาน journal ๕% LO ๖ ทักษะปฏิบัติ ๔๐%แบบวัดทักษะแต่ละแผนก ๕%	บูรณาการ กับพันธกิจ บริการ วิชาการใน ศูนย์ศึกษา สุขภาพ สตรี วทบ. ลำปาง
พย.๑๓๑๖ ปฏิบัติการ พยาบาล ครอบครัวและ ชุมชน ๑ ๒ (๐-๘-๐) หน่วย กิต	อ.ดร.สุวัฒนา, อ.กานต์สิริ, อ.วลัยลักษณ์	-LO ๑.๒, ๑.๔, ๑.๕, ๑.๖, ๑.๗, ๑.๘, ๒.๒,๒.๓,๒.๔, ๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๖, ๔.๑, ๔.๒, ๔.๔, ๕.๒, ๕.๓, ๖.๑, ๖.๒, ๖.๓, ๖.๔ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘คน ๑๑ กลุ่ม -งานกลุ่ม ๑ ชั้น งานเดี่ยว/คู่๔ชั้น -ปัญหาที่พบ คือ แผนฝึกไม่สอดคล้องกับสถานศึกษา -การวัดและประเมินผล LO ๑ คุณธรรม ๕%,LO ๒สอบ ๕% รายงาน case ๑๐% LO ๓รายงาน ๕% แผนสอน ๕% ประชุมปรึกษา ๑๐% LO ๔ทำงานเป็นทีม ๕%,LO ๕นำเสนอ ๕% ทักษะการสอน๑๐% LO ๖ ทักษะปฏิบัติ ๔๐% แบบวัดทักษะการใช้กระเป๋ายีเย็บบ้าน ผ่าน/ไม่ผ่าน ที่ประชุมเสนอแนะ -หาแหล่งฝึกที่สอดคล้องกับแผนฯและลักษณะวิชา	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
พย.๑๓๒๐ ปฏิบัติการ พยาบาลบุคคลที่มี ปัญหาทางจิต ๒ (๐-๘-๐) หน่วย กิต	อ.วรารณ, อ.วีระชัย	-LO ๑.๑, ๑.๒, ๑.๓, ๑.๔, ๑.๕, ๑.๖, ๑.๗, ๑.๘, ๒.๑, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๔, ๒.๕, ๒.๖, ๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๕, ๓.๖, ๔.๑, ๔.๒, ๔.๔, ๕.๑, ๕.๓, ๖.๑, ๖.๒, ๖.๓, ๖.๔ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘คน ๑๑ กลุ่ม -งานกลุ่ม ๕ ชิ้น งานเดี่ยว ๔ชิ้น -มีการเชื่อมโยงเนื้อหาสู่การประชุมปรึกษา ดังนี้ การจำแนกโรคทางจิตเวชโดยใช้เกณฑ์ DSM V และบุหรืที่มีผลต่อการใช้ ยาจิตเวช -มีการสอบ OSCE หลังการฝึกภาคปฏิบัติ -การวัดและประเมินผล LO ๑ คุณธรรม ๒.๕%, LO ๒สอบ ๕% รายงาน case ๑๘% LO ๓รายงาน แผนสอนและประชุมปรึกษา๓๑% LO ๔ทำงานเป็นทีม๒.๕%, LO ๕นำเสนอและทักษะการสอน๕% LO ๖ ทักษะปฏิบัติ ๓๖%	
พย.๑๔๑๘ ปฏิบัติการ พยาบาลบุคคลที่มี ปัญหาสุขภาพ ๓ ๓ (๐-๑๒-๐) หน่วยกิต	อ.จิตติวีร์, อ.จิตอารี	-LO ๑.๒, ๑.๔, ๑.๕, ๑.๖, ๑.๗, ๑.๘, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๔, ๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๖, ๔.๑, ๔.๒, ๔.๔, ๕.๒, ๕.๓, ๖.๑, ๖.๓, ๖.๔ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๘คน ๑๑ กลุ่ม -งานกลุ่ม ๒ ชิ้น งานเดี่ยว ๓ชิ้น -การวัดและประเมินผล LO ๑สะท้อนคิด๑๐% บันทึกผลการเรียนรู้ ๑% LO ๒Post-test๕% สอบ OSCE ๗% LO ๓, ๕ตรวจเยี่ยมทางการพยาบาล ประชุมปรึกษา๒๐%รายงาน ๑๕% นวัตกรรม ๗% บทความภาษาอังกฤษ ๓% LO ๔ทำงานเป็นทีม๑%, LO ๖ ทักษะปฏิบัติ ๔๐%	
ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๓๖A B			
พย.๑๔๒๗ ปฏิบัติการ พยาบาล ครอบครัวและ ชุมชน ๒ ๒ (๐-๘-๐) หน่วย กิต	อ.ดร.พัฒนา, อ.สุดาวลัย, อ.อุษณีย์	-LO ๑.๔, ๑.๖, ๑.๗, ๑.๘, ๒.๒, ๒.๔, ๒.๕, ๒.๖, ๓.๔, ๓.๕, ๓.๖, ๔.๑, ๔.๒, ๔.๓, ๔.๔, ๕.๑, ๕.๒, ๕.๓, ๕.๔, ๕.๕, ๖.๑, ๖.๒, ๖.๔, ๖.๕ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๗-๘คน ๒๘กลุ่ม -งานกลุ่ม ๑ ชิ้น งานเดี่ยว ๑ชิ้น -บูรณาการ การบริการวิชาการ กลยุทธ์ DHS กระบวนการขับเคลื่อน นโยบายสาธารณะแบบชุมชนมีส่วนร่วม -การวัดและประเมินผล LO ๑ คุณธรรม ๑๐%,LO ๒Post-test๑๕% LO ๓รายงาน ประชุมปรึกษา ๒๕%, LO ๔ทำงานเป็นทีม ๑๐% LO ๕นำเสนอ ๕%,LO ๖ ทักษะปฏิบัติ ๓๕% ที่ประชุมเสนอแนะ-เพิ่มงบประมาณ และ test blue print ใน มคอ.	บูรณาการ กับพันธกิจ บริการ วิชาการ

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
พย.๑๔๒๕ ปฏิบัติการ พยาบาลมารดา ทารกและ การผดุงครรภ์ ๒ ๒ (๐-๘-๐) หน่วย กิต	อ.ปาริชาติ, อ.ดร.รุ่งกาญจน์ และ อ. ภาณุมาศ	-LO ๑.๒, ๑.๓, ๑.๔, ๑.๖, ๑.๗, ๑.๘, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๔, ๓.๒, ๓.๔, ๓.๕, ๓.๖, ๔.๔, ๕.๑, ๕.๓, ๖.๑, ๖.๒, ๖.๓, ๖.๔ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๗-๘คน ๒๘กลุ่ม -งานกลุ่ม ๒ ชั้น งานเดี่ยว ๒ชั้น -ฝึกหัดคลอด ๔ สัปดาห์โดยเพิ่มประสบการณ์เกี่ยวกับการดูแลทารกที่มี ความเสี่ยง/ปัญหาสุขภาพ ตามลักษณะวิชา -การวัดและประเมินผล LO ๑ คุณธรรม ๕% LO ๒ Post-test ๕% รายงานเดี่ยว ๑๐% รายงานกลุ่ม ๕% LO ๓ แปล journal ๕% ประชุมปรึกษา ๑๐%, LO ๔ ทำงานเป็นทีม ๒.๕% LO ๕ นำเสนอ journal ๒.๕%, LO ๖ ทักษะปฏิบัติ ๔๐% แบบตรวจสอบทักษะการเฝ้าคลอดระยะที่ ๑ ๒.๕% แบบตรวจสอบทักษะการทำคลอด ๒.๕%	
พย.๑๔๒๕ ปฏิบัติการ รักษาพยาบาล เบื้องต้น ๒ (๐-๘-๐) หน่วย กิต	อ.สุชาติ, อ.วันวิสาข์	-LO ๑.๒, ๑.๓, ๑.๔, ๑.๕, ๑.๖, ๑.๗, ๑.๘, ๒.๑, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๖, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๖, ๔.๑, ๔.๔, ๕.๑, ๕.๒, ๕.๓, ๖.๒, ๖.๓, ๖.๔ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๗-๘คน ๒๘กลุ่ม -งานกลุ่ม ๑ ชั้น งานเดี่ยว ๑๓ชั้น -การวัดและประเมินผล LO ๑ คุณธรรม ๕%, LO ๒ Post-test ๕% รายงานเดี่ยว ๒๐% LO ๓, ๕ ประชุมปรึกษา ๑๐%, LO ๔ ทำงานเป็นทีม ๕% LO ๖ ทักษะปฏิบัติ ๕๕% ที่ประชุมเสนอแนะ -เพิ่มสถานที่ฝึกปฏิบัติใน มคอ.๔, -แยกการประเมิน LO ๓ กับ LO ๕	
พย.๑๔๓๑ ปฏิบัติการบริหาร การพยาบาล ๑ (๐-๔-๐) หน่วย กิต	อ.เบญจพร, อ.สุมิตรา	-LO ๑.๒, ๑.๓, ๑.๔, ๑.๕, ๑.๖, ๑.๗, ๑.๘, ๒.๒, ๒.๓, ๒.๔, ๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๕, ๓.๖, ๔.๑, ๔.๒, ๔.๓, ๔.๔, ๕.๓, ๖.๓, ๖.๔, ๖.๕ -การแบ่งกลุ่มนักศึกษา จำนวน ๓-๖คน/กลุ่ม -งานกลุ่ม ๑ ชั้น งานเดี่ยว ๖ชั้น -การวัดและประเมินผล LO ๑ คุณธรรม ๑๐% , LO ๒ Post-test ๑๐% LO ๓.๒ -๓.๕, ๕.๓ ประชุมปรึกษา ๑๐%, LO ๓.๑, ๓.๖ วางแผนการ เรียนรู้ ๑๐%, LO ๔ ทำงานเป็นทีม ๕% LO ๖.๓ ทักษะปฏิบัติสมาชิกทีม ๑๕% LO ๖.๔, ๖.๕ ทักษะปฏิบัติหัวหน้าเวร ๒๐% หัวหน้าทีม ๒๐%	บูรณาการ กับพันธกิจ วิจัย
พย.๑๔๓๒ ปฏิบัติการ โครงการพัฒนา สุขภาพชุมชน	อ.ดร.ธีรรัตน์	-LO ๑.๔, ๑.๗, ๒.๒, ๒.๔, ๒.๖, ๓.๔, ๓.๕, ๓.๖, ๔.๑, ๔.๒, ๔.๓, ๔.๔, ๕.๓, ๖.๓, ๖.๔, ๖.๕ - ศึกษาอิสระตามความสนใจ - พัฒนาโดยผู้รับผิดชอบวิชาประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในกิจกรรม/	

วิชา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการนำเสนอ	หมายเหตุ
๑ (๐-๔-๐) หน่วยกิต		ลักษณะวิทยารายวิชาของกิจกรรมผู้รับผิดชอบจะพบนักศึกษาเพื่อชี้แจงและหารายละเอียดของกิจกรรมที่แยกหัวข้อที่นักศึกษาต้องการพัฒนา หากเกี่ยวข้องกับภาควิชาใดจะต้องขอความร่วมมือในประเด็นดังกล่าว - แบ่งนักศึกษาเป็น ๑๐ กลุ่มๆ ละ ๒๐-๒๒ คน กลุ่มสนใจศึกษาในประเด็นใดเกี่ยวข้องกับภาควิชาใด ให้ภาควิชารับผิดชอบ - ผลสำเร็จ เป้าหมาย คือ นวัตกรรม และนำเสนอในงานพยาบาลนิทรรศการ - การวัดและประเมินผล LO ๑ คุณธรรม ๑๐%, LO ๒ โครงร่าง ๑๐% รายงานโครงงาน ๑๐% LO ๓ ประชุมปรึกษา ๑๐%, LO ๔ ทำงานเป็นทีม ๑๐% LO ๕ นำเสนอ ๑๐%, LO ๖ รูปแบบการนำเสนอและจัดนิทรรศการ ๔๐%	

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ผู้จัดบันทึกการประชุม	นางปาริชาติ ตูลาพันธุ์
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม	นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ หัวหน้างานจัดการศึกษา
ผู้รับรองรายงานการประชุม	นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ๕ เพื่อพิจารณาการออกแบบการเรียนการสอน
รายวิชาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. ๕, ๖)
ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ วันที่ ๒ และ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ. ห้องประชุมบัวหลวง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแกลัวพันธุ์	ประธาน
๒. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. นางสาวสิริอร	พัทศิริ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. นางสมปรารถนา	สุดใจนาค	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๗. นายถาวร	ล่อกา	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัย
๘. นางสาวพรณี	ไพศาลทักษิณ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
๙. นางศิริวรรณ	ไบตระกูล	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลเด็ก
๑๐. นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
๑๑. นางธีรารัตน์	บุญกษณะ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน
๑๒. นางปานจันทร์	อิมหนา	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์
๑๓. นางรุ่งกาญจน์	วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา
๑๔. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาฯ
๑๕. นางวรรณ	ทินวัง	
๑๖. นางณัฏฐ์ธรรณ	ปัญญาขันธ	
๑๗. นางมณีนรัตน์	พันธุ์สวัสดิ์	
๑๘. นางอภิรดี	คำเงิน	
๑๙. นางเอกรัตน์	ปิ่นประภาพันธ์	
๒๐. นางสาวสุชีรา	ปัญญาใส	
๒๑. นางจุฑาทิพย์	เดชเดชะ	
๒๒. นางศรีจันทร์	พลับจัน	
๒๓. นางจิราพร	เป็งราชรอง	
๒๔. นางอุษณีย์	วรรณาลัย	เลขานุการ
๒๕. นางปาริชาติ	ตุลาพันธ์	เลขานุการ
๒๖. นางสาวธิดารัตน์	องค์การ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑. การพิจารณาผลลัพท์การจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามกรอบคุณภาพการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยเฉพาะการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน ทั้ง ตัวบ่งชี้ ๕.๑ ๕.๒ ๕.๓ ๕.๔ และ ๖.๑ ตลอดจนคุณภาพนักศึกษาที่เป็นตัวชี้วัดของบัณฑิตของวิทยาลัย

๒. ให้จัดทำ มคอ.๗ เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ ๒ เพื่อนำเข้าที่ประชุมในการรายงานผลการดำเนินงาน และตรวจสอบผลการดำเนินงานก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา

วาระที่ ๒ เรื่องสืบเนื่อง

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาคร่วมกัน พิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ทุกรายวิชาเพื่อรับรองผลการศึกษา

๒. หัวหน้างานจัดการศึกษา รายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนดังนี้
จำนวนรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตที่เปิดทำการสอนในปีการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน ๖๓ รายวิชา และ ๑๕๔ หน่วยกิต ประกอบด้วยภาคทฤษฎี ๑๒๖ หน่วยกิต และ ภาคปฏิบัติ ๒๘ หน่วยกิต (ชั้นปีที่ ๑ เปิด ๒ ห้อง , ชั้นปีที่ ๒ เปิด ๒ ห้อง , ชั้นปีที่ ๓ เปิด ๒ ห้อง , ชั้นปีที่ ๔ เปิด ๒ ห้อง) และทุกรายวิชา มี อาจารย์สอนครบทุกหัวข้อมาตรฐาน และอาจารย์มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดผลการดำเนินงาน ตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม: รับรองผลการศึกษาและรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๕๙

วาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

คณะกรรมการงานบริหารวิชาการร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาคร่วมกัน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาโดยการพิจารณาการประเมินผลการสอนรายวิชา (มคอ.๕ และ มคอ. ๖) จากผู้รับผิดชอบวิชานำเสนอการประเมินผลการสอนรายวิชา ตามประเด็นที่พิจารณาดังนี้

มคอ.๕ ประกอบด้วย หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปหมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับ แผนการสอนหมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาหมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการ ดำเนินการหมวด ๕ การประเมินผลและ หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

มคอ.๖ ประกอบด้วยหมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปหมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ ภาคสนามหมวด ๓ ผลการดำเนินการหมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร หมวด ๕ การประเมิน การฝึกประสบการณ์ภาคสนามและ หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๓๖ จำนวน ๕ วิชา ดังนี้

๑. วิชาปฏิบัติการรักษาพยาบาลเบื้องต้น

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปข้อ ๔ อาจารย์นิเทศ ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม

ข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

ข้อ ๔ การเปลี่ยนแปลงการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม เขียนเรื่องแหล่งฝึกที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๖ ปรับแก้การทวนสอบ มคอ. ๖ และ มคอ. ๔ ให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารตัดข้อมูลบางส่วนที่ไม่ใช่ด้านการบริหาร

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๑ เขียนเรื่องการแก้ปัญหาแหล่งฝึกที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

ข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปิดท้าย ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามประเด็นที่ระบุข้างต้นและปรับแก้ มคอ.๔ ให้ตรงกับแผนการฝึกปฏิบัติจริง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๒. วิชาปฏิบัติการโครงการพัฒนาสุขภาพ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปข้อ ๔ อาจารย์นิเทศ ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม

ข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

ข้อ ๒ การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา ให้เขียนเรื่องอาจารย์นิเทศที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๓ ผลการดำเนินการข้อ ๖ การทวนสอบสรุปผล นักศึกษาได้เกรด A ๙๘ % B+ ๒ %

เนื่องจากการประเมินจากกระบวนการกลุ่ม มากกว่า ประเมินรายบุคคล

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๒ ปรับให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปิดท้าย ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามประเด็นที่ระบุข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๓. วิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนามข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

หมวด ๓ ผลการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

ข้อ ๑.๒ มีอาจารย์นิเทศ ๑ ท่าน ที่นักศึกษาประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมบางอย่างไม่เหมาะสม

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปิดท้าย ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้นและเขียนบันทึกข้อความเสนอเรื่องปัญหาของอาจารย์นิเทศ

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๔. วิชาปฏิบัติการบริหารการพยาบาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนามข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร

ข้อ ๒ ผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา จากข้อคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดทักษะทางการพยาบาลหลายอย่าง เช่น การให้เลือด

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๑ จากข้อคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง ให้เพิ่มชิ้นงานของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่เลี้ยงเป็นผู้ดูแลในส่วนนี้เองข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามประเด็นข้างต้น และให้หัวหน้าภาคดูแล กำกับ ติดตาม การเก็บประสบการณ์ในทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นของนักศึกษา ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร ไม่มี

๕. วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาทารก และการผดุงครรภ์ ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนามข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

หมวด ๓ ผลการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามประเด็นข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๙ จำนวน ๔ วิชา ดังนี้

๑. วิชาคณิตศาสตร์สำหรับชีวิตในยุคสารสนเทศ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล นำหนัก LO. ไม่ตรงกับ มคอ.๓, จำนวนข้อสอบ ไม่ได้นับรวมข้อสอบทั้งหมด ซึ่งมีข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัย และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ปัญหาที่ให้อธิบายแนะนำให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง , เกรด D และ D+ ห้อง B ข้อมูลไม่ตรงกับการทวนสอบ ให้ปรับแก้ให้ตรงกับผลการทวนสอบ

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล

ข้อ ๑.๑ เพิ่มข้อเสนอแนะเรื่อง ควรมีชิ้นงานเพิ่มเพื่อเก็บคะแนน

ข้อ ๑.๒ ตัดข้อเสนอแนะออก เนื่องจากไม่ใช่ข้อเสนอแนะรายบุคคล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามประเด็นข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๒. วิชาอารยธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO. ไม่ตรงกับ มคอ.๓, จำนวนข้อสอบไม่ได้นับรวมข้อสอบทั้งหมด ซึ่งมีข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัย และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ปัญหาที่ให้ข้อแนะนำให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๓ มีการบูรณาการฯกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แต่ในมคอ.๓ ไม่มีวัตถุประสงค์ ไม่ระบุวิธีการสอน ที่สามารถตอบเรื่องบูรณาการได้ *** รอบปรึกษาผู้เกี่ยวข้องก่อน ***

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๑.๑ เพิ่มข้อเสนอแนะเรื่อง ควรเพิ่มเอกสารประกอบการสอน

ข้อ ๑.๒ ตัดข้อเสนอแนะออก เนื่องจากไม่ใช่ข้อเสนอแนะรายบุคคล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๓. วิชาจุลชีวและปรสิตวิทยา

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓ นักศึกษาบางคนได้LO ๓ น้อยกว่า ๒.๔๑ เนื่องจากแบบประเมินฯ มี ๑ ข้อ ,ปัญหาที่ให้ข้อแนะนำให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และให้เขียนสรุปผลเรื่องLO ๓ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่ตรงกับ มคอ.๓ ขาด ๑ เรื่องเชิญนักเทคนิคการแพทย์ ส่วนการดำเนินการอาจใช้วิธีเปรียบเทียบ แบบเดิมกับแบบใหม่

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๔. วิชาฟิสิกส์

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปข้อ ๔ อาจารย์ผู้สอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ เนื่องจากผู้สอนติดภารกิจอื่น จึงไม่สามารถมาสอนได้

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓ นักศึกษาบางคนได้LO ๓ น้อยกว่า ๒.๔๑ เนื่องจากแบบประเมินฯ มี ๑ ข้อ ,ปัญหาที่ให้ข้อแนะนำให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และให้เขียนสรุปผลเรื่องจำนวนนักศึกษาLO ๓ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๕. วิชาชีววิทยา

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องมาตรฐานผลการเรียนรู้ ข้อความไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ น้ำหนัก test blue print ใน มคอ. ๓ เกิน ๑๐๐ ,ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ นักศึกษาบางคนได้ LO บางตัว น้อยกว่า ๒.๔๑ ปัญหาที่ให้ข้อเสนอแนะให้เพิ่มในช่องอุปสรรค และระบุจำนวนนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ๒.๔๑

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ ให้เขียนสรุปผล LO น้อยกว่า ๒.๔๑ และเหตุผลของการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๖. วิชาการพัฒนาการคิดอย่างระบบ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดแต่ละ LO ให้เขียน LO รวมตามแบบฟอร์ม, ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ , ข้อมูลแบบทดสอบมี ๒ ส่วนคือ สอบกลางเทอมและสอบปลายเทอม ให้ปรับแก้โดยการรวมข้อมูล นักศึกษาบางคนได้ LO บางตัว น้อยกว่า ๒.๔๑ ปัญหาที่ให้ข้อเสนอแนะให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ ให้เขียนสรุปผล LO น้อยกว่า ๒.๔๑ ระบุจำนวนนักศึกษา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๑.๑ มีข้อเสนอแนะเรื่อง อาจารย์ผู้สอนมีเวลาให้นักศึกษาน้อย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา เช่น ทบทวนอาจารย์ผู้สอน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๗. วิชาชีวเคมี

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓อุปสรรคการใช้กลยุทธ์พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข ให้เอาไปใส่ใน ๓.๒

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ปัญหาที่ให้ข้อเสนอแนะให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ เพิ่มเรื่องผลการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการข้อ ๒ ให้ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา เช่น ไม่สามารถวัดผลนักศึกษารายบุคคลได้ การแบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๘. วิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๑ จำนวนชั่วโมงให้ไปเพิ่มหัวข้อทฤษฎี ทดลอง บนตาราง เพื่อจะได้อ้างอิงต่อการกรอกข้อมูล

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ สัดส่วนทฤษฎี: ทดลอง เป็น ๖๖.๓๓: ๓๓.๖๗ ปัญหาที่ให้อธิบายให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

ข้อ ๔ เสนอให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายชื่อนักศึกษาที่เรียนค่อนข้างอ่อน กับผู้รับผิดชอบวิชา

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ เพิ่มเรื่องผลการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการข้อ ๒ ให้ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๑ ผลการประเมินโดยนักศึกษา ให้ใส่ค่าคะแนนเฉลี่ย และ SD

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๓๔ จำนวน ๗ วิชาดังนี้

๑. วิชาปฏิบัติหลักการและเทคนิคทางการพยาบาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

ข้อ ๔ อาจารย์นิเทศ ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔ เนื่องจาก มีอาจารย์ ๑ ท่านป่วยไม่สามารถขึ้นนิเทศได้
หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประกันคุณภาพ

ข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

ข้อ ๒ การเตรียมที่ต่างจากแผน เขียนเรื่องการแก้ปัญหาอาจารย์นิเทศที่ป่วย

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๕ ปัจจัยที่มีผลกระทบ ปรับแก้ให้เป็นสิ่งที่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ในปีการศึกษาต่อไป

ข้อ ๖ ปรับแก้การทวนสอบ มคอ. ๖ และ มคอ. ๔ ให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร ดัดข้อมูลบางส่วนที่ไม่ใช่ด้านการบริหาร

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๑ เขียนเรื่องการแก้ปัญหาอาจารย์นิเทศที่ป่วย

ข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด๒ ข้อ ๒

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น ผ่านหัวหน้าภาควิชา โดยในแต่ละหมวดมีการเขียนรายละเอียดค่อนข้างมาก ขอให้พิจารณาปรับให้เป็นเนื้อหาพอสังเขป

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๒. วิชาปฏิบัติการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วย

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประกันคุณภาพ ข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

หมวด ๓ ผลการดำเนินการข้อ ๖ การทวนสอบเพิ่มการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๕๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ปีการศึกษาต่อไป วางแผนฝึก well baby clinic

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๓. วิชาเศรษฐศาสตร์กับระบบสุขภาพ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปข้อ ๔ อาจารย์ผู้สอนไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ เนื่องจากผู้สอนติดภารกิจอื่น

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓ นักศึกษาบางคนได้ LO บางตัว น้อยกว่า ๒.๕๑ ปัญหาที่ให้ข้อเสนอแนะให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และให้เขียนสรุปผลเรื่อง LO ที่ได้น้อยกว่า ๒.๕๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น
ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๔. วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ใน มคอ.๓ น้ำหนัก LO ๓ ๔ ๕ รวม ๔๐% ไม่ได้แยกน้ำหนักของแต่ละ LO, ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ปัญหาที่ให้อธิบายให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ เพิ่มเรื่องผลการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๒ เพิ่มข้อคิดเห็นจากการประชุมภาควิชา เกี่ยวกับ วิธีการสอน การวัดและประเมินผลในเรื่อง การอ่าน การเขียนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น
ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๕. วิชาจริยศาสตร์และกฎหมายวิชาชีพทางการพยาบาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๒ ไม่ได้ศึกษาดูงานตามแผนใน มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO.และระดับพฤติกรรมของข้อสอบ ไม่ตรงตามtest blueprintปัญหาที่ให้อธิบายให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ เพิ่มเรื่องผลการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๒ เพิ่มข้อคิดเห็นจากการประชุมผู้สอน เรื่องควรมีการสอนเรื่องการใกล้เคียง ในปีการศึกษาต่อไป

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจาก ส่วนต้นที่ผ่านมา เช่น การปรับกิจกรรมการดูงานที่ศาล

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น
ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๖. วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ๑

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอนข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ระดับพฤติกรรมของข้อสอบไม่ตรงตามtest blueprint

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ เพิ่มเรื่องผลการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒

ข้อ ๒ การดำเนินการอื่นๆ ให้เอาเรื่องสอบความรู้รอบยอที่ผ่าน มาใส่ในส่วนนี้

ข้อ ๓ เพิ่มเรื่อง การสอนเสริมนักศึกษาที่อ่อน ก่อนการสอบ summative

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

- ปรับสัดส่วนการวัดประเมินผล formative และ summative ในวิชา การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา

สุขภาพ๑และ ๒ ให้ตรงกัน คือ ๖๐ : ๔๐

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๗. การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ ข้อมูลในช่องอุปสรรค ให้นำไปใส่ที่หมวด ๔

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ใน มคอ.๓ และ มคอ.๕ LO ๔ และ ๕ เขียนน้ำหนักรวมกัน ให้แยกด้วย , ระดับพฤติกรรมของข้อสอบไม่ตรงตามtest blueprint

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒และ เพิ่มเรื่องผลการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๑.๒ ประเมินผลอาจารย์ผู้สอน ใส่รวมทั้งห้อง A ห้อง B โดยใส่ค่าคะแนนเฉลี่ยและ SD

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒

ข้อ ๒ การดำเนินการอื่นๆ ให้เอาเรื่องสอบความรู้รอบยอที่ผ่าน มาใส่ในส่วนนี้

ข้อ ๓ เพิ่มเรื่อง การขยายระยะเวลาเรียนให้เป็น ๑๒ สัปดาห์

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

- ปรับสัดส่วนการวัดประเมินผล formative และ summative ในวิชา การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ๑และ ๒ ให้ตรงกัน คือ ๖๐ : ๔๐

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๓๗ จำนวน ๕ วิชา ดังนี้

๑. วิชาการวิจัยทางการแพทย์บาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอนไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A5 คน..... B+.....21 คน.....B39 คน.....C+.....21 คน.....C.....1 คน.....

ห้อง B เกรด A4คน..... B+..... 6 คน.....B53 คน.....C+.....24 คน.....C.....1 คน.....

คะแนน LO ทุกด้าน มากกว่า ๒.๔๐

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๒. วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาทารก และการผดุงครรภ์ ๑

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A2คน..... B+.....34 คน..... B49 คน..... C+.....2 คน..... C-.....

ห้อง B เกรด A3คน..... B+..... 40 คน..... B42 คน..... C+.....2 คน..... C1 คน.....

คะแนน LO ทุกด้าน มากกว่า ๒.๔๐

ปัญหาที่พบ คือ น.ส.สุนันท์ แดงสันเทียะ ห้อง B ไม่ได้สอบ post-test เนื่องจาก ป่วยนอนพักรักษาตัวในโรงพยาบาล จึงไม่มีคะแนนสอบ แต่ผลจากการรวมคะแนน นศ.ผ่านเกณฑ์การประเมินของรายวิชาที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบ

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

ปัญหา - อาจารย์นิเทศหอดูผู้ป่วยสูติกรรม รพ.ลำปาง ซึ่งเป็นอาจารย์จากภาควิชาอื่น ขาดความเชี่ยวชาญและทักษะปฏิบัติ ทางแหล่งฝึกให้ข้อเสนอแนะ คือ ให้อาจารย์จากภาควิชาอื่น ผ่านการ Training ที่หอผู้ป่วย อย่างน้อย ๒ สัปดาห์ ก่อนนิเทศนักศึกษา

ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบ

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๓. วิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๑

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ให้ปรับตารางนำเสนอเกรด เป็น เกรดรวม / เกรด ห้อง A / เกรด ห้อง B

ห้อง A เกรด A26 คน..... B+..... 38 คน.....B22 คน.....C+.....1 คน.....C.....-.....

ห้อง B เกรด A22 คน..... B+..... 47 คน.....B19 คน.....C+.....-C.....-.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO๒ น้อยกว่า ๒.๕๑

ข้อ ๖. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้เขียนสรุปผลเรื่อง คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๕๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๔. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา ๓

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม

ข้อ ๔ การเปลี่ยนแปลงการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม เขียนเรื่องแหล่งฝึกที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร ตัดข้อมูลบางส่วนที่ไม่ใช่ด้านการบริหาร

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

ปรับแก้การทวนสอบผลการเรียนรู้ในรายวิชา ให้สอดคล้องกับ การวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ เขียนเรื่องการแก้ปัญหาแหล่งฝึกที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

ข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปิดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๕. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม

ปรับการเขียนเรื่องอาจารย์นิเทศที่ไปราชการต่างประเทศ

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO. ไม่ตรงกับ มคอ.๔ (การสอบ OSCE ๕% ปรับเป็นการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๓๘ จำนวน ๒ วิชาดังนี้

๑. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา ๑

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

ชื่ออาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔ เนื่องจาก แหล่งฝึก รพ.สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช งดรับนักศึกษาฝึก

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม

แหล่งฝึก รพ.สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช งดรับนักศึกษาฝึก เนื่องจากบุคลากรไม่พอ

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

มีนักศึกษา ห้อง B ๑ คน คือ น.ส.วริศรา ภูมิพันธ์ ลาออก ระหว่างการฝึกปฏิบัติ

การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A3คน..... B+..... 45 คน.....B23 คน.....C+.....4 คน.....C.....2 คน.....

ห้อง B เกรด A4คน..... B+..... 34 คน.....B35 คน.....C+.....3 คน.....C.....1 คน.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๖. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้เขียนสรุปผลเรื่อง คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อสังเกต - คะแนนสอบนักศึกษาบางคน น้อยกว่า ๖๐% (สอบ Summative = สอบลง ward + สอบรวบยอดรายวิชา)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงยังไม่มีข้อมูลชัดเจนเรื่อง การหาแหล่งฝึกทดแทน รพ.สมเด็จพระเจ้าตาก

สินมหาราชในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น
- ที่ประชุมมีมติให้ การประเมินผลโดยการสอบลง ward แต่ละ ward เป็นการสอบ formative

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๒. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม

ข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A4คน..... B+..... 44 คน.....B25 คน.....C+.....3 คน.....C.....-.....D.....1 คน.....

ห้อง B เกรด A12คน.... B+.....40 คน.....B23 คน.....C+.....1 คน.....C.....1 คน.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๖. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้เขียนสรุปผลเรื่อง คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อสังเกต - คะแนนสอบนักศึกษาบางคน น้อยกว่า ๖๐%(สอบ Summative = สอบลง ward + สอบรวบยอดรายวิชา)

ปัญหาที่พบ มีนักศึกษา ห้อง A ๑ คน คือ นายพงศธร สายใจ มีปัญหาด้านพฤติกรรมและการส่งงาน ระหว่างการฝึกปฏิบัติ ได้เกรด D ซึ่งถือว่าไม่ผ่านรายวิชานี้

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว รับทราบ และให้หัวหน้าภาควิชา แจ้งอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการทบทวนทักข้อความ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรโดยเร็ว

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

มีข้อเสนอแนะ เรื่องการฝึกปฏิบัติในบาง ward ควรปรับลดเวลาจาก ๒ สัปดาห์เป็น ๑ สัปดาห์

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องแผนการฝึกภาคปฏิบัติ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ว่า ward ใดจะฝึก ๑ สัปดาห์ หรือ ward ใดจะฝึกมากกว่า ๒ สัปดาห์

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น
- กรณีฝึกปฏิบัติ ward ๑ สัปดาห์ ทางแหล่งฝึก รพ.ลำปาง ฝากหารือเรื่องการปฐมนิเทศนักศึกษา ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ อาจารย์นิเทศของวิทยาลัยฯ เป็นผู้ดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาเอง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๙ จำนวน ๕ วิชา ดังนี้

๑.วิชาพลวัตรกลุ่มและการทำงานเป็นทีม

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A15คน..... B+..... 8 คน.....B4 คน.....C+.....2 คน.....C.....-.....

ห้อง B เกรด A13คน..... B+..... 10 คน.....B4 คน.....C+.....1 คน.....C.....-.....

ข้อ ๗ ให้เขียนสรุปผลเรื่องมีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๒. วิชาภูมิปัญญาไทยกับการดูแลสุขภาพ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๓ มีการบูรณาการ การเรียนการสอนระหว่าง เนื้อหาการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทยในการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุกับ กิจกรรมของชมรมผู้สูงอายุ

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A12คน..... B+..... 10 คน.....B7 คน.....C+.....-.....C.....-.....

ห้อง B เกรด A17คน..... B+..... 6 คน.....B5 คน.....C+.....-.....C.....-.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๗ ให้เขียนสรุปผลเรื่อง มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๓. วิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO.และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A 9คน..... B+.....7 คน.....B3 คน.....C+.....6 คน.....C.....-.....

ห้อง B เกรด A19คน..... B+.....3 คน.....B3 คน.....C+.....-.....C.....-.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๗ ให้เขียนสรุปผลเรื่อง มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่นเพิ่มเรื่อง ผลการวิพากษ์ข้อสอบ พบว่า เนื้อหาบางอย่างไม่ทันสมัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา / ปีการศึกษาต่อไปให้ เขียนเพิ่มเรื่องการปรับเนื้อหาสาระให้ทันสมัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๔. วิชาโภชนศาสตร์

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ มีการปรับวิธีสอนจากการทดลองทำอาหาร เป็น ใบงาน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO.และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)ตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม

ห้อง A เกรด A ..35คน..B+..25 คน.....B12 คน.....C+.....9 คน.....C.....1 คน.....D+.....1 คน.....

ห้อง B เกรด A37คน..... B+.....31 คน.....B 7 คน.....C+.....5 คน.....C.....1 คน.....

ที่ประชุมพิจารณารายละเอียดของคะแนนแต่ละส่วน พบว่า คะแนนเกือบ ๕๐% ได้จากการวัดและ ประเมินผลรายกลุ่ม ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่ได้เกรด A และ B+ จึงมีมติให้ตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม ดังนี้

ห้อง A เกรด A ..9 คน..B+..37 คน..B24 คน.....C+.....10 คน.....C.....2 คน.....D+.....1 คน.....

ห้อง B เกรด A13คน..... B+.....40 คน.....B18 คน.....C+.....9 คน.....C.....1 คน.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๗ ให้เขียนสรุปผลเรื่อง มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑และเหตุผลของการตัด เกรดแบบอิงกลุ่ม

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง ข้อ ๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา / ปีการศึกษาต่อไป ให้เพิ่มเรื่อง เพิ่มการวัดและประเมินผลรายบุคคล

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๕. วิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO. และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A10คน..... B+.....30 คน.....B24 คน.....C+.....13 คน.....C.....6 คน.....

ห้อง B เกรด A17คน..... B+.....28 คน.....B25 คน.....C+.....7 คน.....C.....4 คน.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๗ ให้เขียนสรุปผลเรื่อง มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมหารือเรื่องการลงลายมือชื่อ ท้าย มคอ.๓ มคอ.๔ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อให้สอดคล้องกับแบบฟอร์มใหม่ในฐานข้อมูลของสถาบันพระบรมราชชนกที่จะให้บันทึกในฐานข้อมูลตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ได้มติดังนี้

๑. หัวหน้าภาควิชา
๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

วาระที่ ๓ การทบทวนระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ

รองวิชาการนำเสนอผลการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปี การศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อให้คณะกรรมการร่วมทบทวนและประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา

การรับนักศึกษาได้ดำเนินการตามระบบและกลไกและระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า

๑ ผลการดำเนินงานระบบคัดตรงจากพื้นที่มีนักศึกษามารายงานตัว จำนวน ๘๔ คน ระบบสอบตรงมีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๕๒ คน ระบบสอบกลาง มีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๓๐ คน รวมจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาและรายงานตัวเข้าศึกษา ๑๖๖ คน จากจำนวนตามแผนการรับนักศึกษาทั้ง ๓ ระบบ ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. นักศึกษาทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์การรับนักศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก ประกอบด้วย คุณสมบัติด้านการศึกษาและคุณสมบัติทั่วไป GPA วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ต้องไม่น้อยกว่า ๒.๐๐ ภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต และคะแนนการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ ทุกคน

๓. การตรวจหลักฐานของการตรวจสอบสมรรถนะทางการมองเห็นและการได้ยิน ดีขึ้น มีการยื่นหลักฐานไม่ครบทุกรายการ ๑๐ คน และไม่ได้ตรวจร่างกาย ๑ คน เนื่องจากนักศึกษาอ่านประกาศไม่ชัดเจน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ขั้นตอนการวางแผนการรับนักศึกษายังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑) ด้านการประชาสัมพันธ์เป็นรูปแบบเชิงรุกโดยเพิ่มการไปแนะนำการศึกษาแก่โรงเรียนในพื้นที่เขตการจัดสรรโควตา และเน้นการให้ความสำคัญการลงบันทึกแบบฟอร์มขั้นตอนลงบันทึกและรายละเอียดของการตรวจร่างกาย

๒) ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษาลบปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษาผลการดำเนินงานพบว่า

๑. มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๕๕ คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๗ นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๓ เนื่องจากได้รับการเรียกตัวเพิ่มเติม ทดแทนนักศึกษาที่สละสิทธิ์ทำให้ไม่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในช่วง ๓ สัปดาห์แรก ไม่ครบถ้วนจึงมีการดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมเพิ่มเติมให้จนครบและนักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำตามที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนด และสามารถเรียนได้ มีความพร้อมในวิชาพื้นฐาน ๓ วิชา และการปรับตัวในระดับระดับอุดมศึกษา ในระหว่างการเตรียมความพร้อม ไม่มีนักศึกษาใหม่ลาออก

๒. ผลการประเมินโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจระดับดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕๔ และมีความพึงพอใจรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{x}=4.38, SD = 0.38$)

๓. นักศึกษาหลังได้รับการเตรียมความพร้อมมีคะแนนเพิ่มขึ้น ด้านความพร้อมทางปัญญา ในรายวิชาพื้นฐาน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๐

๔. นักศึกษาจำนวน ๑๖๓ คนมีผลการตรวจร่างกายผ่านเกณฑ์คุณสมบัติ ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๙ และ นักศึกษาจำนวน ๓ คน มีผลการตรวจร่างกาย มีภาวะชืดเป็นพาหะธาลัสซีเมียแต่ ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๐

๕. นักศึกษาใหม่จำนวน ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการเตรียมความพร้อมทักษะการใช้ชีวิต มีพร้อมสุขภาพจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน ในช่วงระยะเวลาเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนไม่มีนักศึกษาลาออก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ยังมีขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑) เรื่องการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การเตรียมความพร้อมไม่ควรจัดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ควรจัดให้มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทุกชั้นปีในการเตรียมการเรียนในรายวิชาชีพ วิธีการเรียนในระดับอุดมศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยประสานงานกับงานพัฒนานักศึกษาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และศิษย์เก่าสัมพันธ์เพื่อกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Home room) เน้นการเตรียมความพร้อมด้านการใช้ชีวิต การปรับตัวในการเรียนและกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ทุกช่วงบ่ายวันพฤหัสบดีของทุกสัปดาห์

๒) ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ได้ดำเนินการตามวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า

๑. นักศึกษาร้อยละ ๑๐๐ มีอาจารย์ที่ปรึกษา

๒. อาจารย์ที่ปรึกษาร้อยละ ๑๐๐ ได้รายงานผลการดูแลนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้พบและได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีนักศึกษามาขอรับคำปรึกษาในด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๖๗ ด้านปัญหาค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๘ ด้านการปรับตัวคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๑ และด้านอื่นๆคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๔

๓. นักศึกษาที่มาขอรับคำปรึกษาได้รับคำปรึกษาจนสามารถจัดการแก้ไขปัญหาได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔. งานพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.26$, $SD = 0.91$) ผลการประเมินจากนักศึกษาที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ความสะดวกของช่องทางในการรับบริการการให้คำปรึกษาดี ($\bar{x} = 4.09$, $SD = 0.50$) และในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีนักศึกษาลาออกเนื่องจากต้องการไปศึกษาต่อในสาขาวิชาชีพอื่น จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๘

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ขั้นตอนการวางแผนและการกำกับติดตามยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑. ขั้นตอนการวางแผนประชาสัมพันธ์ มีการประชาสัมพันธ์ระบบให้ชัดเจนและหลากหลายช่องทาง เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติได้ถูกต้องชัดเจนมากขึ้น

๒. ในขั้นตอนการกำกับติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้บทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา สามารถให้การช่วยเหลือและแก้ไข

๓. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกผลการดำเนินงานพบว่า

๑. นักศึกษาทุกคน คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ จากการเข้าร่วมโครงการ ๗ โครงการ

๒. มีการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้านวิชาการ สำหรับการติดตามนักศึกษาแต่ละชั้นปี ทั้งหมด ๔ ชั้นปี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินพบว่า ทุกชั้นปีมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ครบทั้ง ๓ ประเด็น โดยผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย $\bar{x} = ๓.๘๑$ S.D. = ๐.๐๔ ทักษะรายด้านมีค่าเฉลี่ย $\bar{x} = ๔.๑๑, ๓.๘๕$ และ ๓.๙๕ ตามลำดับ (๓.๒-๒-๖)

๓. มีการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้านกิจกรรมนักศึกษา มีการประเมินผลการพัฒนาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งหมด ๗ โครงการ ผลการประเมินพบว่าทุกโครงการมีการใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ครบทั้ง ๓ ประเด็นนำข้อสรุปไปปรับปรุงการออกแบบโครงการ/กิจกรรมเสริมเสริมหลักสูตร ในปีการศึกษาที่ ๒๕๖๐ (๓.๒-๒-๗)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่าขั้นตอนการวางแผนและการกำกับติดตามยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑. ในขั้นตอนการวางแผน ในเรื่องจำนวนโครงการที่ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่มีจำนวนค่อนข้างมาก ควรมีการบูรณาการเพื่อลดจำนวนของโครงการลง แต่สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ได้ครอบคลุมหลายด้าน

๒. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกพบว่า การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๗ คน และอยู่ในขั้นตอนที่สภาการพยาบาลเสนอให้ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับรองหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก โดยแยกกับระเบียบปฏิบัติการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงได้มีการจัดทำระบบใหม่ให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยแยกเป็นระเบียบปฏิบัติการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และระเบียบปฏิบัติการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

- ระบบการบริหารอาจารย์ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกระเบียบปฏิบัติพบว่าผลการดำเนินงานพบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คนอยู่ครบตลอดหลักสูตร และผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ ท่าน มีความพึงพอใจใน อยู่ในระดับ ดีมาก ($X = ๔.๕๗$) (๔.๑-๒-๙) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่าจะปรับขั้นตอนการวางแผนในการลดภาระงานสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ต่อไป

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกผลการดำเนินงานพบว่ามีการกำหนดแผนและ

งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (๔.๑-๓-๒) กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนวางแผนในการพัฒนาตนเอง และดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ ท่าน ได้เข้ารับการพัฒนาตนเอง ในด้านที่เกี่ยวกับหลักสูตร รวมทั้งการพัฒนาตามสาขาที่เชี่ยวชาญ แต่ในส่วนของการผลิตผลงานวิชาการในรอบ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ ท่าน ที่มีผลงานวิชาการที่เกิดขึ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ไม่มีการต้องปรับระบบและกลไก

มติที่ประชุมเห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

การปรับปรุงและพัฒนาสาระรายวิชาตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ในระเบียบปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร และวิธีปฏิบัติการจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 (5.1-2-1) พบว่า จำนวนหลายรายวิชาที่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระใหม่ที่เกี่ยวข้องกับแผนและนโยบายของประเทศที่ประกาศใช้หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน ทำให้ไม่ได้บรรจุเนื้อหาเหล่านั้นในการเรียนการสอน จึงได้ปรับปรุงกระบวนการในการจัดทำ มคอ. 3-4

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบดังนี้

1. ขั้นตอนการจัดทำระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา (มคอ.3) และระเบียบปฏิบัติรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ให้ระบุรายละเอียดแนวทางของการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรการเชื่อมโยงไปสู่แผนและนโยบายของประเทศ

2. ในกรณีที่มีสาระใหม่ที่ต้องให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เกิดขึ้นภายหลังการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆไปแล้ว เช่น แผนและนโยบายของประเทศ และแผนเร่งรัดพัฒนากำลังคนกระทรวงสาธารณสุขตลอดจนความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จะมีขั้นตอนการพิจารณาเพิ่มเนื้อหาใหม่ในรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้อง/การเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกปฏิบัติงาน(pre-clinic)/การเตรียมความพร้อมก่อนการสำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

-การกำหนดผู้สอนการดำเนินการตามระบบ พบว่าขั้นตอนของการกำหนดตัวผู้สอนยังไม่ได้นำ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มาวิเคราะห์เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อไปสู่การพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้ปรับปรุงระบบการกำหนดตัวผู้สอนคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไกโดยเพิ่มขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดให้งานจัดการศึกษานำผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ไปวิเคราะห์เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพัฒนาอาจารย์

2. กำหนดให้งานพัฒนาบุคลากร ร่วมกับผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา นำข้อมูลสารสนเทศของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ไปวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ไปสู่การพัฒนาอาจารย์ ในกรณีที่ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 4.51 (ระดับดีมาก)

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน

จากการดำเนินการตามระบบ พบว่าในขั้นตอนของการประเมินผลของการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ที่เป็นรูปธรรมและทักษะที่เกิดขึ้นเป็นรายบุคคล จึงทำให้ไม่สามารถนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาทักษะนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไกโดยเพิ่มขั้นตอนการประเมินผลลัพธ์(c) โดยสร้างเครื่องมือประเมินทักษะศตวรรษที่ 21 และเพิ่มขั้นตอนของการนำผลการประเมินทักษะไปกำหนดแนวทางการพัฒนา

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากการดำเนินการตามระบบ พบว่า ยังขาดขั้นตอนการประเมินผลของการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ซึ่งการประเมินผลลัพธ์ยังแยกส่วนเป็นผลการเรียนรู้ที่เกิดกับนักศึกษาของแต่ละรายวิชาที่บูรณาการ ทำให้ไม่เห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในภาพรวมของการบูรณาการในแต่ละชั้นปี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไกโดยปรับปรุงกระบวนการในขั้นตอนของการประเมินหรือตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดย

1) ในการประเมินผลให้ใช้เครื่องมือการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษาในด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามผลลัพธ์ที่เกิดจากการบูรณาการนั้นๆ

2) เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าภาควิชา ประชุมร่วมกันเพื่อนำผลของการบูรณาการที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาของแต่ละรายวิชามาวิเคราะห์เป็นภาพรวมของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่เกิดการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนานักศึกษาให้ได้เรียนรู้อย่างมีศักยภาพทั้ง 6 domains

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จากดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน พบว่ามีประเด็นที่ต้องพัฒนาและการกำกับติดตาม ดังนี้

1) ในขั้นตอนของการวางแผน เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของวิทยาลัยยังไม่สอดคล้องกับลักษณะของบางรายวิชา และยังไม่ครอบคลุมทุกสมรรถนะที่จำเป็นของทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21

2) ในขั้นตอนของการดำเนินการ อาจารย์ไม่สามารถให้คะแนนที่จำแนกเป็นรายบุคคล ในบางทักษะการเรียนรู้ที่มอบหมายการทำงานกลุ่ม และการประเมินทักษะด้านความรู้ใช้การประเมินเฉพาะการทดสอบความรู้เท่านั้น ซึ่งการทดสอบบางส่วนนักศึกษาไม่สามารถซ่อมเสริมได้ จึงส่งผลให้คะแนนทักษะด้านความรู้อยู่ในระดับต่ำกว่าทักษะด้านอื่น

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้พัฒนาระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนในปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1) ในขั้นตอนวางแผน กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนแก้ไขคู่มือการวัดและประเมินผลให้มีรายละเอียดที่อาจารย์สามารถใช้ประกอบการประเมินพฤติกรรมรายบุคคล มีความทันสมัย และสอดคล้องกับการประเมินผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และครอบคลุมการประเมินทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 รวมทั้งกำหนดให้ทุกรายวิชาวางแผนวัดความรู้ด้วยเครื่องมือและกระบวนการที่หลากหลายร่วมกับการวัดด้วยข้อสอบ

2) กำหนดให้หัวหน้าภาควิชากำกับติดตามการประเมินทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 และการประเมินที่สามารถจำแนกทักษะนักศึกษาเป็นรายบุคคล และรายงานผลการพัฒนาให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนา

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

จากผลการดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน พบว่าในขั้นตอนของการวางแผน การกำหนดสัดส่วนของการประเมินรายกลุ่มกับรายบุคคลไม่เหมาะสม ขั้นตอนการมีการประเมินผลผู้เรียน ไม่สอดคล้องกับแผนการประเมินที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 มคอ. 4 และขั้นตอนการกำกับติดตามยังไม่ครบทุกกระบวนการในระดับภาควิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้พัฒนาระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1) ในขั้นตอนวางแผน กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนแก้ไขคู่มือการวัดและประเมินผลให้มีรายละเอียดที่อาจารย์สามารถใช้ประกอบการประเมินพฤติกรรมรายบุคคล และการกำหนดสัดส่วนการมอบหมายงาน และการประเมินที่มุ่งเน้นการประเมินรายบุคคลเพิ่มขึ้น

2) กำหนดให้หัวหน้าภาควิชากำกับติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับ มคอ. 3 และ มคอ. 4 และประเมินให้แล้วเสร็จตามช่วงเวลาที่กำหนด ในกรณีที่ไม่เป็นไปตามแผนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด หัวหน้าภาควิชาช่วยแก้ไขปัญหาและรายงานปัญหาแก่รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

จากการดำเนินงานตามระบบ พบว่า การวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 ที่มาจากการรายงานผล มคอ 5, มคอ 6 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการและกำกับติดตาม ชำช้อนและไม่ชัดเจนในบางประเด็น ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการนำข้อมูลมาสู่การพัฒนาอย่างทันที่ ทั้งนี้เนื่องจากในขั้นตอนการวางแผน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องยังไม่ชัดเจน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องในปีการศึกษา 2560 โดยครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่ วางแผนการจัดการศึกษาและแผนการบริหารหลักสูตร การจัดทำ มคอ 3 มคอ 4 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จนถึงการจัดทำ มคอ 5, มคอ 6

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การทบทวนกระบวนการตามระบบและกลไกพบว่า มีปัญหาใน ๒ ขั้นตอน ได้แก่ ๑.ขั้นตอนการวางแผนเนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในการสำรวจรายละเอียดของวัสดุ อุปกรณ์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ/จำเป็นของผู้ต้องการใช้มีขาดรายละเอียดของวัสดุที่ต้องการ ทำให้การการได้รับพัสดุไม่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ใช้ บางประเภทต้องมีการปรับเปลี่ยนใหม่ ๒.การตรวจสอบและติดตามสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ยังเป็นไปอย่างล่าช้าเนื่องจากยังไม่มีกรวางแผนการติดตามอย่างเป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง

มติที่ประชุม:ให้ปรับปรุงในขั้นตอนการสำรวจเพื่อการวางแผนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์จากผู้ให้มีความชัดเจน และวางแผนการติดตามการจัดซื้อ/จัดหาวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยให้คณะกรรมการพัฒนานาส่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้วางระบบการติดตามตรวจสอบและรายงานผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

นางอุษณีย์	วรรณาลัย	เลขานุการ
นางปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	เลขานุการ
นางสาวธิดารัตน์	องค์การ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ
หัวหน้างานจัดการศึกษา

ผู้รับรองรายงานการประชุม นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ