

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรครั้งที่ ๕ เพื่อพิจารณาการออกแบบการเรียนการสอน
รายวิชาตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ. ๕, ๖)
ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ วันที่ ๒ และ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ. ห้องประชุมบัวหลวง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางจรรยาพร	ทะแกลัวพันธุ์	ประธาน
๒. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์	จารามิลโล อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. นางสาวสิริอร	พัทศิริ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. นางสมปรารถนา	สุดใจนาค	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๗. นายถาวร	ล่อกา	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัย
๘. นางสาวพรณี	ไพศาลทักษิณ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
๙. นางศิริวรรณ	ไบตระกุล	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลเด็ก
๑๐. นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
๑๑. นางธีรารัตน์	บุญกษณะ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน
๑๒. นางปานจันทร์	อิมหนา	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์
๑๓. นางรุ่งกาญจน์	วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา
๑๔. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาฯ
๑๕. นางวรรณ	ทินวัง	
๑๖. นางณัฏฐ์ธรรณ	ปัญญาขันธ	
๑๗. นางมณีนรัตน์	พันธุ์สวัสดิ์	
๑๘. นางอภิรดี	คำเงิน	
๑๙. นางเอกรัตน์	ปิ่นประภาพันธ์	
๒๐. นางสาวสุชีรา	ปัญญาใส	
๒๑. นางจุฑาทิพย์	เดชเดชะ	
๒๒. นางศรีจันทร์	พลับจัน	
๒๓. นางจิราพร	เป็งราชรอง	
๒๔. นางอุษณีย์	วรรณาลัย	เลขานุการ
๒๕. นางปาริชาติ	ตุลาพันธ์	เลขานุการ
๒๖. นางสาวธิดารัตน์	องค์การ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑. การพิจารณาผลลัพท์การจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามกรอบคุณภาพการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยเฉพาะการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน ทั้ง ตัวบ่งชี้ ๕.๑ ๕.๒ ๕.๓ ๕.๔ และ ๖.๑ ตลอดจนคุณภาพนักศึกษาที่เป็นตัวชี้วัดของบัณฑิตของวิทยาลัย

๒. ให้จัดทำ มคอ.๗ เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ ๒ เพื่อนำเข้าที่ประชุมในการรายงานผลการดำเนินงาน และตรวจสอบผลการดำเนินงานก่อนสิ้นสุดปีการศึกษา

วาระที่ ๒ เรื่องสืบเนื่อง

๑. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาคร่วมกัน พิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ทุกรายวิชาเพื่อรับรองผลการศึกษา

๒. หัวหน้างานจัดการศึกษา รายงานผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนดังนี้
จำนวนรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตที่เปิดทำการสอนในปีการศึกษาทั้งสิ้นจำนวน ๖๓ รายวิชา และ ๑๕๔ หน่วยกิต ประกอบด้วยภาคทฤษฎี ๑๒๖ หน่วยกิต และ ภาคปฏิบัติ ๒๘ หน่วยกิต (ชั้นปีที่ ๑ เปิด ๒ ห้อง , ชั้นปีที่ ๒ เปิด ๒ ห้อง , ชั้นปีที่ ๓ เปิด ๒ ห้อง , ชั้นปีที่ ๔ เปิด ๒ ห้อง) และทุกรายวิชา มี อาจารย์สอนครบทุกหัวข้อมาตรฐาน และอาจารย์มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด (รายละเอียดผลการดำเนินงาน ตามเอกสารแนบ)

มติที่ประชุม: รับรองผลการศึกษาและรายงานผลการดำเนินงานปีการศึกษา ๒๕๕๙

วาระที่ ๓ เรื่องพิจารณา

คณะกรรมการงานบริหารวิชาการร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาคร่วมกัน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาโดยการพิจารณาการประเมินผลการสอนรายวิชา (มคอ.๕ และ มคอ. ๖) จากผู้รับผิดชอบวิชานำเสนอการประเมินผลการสอนรายวิชา ตามประเด็นที่พิจารณาดังนี้

มคอ.๕ ประกอบด้วย หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปหมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับ แผนการสอนหมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาหมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการ ดำเนินการหมวด ๕ การประเมินผลและ หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

มคอ.๖ ประกอบด้วยหมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปหมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ ภาคสนามหมวด ๓ ผลการดำเนินการหมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร หมวด ๕ การประเมิน การฝึกประสบการณ์ภาคสนามและ หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๓๖ จำนวน ๕ วิชา ดังนี้

๑. วิชาปฏิบัติการรักษาพยาบาลเบื้องต้น

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปข้อ ๔ อาจารย์นิเทศ ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม

ข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

ข้อ ๔ การเปลี่ยนแปลงการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม เขียนเรื่องแหล่งฝึกที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๖ ปรับแก้การทวนสอบ มคอ. ๖ และ มคอ. ๔ ให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารตัดข้อมูลบางส่วนที่ไม่ใช่ด้านการบริหาร

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๑ เขียนเรื่องการแก้ปัญหาแหล่งฝึกที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

ข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปิดท้าย ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามประเด็นที่ระบุข้างต้นและปรับแก้ มคอ.๔ ให้ตรงกับแผนการฝึกปฏิบัติจริง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๒. วิชาปฏิบัติการโครงการพัฒนาสุขภาพ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปข้อ ๔ อาจารย์นิเทศ ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม

ข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

ข้อ ๒ การเตรียมอาจารย์ที่ปรึกษา ให้เขียนเรื่องอาจารย์นิเทศที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๓ ผลการดำเนินการข้อ ๖ การทวนสอบสรุปผล นักศึกษาได้เกรด A ๙๘ % B+ ๒ %

เนื่องจากการประเมินจากกระบวนการกลุ่ม มากกว่า ประเมินรายบุคคล

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๒ ปรับให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปิดท้าย ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามประเด็นที่ระบุข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๓. วิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนามข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

หมวด ๓ ผลการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

ข้อ ๑.๒ มีอาจารย์นิเทศ ๑ ท่าน ที่นักศึกษาประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมบางอย่างไม่เหมาะสม

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปิดท้าย ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้นและเขียนบันทึกข้อความเสนอเรื่องปัญหาของอาจารย์นิเทศ

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๔. วิชาปฏิบัติการบริหารการพยาบาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนามข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร

ข้อ ๒ ผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา จากข้อคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยงพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดทักษะทางการพยาบาลหลายอย่าง เช่น การให้เลือด

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๑ จากข้อคิดเห็นของอาจารย์ที่เลี้ยง ให้เพิ่มชิ้นงานของนักศึกษาโดยอาจารย์ที่เลี้ยงเป็นผู้ดูแลในส่วนนี้เองข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามประเด็นข้างต้น และให้หัวหน้าภาคดูแล กำกับ ติดตาม การเก็บประสบการณ์ในทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นของนักศึกษา ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง
ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตร ไม่มี

๕. วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาทารก และการผดุงครรภ์ ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนามข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

หมวด ๓ ผลการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามประเด็นข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๙ จำนวน ๔ วิชา ดังนี้

๑. วิชาคณิตศาสตร์สำหรับชีวิตในยุคสารสนเทศ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล นำหนัก LO. ไม่ตรงกับ มคอ.๓, จำนวนข้อสอบ ไม่ได้นับรวมข้อสอบทั้งหมด ซึ่งมีข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัย และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ปัญหาที่ให้อธิบายแนะนำให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง , เกรด D และ D+ ห้อง B ข้อมูลไม่ตรงกับการทวนสอบ ให้ปรับแก้ให้ตรงกับผลการทวนสอบ

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล

ข้อ ๑.๑ เพิ่มข้อเสนอแนะเรื่อง ควรมีชิ้นงานเพิ่มเพื่อเก็บคะแนน

ข้อ ๑.๒ ตัดข้อเสนอแนะออก เนื่องจากไม่ใช่ข้อเสนอแนะรายบุคคล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามประเด็นข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๒. วิชาอารยธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO. ไม่ตรงกับ มคอ.๓, จำนวนข้อสอบไม่ได้นับรวมข้อสอบทั้งหมด ซึ่งมีข้อสอบแบบปรนัยและอัตนัย และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ปัญหาที่ให้ข้อแนะนำให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๓ มีการบูรณาการฯกับการทำบารุงศิลปวัฒนธรรม แต่ในมคอ.๓ ไม่มีวัตถุประสงค์ ไม่ระบุวิธีการสอน ที่สามารถตอบเรื่องบูรณาการได้ *** รอบปรึกษาผู้เกี่ยวข้องก่อน ***

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๑.๑ เพิ่มข้อเสนอแนะเรื่อง ควรเพิ่มเอกสารประกอบการสอน

ข้อ ๑.๒ ตัดข้อเสนอแนะออก เนื่องจากไม่ใช่ข้อเสนอแนะรายบุคคล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒ ช่องการพัฒนาปรับปรุง และการรายงานผลการดำเนินการควรระบุผลของสิ่งที่ได้ดำเนินการหรือสิ่งที่คงค้างการดำเนินการ

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๓. วิชาจุลชีวและปรสิตวิทยา

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓ นักศึกษาบางคนได้LO ๓ น้อยกว่า ๒.๔๑ เนื่องจากแบบประเมินฯ มี ๑ ข้อ ,ปัญหาที่ให้ข้อแนะนำให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และให้เขียนสรุปผลเรื่องLO ๓ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่ตรงกับ มคอ.๓ ขาด ๑ เรื่องเชิญนักเทคนิคการแพทย์ ส่วนการดำเนินการอาจใช้วิธีเปรียบเทียบ แบบเดิมกับแบบใหม่

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๔. วิชาฟิสิกส์

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปข้อ ๔ อาจารย์ผู้สอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ เนื่องจากผู้สอนติดภารกิจอื่น จึงไม่สามารถมาสอนได้

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓ นักศึกษาบางคนได้LO ๓ น้อยกว่า ๒.๔๑ เนื่องจากแบบประเมินฯ มี ๑ ข้อ ,ปัญหาที่ให้ข้อแนะนำให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และให้เขียนสรุปผลเรื่องจำนวนนักศึกษาLO ๓ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๕. วิชาชีววิทยา

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องมาตรฐานผลการเรียนรู้ ข้อความไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ น้ำหนัก test blue print ใน มคอ. ๓ เกิน ๑๐๐ ,ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ นักศึกษาบางคนได้ LO บางตัว น้อยกว่า ๒.๔๑ ปัญหาที่ให้ข้อเสนอแนะให้เพิ่มในช่องอุปสรรค และระบุจำนวนนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ๒.๔๑

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ ให้เขียนสรุปผล LO น้อยกว่า ๒.๔๑ และเหตุผลของการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๖. วิชาการพัฒนาการคิดอย่างระบบ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดแต่ละ LO ให้เขียน LO รวมตามแบบฟอร์ม, ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ , ข้อมูลแบบทดสอบมี ๒ ส่วนคือ สอบกลางเทอมและสอบปลายเทอม ให้ปรับแก้โดยการรวมข้อมูล นักศึกษาบางคนได้ LO บางตัว น้อยกว่า ๒.๔๑ ปัญหาที่ให้ข้อเสนอแนะให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ ให้เขียนสรุปผล LO น้อยกว่า ๒.๔๑ ระบุจำนวนนักศึกษา

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๑.๑ มีข้อเสนอแนะเรื่อง อาจารย์ผู้สอนมีเวลาให้นักศึกษาน้อย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา เช่น ทบทวนอาจารย์ผู้สอน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๗. วิชาชีวเคมี

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓อุปสรรคการใช้กลยุทธ์พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข ให้เอาไปใส่ใน ๓.๒

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ปัญหาที่ให้ข้อเสนอแนะให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ เพิ่มเรื่องผลการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการข้อ ๒ ให้ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา เช่น ไม่สามารถวัดผลนักศึกษารายบุคคลได้ การแบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มย่อย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๘. วิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๑ จำนวนชั่วโมงให้ไปเพิ่มหัวข้อทฤษฎี ทดลอง บนตาราง เพื่อจะได้อ่านต่อการกรอกข้อมูล

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ สัดส่วนทฤษฎี: ทดลอง เป็น ๖๖.๓๓: ๓๓.๖๗ ปัญหาที่ให้อธิบายให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

ข้อ ๔ เสนอให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งรายชื่อนักศึกษาที่เรียนค่อนข้างอ่อน กับผู้รับผิดชอบวิชา

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ เพิ่มเรื่องผลการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการข้อ ๒ ให้ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๑ ผลการประเมินโดยนักศึกษา ให้ใส่ค่าคะแนนเฉลี่ย และ SD

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๓๔ จำนวน ๗ วิชาดังนี้

๑. วิชาปฏิบัติหลักการและเทคนิคทางการพยาบาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

ข้อ ๔ อาจารย์นิเทศ ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔ เนื่องจาก มีอาจารย์ ๑ ท่านป่วยไม่สามารถขึ้นนิเทศได้
หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประกันคุณภาพ

ข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

ข้อ ๒ การเตรียมที่ต่างจากแผน เขียนเรื่องการแก้ปัญหาอาจารย์นิเทศที่ป่วย

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๕ ปัจจัยที่มีผลกระทบ ปรับแก้ให้เป็นสิ่งที่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ในปีการศึกษาต่อไป

ข้อ ๖ ปรับแก้การทวนสอบ มคอ. ๖ และ มคอ. ๔ ให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร ดัดข้อมูลบางส่วนที่ไม่ใช่ด้านการบริหาร

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๑ เขียนเรื่องการแก้ปัญหาอาจารย์นิเทศที่ป่วย

ข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด๒ ข้อ ๒

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น ผ่านหัวหน้าภาควิชา โดยในแต่ละหมวดมีการเขียนรายละเอียดค่อนข้างมาก ขอให้พิจารณาปรับให้เป็นเนื้อหาพอสังเขป

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๒. วิชาปฏิบัติการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วย

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป สอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประกันคุณภาพ ข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

หมวด ๓ ผลการดำเนินการข้อ ๖ การทวนสอบเพิ่มการประเมินLOที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ปีการศึกษาต่อไป วางแผนฝึก well baby clinic

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๓. วิชาเศรษฐศาสตร์กับระบบสุขภาพ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปข้อ ๔ อาจารย์ผู้สอนไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ เนื่องจากผู้สอนติดภารกิจอื่น

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓ นักศึกษาบางคนได้LO บางตัวน้อยกว่า ๒.๔๑ปัญหาที่ให้อธิบายแนะนำให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และให้เขียนสรุปผลเรื่องLO ที่ได้น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย
ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น
ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๔. วิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ใน มคอ.๓ น้ำหนัก LO ๓ ๔ ๕ รวม ๔๐% ไม่ได้แยกน้ำหนักของแต่ละ LO, ข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ใน มคอ. ๓ ปัญหาที่ให้อธิบายให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ เพิ่มเรื่องผลการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๒ เพิ่มข้อคิดเห็นจากการประชุมภาควิชา เกี่ยวกับ วิธีการสอน การวัดและประเมินผลในเรื่อง การอ่าน การเขียนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๕. วิชาจริยศาสตร์และกฎหมายวิชาชีพทางการพยาบาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๒ ไม่ได้ศึกษาดูงานตามแผนใน มคอ.๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผลขาด น้ำหนัก LO.และระดับพฤติกรรมของข้อสอบ ไม่ตรงตามtest blueprintปัญหาที่ให้อธิบายให้เพิ่มในช่องอุปสรรค

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ เพิ่มเรื่องผลการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๒ เพิ่มข้อคิดเห็นจากการประชุมผู้สอน เรื่องควรมีการสอนเรื่องการใกล้เคียง ในปีการศึกษาต่อไป

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่จะนำไปปรับปรุงใน มคอ.๓ ปีถัดไป ที่ได้ข้อมูลจาก ส่วนต้นที่ผ่านมา เช่น การปรับกิจกรรมการดูงานที่ศาล

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๖. วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ๑

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอนข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ระดับพฤติกรรมของข้อสอบไม่ตรงตามtest blueprint

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒ และ เพิ่มเรื่องผลการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒

ข้อ ๒ การดำเนินการอื่นๆ ให้เอาเรื่องสอบความรู้รอบยอที่ผ่าน มาใส่ในส่วนนี้

ข้อ ๓ เพิ่มเรื่อง การสอนเสริมนักศึกษาที่อ่อน ก่อนการสอบ summative

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

- ปรับสัดส่วนการวัดประเมินผล formative และ summative ในวิชา การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา

สุขภาพ๑และ ๒ ให้ตรงกัน คือ ๖๐ : ๔๐

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๗. การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ ประสิทธิภาพตามTQF ช่องวิธีสอน ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ ข้อมูลในช่องอุปสรรค ให้นำไปใส่ที่หมวด ๔

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ ใน มคอ.๓ และ มคอ.๕ LO ๔ และ ๕ เขียนน้ำหนักรวมกัน ให้แยกด้วย , ระดับพฤติกรรมของข้อสอบไม่ตรงตามtest blueprint

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

ข้อ ๗ ช่องวิธีการทวนสอบมคอ. ๕ และ หมวดที่ ๖ ข้อ ๔ ของ มคอ. ๓ ไม่ได้ปรับแก้ไขให้สอดคล้องกับการวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒และ เพิ่มเรื่องผลการประเมิน LO ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๒.๔๑ (ถ้ามี)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๑.๒ ประเมินผลอาจารย์ผู้สอน ใส่รวมทั้งห้อง A ห้อง B โดยใส่ค่าคะแนนเฉลี่ยและ SD

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ ช่องแผนการปรับปรุงปีที่ผ่านมา ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๓ หมวด๒ ข้อ ๒

ข้อ ๒ การดำเนินการอื่นๆ ให้เอาเรื่องสอบความรู้รอบยอที่ผ่าน มาใส่ในส่วนนี้

ข้อ ๓ เพิ่มเรื่อง การขยายระยะเวลาเรียนให้เป็น ๑๒ สัปดาห์

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

- ปรับสัดส่วนการวัดประเมินผล formative และ summative ในวิชา การพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ๑และ ๒ ให้ตรงกัน คือ ๖๐ : ๔๐

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๓๗ จำนวน ๕ วิชา ดังนี้

๑. วิชาการวิจัยทางการแพทย์พยาบาล

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอนไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A5 คน..... B+.....21 คน.....B39 คน.....C+.....21 คน.....C.....1 คน.....

ห้อง B เกรด A4คน..... B+..... 6 คน.....B53 คน.....C+.....24 คน.....C.....1 คน.....

คะแนน LO ทุกด้าน มากกว่า ๒.๔๐

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๒. วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาทารก และการผดุงครรภ์ ๑

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A2คน..... B+.....34 คน..... B49 คน..... C+.....2 คน..... C-.....

ห้อง B เกรด A3คน..... B+..... 40 คน..... B42 คน..... C+.....2 คน..... C1 คน.....

คะแนน LO ทุกด้าน มากกว่า ๒.๔๐

ปัญหาที่พบ คือ น.ส.สุนันท์ แดงสันเทียะ ห้อง B ไม่ได้สอบ post-test เนื่องจาก ป่วยนอนพักรักษาตัวในโรงพยาบาล จึงไม่มีคะแนนสอบ แต่ผลจากการรวมคะแนน นศ.ผ่านเกณฑ์การประเมินของรายวิชาที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบ

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

ปัญหา - อาจารย์นิเทศหอดูผู้ป่วยสูติกรรม รพ.ลำปาง ซึ่งเป็นอาจารย์จากภาควิชาอื่น ขาดความเชี่ยวชาญและทักษะปฏิบัติ ทางแหล่งฝึกให้ข้อเสนอแนะ คือ ให้อาจารย์จากภาควิชาอื่น ผ่านการ Training ที่หอผู้ป่วย อย่างน้อย ๒ สัปดาห์ ก่อนนิเทศนักศึกษา

ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบ

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ไม่มี

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๓. วิชาปฏิบัติการพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๑

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ให้ปรับตารางนำเสนอเกรด เป็น เกรดรวม / เกรด ห้อง A / เกรด ห้อง B

ห้อง A เกรด A26 คน..... B+..... 38 คน.....B22 คน.....C+.....1 คน.....C.....-.....

ห้อง B เกรด A22 คน..... B+..... 47 คน.....B19 คน.....C+.....-C.....-.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO๒ น้อยกว่า ๒.๕๑

ข้อ ๖. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้เขียนสรุปผลเรื่อง คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๕๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม ไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๔. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา ๓

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม

ข้อ ๔ การเปลี่ยนแปลงการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม เขียนเรื่องแหล่งฝึกที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) ให้ปรับแก้การเสนอเกรดเป็นแบบรวม ๒ ห้อง

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร ตัดข้อมูลบางส่วนที่ไม่ใช่ด้านการบริหาร

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

ปรับแก้การทวนสอบผลการเรียนรู้ในรายวิชา ให้สอดคล้องกับ การวัดผลสัมฤทธิ์ของ มคอ. ๒

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อ ๑ เขียนเรื่องการแก้ปัญหาแหล่งฝึกที่ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔

ข้อ ๒ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๒ ข้อ ๒

ข้อ ๓ ควรระบุสิ่งที่นำไปปรับปรุงใน มคอ.๔ ปิดไป ที่ได้ข้อมูลจากส่วนต้นที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๕. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาทางจิต

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม

ปรับการเขียนเรื่องอาจารย์นิเทศที่ไปราชการต่างประเทศ

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO. ไม่ตรงกับ มคอ.๔ (การสอบ OSCE ๕% ปรับเป็นการประเมิน ผ่าน/ไม่ผ่าน)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๓๘ จำนวน ๒ วิชาดังนี้

๑. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา ๑

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไป

ชื่ออาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๔ เนื่องจาก แหล่งฝึก รพ.สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช งดรับนักศึกษาฝึก

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม

แหล่งฝึก รพ.สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช งดรับนักศึกษาฝึก เนื่องจากบุคลากรไม่พอ

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

มีนักศึกษา ห้อง B ๑ คน คือ น.ส.วริศรา ภูมิพันธ์ ลาออก ระหว่างการฝึกปฏิบัติ

การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A3คน..... B+..... 45 คน.....B23 คน.....C+.....4 คน.....C.....2 คน.....

ห้อง B เกรด A4คน..... B+..... 34 คน.....B35 คน.....C+.....3 คน.....C.....1 คน.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๖. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้เขียนสรุปผลเรื่อง คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อสังเกต - คะแนนสอบนักศึกษาบางคน น้อยกว่า ๖๐% (สอบ Summative = สอบลง ward + สอบรวบยอดรายวิชา)

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหาร

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงยังไม่มีข้อมูลชัดเจนเรื่อง การหาแหล่งฝึกทดแทน รพ.สมเด็จพระเจ้าตาก

สินมหาราชในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น
- ที่ประชุมมีมติให้ การประเมินผลโดยการสอบลง ward แต่ละ ward เป็นการสอบ formative

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๒. วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหา ๒

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๔

หมวด ๒ การดำเนินการที่ต่างจากแผนประสบการณ์ภาคสนาม

ข้อ ๑, ๒, ๓ ปรับแก้ให้สอดคล้องกับ มคอ.๔ หมวด ๕

หมวด ๓ ผลการดำเนินการ

การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A4คน..... B+..... 44 คน.....B25 คน.....C+.....3 คน.....C.....-.....D.....1 คน.....

ห้อง B เกรด A12คน.... B+.....40 คน.....B23 คน.....C+.....1 คน.....C.....1 คน.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๖. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาให้เขียนสรุปผลเรื่อง คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อสังเกต - คะแนนสอบนักศึกษาบางคน น้อยกว่า ๖๐%(สอบ Summative = สอบลง ward + สอบรวบยอดรายวิชา)

ปัญหาที่พบ มีนักศึกษา ห้อง A ๑ คน คือ นายพงศธร สายใจ มีปัญหาด้านพฤติกรรมและการส่งงาน ระหว่างการฝึกปฏิบัติ ได้เกรด D ซึ่งถือว่าไม่ผ่านรายวิชานี้

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว รับทราบ และให้หัวหน้าภาควิชา แจ้งอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการทบทวนทักข้อความ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรโดยเร็ว

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบด้านการบริหารไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนาม

มีข้อเสนอแนะ เรื่องการฝึกปฏิบัติในบาง ward ควรปรับลดเวลาจาก ๒ สัปดาห์เป็น ๑ สัปดาห์

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องแผนการฝึกภาคปฏิบัติ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ว่า ward ใดจะฝึก ๑ สัปดาห์ หรือ ward ใดจะฝึกมากกว่า ๒ สัปดาห์

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น
- กรณีฝึกปฏิบัติ ward ๑ สัปดาห์ ทางแหล่งฝึก รพ.ลำปาง ฝากหารือเรื่องการปฐมนิเทศนักศึกษา ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ อาจารย์นิเทศของวิทยาลัยฯ เป็นผู้ดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาเอง

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๓๙ จำนวน ๕ วิชา ดังนี้

๑.วิชาพลวัตรกลุ่มและการทำงานเป็นทีม

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A15คน..... B+..... 8 คน.....B4 คน.....C+.....2 คน.....C.....-.....

ห้อง B เกรด A13คน..... B+..... 10 คน.....B4 คน.....C+.....1 คน.....C.....-.....

ข้อ ๗ ให้เขียนสรุปผลเรื่องมีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผล

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๒. วิชาภูมิปัญญาไทยกับการดูแลสุขภาพ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๓ มีการบูรณาการ การเรียนการสอนระหว่าง เนื้อหาการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาไทยในการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุกับ กิจกรรมของชมรมผู้สูงอายุ

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A12คน..... B+..... 10 คน.....B7 คน.....C+.....-.....C.....-.....

ห้อง B เกรด A17คน..... B+..... 6 คน.....B5 คน.....C+.....-.....C.....-.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๗ ให้เขียนสรุปผลเรื่อง มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๓. วิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO.และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A 9คน..... B+.....7 คน.....B3 คน.....C+.....6 คน.....C.....-.....

ห้อง B เกรด A19คน..... B+.....3 คน.....B3 คน.....C+.....-.....C.....-.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๗ ให้เขียนสรุปผลเรื่อง มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลข้อ ๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่นเพิ่มเรื่อง ผลการวิพากษ์ข้อสอบ พบว่า เนื้อหาบางอย่างไม่ทันสมัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงข้อ ๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา / ปีการศึกษาต่อไปให้ เขียนเพิ่มเรื่องการปรับเนื้อหาสาระให้ทันสมัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๔. วิชาโภชนศาสตร์

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๑ มีการปรับวิธีสอนจากการทดลองทำอาหาร เป็น ใบงาน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO.และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์

ห้อง A เกรด A ..35คน..B+..25 คน.....B12 คน.....C+.....9 คน.....C.....1 คน.....D+.....1 คน.....

ห้อง B เกรด A37คน..... B+.....31 คน.....B 7 คน.....C+.....5 คน.....C.....1 คน.....

ที่ประชุมพิจารณารายละเอียดของคะแนนแต่ละส่วน พบว่า คะแนนเกือบ ๕๐% ได้จากการวัดและ ประเมินผลรายกลุ่ม ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่ได้เกรด A และ B+ จึงมีมติให้ตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม ดังนี้

ห้อง A เกรด A ..9 คน..B+..37 คน..B24 คน.....C+.....10 คน.....C.....2 คน.....D+.....1 คน.....

ห้อง B เกรด A13คน..... B+.....40 คน.....B18 คน.....C+.....9 คน.....C.....1 คน.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๗ ให้เขียนสรุปผลเรื่อง มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑และเหตุผลของการตัด เกรดแบบอิงกลุ่ม

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุง ข้อ ๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา / ปีการศึกษาต่อไป ให้เพิ่มเรื่อง เพิ่มการวัดและประเมินผลรายบุคคล

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

๕. วิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ

หมวด ๑ ข้อมูลทั่วไปสอดคล้องกับ มคอ.๓

หมวด ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

ข้อ ๓.๒ รายการข้อ ๒ การวัดและการประเมินผล น้ำหนัก LO. และข้อสอบไม่ตรงกับ test blue print ในมคอ. ๓

หมวด ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ข้อ ๔.๒ การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ห้อง A เกรด A10คน..... B+.....30 คน.....B24 คน.....C+.....13 คน.....C.....6 คน.....

ห้อง B เกรด A17คน..... B+.....28 คน.....B25 คน.....C+.....7 คน.....C.....4 คน.....

มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

ข้อ ๗ ให้เขียนสรุปผลเรื่อง มีนักศึกษาบางคน คะแนน LO ๒ น้อยกว่า ๒.๔๑

หมวด ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๕ การประเมินผลไม่พบข้อสงสัย

หมวด ๖ แผนการปรับปรุงไม่พบข้อสงสัย

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ- ให้ผู้รับผิดชอบวิชาดำเนินการปรับแก้ไขตามรายการดังกล่าวมาข้างต้น

ข้อเสนอแนะจากผู้รับผิดชอบวิชาต่อกรรมการบริหารหลักสูตรไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ที่ประชุมหารือเรื่องการลงลายมือชื่อ ท้าย มคอ.๓ มคอ.๔ มคอ.๕ และ มคอ.๖ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อให้สอดคล้องกับแบบฟอร์มใหม่ในฐานข้อมูลของสถาบันพระบรมราชชนกที่จะให้บันทึกในฐานข้อมูลตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ได้มติดังนี้

๑. หัวหน้าภาควิชา
๒. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

วาระที่ ๓ การทบทวนระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ

รองวิชาการนำเสนอผลการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปี การศึกษา ๒๕๕๙ เพื่อให้คณะกรรมการร่วมทบทวนและประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา

การรับนักศึกษาได้ดำเนินการตามระบบและกลไกและระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า

๑ ผลการดำเนินงานระบบคัดตรงจากพื้นที่มีนักศึกษามารายงานตัว จำนวน ๘๔ คน ระบบสอบตรงมีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๕๒ คน ระบบสอบกลาง มีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน ๓๐ คน รวมจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาและรายงานตัวเข้าศึกษา ๑๖๖ คน จากจำนวนตามแผนการรับนักศึกษาทั้ง ๓ ระบบ ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. นักศึกษาทุกคนมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์การรับนักศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก ประกอบด้วย คุณสมบัติด้านการศึกษาและคุณสมบัติทั่วไป GPA วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ต้องไม่น้อยกว่า ๒.๐๐ ภาษาอังกฤษไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต และคะแนนการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับการมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๘๐ ทุกคน

๓. การตรวจหลักฐานของการตรวจสอบสมรรถนะทางการมองเห็นและการได้ยิน ดีขึ้น มีการยื่นหลักฐานไม่ครบทุกรายการ ๑๐ คน และไม่ได้ตรวจร่างกาย ๑ คน เนื่องจากนักศึกษาอ่านประกาศไม่ชัดเจน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ขั้นตอนการวางแผนการรับนักศึกษายังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑) ด้านการประชาสัมพันธ์เป็นรูปแบบเชิงรุกโดยเพิ่มการไปแนะแนวการศึกษาแก่โรงเรียนในพื้นที่เขตการจัดสรรโควตา และเน้นการให้ความสำคัญการลงบันทึกแบบฟอร์มขั้นตอนลงบันทึกและรายละเอียดของการตรวจร่างกาย

๒) ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษาลบปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของระเบียบปฏิบัติการรับนักศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า

๑. มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๑๕๕ คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๗ นักศึกษาที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๓ เนื่องจากได้รับการเรียกตัวเพิ่มเติม ทดแทนนักศึกษาที่สละสิทธิ์ทำให้ไม่ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาในช่วง ๓ สัปดาห์แรก ไม่ครบถ้วนจึงมีการดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมเพิ่มเติมให้จนครบและนักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาจนมีคุณสมบัติครบผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำตามที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนด และสามารถเรียนได้ มีความพร้อมในวิชาพื้นฐาน ๓ วิชา และการปรับตัวในระดับระดับอุดมศึกษา ในระหว่างการเตรียมความพร้อม ไม่มีนักศึกษาใหม่ลาออก

๒. ผลการประเมินโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจระดับดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๕๔ และมีความพึงพอใจรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.38, SD = 0.38$)

๓. นักศึกษาหลังได้รับการเตรียมความพร้อมมีคะแนนเพิ่มขึ้น ด้านความพร้อมทางปัญญา ในรายวิชาพื้นฐาน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๐

๔. นักศึกษาจำนวน ๑๖๓ คนมีผลการตรวจร่างกายผ่านเกณฑ์คุณสมบัติ ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๙ และ นักศึกษาจำนวน ๓ คน มีผลการตรวจร่างกาย มีภาวะชืดเป็นพาหะธาลัสซีเมียแต่ ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๐

๕. นักศึกษาใหม่จำนวน ๑๖๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการเตรียมความพร้อมทักษะการใช้ชีวิต มีพร้อมสุขภาพจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน ในช่วงระยะเวลาเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนไม่มีนักศึกษาลาออก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ยังมีขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑) เรื่องการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา การเตรียมความพร้อมไม่ควรจัดเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ควรจัดให้มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทุกชั้นปีในการเตรียมการเรียนในรายวิชาชีพ วิธีการเรียนในระดับอุดมศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยประสานงานกับงานพัฒนานักศึกษาทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และศิษย์เก่าสัมพันธ์เพื่อกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Home room) เน้นการเตรียมความพร้อมด้านการใช้ชีวิต การปรับตัวในการเรียนและกิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ทุกช่วงบ่ายวันพฤหัสบดีของทุกสัปดาห์

๒) ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำระเบียบปฏิบัติการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี

ได้ดำเนินการตามวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา ผลการดำเนินงานพบว่า

๑. นักศึกษาร้อยละ ๑๐๐ มีอาจารย์ที่ปรึกษา

๒. อาจารย์ที่ปรึกษาร้อยละ ๑๐๐ ได้รายงานผลการดูแลนักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้พบและได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีนักศึกษามาขอรับคำปรึกษาในด้านต่างๆ ดังนี้ ด้านการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๖๗ ด้านปัญหาค่าใช้จ่าย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๘ ด้านการปรับตัวคิดเป็นร้อยละ ๒๐.๓๑ และด้านอื่นๆคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒๔

๓. นักศึกษาที่มาขอรับคำปรึกษาได้รับคำปรึกษาจนสามารถจัดการแก้ไขปัญหาได้คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๔. งานพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพระบบอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.26$, $SD = 0.91$) ผลการประเมินจากนักศึกษาที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ความสะดวกของช่องทางในการรับบริการการให้คำปรึกษาดี ($\bar{x} = 4.09$, $SD = 0.50$) และในปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีนักศึกษาลาออกเนื่องจากต้องการไปศึกษาต่อในสาขาวิชาชีพอื่น จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๘

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ขั้นตอนการวางแผนและการกำกับติดตามยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑. ขั้นตอนการวางแผนประชาสัมพันธ์ มีการประชาสัมพันธ์ระบบให้ชัดเจนและหลากหลายช่องทาง เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาปฏิบัติได้ถูกต้องชัดเจนมากขึ้น

๒. ในขั้นตอนการกำกับติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้บทบาทการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา สามารถให้การช่วยเหลือและแก้ไข

๓. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำวิธีปฏิบัติการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกผลการดำเนินงานพบว่า

๑. นักศึกษาทุกคน คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ จากการเข้าร่วมโครงการ ๗ โครงการ

๒. มีการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้านวิชาการ สำหรับการติดตามนักศึกษาแต่ละชั้นปี ทั้งหมด ๔ ชั้นปี คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ผลการประเมินพบว่า ทุกชั้นปีมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ครบทั้ง ๓ ประเด็น โดยผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย $\bar{x} = ๓.๘๑$ S.D. = ๐.๐๔ ทักษะรายด้านมีค่าเฉลี่ย $\bar{x} = ๔.๑๑, ๓.๘๕$ และ ๓.๙๕ ตามลำดับ (๓.๒-๒-๖)

๓. มีการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ด้านกิจกรรมนักศึกษา มีการประเมินผลการพัฒนาส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งหมด ๗ โครงการ ผลการประเมินพบว่าทุกโครงการมีการใช้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ครบทั้ง ๓ ประเด็นนำข้อสรุปไปปรับปรุงการออกแบบโครงการ/กิจกรรมเสริมเสริมหลักสูตร ในปีการศึกษาที่ ๒๕๖๐ (๓.๒-๒-๗)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่าขั้นตอนการวางแผนและการกำกับติดตามยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก ดังนี้

๑. ในขั้นตอนการวางแผน ในเรื่องจำนวนโครงการที่ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่มีจำนวนค่อนข้างมาก ควรมีการบูรณาการเพื่อลดจำนวนของโครงการลง แต่สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ได้ครอบคลุมหลายด้าน

๒. ดำเนินการปรับปรุง/พัฒนาจัดทำระเบียบปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกพบว่า การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๗ คน และอยู่ในขั้นตอนที่สภาการพยาบาลเสนอให้ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษารับรองหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆยังไม่ชัดเจน

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบและกลไก โดยแยกกับระเบียบปฏิบัติการแต่งตั้งและการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงได้มีการจัดทำระบบใหม่ให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยแยกเป็นระเบียบปฏิบัติการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และระเบียบปฏิบัติการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร

- ระบบการบริหารอาจารย์ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกระเบียบปฏิบัติพบว่าผลการดำเนินงานพบว่า มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๕ คนอยู่ครบตลอดหลักสูตร และผลการประเมินความพึงพอใจด้านการบริหารและพัฒนาอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ ท่าน มีความพึงพอใจใน อยู่ในระดับ ดีมาก ($X = ๔.๕๗$) (๔.๑-๒-๙) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่าจะปรับขั้นตอนการวางแผนในการลดภาระงานสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ต่อไป

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- ระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกผลการดำเนินงานพบว่ามีการกำหนดแผนและ

งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (๔.๑-๓-๒) กำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนวางแผนในการพัฒนาตนเอง และดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง ๕ ท่าน ได้เข้ารับการพัฒนาตนเอง ในด้านที่เกี่ยวกับหลักสูตร รวมทั้งการพัฒนาตามสาขาที่เชี่ยวชาญ แต่ในส่วนของการผลิตผลงานวิชาการในรอบ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ ท่าน ที่มีผลงานวิชาการที่เกิดขึ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไก พบว่า ไม่มีการต้องปรับระบบและกลไก

มติที่ประชุมเห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

การปรับปรุงและพัฒนาสาระรายวิชาตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ในระเบียบปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร และวิธีปฏิบัติการจัดทำรายละเอียด มคอ.3 และ มคอ.4 (5.1-2-1) พบว่า จำนวนหลายรายวิชาที่จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระใหม่ที่เกี่ยวข้องกับแผนและนโยบายของประเทศที่ประกาศใช้หลังสิ้นสุดการเรียนการสอน ทำให้ไม่ได้บรรจุเนื้อหาเหล่านั้นในการเรียนการสอน จึงได้ปรับปรุงกระบวนการในการจัดทำ มคอ. 3-4

มติที่ประชุม:ปรับปรุงระบบดังนี้

1. ขั้นตอนการจัดทำระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา (มคอ.3) และระเบียบปฏิบัติรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.4) ให้ระบุรายละเอียดแนวทางของการปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรการเชื่อมโยงไปสู่แผนและนโยบายของประเทศ

2. ในกรณีที่มีสาระใหม่ที่ต้องให้นักศึกษาได้เรียนรู้ เกิดขึ้นภายหลังการจัดการเรียนการสอนในวิชานั้นๆไปแล้ว เช่น แผนและนโยบายของประเทศ และแผนเร่งรัดพัฒนากำลังคนกระทรวงสาธารณสุขตลอดจนความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จะมีขั้นตอนการพิจารณาเพิ่มเนื้อหาใหม่ในรายวิชาที่มีเนื้อหาสาระที่เกี่ยวข้อง/การเตรียมความพร้อมก่อนการฝึกปฏิบัติงาน(pre-clinic)/การเตรียมความพร้อมก่อนการสำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

-การกำหนดผู้สอนการดำเนินการตามระบบ พบว่าขั้นตอนของการกำหนดตัวผู้สอนยังไม่ได้นำ

ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มาวิเคราะห์เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อไปสู่การพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม จึงได้ปรับปรุงระบบการกำหนดตัวผู้สอนคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไกโดยเพิ่มขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดให้งานจัดการศึกษานำผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ไปวิเคราะห์เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลที่ใช้ประกอบการพัฒนาอาจารย์

2. กำหนดให้งานพัฒนาบุคลากร ร่วมกับผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา นำข้อมูลสารสนเทศของการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ไปวางแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ไปสู่การพัฒนาอาจารย์ ในกรณีที่ผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 4.51 (ระดับดีมาก)

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน

จากการดำเนินการตามระบบ พบว่าในขั้นตอนของการประเมินผลของการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ที่เป็นรูปธรรมและทักษะที่เกิดขึ้นเป็นรายบุคคล จึงทำให้ไม่สามารถนำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาทักษะนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไกโดยเพิ่มขั้นตอนการประเมินผลลัพธ์(c) โดยสร้างเครื่องมือประเมินทักษะศตวรรษที่ 21 และเพิ่มขั้นตอนของการนำผลการประเมินทักษะไปกำหนดแนวทางการพัฒนา

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากการดำเนินการตามระบบ พบว่า ยังขาดขั้นตอนการประเมินผลของการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจอื่น ซึ่งการประเมินผลลัพธ์ยังแยกส่วนเป็นผลการเรียนรู้ที่เกิดกับนักศึกษาของแต่ละรายวิชาที่บูรณาการ ทำให้ไม่เห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในภาพรวมของการบูรณาการในแต่ละชั้นปี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระบบและกลไกโดยปรับปรุงกระบวนการในขั้นตอนของการประเมินหรือตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดย

1) ในการประเมินผลให้ใช้เครื่องมือการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษาในด้านทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามผลลัพธ์ที่เกิดจากการบูรณาการนั้นๆ

2) เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าภาควิชา ประชุมร่วมกันเพื่อนำผลของการบูรณาการที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาของแต่ละรายวิชามาวิเคราะห์เป็นภาพรวมของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่เกิดการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนานักศึกษาให้ได้เรียนรู้อย่างมีศักยภาพทั้ง 6 domains

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จากดำเนินการตามระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน พบว่ามีประเด็นที่ต้องพัฒนาและการกำกับติดตาม ดังนี้

1) ในขั้นตอนของการวางแผน เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของวิทยาลัยยังไม่สอดคล้องกับลักษณะของบางรายวิชา และยังไม่ครอบคลุมทุกสมรรถนะที่จำเป็นของทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21

2) ในขั้นตอนของการดำเนินการ อาจารย์ไม่สามารถให้คะแนนที่จำแนกเป็นรายบุคคล ในบางทักษะการเรียนรู้ที่มอบหมายการทำงานกลุ่ม และการประเมินทักษะด้านความรู้ใช้การประเมินเฉพาะการทดสอบความรู้เท่านั้น ซึ่งการทดสอบบางส่วนนักศึกษาไม่สามารถซ่อมเสริมได้ จึงส่งผลให้คะแนนทักษะด้านความรู้อยู่ในระดับต่ำกว่าทักษะด้านอื่น

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้พัฒนาระบบและกลไกการประเมินผู้เรียนในปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1) ในขั้นตอนวางแผน กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนแก้ไขคู่มือการวัดและประเมินผลให้มีรายละเอียดที่อาจารย์สามารถใช้ประกอบการประเมินพฤติกรรมรายบุคคล มีความทันสมัย และสอดคล้องกับการประเมินผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และครอบคลุมการประเมินทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 รวมทั้งกำหนดให้ทุกรายวิชาวางแผนวัดความรู้ด้วยเครื่องมือและกระบวนการที่หลากหลายร่วมกับการวัดด้วยข้อสอบ

2) กำหนดให้หัวหน้าภาควิชากำกับติดตามการประเมินทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 และการประเมินที่สามารถจำแนกทักษะนักศึกษาเป็นรายบุคคล และรายงานผลการพัฒนาให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนา

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

จากผลการดำเนินตามระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน พบว่าในขั้นตอนของการวางแผน การกำหนดสัดส่วนของการประเมินรายกลุ่มกับรายบุคคลไม่เหมาะสม ขั้นตอนการมีการประเมินผลผู้เรียน ไม่สอดคล้องกับแผนการประเมินที่กำหนดไว้ใน มคอ 3 มคอ 4 และขั้นการกำกับติดตามยังไม่ครบทุกกระบวนการในระดับภาควิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้พัฒนาระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน ปีการศึกษา 2560 ดังนี้

1) ในขั้นตอนวางแผน กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทบทวนแก้ไขคู่มือการวัดและประเมินผลให้มีรายละเอียดที่อาจารย์สามารถใช้ประกอบการประเมินพฤติกรรมรายบุคคล และการกำหนดสัดส่วนการมอบหมายงาน และการประเมินที่มุ่งเน้นการประเมินรายบุคคลเพิ่มขึ้น

2) กำหนดให้หัวหน้าภาควิชากำกับติดตามการประเมินผลการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับ มคอ 3 และ มคอ 4 และประเมินให้แล้วเสร็จตามช่วงเวลาที่กำหนด ในกรณีที่ไม่เป็นไปตามแผนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด หัวหน้าภาควิชาช่วยแก้ไขปัญหาและรายงานปัญหาแก่รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)

จากการดำเนินงานตามระบบ พบว่า การวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2560 ที่มาจากการรายงานผล มคอ 5, มคอ 6 มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการและกำกับติดตาม ชำช้อนและไม่ชัดเจนในบางประเด็น ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการนำข้อมูลมาสู่การพัฒนาอย่างทันที่ ทั้งนี้เนื่องจากในขั้นตอนการวางแผน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้องยังไม่ชัดเจน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานของผู้เกี่ยวข้องในปีการศึกษา 2560 โดยครอบคลุมกระบวนการตั้งแต่ วางแผนการจัดการศึกษาและแผนการบริหารหลักสูตร การจัดทำ มคอ 3 มคอ 4 การประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา จนถึงการจัดทำ มคอ 5, มคอ 6

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การทบทวนกระบวนการตามระบบและกลไกพบว่า มีปัญหาใน ๒ ขั้นตอน ได้แก่ ๑.ขั้นตอนการวางแผนเนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในการสำรวจรายละเอียดของวัสดุ อุปกรณ์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตามความต้องการ/จำเป็นของผู้ต้องการใช้มีขาดรายละเอียดของวัสดุที่ต้องการ ทำให้การการได้รับพัสดุไม่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้ใช้ บางประเภทต้องมีการปรับเปลี่ยนใหม่ ๒.การตรวจสอบและติดตามสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ยังเป็นไปอย่างล่าช้าเนื่องจากยังไม่มีกระบวนการติดตามอย่างเป็นระบบและไม่ต่อเนื่อง

มติที่ประชุม:ให้ปรับปรุงในขั้นตอนการสำรวจเพื่อการวางแผนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์จากผู้ให้มีความชัดเจน และวางแผนการติดตามการจัดซื้อ/จัดหาวัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยให้คณะกรรมการพัฒนานาส่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้วางระบบการติดตามตรวจสอบและรายงานผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

นางอุษณีย์	วรรณาลัย	เลขานุการ
นางปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	เลขานุการ
นางสาวธิดารัตน์	องค์การ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ
หัวหน้างานจัดการศึกษา

ผู้รับรองรายงานการประชุม นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ