

๕.๑.๑.๓

รายงานวิจัยประเมิน

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2555)

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

The curriculum evaluation of the Bachelor of Nursing Science Program
(revised curriculum 2003) Boromarajonani College of Nursing, Lamphang

จรรยาพร ทะแกลัวพันธ์¹, ศรีประไพ อินทร์ชัยเทพ, รุ่งนภา สุตินันท์โอภาส , ปานจันทร์ อิมม่นา,
นิชกานต์ นาควิโรจน์, นงลักษณ์ พรหมตึงการ

Jarouyporn Thagreawpun¹, Sriprapai Inthaithep, Rungnapa Sootinanopas, Panjan Aimnum,
Nichakarn narkwiroj, Nongluk Promthingkarn

บทคัดย่อ

วิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง 2555) ใช้กรอบการประเมินของชิปปี้ เครื่องมือวิจัย ได้แก่แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบบันทึกข้อมูล โดยเก็บข้อมูลในคณะผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ ที่เลี้ยงจากแหล่งฝึก และนักศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ปรัชญาและวัตถุประสงค์หลักสูตร ขาดการเน้นบริบทในด้านการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ 2) จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรไม่สอดคล้องกับนโยบายของ สกอ. และ สภาการพยาบาล ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน มีความเพียงพอและทันสมัยอยู่ในระดับดี คุณสมบัติของอาจารย์ อยู่ในระดับ ดี ถึงดีมาก 3) การบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก คุณภาพการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับดี ส่วนคุณภาพการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับดี และ 4) คุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐาน ผลลัพธ์การเรียนรู้ 6 ด้านมีค่าเฉลี่ยมากกว่าเกณฑ์(2.41) ทุกด้าน ส่วนอัตลักษณ์ของบัณฑิต อยู่ในระดับดีทุกด้าน
คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต รูปแบบประเมินชิปปี้

Abstract

The evaluation research of the Bachelor of Nursing Science Program (revised curriculum 2003) using the CIPP model. Interviews, questionnaires and recording form were used to collect data. The samples of the study were administrators, nurse instructors, mentors and nursing students. Data were analyzed by percentage, mean, standard deviation and content analysis. The results showed that: 1) the purpose and philosophy courses lack of focus in the context of an aging society 2) credits in courses was not corresponded with the policy of The Higher Education Commission and Thai Nursing Council. In terms of educational supporting factors at a good level. Teacher qualifications at a good to excellent level 3) The courses management is very good. The quality of teaching was good and the quality of assessment and evaluation was good level and 4) The standard of learning outcomes of graduates with averaged over threshold. The identities of graduates was good level.

Keywords : curriculum evaluation, the Bachelor of Nursing Science Program, CIPP model

¹วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ 282 ถ พหลโยธิน อ เมือง จ ลำปาง 52000

email : inthaithep@gmail.com

ความเป็นมาของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาปี พ.ศ. 2542 ฉบับปรับปรุงและแก้ไขใน ปี 2545 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ และได้รับความไว้วางใจจากสาธารณะ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงได้พัฒนากรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai qualification framework for higher education, TQF: HED) เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสื่อสารให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต ให้มีความเข้าใจในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษา เริ่มตั้งแต่ การกำหนดกรอบคุณวุฒิของแต่ละสาขาการพัฒนาลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ซึ่งกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน วิธีการสอน การวัดและประเมินผล และการประเมินหลักสูตรซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาคุณภาพของการดำเนินการตามระบบหลักสูตร และเป็นการสื่อสารแก่สังคมถึงระบบการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553) เมื่อหลักสูตรเป็นแนวทางที่ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินไปตามจุดมุ่งหมายหลักสูตรที่ดีจึงควรมีความทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ความก้าวหน้าของวิทยาการต่างๆ และตอบสนองความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป หลักสูตรจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาปรับปรุงให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ (จรรยา กองจินดา และประกาย จิโรจน์กุล, 2550) การประเมินหลักสูตรจะช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหลักสูตรทราบถึงปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรเพราะการประเมินหลักสูตรเป็นการรวบรวมข้อมูลและศึกษาข้อมูล รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบ และตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณค่า บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2543 และ วิชัย วงษ์ใหญ่, 2546)

การประเมินหลักสูตรถือว่าเป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการในการพัฒนาหลักสูตร ที่ทำให้ได้ข้อมูลว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมาและนำไปใช้แล้วนั้น ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีประเด็นที่ต้องแก้ไขปรับปรุงอะไรบ้าง การประเมินเป็นการพิจารณาคุณค่าของหลักสูตรโดยอาศัยวิธีการต่างๆ ในการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง นำมาวิเคราะห์และสรุป ชี้ให้เห็นข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร ผลจากการประเมินหลักสูตรนำไปสู่คุณประโยชน์ซึ่งต่อผู้บริหาร และผู้ใช้หลักสูตรตลอดจนประสิทธิภาพของการศึกษา (อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล, 2554) กระบวนการจัดทำ การประเมินหลักสูตร จึงเป็นกระบวนการและขั้นตอนสำคัญที่ต้องกระทำอย่างรอบคอบในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้อง วิธีการและขั้นตอนในการประเมินจะต้องได้รับความร่วมมือร่วมใจจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย จึงทำให้ได้ผลประเมินที่ถูกต้องเที่ยงตรงเป็นจริง และมีประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรโดยแท้ หลักการในการประเมินหลักสูตรได้กำหนดไว้ว่า การประเมินคือกระบวนการของการกำหนดรวบรวมและประมวลผลข้อมูลที่มีประโยชน์เพื่อเป็น แนวทางในการตัดสินใจในการประเมินหลักสูตรมีหลักการพิจารณา 3 ประการ คือความเหมาะสมในด้านเทคนิค ประโยชน์และประสิทธิผลในการลงทุน (Stufflebeam, 1971) การประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้ (CIPP Evaluation Model) เป็นรูปแบบที่นิยมใช้มากที่สุด มีหลักการและรูปแบบการประเมินในลักษณะของการตัดสินใจ (Decision-Based Model) ที่ต้องประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่ การประเมินบริบท (Context) ปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ของหลักสูตร ผลจากการประเมินจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้จริง และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนหลักสูตรต่อไป (Worthen, Sanders, and Fitzpatrick, 1997).

จากการพัฒนากรอบมาตรฐานคุณวุฒิเริ่มทำตั้งแต่ ปี 2549 และประกาศเป็นกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาในปี พ.ศ. 2552 จึงได้มีการพัฒนากรอบมาตรฐานคุณวุฒิแต่ละสาขาวิชา (มคอ.1) เพื่อเป็นแนวทางให้สถาบันต่างๆ ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร (มคอ. 2) ต่อไป สำหรับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสายกพยาบาลศาสตร์ ถูกพัฒนาขึ้นโดยสภาวิชาชีพ และประกาศใช้ในปี 2553 วิทยาลัยวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ซึ่งเป็นสถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้เริ่มทำการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิในปี 2554 ได้พัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง 2555 ซึ่งได้ผ่านการเห็นชอบจากสภาการพยาบาล และเริ่มใช้หลักสูตรในการศึกษา 2555 นับเป็นเวลา 3 ปีจนถึงปีการศึกษา 2557 ดังนั้นจึงควรมีการประเมินผลการใช้หลักสูตรซึ่งเป็นไปตามระบบประกันคุณภาพของหลักสูตร ทั้งนี้วิทยาลัยได้มีระบบและกลไกในการพัฒนาหลักสูตรที่กำหนดไว้ว่าวิทยาลัยจะดำเนินการประเมินหลักสูตร 2 ลักษณะคือประเมินระหว่างการใช้หลักสูตร (มคอ.7) โดยรวบรวมผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตที่ได้จากวิธีปฏิบัติการประเมินคุณภาพบัณฑิต รวบรวมรายงานผลการดำเนินงานรายวิชา(มคอ.5) (มคอ.6) รายงานผลการเสวนาอาจารย์ที่เลี้ยงและผู้บัณฑิต ผลประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาปสสุดท้ายหรือบัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตรระหว่างปีการศึกษาและประเมินตลอดหลักสูตรเมื่อครบรอบ 5 ปี โดยการเก็บรวบรวม

ข้อมูลและวิเคราะห์ ผลการใช้หลักสูตรภายในปีที่ 4 ของการใช้หลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม ในวงรอบต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินบริบทของหลักสูตรในด้านสภาวะแวดล้อม ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและความเหมาะสมของ จุดมุ่งหมายหลักสูตร
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า ในด้านความเพียงพอของทรัพยากร โครงสร้างของหลักสูตร ความพร้อมของสิ่งสนับสนุน คุณสมบัติของอาจารย์
3. เพื่อประเมินกระบวนการใช้หลักสูตรในด้านการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและ ประเมินผล
4. เพื่อประเมินผลลัพธ์จากการใช้หลักสูตรตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 6 ด้านของหลักสูตรและตามอัตลักษณ์ ของบัณฑิตได้แก่ การพยาบาลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ และการพยาบาลชุมชน

การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวทางการวิจัย ในประเด็นแนวคิดของการพัฒนา และประเมินหลักสูตรและแบบจำลองการประเมินผล CIPP Model เพื่อกำหนดกรอบการวิจัยดังนี้

หลักสูตร (Curriculum) เป็นมวลประสบการณ์ที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบสำหรับใช้ในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้และมีคุณลักษณะตามความมุ่งหมาย (ศิริชัย กาญจนวาสี, ๒๕๕๔) วงจรของหลักสูตรเริ่มต้นจากความต้องการหลักสูตรที่สามารถตอบสนองต่อบริบท (Context) หรือสภาวะแวดล้อมที่สำคัญของหลักสูตรการ ประกอบด้วยความต้องการทางวิชาการ/ วิชาชีพ และความต้องการทางสังคมหลักสูตรทางการศึกษาส่วนใหญ่จึงเกิดขึ้นด้วยความมุ่งหมายเพื่อตอบสนองต่อความต้องการ ในการพัฒนาวิชาการ/วิชาชีพ และขณะเดียวกันเป็นการเอื้อประโยชน์ให้เกิดขึ้นกับสังคม หลักสูตรที่ดีจึงควรมีจุดมุ่งหมายที่ ตั้งอยู่บนหลักวิชาการทางการศึกษาของศาสตร์สาขานั้น ที่สามารถปฏิบัติได้จริง และสอดคล้องกับ ความต้องการของสังคม หลังจากกำหนดหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแล้ว จะเป็นการวางแผนหลักสูตร (Curriculum planning) เกี่ยวกับ โครงสร้าง และเนื้อหา การบริหารหลักสูตร แผนการศึกษา แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล การเรียนรู้ ก่อนที่จะเป็นการนำหลักสูตรไปใช้จริง (Curriculum implementation) สุดท้ายต้องทำการประเมินหลักสูตร (Curriculum evaluation) โดยการติดตามความก้าวหน้าของการใช้หลักสูตร ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และ ความสำเร็จของการใช้หลักสูตร สำหรับเป็นข้อมูลย้อนกลับในการปรับปรุงหลักสูตร

แบบจำลองการประเมินผล CIPP Model ออกเป็น 4 ประเด็น ดังนี้ (Stufflebeam et al., 1971)

1. การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการตรวจสอบว่าหลักสูตรสนอง ปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือ นโยบาย หรือไม่
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้นหรือปัจจัยป้อน (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความ เหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการใช้หลักสูตร เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา รวมทั้ง เทคโนโลยี
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินการ ใช้หลักสูตร ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการ ตรวจสอบกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร ได้แก่คุณลักษณะของผู้เรียน

ระเบียบวิธีวิจัย

เป็นวิธีวิจัยประเมิน (Evaluation Research) ใช้วิธีการวิจัยทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ

กลุ่มเป้าหมายในการวิจัย ประกอบด้วย

1. กรรมการบริหาร/พัฒนาหลักสูตร จำนวน 15 คน
2. อาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง จำนวน 36 คน

3. นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง จำนวน 363 คน
 4. ผู้ใช้บัณฑิตของบัณฑิตจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง จำนวน 48 คน
- เครื่องมือวิจัย มีจำนวน 8 ชุด ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการบริหาร ประกอบด้วย ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินภาวะแวดล้อม นโยบายการจัดการศึกษา และความเหมาะสมของจุดมุ่งหมายหลักสูตร
2. แบบประเมินสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป แบบประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์และโครงสร้างของหลักสูตร ความเพียงพอ/เหมาะสมของทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ความเหมาะสมของการบริหารหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล
3. แบบประเมินสำหรับอาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ความเพียงพอ/เหมาะสมของทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ความเหมาะสมของการบริหารหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน/การวัดและประเมินผล คุณภาพบัณฑิต ตามมาตรฐานการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา และตามอัตลักษณ์ของสถาบัน ได้แก่ การคิดเป็น เต้นจิตอาสา พัฒนาสุขภาพชุมชน และการพยาบาลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์
4. แบบประเมินสำหรับนักศึกษาพยาบาล ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน ประเมินโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน ประสิทธิภาพการสอนและคุณสมบัติของอาจารย์ ความเหมาะสมของการวัดและประเมินผล
5. แบบประเมินสำหรับบัณฑิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ความเหมาะสมของโครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตร ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน ประสิทธิภาพการสอน คุณสมบัติของอาจารย์ การวัดและประเมินผล และอัตลักษณ์บัณฑิตและพฤติกรรมบริการสุขภาพด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์
6. แบบประเมินสำหรับผู้ใช้บัณฑิต ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบ และ แบบประเมินอัตลักษณ์บัณฑิตและพฤติกรรมบริการสุขภาพด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ประกอบด้วย การคิดเป็น จิตอาสา การปฏิบัติงานในชุมชน และการเคารพคุณค่าความเป็นมนุษย์
7. แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับความเพียงพอและความพร้อมของทรัพยากร ได้แก่ จำนวนและรายการตำรา หนังสือฐานข้อมูลออนไลน์ สื่อการเรียนรู้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด
8. แบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์และรายวิชา เป็นโปรแกรมประเมินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 2 ชุดได้แก่ แบบประสิทธิภาพการสอนรายวิชา และประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยส่งให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพยาบาล การบริหารการพยาบาล และการประเมินหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา วิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดประสงค์ (IOC) ทุกรายการมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6 ถึง 1
2. ตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยนำเครื่องมือชุดที่ 3 ถึง 4 ไปทดลองใช้กับนักศึกษา 30 คนและอาจารย์ 10 ท่าน ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง เพื่อคำนวณค่าความเที่ยงโดยการวิเคราะห์ความสอดคล้องภายใน ด้วยวิธีของ Cronbach alpha ได้ค่าระหว่าง 0.72-0.85

การเก็บรวบรวมข้อมูล คณะผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือจากผู้ให้ข้อมูล พร้อมทั้งอธิบายสิทธิผู้ร่วมวิจัยที่จะให้ข้อมูลหรือไม่เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย หลังจากนั้นนัดหมายการสัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลเชิงลึกและสนทนากลุ่มจากผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และหัวหน้าภาควิชา และแจกแบบประเมินแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หัวหน้าภาควิชา อาจารย์ พี่เลี้ยงแหล่งฝึกและนักศึกษาเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งให้นักศึกษาประเมินประสิทธิภาพการสอนในระบบออนไลน์

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

ผลการวิจัย

1. ผลการประเมินบริบทของหลักสูตร ในด้าน สภาวะแวดล้อม ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และความเหมาะสมของจุดมุ่งหมายหลักสูตร พบว่า

1.1 ประสิทธิภาพและเนื้อหาของหลักสูตร ยังขาดการเน้นบริบทสังคมในด้านการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และคุณลักษณะที่สำคัญของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 ควรเพิ่มเติมในประเด็น 1) เป้าหมายการผลิตคือบัณฑิตที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยผ่านการเรียนรู้ตามหลักการของการสร้างความรู้ และศาสตร์ของการบูรณาการ และ 2) การจัดการเรียนรู้ควรสอดคล้องและตอบสนองระบบสุขภาพ ตามแนวโน้มภาวะสุขภาพที่เปลี่ยนแปลง เน้นการส่งเสริมสุขภาพทุกช่วงวัยเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ

1.2 ผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา พบว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทั้ง 11 ข้อ มีความสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตรและความต้องการของสังคมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 4.50-5.00$) สอดคล้องกับความต้องการทางวิชาชีพและปรัชญา/วิสัยทัศน์สถาบันอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ($\bar{X} = 4.20-5.00$ และ $4.48-5.00$ ตามลำดับ)

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า ในด้าน โครงสร้างของหลักสูตร ความเพียงพอของทรัพยากร ความพร้อมของสิ่งสนับสนุน และคุณสมบัติของอาจารย์พบว่า

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร ผลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและการทำ Focus Group ในกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา พบว่าโครงสร้างหลักสูตรจำนวนหน่วยกิต มากเกินไปและไม่สอดคล้องกับนโยบายของสกอ.และ สภาการพยาบาล จึงเสนอปรับ จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรจาก 144 เหลือ 136 หน่วยกิต

2.2 ผลการประเมินด้านสาระของหลักสูตร ได้แก่ ความสำคัญและเป็นประโยชน์ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความเหมาะสมของหน่วยกิต และ ขอบเขต/ลักษณะวิชา พบว่า โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.37, S.D = 0.67$) โดยรายวิชาที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุดได้แก่การยธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เศรษฐศาสตร์กับระบบสุขภาพ พัฒนาการและแนวโน้มของวิชาชีพการพยาบาล สถิติและระบาดวิทยา การวิจัยทางการพยาบาลและหลักฐานศาสตร์เบื้องต้นและการปกครองไทย

2.3 ความเพียงพอของทรัพยากรและความพร้อมของสิ่งสนับสนุน ประเมินโดยนักศึกษาพบว่า ความเพียงพอ และ ความทันสมัย/ ความเหมาะสมของทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.70, S.D = 0.420$) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ แหล่งฝึกปฏิบัติการพยาบาล ($\bar{X} = 3.91, S.D = 0.414$) เมื่อประเมินโดยการเทียบกับเกณฑ์ของสภาการพยาบาล พบว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านตำราและวารสารเป็นไปตามเกณฑ์ คือ จำนวนหนังสือทางการพยาบาลและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ที่มีบริการในห้องสมุดมีหนังสือทางการพยาบาลและหนังสือวิทยาศาสตร์สุขภาพอื่นๆ คิดเป็นสัดส่วนจำนวนหนังสือต่อนักศึกษา 44.66 เล่มต่อคน

2.4 คุณสมบัติของอาจารย์ ประเมินโดยนักศึกษาพบว่า อาจารย์มีคุณสมบัติที่เหมาะสมทุกรายการอยู่ในระดับ ดี ถึง ดีมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.15 ถึง 4.51 โดยคุณลักษณะในด้านการเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านวิชาชีพพยาบาล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.51, S.D = 0.655$) สัดส่วนคุณวุฒิของอาจารย์ประจำยังไม่เป็นไปตามข้อบังคับสภาการพยาบาล ซึ่งว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับรองสถานบันการศึกษาวิชาการพยาบาลและผดุงครรภ์ พ.ศ. 2556 (สภาการพยาบาล, 2556) พบว่าอาจารย์มีวุฒิปริญญาเอก ต่อ ปริญญาโท เท่ากับ 1:3 โดยระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่ามีจำนวนร้อยละ 24.19 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด และอัตราส่วนอาจารย์พยาบาลประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเท่ากับ 1 : 11.90 ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลกำหนดให้อัตราส่วนไม่เกิน 1 : 6

3. ผลการประเมินกระบวนการใช้หลักสูตร ในด้าน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล พบว่า

3.1 ความเหมาะสมของการบริหารหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์พบว่า การบริหารหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก ($\bar{X} = 4.52, S.D = 0.212$) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือมีการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.32, S.D = 0.278$)

3.2 การออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนดโดยการประเมินจากการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชา ใน คอ 3 และ 4 ที่ ในปีการศึกษา 2558 พบว่าจากรายวิชาที่เปิดสอน 63 วิชา มี 59 รายวิชาที่มีวิธีการ

สอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีกิจกรรมการสอนที่ส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 และ 6 รายวิชา มีการบูรณาการกับบริการวิชาการ/ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3.3 คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ประเมินโดยนักศึกษา พบว่า การจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมทุกรายการอยู่ในระดับ ดี ยกเว้นหัวข้อเอกสารประกอบการสอนที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$, $S.D = 0.63$)

3.4 คุณภาพการวัดและประเมินผล ประเมินโดยอาจารย์และนักศึกษาพบว่า การวัดและประเมินผลในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.73$, $S.D = 0.242$, $\bar{X} = 4.21$, $S.D = 0.388$ ตามลำดับ) โดยพบว่ารายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.45$, $S.D = 0.131$, $\bar{X} = 4.14$, $S.D = 0.483$ ตามลำดับ)

4. ผลการประเมินผลลัพธ์จากการใช้หลักสูตร ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 6 ด้านของหลักสูตรและตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต พบว่า

4.1 ผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิต ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 6 ด้านของหลักสูตร โดยการประเมินจากอาจารย์ พบว่าคุณลักษณะของบัณฑิตในมาตรฐานทุกด้านมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 2.41 โดยรายละเอียดดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 6 ด้านของหลักสูตร

มาตรฐานการเรียนรู้	$\bar{X}$	S.D
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.80	0.09
2. ด้านความรู้	2.82	0.16
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.27	0.11
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.41	0.13
5. ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.26	0.14
6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	3.34	0.14

4.2 ผลการประเมินอัตลักษณ์บัณฑิต ซึ่งประเมินโดยให้บัณฑิตประเมินตนเองและผู้ใช้บัณฑิตประเมิน พบว่า อัตลักษณ์ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ด้านการดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ ($\bar{X} = 4.47$, $S.D = 0.337$ และ $\bar{X} = 4.43$, $S.D = 0.246$ ตามลำดับ) รายละเอียดดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต

รายการประเมิน	บัณฑิต		ที่เลี้ยงหลังฝึก	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ด้านคิดเป็น	4.35	0.389	3.79	0.245
ด้านเด่นจิตอาสา	4.43	0.322	3.93	0.302
ด้านพัฒนาสุขภาพชุมชน	4.42	0.388	4.10	0.314
ด้านการเคารพคุณค่าความเป็นมนุษย์	4.47	0.337	4.43	0.246

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการประเมินบริบทของหลักสูตร ที่พบว่าปรัชญา วัตถุประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตร ยังขาดการเน้นบริบทสังคมในด้านการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และคุณลักษณะที่สำคัญของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 และ การส่งเสริมภาษาสากล โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ตามข้อกำหนดของ สกอ. ซึ่งในประเด็นของการเน้นการเตรียมบัณฑิตเข้าสู่การบริการสุขภาพในสังคมผู้สูงอายุ ที่ไม่ได้กำหนดจุดเน้นไว้ชัดเจนอาจเกิดจากในช่วงของการพัฒนาหลักสูตรยังไม่มีเปลี่ยนแปลงของสังคมด้านผู้สูงอายุชัดเจน การกำหนดวัตถุประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตรจึงกำหนดเป็นภาพกว้างๆของการพยาบาลบุคคลทุกช่วงวัย แต่ในปัจจุบันพบว่ามียุคผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นมาก ซึ่งเป็นผลมาจากอัตราการเกิดลดลง และอัตราการตายลดลงจากการทางการแพทย์ที่เจริญขึ้น ในปี 2557 ประเทศไทยมีประชากรทั้งหมดประมาณ 68 ล้านคน มีประชากรสูงวัยมากถึง 10 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 15 ของประชากร การสูงวัยของประชากรเป็นประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ โดยในปี 2557 เนื่องจากข้อมูลด้านประชากรแสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยเข้าสู่ “สังคมสูงวัย” (Aged society) (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2556) ส่วนผลการประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ที่พบว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทั้ง 11 ข้อ มีความสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร และความต้องการของสังคม ความต้องการทางวิชาชีพ และปรัชญา/วิสัยทัศน์สถาบันอยู่ในระดับดีถึงดีมาก แต่เมื่อมีการปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมจุดเน้นของปรัชญาหลักสูตร จึงควรมีการทบทวนและปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์ให้มีความเหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงในอนาคตต่อไป

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า ที่พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา เสนอว่าโครงสร้างหลักสูตรจำนวนหน่วยกิตมากเกินไปและไม่สอดคล้องกับนโยบายของ สกอ.และ สภาการพยาบาลที่กำหนด ซึ่งข้อเสนอนี้เมื่อพิจารณาจากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี (พ.ศ.2558) ที่กำหนดไว้ว่าจำนวนหน่วยกิตรวมและระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี (4ปี) ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 120 หน่วยกิต (ราชกิจจานุเบกษา 13 พฤศจิกายน 2558) จะเห็นได้ว่าหลักสูตรนี้มีจำนวนหน่วยกิตถึง 144 หน่วยกิต สามารถปรับลดลงได้แต่ต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนดไว้ ทั้งนี้ต้องพิจารณาเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลกำหนดร่วมกันด้วย ส่วนผลการประเมินความเพียงพอของทรัพยากรและความพร้อมของสิ่งสนับสนุน ที่พบว่า มีความเพียงพอ และ ความทันสมัยอยู่ในระดับดี เนื่องจากวิทยาลัยฯ ได้ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพของหลักสูตร ที่กำหนดให้มีการพัฒนาองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ 6 ด้าน โดยการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นหนึ่งในหกด้านของการพัฒนา นอกจากนี้ผลการประเมินคุณสมบัติของอาจารย์มีความเหมาะสมทุกรายการอยู่ในระดับ ดี ถึง ดีมาก เนื่องจากการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลกำหนด และมีระบบกลไกในการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน ได้แก่วิธีปฏิบัติการพัฒนาอาจารย์และวิธีปฏิบัติการพัฒนาอาจารย์ที่เลี้ยงแหล่งฝึกและมีการดำเนินการตามระบบอย่างต่อเนื่อง (คู่มือพัฒนาระบบและกลไก วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง, 2558)

3. ผลการประเมินกระบวนการใช้หลักสูตร ที่พบว่า การบริหารหลักสูตร ในภาพรวมมีความเหมาะสมของอยู่ในระดับ ดีมาก และคุณภาพการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมทุกรายการอยู่ในระดับดี เนื่องจากการถ่ายทอดหลักสูตรลงสู่การปฏิบัติในกระบวนการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยฯ ได้ถูกกำหนดแนวทางอย่างชัดเจนไว้ในระเบียบปฏิบัติการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งประกาศใช้และประชาสัมพันธ์สู่ผู้สอนและผู้รับผิชอบวิชา นอกจากนี้การที่ผู้สอนให้ความสำคัญต่อการวางแผนพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีความทันสมัย การวางระบบผู้สอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาตามความเชี่ยวชาญ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีกลยุทธ์การสอนที่หลากหลายและมีการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ (คู่มือพัฒนาระบบและกลไก วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง, 2558) ผลการประเมินที่พบว่าจำเป็นต้องมีการพัฒนา การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำกว่ารายการประเมินอื่นๆ ซึ่งการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ประเมินตนเองจะนำไปสู่การพัฒนาตนเองอย่างเนื่อง ดังแนวคิดการประเมินนักศึกษาที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ได้กำหนดให้มีการประเมินผลให้ครอบคลุม 3 ประเด็นคือ การประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for learning) การประเมินจนเกิดการเรียนรู้ (Assessment as learning) และการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ (Assessment of learning) (คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน ระดับอุดมศึกษา, 2557)

4. ผลการประเมินผลลัพธ์จากการใช้หลักสูตรตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 6 ด้านของหลักสูตร และตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต พบว่า อัตลักษณ์บัณฑิตในด้านการคิด ด้านจิตอาสา ด้านการพัฒนาสุขภาพชุมชนอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตได้ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าบัณฑิตประเมินตนเอง อาจจะเป็นไปได้ว่านักศึกษาได้รับรู้ตนเองว่ามีคุณสมบัติตามที่กำหนด แต่พฤติกรรมเหล่านั้นไม่ได้แสดงให้เห็นให้ผู้บัณฑิตสังเกตได้ หรือนักศึกษาอาจจะไม่ได้มีโอกาสแสดงพฤติกรรมเหล่านั้นที่นอกเหนือจากการฝึกปฏิบัติการพยาบาลตามรายวิชา ผลการประเมินผลลัพธ์การใช้หลักสูตรครั้งนี้อาจจะไม่สามารถบอกได้ชัดเจนว่าบัณฑิตมีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนดได้ครบถ้วนหรือไม่ เนื่องจากบัณฑิตยังไม่ได้ไปปฏิบัติงานตามสภาพการณ์จริงได้อย่างอิสระ วิทยาลัยฯ ได้วางแผนการประเมินผลลัพธ์จากการใช้หลักสูตรตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ 6 ด้านของหลักสูตร และตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต หลังจากบัณฑิตปฏิบัติงานครบหนึ่งปี เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผู้จัดทำหลักสูตรในรอบต่อไปควรนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรในวงรอบต่อไป ดังนี้

1. ปรัชญา วัตถุประสงค์และเนื้อหาของหลักสูตร ควรเพิ่มเติมในด้านการพยาบาลที่เน้นบริบทสังคมในด้านการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และคุณลักษณะที่สำคัญของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2. ปรับลดจำนวนหน่วยกิต ของหลักสูตรและหมวดวิชาต่างๆ ตามที่กลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาได้เสนอแนะไว้โดย จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ควรเป็น 136 หน่วยกิต และจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชาตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในผลการวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของ คณะกรรมการการอุดมศึกษา

3. เพิ่มเติมเนื้อหาวิชาแต่ละรายวิชาที่ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการด้านวิชาชีพ โดยเฉพาะรายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ควรแยกเป็นรายวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ผู้ใหญ่ และผู้สูงอายุ และรายวิชาที่ควรบูรณาการเนื่องจากซ้ำซ้อนของเนื้อหาเช่น รายวิชา วิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์ ชีววิทยา ชีวเคมี เป็นต้น

4. เพิ่มเติมรายวิชาเลือกที่สอดคล้องกับบริบทของสังคมและสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตาม อัตลักษณ์ และวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย ได้แก่ วิชาที่ส่งเสริมความเข้าใจของบัณฑิตพยาบาลต่อสถานการณ์ด้านประชากรของประเทศไทย ที่มุ่งเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ สารสนเทศทางการพยาบาล เป็นต้น

5. ควรพัฒนาจะจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ผลการประเมินด้าน อินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูล และสารสนเทศ ตามผลการประเมินที่พบ เนื่องจากเป็นประเด็นจำเป็นในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และส่งเสริมคุณลักษณะที่สำคัญของบัณฑิตในศตวรรษที่ 21

6. กระบวนการใช้หลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน มีแนวทางและระบบและกลไกที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด จึงควรมีการทบทวนระบบกลไก อย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลง

7. เร่งรัดพัฒนาคุณภาพอาจารย์ผู้ปฏิบัติภาระงานเอก ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาลคือให้มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ของจำนวนอาจารย์พยาบาลประจำทั้งหมด โดยการวางแผนการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ สนับสนุนเวลาหรืองบประมาณในการพัฒนาอาจารย์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษา เพื่อรักษาอัตราส่วนอาจารย์พยาบาลประจำต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลกำหนดให้อัตราส่วนไม่เกิน 1 : 6

เอกสารอ้างอิง

- จรรยา กองจินดา และประกาย จิโรจน์กุล (2550) . รายงานการประเมินผล หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ 2550. วารสารการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต. 7(3) กันยายน-ธันวาคม, 2550
- วิชัย วงษ์ใหญ่ (2543) การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา .กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2546). กระบวนทัศน์การพัฒนาหลักสูตรใหม่. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย สุโขทัย ธรรมาธิราช
- วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง.(2554) .หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ 2555. สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (เอกสารอัดสำเนา)
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). ทฤษฎีการประเมิน. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กทม. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
- สภาการพยาบาล. (2556).ข้อบังคับสภาการพยาบาลว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. ๒๕๕๖.ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๐ ตอนพิเศษ ๗๗ ง. ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2553) มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง: ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ 2548. กรุงเทพฯ ; ภาพพิมพ์
- อิทธิพัทธ์ สุวันพรกุล (2554). แนวคิดและเทคนิคการประเมินหลักสูตรและการสอน. ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, มปท.
- Stufflebeam, D.L., et al. (1971). *Educational Evaluation and Decision. Making*. Itasca, Illinois : Peacock
- Worthen.,B.R. Sanders, J.r. & Fitzpatrick, J.L. (1997). *Program Evaluation : Alternative Approach and Practical Guidelines*. 2nd ed. New York: Longman.