

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑
การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ และ มคอ. ๕,๖ ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๐
วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐, ๑๕,๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๙.๐๐ – ๑๗.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสถาบันฯ วิทยาเขตลำปาง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นางจรรยาพร	ทะแกลัวพันธุ์	ประธาน	
๒.	นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์	จารามิลโล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ
๓.	นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ	
๔.	นายถาวร	ล่อกา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัยฯ	
๕.	นางณัฐฐรณ์	ปัญญาขันธ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๖.	นางวรรณ	ทินวัง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๗.	นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช	
๘.	นางธีรารัตน์	บุญคุณะ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน	
๙.	นางปานจันทร์	อิมหน้า	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาการพยาบาลมารดาทารกฯ	
๑๐.	นางพรรณิ	ไพศาลทักษิณ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาการพยาบาลผู้สูงอายุฯ	
๑๑.	นางศิริวรรณ	ใบตระกูล	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	
๑๒.	นางศรีจันทร์	พลับจัน	หัวหน้าหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	
๑๓.	นางรุ่งกาญจน์	วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา	
๑๔.	นางสิริอร	พัทศิริ	หัวหน้างานทะเบียนและประมวลผล	
๑๕.	นางธนวัฒน์	นองสุวรรณ	วิทยาจารย์	
๑๖.	นางจันทร์จิรา	ยานะชัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	
๑๗.	นางภาณุมาศ	คุณยศยิ่ง	งานจัดการศึกษา	
๑๘.	นางสุชีรา	ปัญญาใส	งานจัดการศึกษา	
๑๙.	นางเบญจมาศ	ยศเสนา	วิทยาจารย์	
๒๐.	นางธนวัฒน์	นองสุวรรณ	วิทยาจารย์	

สรุปอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าประชุมจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

การประชุมรอบที่ ๑ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐-๑๗.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งจากประธาน ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องพิจารณาเพื่อรับรอง

นักศึกษาชั้นปีที่ ๔

๑.การพัฒนาบุคลิกภาพและวุฒิทางอารมณ์(ล.๑๐๑๑) จำนวนหน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๘๗	คน
จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๘๗	คน
จำนวนผู้เรียนที่ถอน	ไม่มี	

ผลการพิจารณาพบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกตินักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	A จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	B จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๕	๑๑.๓๖	๑	๒.๓๓	๖	๖.๙๐
B+	๗	๑๕.๖๑	๘	๑๘.๖๐	๑๕	๑๗.๒๔
B	๒๑	๔๗.๗๓	๒๔	๕๕.๘๑	๔๕	๕๑.๗๒
C+	๑๐	๒๒.๗๓	๑๐	๒๓.๒๖	๒๐	๒๒.๙๙
C	๑	๒.๒๗	-	-	๑	๑.๑๕
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
รวม	๔๔	๑๐๐	๔๓	๑๐๐	๘๗	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A คะแนนการประเมินรายวิชาภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี

ข้อคิดเห็น ได้ความรู้มาก การจัดการเรียนการสอนดีมาก

ห้อง B คะแนนการประเมินรายวิชาภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

ข้อเสนอแนะ ชี้แจงรายวิชาได้ดี เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาเหมาะสม อาจารย์อธิบายแนะนำได้เข้าใจ การจัดการเรียนการสอนดี หลักสูตรในการเรียนมีความเหมาะสม

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
เพื่อปรับปรุงการวัด ประเมินผลตามลักษณะวิชา	สัดส่วนของการประเมินผล ยังไม่เป็นตามลักษณะวิชา	ปรับสัดส่วนการประเมินผลใน สอดคล้องกับลักษณะวิชา	-

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

๑. การวัดและประเมินผลควรเป็นไปตามลักษณะวิชา และปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้ สอดคล้องกัน และควรปรับปรุงสัดส่วนการวัดประเมินผล เพราะพิจารณาจากลักษณะวิชา ควรมีการวัดถึงระดับการ นำไปใช้ ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนการสอนควรจัดให้ถึงการนำไปใช้ด้วยเช่นกัน

๒. ปรับปรุงสัดส่วนการวัดประเมินผล และ test blue print ให้สอดคล้องกับตามลักษณะวิชา

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๒. วิชา ธุรกิจเบื้องต้นในการบริการสุขภาพและการตลาด(ส.๑๐๐๗) จำนวนหน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๘๘ คน
จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๘๘ คน
จำนวนผู้เรียนที่ถอน	ไม่มี

ผลการพิจารณาพบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ การกระจายของระดับคะแนนผิดปกติซึ่งปัจจัยที่ทำให้การกระจายผิดปกติเนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการสอบ summative ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ทำให้ภาพรวมของคะแนนในการวัด LO ๒ ได้คะแนนน้อยและเป็นการวัดมาตรฐานการเรียนรู้จากการทดสอบร้อยละ ๖๕ ของรายวิชา โดยค่าเฉลี่ยของการสอบคือ ๓๘.๕๗ คะแนนค่าต่ำสุดคือ ๓๐.๖๔ คะแนน และค่าสูงสุดคือ ๔๐.๕๘ คะแนนนักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	A จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	B จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๕	๑๑.๓๖	๑	๒.๓๓	๖	๖.๙๐
B+	๗	๑๕.๙๑	๘	๑๘.๖๐	๑๕	๑๗.๒๔
B	๒๑	๔๗.๗๓	๒๔	๕๕.๘๑	๔๕	๕๑.๗๒
C+	๑๐	๒๒.๗๓	๑๐	๒๓.๒๖	๒๐	๒๒.๙๙
C	๑	๒.๒๗	-	-	๑	๑.๑๕
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
รวม	๔๕	๑๐๐	๔๓	๑๐๐	๘๘	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลจากการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน พบว่า ลักษณะเนื้อหาการสอนเป็นธุรกิจทั่วไป และเนื้อหาไม่ครอบคลุมลักษณะวิชาส่วนของบริการสุขภาพ

๒. ควรกำหนดตัวผู้สอนและสรรหาผู้สอนเพิ่มเติมที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับระบบบริการสุขภาพ

๓. ปรับเพิ่มเนื้อหา เรื่อง ระบบบริการสุขภาพ และกำหนดตามแผนการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๓) ตลอดจนควรพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลผลการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องตามลักษณะวิชา

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๓. วิชา การพยาบาลครอบครัวและชุมชน๒ (พย. ๑๔๒๖)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๑๗๕ คน
จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๑๗๔ คน
จำนวนผู้เรียนที่ถอน	ไม่มี

การตัดเกรด

๑. ห้อง A ผลการเรียนต่ำกว่า ห้องB เนื่องจาก ห้องA ทำคะแนนส่วนของการทดสอบได้น้อย

๒. การออกข้อสอบตรงตามtest blue print ผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบได้ร้อยละ๒๕

๓. การสอบ final นักศึกษาทำข้อสอบไม่ได้ โดยข้อสอบเป็นข้อสอบคู่ขนาน

ผลการพิจารณาพบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	จำนวน (คน)			คิดเป็นร้อยละ		
	ห้อง A	ห้อง B	รวม	ห้อง A	ห้อง B	รวม
A	-	-				
B+		๔	๔		๔.๖๐	๔.๖๐
B	๒๒	๒๕	๔๗	๒๕.๒๙	๒๘.๗๔	๒๗.๐๑
C+	๕๖	๔๘	๑๐๔	๖๔.๓๗	๕๕.๑๗	๕๙.๗๗
C	๙	๑๐	๑๙	๑๐.๓๔	๑๑.๔๙	๑๐.๙๒
D+						
D						
F						
รวม	๘๗	๘๗	๑๗๔	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ข้อเสนอแนะการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีการสอน คือ ปรับรูปแบบการสอนเป็นทีมในหน่วยที่ ๓ จากเดิมที่อาจารย์เข้ากลุ่มทั้งสิ้น ๓๕ ชม. ปรับให้เป็นการสอนเป็นทีมแต่ละหน่วยย่อย เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มย่อยระยะยาว อาจารย์ผู้สอนบางท่านที่มีภาระงานการสอนหลายชั้นปีทำให้ชั่วโมงสอนทับซ้อนกัน

๒. มีการบูรณาการกับพันธกิจอื่น โดยบูรณาการกับการวิจัย ระบุชื่อเรื่องวิจัยการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพแบบมีส่วนร่วมให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมในพื้นที่จังหวัดลำปาง

๓. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา คือ ความคลาดเคลื่อนในการวัดน้ำหนักตามมาตรฐานการเรียนรู้ไม่มีการเปลี่ยนแปลง แต่มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการประเมินผลจากเดิมคือ ใน LO ๒ มีการวัดการสอบร้อยละ ๖๕ รายงานเดี่ยวร้อยละ ๕ และรายงานกลุ่มร้อยละ ๕ เป็นการวัดด้วยการสอบร้อยละ ๖๕ และรายงานเดี่ยว ๒ ฉบับๆ ละร้อยละ ๕

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน เนื่องจากการเรียนการสอนด้วยกระบวนการกลุ่มในหัวข้อกระบวนการศึกษาชุมชน (หัวข้อที่ ๓) ใช้ระยะเวลานาน ๓๕ ชม. และอาจารย์หลายท่านมีภาระงานด้านการสอนหลายชั้นปีทำให้ชั่วโมงการสอนตรงกัน ข้อเสนอแนะควรมีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนที่จะลดปัญหาชั่วโมงการสอนที่ชนกันของอาจารย์แต่คงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนเหมือนเดิม

๒. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
เพื่อปรับปรุงการวัดประเมินผลการเรียนรู้ตามลักษณะวิชาให้มีประสิทธิภาพ	- การกระจายตัวของเกรดผิดปกติ - คะแนนการสอบของนักศึกษาค่อนข้างต่ำ	๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันทบทวนการวัดผลด้วยการสอบจากการวิเคราะห์ข้อสอบ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอน

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
		๒. ทบทวนน้ำหนักการวัดและประเมินผลมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชา	
เพื่อปรับปรุง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	- ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนคือชั่วโมงการสอนตรงกับการสอนของนักศึกษาชั้นปีอื่น - ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากนักศึกษาประเด็น การจัดการเรียนการสอนแบบใช้กระบวนการวิจัยทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจเนื้อหาบางส่วน เนื่องจากสาระการเรียนรู้มีมากสรุปประเด็นไม่ได้	ทบทวนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในหัวข้อที่ 3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอน

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๔. การรักษายาบาลเบื้องต้น (พย. ๑๔๒๘) หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)

การทวนสอบเกรด

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ๑๗๔ คน

จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาทั้งหมด ๑๗๔ คน

จำนวนนักศึกษาที่ถอนกระบวนวิชาทั้งหมด ๐ คน

ผลการพิจารณาเกรดพบว่า เกรดมี ๔ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)			คิดเป็นร้อยละ		
	ห้อง A	ห้อง B	รวม	ห้อง A	ห้อง B	รวม
A	๗	๕	๑๒	๘.๐๕	๕.๗๕	๖.๙๐
B+	๖๑	๓๘	๙๙	๗๐.๑๑	๔๓.๖๘	๕๖.๙๐
B	๑๘	๔๐	๕๘	๒๐.๖๙	๔๕.๙๘	๓๕.๓๓
C+	๑	๔	๕	๑.๑๕	๔.๖๐	๒.๘๗
C						
D+						
D						
F						
รวม	๘๗	๘๗	๑๗๔	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสพการณ์ภาคสนาม และความก้าวหน้าของการปรับปรุงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๓

แผนการปรับปรุงที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป
การจัดซื้อ เนื้อเทียมในการใช้ฝึกปฏิบัติในการเย็บแผลและเพิ่มจำนวนหุ่นฝึก CPR เพิ่มอุปกรณ์ในการเย็บแผลก่อนเปิดภาคการศึกษา	เสนอการจัดซื้อตามระบบของวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้	เป็นไปตามแผนที่กำหนด	- มีการวางแผนจัดซื้อเนื้อเทียม หุ่นฝึก CPR และอุปกรณ์ในการเย็บแผล ให้มีจำนวนที่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและสามารถใช้ได้ - มีการจัดเก็บรักษาและดูแลเนื้อเทียม หุ่น CPR และอุปกรณ์ต่างๆ ให้มีความพร้อมสามารถใช้งานได้ตลอด

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาและความต้องการของผู้เรียน	พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ให้กับนักศึกษา ในการช่วยเหลือพยาบาลผู้ป่วยในภาวะฉุกเฉิน และให้การรักษาพยาบาลเบื้องต้นได้	- การจัดวิธีการสอนที่หลากหลาย - เพิ่มการใช้โจทย์สถานการณ์จำลองให้นักศึกษาฝึกคิดวิเคราะห์กรณีศึกษา - เพิ่มจำนวนฐานกิจกรรม Walk Rally Team Building

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็น walk rally ควรเพิ่มจำนวนฐานฝึก และควรวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านการทำงานเป็นทีม(LO ๔)

๒. เนื้อหาในการเรียนไม่มีความชัดเจน บางเนื้อหาไม่มีการสอนในชั่วโมงเรียนแต่มีการออกข้อสอบ

๓. การออกแบบใบงานยังไม่ชัดเจน การส่งงานและกำหนดการส่งงานกระชั้นเกินไปและบอกวัตถุประสงค์ของใบงานไม่ชัดเจนควรปรับให้เหมาะสมในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๔. การพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ ๒ (พย. ๑๔๒๔) หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๗๔ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๗๔ คน

จำนวนผู้เรียนที่ถอน ไม่มี

ผลการพิจารณาเกรดพบว่า มีเกรด ๔ เกรด การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ มีการกระจายของระดับคะแนนปกติ (ข้อสังเกต ไม่มีนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ในระดับ เกรด A เนื่องจากนักศึกษาได้คะแนน summative ค่อนข้างน้อย) นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น 37 A (คน)	รุ่น 37 B (คน)	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	-	-	-	-
B+	6	3	9	5.17
B	26	18	44	25.29
C+	40	45	85	48.85
C	15	21	36	20.26
D+	-	-	-	-
D	-	-	-	-
F	-	-	-	-
รวม	๘๗	๘๗	๑๗๔	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)**๑.การประเมินผลรายวิชาโดยผู้สอน**

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑.กิจกรรมหลากหลาย เช่น บรรยาย TBL วิเคราะห์กรณีศึกษา เรียนรู้จากสถานการณ์ที่เหมือนจริง เป็นต้นแต่การกระตุ้นหรือรื้อฟื้นของนักศึกษามีการตอบสนองน้อยและช้า การเตรียมความรู้แบบ pre-class ในกระบวนการแบบTBL ในระยะท้ายน้อยมาก	๑.หากใช้รูปแบบเดิม ควรเพิ่มการเรียนรู้ทาง online ให้อ่านและทำข้อสอบผ่านระบบ online และนำความรู้และผลการสอบมาอภิปรายในชั้นเรียน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกระบวนการ pre class และเป็นการทวนสอบการpre class ของนักศึกษา
๒.การเรียนการสอนโดยใช้สื่อภาษาอังกฤษในระหว่างเรียนยังมีน้อยเพียง๑ เรื่อง	๒.ควรเพิ่มหัวข้อที่ใช้สื่อภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเพื่อให้ให้นักศึกษาได้คุ้นเคยกับ technical term ทางสัตวศาสตร์ และเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเรียนรู้ในบรรยากาศใช้ภาษาอังกฤษ

๒.การประเมินผลรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบวิชา/ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
-การเรียนรู้แบบ Transformative learning ไม่ชัดเจน	-ควรเพิ่มกิจกรรม Transformative learning เช่นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง และให้มีกิจกรรมการสะท้อนคิดในระหว่างเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ที่สะท้อนไปถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน มากกว่าความรู้จากเนื้อหา โดยใช้กระบวนการreflective Learning

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
-พัฒนากระบวนการเรียน การสอนโดยใช้ transformative learning	-พัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตาม เป้าหมายของหลักสูตรและกล ยุทธ์การพัฒนานักศึกษา	-ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริม transformative learning ได้แก่ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์ จริง และให้มีกิจกรรมการสะท้อนคิด ในระหว่างเรียน เพื่อให้เกิดการ เรียนรู้ที่สะท้อนไปถึงการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน มากกว่าความรู้จากเนื้อหา โดยใช้ กระบวนการ reflective Learning ประกอบด้วย Content reflective, Process reflective, Premise reflective

๔. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

การกระจายของคะแนนไม่มีเกรด A พบว่า การวัดผลใน LO ๒ ห้อง A ไม่ผ่านเกณฑ์ ๖๔ คน และห้อง B ไม่ผ่านเกณฑ์ ๗๓ คน โดยพบว่า คะแนนสอบกลางภาคและปลายภาคนักศึกษาสอบได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๕. วิชาบริหารทางการพยาบาล พย ๑๔๓๐ หน่วยกิต ๒(๒-๐-๔)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๗๔ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๗๔ คน

จำนวนผู้เรียนที่ถอน ไม่มี

ผลการพิจารณาเกรดพบว่า มีเกรด ๕ เกรด การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ มีการกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น 37 A (คน)	รุ่น 37 B (คน)	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๕	๒	๗	๔.๐๒
B+	๒๕	๑๕	๔๐	๒๒.๙๙
B	๔๑	๕๕	๙๖	๕๕.๑๘
C+	๑๔	๑๔	๒๘	๑๖.๐๙
C	๒	๑	๓	๑.๗๒

ระดับคะแนน	รุ่น 37 A (คน)	รุ่น 37 B (คน)	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
D+	-	-	-	-
D	-	-	-	-
รวม	๘๗	๘๗	๑๗๔	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑) การจัดการเรียนการสอนในบางหัวข้อในรายวิชานี้ที่เป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน (TBL) เป็นการเรียนที่กระตุ้นการคิดของผู้เรียนอยู่ตลอดเวลาของการเรียน ผู้เรียนต้องมีการค้นคว้าข้อมูลจากตำราและแหล่งความรู้อื่นๆ การเรียนแบบนี้สามารถส่งเสริมสมรรถนะของบัณฑิตในศตวรรษที่ ๒๑ ได้	๑) ควรจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ที่เป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน (TBL) อีกต่อไปในปีการศึกษา ๒๕๖๑
๒) การจัดการเรียนการสอนได้บูรณาการงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบเครือข่ายบริการสุขภาพ สำหรับผู้สูงอายุกลุ่มติดบ้าน และกลุ่มติดเตียง : กรณีศึกษาสูงอายุกลุ่มติดบ้าน และกลุ่มติดเตียง ในเขตรับผิดชอบของ รพ.สต.ฮ้องห้า อ.แม่ทะ จ.ลำปาง กับการเรียนการสอนในหน่วยที่ 3 (การบริหารองค์กรพยาบาล หัวข้อ การบริหารงานพยาบาลในหน่วยบริการสุขภาพปฐมภูมิ เกี่ยวกับแนวทางในการจัดบริการสุขภาพในหน่วยบริการสุขภาพปฐมภูมิ Case Management และรูปแบบการบริหารจัดการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในหน่วยบริการสุขภาพปฐมภูมิ) โดยอาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นทีมวิจัยเรื่องนี้ได้อธิบายถึงกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (PAR) ซึ่งเป็นกระบวนการวิจัยที่เน้นการพัฒนาให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ และวางแผนแก้ไขปัญหาการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง และผลการวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงบทบาทของพยาบาลที่เป็นบุคลากรสำคัญส่วนหนึ่งของทีมภาคีบริการสุขภาพ ในระบบการดูแลผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงร่วมกับภาคีบริการสังคม และภาคีบริการชุมชน และการใช้การดูแลผู้สูงอายุโดยระบบการจัดการดูแลในชุมชน (Case Management) ซึ่งนักศึกษาได้สะท้อนว่าได้รับความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วมมากขึ้น และมีความรู้สอดคล้องกับลักษณะวิชาและการเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบันที่มีจำนวนผู้สูงอายุจำนวนมากขึ้น ทำให้เห็นบทบาทหน้าที่ของแต่ละภาคีในชุมชน โดยเฉพาะบทบาทของพยาบาลวิชาชีพและทำให้เห็นถึงแนวทางในการพัฒนาวิชาชีพให้มีภาวะผู้นำ สามารถทำงาน	๒) ควรนำความรู้จากงานวิจัยนี้มาใช้ในการเรียนการสอนหัวข้อนี้อีกในปีการศึกษา ๒๕๖๑

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
ร่วมกับสหสาขาวิชาชีพอื่นและหน่วยงานต่างๆ เกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุในชุมชนได้	

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา/ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
- เพื่อกระตุ้นการคิดของผู้เรียนอยู่ตลอดเวลาของการเรียน ให้ผู้เรียนมีการค้นคว้าข้อมูลจากตำราและแหล่งความรู้อื่นๆ และส่งเสริมสมรรถนะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	- พัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรและกลยุทธ์การพัฒนานักศึกษา	- จัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ที่เป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน (TBL) อีกต่อไปในปีการศึกษา ๒๕๖๑
- เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของประเทศ	- พัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรและกลยุทธ์การพัฒนานักศึกษา	- วางแผนนำ Google Classroom มาใช้ในการเรียนการสอน และจะนำเอกสารประกอบการสอนใส่ไว้ใน Google Classroom เพื่อให้ศึกษานำไปใช้ประกอบการเรียน และจะเพิ่มสาระเนื้อหาในรายวิชาที่ทันสมัย ได้แก่ ภาวะผู้นำทางการพยาบาลแบบ Transformative Leadership แผนยุทธศาสตร์ของชาติ Service Plan นโยบายหมอบรรเทาและบทบาทของพยาบาลวิชาชีพ การนำนวัตกรรมไปใช้เพื่อเพิ่มผลผลิตและคุณภาพบริการพยาบาล
- เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของประเทศ	- พัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรและกลยุทธ์การพัฒนานักศึกษา	- วางแผนนำความรู้จากงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบเครือข่ายบริการสุขภาพ สำหรับผู้สูงอายุกลุ่มติดบ้าน และกลุ่มติดเตียง : กรณีศึกษาผู้สูงอายุกลุ่มติดบ้าน และกลุ่มติดเตียง ในเขต

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา/ ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
- เพื่อกระตุ้นการคิดของผู้เรียน อยู่ตลอดเวลาของการเรียน ให้ ผู้เรียนมีการค้นคว้าข้อมูลจาก ตำราและแหล่งความรู้อื่นๆ และ ส่งเสริมสมรรถนะของบัณฑิตที่ พึงประสงค์	- พัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตาม เป้าหมายของหลักสูตรและกล ยุทธ์การพัฒนานักศึกษา	- จัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ที่ เป็นการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน (TBL) อีกต่อไปในปีการศึกษา ๒๕๖๑
		รับผิดชอบของ รพ.สต.อ่องห้า อ.แม่ทะ จ.ลำปาง มาใช้ในการเรียนการสอน หัวข้อนี้ในปีการศึกษา ๒๕๖๑

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๖.วิชา การพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๑ (พย.๑๓๑๕) หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๖ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๖ คน

จำนวนผู้เรียนที่ถอน ไม่มี

ผลการพิจารณาเกรดพบว่า การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ มีการกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การ
ประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น ๓๗ A (คน)	รุ่น ๓๗ B (คน)	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	-	๑	๑	-
B+	๓	๖	๙	๐.๖๔
B	๔๓	๔๑	๘๔	๕.๗๗
C+	๓๐	๓๐	๖๐	๕๓.๘๕
C	๒	-	๒	๓๘.๔๖
D+	-	-	-	-
D	-	-	-	-
F	-	-	-	-
รวม	๗๘	๗๘	๑๕๖	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑) มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	๑) หากใช้รูปแบบเดิม ควรเพิ่มการเรียนรู้ผ่านทางออนไลน์

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
ทั้งการสอนเป็นกลุ่ม การทำ Mapping การวิเคราะห์สถานการณ์ การใช้กระบวนการพยาบาลในการเรียนการสอน แต่การสอนมี การใช้เทคโนโลยีน้อยนักศึกษายังไม่มีความกระตือรือร้นเท่าที่ควร	ให้อ่านและทำข้อสอบผ่านระบบออนไลน์มาล่วงหน้า และให้นำความรู้และผลการสอบมาอภิปรายในชั้นเรียน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และทำให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นมากขึ้น

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
การเรียนการสอนโดยใช้สื่อภาษาอังกฤษในระหว่างเรียนยังมีน้อย	ควรเพิ่มหัวข้อที่ใช้สื่อภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้คุ้นเคยกับ Technical term และเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเรียนรู้ในบรรยากาศการใช้ภาษาอังกฤษ

**๓. การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสบการณ์ภาคสนาม และ
ความก้าวหน้าของการปรับปรุงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๓**

แผนการปรับปรุง ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไป ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอนครั้งต่อไป
--	---------	--------------	---

แผนการปรับปรุง ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไป ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอนครั้งต่อไป
๑.พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ ถูกต้องตามมาตรฐาน TQF ระดับอุดมศึกษา สาขาพยาบาล ศาสตร์	-เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาผู้เรียนในทศวรรษที่ ๒๑ โดยใช้วิธีการสอน VARK คือ V(Visual) A(Aural) R (Read/write) K(Kinesthetic)	-	เน้นวิธีการสอน VARK มาก ขึ้นเพื่อกระตุ้นให้เกิดการ เรียนรู้ และในการเรียนการ สอน เชื่อมโยงสาระสำคัญ (The must) กับขอบเขต สาระ(Test blue print) ตามการสอบของสภาการ พยาบาลวิชาชีพนานาชาติ
๒.เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์นิเทศ และตามนโยบายสุขภาพของชาติ	- ปรับกิจกรรมศึกษาดูงานเป็น การมอบหมายงานให้ศึกษา จากสถานที่จริงในหัวข้ออาชี วะอนามัยและอนามัย สิ่งแวดล้อม	-	
๓.เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนให้ สอดคล้องกับ นโยบายของรัฐบาลใน การขับเคลื่อนประเทศไทยให้ก้าวไปสู ่ไทยแลนด์ ๔.๐ แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (ด้านสาธารณสุข) (ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง พ.ศ. ๒๕๗๙)	-ปรับกิจกรรมการวิเคราะห์ กรณีศึกษาครอบครัว ก่อน สอบ ๓-๔ สัปดาห์ -เพิ่มสาระใหม่ เรื่อง บทบาท คลินิกของหมอบริการ	-	

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการ พัฒนา/ ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนให้ สอดคล้องกับ นโยบายของ รัฐบาลในการขับเคลื่อนประเทศ ไทยให้ก้าวไปสู่อไทยแลนด์ ๔.๐ แผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (ด้านสาธารณสุข) (ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง พ.ศ. ๒๕๗๙)	-พัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตาม เป้าหมายของหลักสูตรและ กลยุทธ์การพัฒนานักศึกษา	-ควรเพิ่มกิจกรรมที่กระตุ้น กระบวนการคิด ปรับกิจกรรม การเรียนการสอนและสาระให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ นักศึกษาควรจะได้รับและเป็น ประโยชน์ในการนำไปใช้	-อาจารย์หัวหน้าภาควิชา -อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา -อาจารย์ผู้สอน

๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารหลักสูตร

ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอน ภาพจากจอโปรเจคเตอร์ที่ห้องเรียนชั้นเรียนตึกนวมงคล สีเหลือง
ซีด มองไม่เห็น ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินผลของนักศึกษาเรื่องลักษณะห้องเรียน เช่น ขนาดห้องเรียน
เก้าอี้ จอภาพ เหมาะสม

การประชุมรอบที่ ๒ วันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๙.๐๐ - ๑๗.๓๐ น.

๑.วิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ(ล.๑๐๐๔) หน่วยกิต ๒ (๐-๘-๐)

การทวนสอบเกรด

นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลวิชาชีพ จำนวน ๘๓ คน

ผลการพิจารณาเกรดพบว่าเกรดมี ๓ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม เนื่องจากการกระจายของระดับคะแนนไม่ปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๑๔	๓๒.๕๖	๑๘	๔๕.๐๐	๓๒	๓๘.๕๕
B+	๑๙	๔๔.๑๙	๑๙	๔๗.๕๐	๓๘	๔๕.๗๘
B	๑๐	๒๓.๒๕	๓	๗.๕๐	๑๓	๑๕.๖๗
C+	-	-	-	-	-	-
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
รวม	๔๓	๑๐๐	๔๐	๑๐๐	๘๓	๑๐๐

ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

() การกระจายของระดับคะแนนปกติ

(/) การกระจายของระดับคะแนนผิดปกติ

มีนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลวิชาชีพ จำนวน ๘๓ คน จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา จำนวน ๘๓ คน เมื่อประเมินผลแล้วนักศึกษาได้เกรดดังต่อไปนี้ A = ๓๒ คน, เกรด B+ = ๓๘ คน, เกรด B = ๑๓ คน ซึ่งประเมินผลด้วยการทำ T-score (อิงกลุ่ม) จำนวน ๓ เกรด

ระดับคะแนนที่ผิดปกติ	ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ
A = ๓๒ คน, เกรด B ⁺ = ๓๘ คน, เกรด B = ๑๓ คน	๑.เนื่องจากเป็นวิชาการออกกำลังเพื่อสุขภาพ เน้นการสอบปฏิบัติ และการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นทีม
	๒.สัดส่วนคะแนน ใน LO๑ LO๓ LO๔ และ LO๕ มากกว่า ๕๐%
	๓.เกณฑ์การประเมินอาจจะไม่ครอบคลุม (เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ประเมินด้วยตัวเอง)

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

รุ่น ๓๙ A ผลการประเมินรายวิชาโดยรวมอยู่ในระดับดี

รุ่น ๓๙ B ผลการประเมินรายวิชาโดยรวมอยู่ในระดับดี

๒. ข้อเสนอแนะการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา /ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
๑.เพื่อพัฒนาการจัดการเรียน การสอนของการออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพที่หลากหลาย ทันสมัยและเหมาะสมกับ ช่วงวัย	จากผลการประเมินของผู้เรียน เนื่องจาก รายวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เป็น วิชาที่เน้นการดำเนินกิจกรรมระหว่างผู้สอน และผู้เรียน ซึ่งในการจัดห้องเรียนในครั้งนี้ พบว่า ไม่มีความชัดเจนในการจัดสรร ห้องเรียน ทำให้เกิดความสับสนในเรื่องของ การใช้ห้องเรียน เนื่องจากต้องการห้องเรียน ที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ สามารถทำกิจกรรม ร่วมกันได้	ประสานงานจัดการศึกษาในการ จัดหาห้องเรียนให้มีความเหมาะสม กับกิจกรรมการเรียนการสอน และ ควรมีการเพิ่มอุปกรณ์การออกกำลังกายแบบพื้นฐาน เพื่อให้นักศึกษาได้ เรียนรู้ ฝึกปฏิบัติ เกิดความชำนาญ ซึ่งจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานใน อนาคต

๓.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ให้มีการติดตามนักศึกษาที่ขาดสอบจำนวน ๗ คน เนื่องจากมีเหตุจำเป็นอันใด เช่น เป็นตัวแทนของ วิทยาลัย ร่วมกิจกรรมต่างๆในนามวิทยาลัย เป็นต้น

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๒.วิชาฟิสิกส์สมุนไพร (ล.๑๐๐๖) หน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

การทวนสอบเกรด

การทวนสอบเกรด การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ พบว่ามีการกระจายเกรดผิดปกติ

มติที่ประชุม :

๑. ให้ตัดเกรดแบบอิงกลุ่มแบบ ๓ เกรด เช่นเดียวกับวิชาการออกกำลังกาย
๒. ไม่รับรอง มคอ. ๕ กำหนดให้นำเสนอใหม่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑ โดยผ่านความเห็นชอบจาก หัวหน้าภาควิชามาก่อน

๓.วิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๖ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๖ คน

จำนวนผู้เรียนที่ถอน -

ผลการพิจารณาเกรดพบว่า มีการตัดเกรด ๕ เกรด การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย มีการกระจายของ คะแนนผิดปกติเนื่องจากไม่มีเกรด A ดังนี้

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๐	๐
B+	๒	๑.๒๘
B	๕๓	๓๓.๙๗
C+	๘๖	๕๕.๑๓
C	๑๓	๘.๓๓
D+	๒	๑.๒๘

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
D		
F		
รวม	๑๕๖	๑๐๐

ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ นักศึกษาสอบไม่ผ่านทั้งสอบย่อย สอบกลางภาค และปลายภาค ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะวิชาที่เนื้อหายาก และมีการวัดประเมินผล LO ๒ = ๕๖% นักศึกษาทำแบบทดสอบได้คะแนนค่อนข้างน้อย จึงส่งผลให้เปอร์เซ็นต์ของคะแนนออกมาค่อนข้างต่ำ

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ห้องเรียนกลุ่มย่อยฝั่งกลางคั่นคร มีกระดานขาตั้งประจำห้อง เพื่อการเขียนภาพระดมความคิดเห็นในนักศึกษาแต่ขนาดไม่ใหญ่เพียงพอสำหรับนักศึกษา และห้องประชุมกลุ่มย่อยนอกเวลาไม่มีเพียงพอ จึงต้องใช้บริเวณใต้อาคารในการทำกลุ่ม ปรีกษาค้นคว้าร่วมกัน สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ทั่วถึงไม่แรงพอในการเข้าไปดาวนโหลด ข้อมูล ในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑. การเตรียมนักศึกษาเพื่อการเรียนรู้ในการศึกษา PBL ยังไม่ทำให้นักศึกษาเข้าใจกระบวนการเรียนรู้แบบ PBL เนื่องจากนักศึกษาไม่เคยมีประสบการณ์ในการเรียนรู้แบบ PBL ๒. ควรมีการประเมินผลโดยใช้สถานการณ์เสมือนจริง (SBL) โดยแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๑๘ กลุ่มๆ ละ ๓-๕ คน จัดในสัปดาห์ของการสอบปลายภาค ๓. ควรมีการตรวจสอบสัดส่วนการวัดและประเมิน หน่วยน้ำหนักของวัยเด็ก : วัยผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ = ๑ : ๒ ๔. ควรมีการปรับความรู้พื้นฐานในรายวิชากายวิภาคและสรีรวิทยารวมทั้งวิชาพยาธิสรีรภาพ ของนักศึกษาให้มีความเข้าใจที่ชัดเจน เพื่อเป็นฐานในการเรียนในรายวิชาอื่นๆ รวมทั้งรายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓ ๕. ควรปรับเปลี่ยนสถานที่ใช้เรียนกลุ่มย่อย (PBL) เป็นห้องเรียนกลุ่มย่อย ห้องปฏิบัติการ ฝั่งลำปาง ๖. ควรมีการติดตามผลการนำองค์ความรู้จากรายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓ ไปประยุกต์ใช้ในปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓ ต่อไป ๗. ควรเพิ่มศักยภาพการสนับสนุน แหล่งการเรียนรู้ที่ทันสมัยเพียงพอ และหลากหลาย	๑. ก่อนการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ ควรมีชั่วโมงให้เด็กทดลองเรียนเตรียมผู้เรียนให้พร้อมก่อนการเรียน เช่น PBL เป็นต้น ๒. ใช้สถานการณ์เสมือนจริง (SBL) ในการประเมินผล และจัดในสัปดาห์ของการสอบปลายภาค แทนการใช้ชั่วโมงทฤษฎี ๓. ปรับสัดส่วนการประเมินผลให้ครอบคลุมทุกช่วงวัย ๔. มี pre test เกี่ยวกับ กายวิภาคสรีรวิทยาและวิชาพยาธิสรีรภาพ ระบบที่เกี่ยวข้องก่อนเรียน เพื่อให้ นักศึกษาทบทวนตัวเองก่อนที่จะเรียนรายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓ ๕. หากมีการจัดเรียนกลุ่มย่อย ให้ใช้ห้องประชุมฝั่งลำปางที่มีกระดาน กระดาษเขียนได้ ๖. ติดตามผู้เรียนเมื่อขึ้นฝึกปฏิบัติ รายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓ ๗. ควรจัดให้นักศึกษาเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ผู้ป่วยของจริงบนหอผู้ป่วยในโรงพยาบาล

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้น Transformative Learning	เกรตรายวิชาผิดปกติ	-จัดการเรียนการสอนที่เน้น Transformative Learning เตรียมครู ให้พร้อม -เตรียมผู้เรียนในการเรียนรู้ เตรียม สื่อ แหล่งเรียนรู้ ที่ทันสมัย เพียงพอสำหรับผู้เรียน ฝึกให้นักศึกษามีประสบการณ์จริงที่หลากหลาย	อาจารย์ผู้สอนและผู้รับผิดชอบวิชา

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

๑. การนำเนื้อหาสาระเรื่องการพยาบาลผู้ป่วยสมองและไขสันหลังมาสอนก่อนระบบหัวใจและหายใจ ซึ่งเป็นระบบพื้นฐานของอวัยวะอื่นๆ ทำให้ไม่สามารถเชื่อมโยงเนื้อหา ความสำคัญ ความเกี่ยวข้องไปยังระบบอื่นๆที่เกี่ยวข้องได้

๒. ควรทำให้นักศึกษามีความเข้าใจในกระบวนการเรียนแบบ PBL ก่อนการคัดเลือกประเด็นสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบ PBL ให้ชัดเจน

๓. ปัจจัยที่ทำให้คะแนนมีการกระจายตัวผิดปกติ ได้แก่ สัดส่วนการวัดผลกลางภาคและปลายภาค ควรปรับให้เหมาะสม

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๔. วิเคราะห์พัฒนาการและแนวโน้มของวิชาชีพการพยาบาล พย.๑๓๑๔ หน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๖ คน และจำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๖ คน การวัดและประเมินผลในรายวิชาเป็นไปตาม มคอ. ๓ ผลการพิจารณาพบว่า ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย มีการกระจายของคะแนนปกติ ดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น ๓๗ A (คน)	คิดเป็นร้อยละ	รุ่น ๓๗ B (คน)	คิดเป็นร้อยละ	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๒	๒.๕๖	-	-	๒	๑.๒๘
B+	๑๗	๒๑.๗๙	๘	๑๐.๒๖	๒๕	๑๖.๐๓
B	๔๗	๖๐.๒๖	๕๒	๖๖.๖๗	๙๙	๖๓.๕๖
C+	๑๒	๑๕.๓๘	๑๘	๒๓.๐๘	๓๐	
C			-			
D+	-		-		-	-
รวม	๗๘	๑๐๐	๗๘	๑๐๐		

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน นักศึกษารุ่น ๓๘ A และ รุ่น ๓๘ B ผลการประเมินรายวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับดี

๒.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
-จากการประเมินผลที่กำหนดให้นักศึกษาจัดสัมมนาเต็มรูปแบบ โดยมีองค์ประกอบการสัมมนาอื่นๆที่ไม่ใช่เพียงเนื้อหาวิชาการ ส่งผลให้นักศึกษาใช้เวลามากในการเตรียมการต่างๆ ในการสัมมนาและเมื่อวิเคราะห์ลักษณะวิชาพบว่าต้องการเน้นให้นักศึกษาได้ร่วมกันอภิปรายแนวทางในการพัฒนาวิชาชีพการพยาบาล เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่ทันสมัยและหลากหลาย	-ควรปรับการจัดการเรียนการสอน โดยมอบหมายให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าในประเด็นที่น่าสนใจ และจัดเวทีให้นักศึกษาได้นำมาร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งนี้อาจจะมีการเชิญอาจารย์ของวิทยาลัยหรือต่างสถาบันในพื้นที่ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆมา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา

๓.ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา/ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	-จากการประเมินผลที่กำหนดให้นักศึกษาจัดสัมมนาเต็มรูปแบบ โดยมีองค์ประกอบการสัมมนาอื่นๆที่ไม่ใช่เพียงเนื้อหาวิชาการส่งผลให้นักศึกษาใช้เวลามากในการเตรียมการต่างๆในการสัมมนา และเมื่อวิเคราะห์ลักษณะวิชาพบว่าต้องการเน้นให้นักศึกษาได้ร่วมกันอภิปรายแนวทางในการพัฒนาวิชาชีพการพยาบาล เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่ทันสมัยและหลากหลาย	ควรปรับการจัดการเรียนการสอน โดยมอบหมายให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าในประเด็นที่น่าสนใจ และจัดเวทีให้นักศึกษาได้นำมาร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งนี้อาจจะมีการเชิญอาจารย์ของวิทยาลัยหรือต่างสถาบันในพื้นที่ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆมา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา

๔.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ข้อสังเกตจากคณะกรรมการ คือ การวัดผลพบว่า ลักษณะเกรดที่ออกไม่ตรงกับลักษณะวิชา โดยสัดส่วนคะแนนจากการสัมมนามีเพียง ๕% แต่สัดส่วนคะแนนส่วนใหญ่มาจากการสอบ
- ประเด็นหารือ ตามแผนการจัดการเรียนการสอนไม่ปรากฏวิธีการสอนแบบ การสัมมนาแต่การจัดการเรียนการสอนจริงใช้วิธีการ สัมมนาเป็นตัวเดินเรื่องทั้งหมด

มติที่ประชุม:

- ให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากการไปร่วมประชุมวิชาการจากแหล่งอื่นได้
- การจัดสัมมนา เป็นรูปแบบหนึ่งที่สามารถวัดผลการเรียนรู้ได้ โดยทำให้กลุ่มเล็กลง และส่งเสริมให้มีการศึกษาค้นคว้า
- ประธานมอบนโยบาย ให้พิจารณากำหนดตัวผู้สอนใหม่ โดยให้ อาจารย์ที่มีคุณวุฒิจบการศึกษาปริญญาเอกจากต่างประเทศ เป็นผู้สอนเพิ่มเพื่อชี้ให้เห็นแนวโน้มการพยาบาล
- รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๕.วิชา สถิติและระบาดวิทยา (พ ๑๓๑๑) หน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔).

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๖ คน และจำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา๑๕๖ คน มีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย คณะเน้นมีการกระจายแบบปกติ มีการตัดเกรดดังนี้

ระดับคะแนน	จำนวน			ร้อยละ		
	A	B	รวม	A	B	รวม
A	๒๖	๓๕	๖๓	๓๓.๓๓	๔๔.๘๗	๓๙.๑๐
B+	๓๐	๓๖	๖๔	๓๘.๔๖	๔๖.๑๕	๔๒.๓๑
B	๑๓	๖	๑๙	๑๖.๖๗	๗.๖๙	๑๒.๑๘
C+	๘	๐	๘	๑๐.๒๖	๐.๐๐	๕.๑๓
C	๑	๑	๒	๑.๒๘	๑.๒๘	๑.๒๘
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	๗๘	๗๘	๑๕๖	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน ผลการประเมินรายวิชาในภาพรวมอยู่ในระดับดี

๒.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
ในวิชาวิจัยมีการใช้โปรแกรมวิเคราะห์คำนวณค่าสถิติที่ต้องใช้องค์ความรู้ในรายวิชานี้ และรายวิชานี้ มีกิจกรรมการใช้โปรแกรมวิเคราะห์คำนวณอยู่แล้ว น่าจะประยุกต์รวมกัน	-บูรณาการกิจกรรมการเรียนในส่วนการปฏิบัติการในห้องคอมพิวเตอร์ร่วมกับวิชาวิจัย
จากการจัดกิจกรรมปฏิบัติงานคอมพิวเตอร์พบว่ามีนักศึกษาอ่านผลการวิเคราะห์ไม่เป็น	เพิ่มรายละเอียดของกิจกรรมการสอนที่วัดการอ่านผลการวิเคราะห์จาก Print out ของผลการวิเคราะห์ของสถิติที่ใช้

๓.การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสบการณ์ภาคสนาม และความก้าวหน้า

ของการปรับปรุงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๓

แผนการปรับปรุงที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป
- การพัฒนามาตรฐานการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนให้สามารถพัฒนา มาตรฐานการเรียนรู้เป็นรายบุคคลได้ชัดเจนโดย การประสานผู้สอนเพื่อการ	- ประสานผู้สอนในการปรับ ในส่วนของแบบฝึกหัดสถิติ เน้นส่วนที่ต้องนำไปใช้ในการวิจัย - ประสานผู้สอนในการเลือก	ไม่มี	บูรณาการกิจกรรมการเรียนในส่วนปฏิบัติคอมพิวเตอร์ร่วมกับ

แผนการปรับปรุง ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหา อุปสรรค	แนวทางที่จะนำไป ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนครั้งต่อไป
ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนเป็น แบบ การทำกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อย เพิ่มการติดตามผลการเรียนรู้ใน กิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสในการ พัฒนาตนเอง หรือปรับการประเมินให้ มีความสอดคล้องกับกิจกรรมและ สามารถจำแนกความแตกต่างของ ผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้ชัดเจน	หนังสือเรียนพร้อมแบบฝึกหัด ล่วงหน้าให้เร็วขึ้นก่อนเปิดเรียน - เพิ่มหรือพัฒนาเครื่องมือในการวัด ประเมินผลที่ใช้ ให้สามารถวัดได้ หลายมาตรฐานการเรียนรู้และแบ่ง น้ำหนักไว้ให้ชัดเจน		วิชาวิจัย

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการ พัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
บูรณาการกิจกรรมการ เรียนในส่วนปฏิบัติการ ร่วมกับวิชาวิจัย	เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ (LO ๕) และการนำสถิติไปใช้ได้จริง	ประสานผู้สอนทั้งสองเพื่อปรับ กิจกรรมในชิ้นงานการปฏิบัติ คอมพิวเตอร์และพัฒนาเครื่องมือ ให้วัดได้ชัดเจนยิ่งขึ้น	ผู้รับผิดชอบและ ผู้สอน
เอกสารประกอบการ สอนควรรวมเป็นเล่ม	เพื่อเสริมสร้างความพร้อมในการ เรียนรู้ของนักศึกษา	ประสานผู้สอนขอเอกสารและ จัดทำเล่มก่อนเปิดภาคการศึกษา	ผู้รับผิดชอบและ ผู้สอน

๕. ข้อเสนอแนะจากกรรมการ

ควรให้นักศึกษาเรียนรู้พื้นฐานจากการคำนวณจากสถิติที่เกี่ยวข้องและควรจัดชั่วโมงสอนสำหรับ
ฝึกปฏิบัติการ SPSS ร่วมกับวิชาวิจัยฯ เนื่องจากนักศึกษาควรอ่านผลวิเคราะห์ จาก Print out SPSS ได้
ทุกคน และนำไปใช้ในการอธิบายผลการวิจัยได้

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๖. วิชา เกสัชวิทยา พ.๑๒๐๘ หน่วยกิต ๓ (๓-๐-๖)

การทวนสอบเกรด

๑. การทวนสอบเกรด การวัดผลเป็น formative ๔๐% โดยการวัดเป็นแบบ Quiz ท้ายบท
คะแนน summative ๓๐% (midterm ๑๕ % Final ๑๕%) ผู้รับผิดชอบวิชาเสนอ คะแนนแบบอิงเกณฑ์
วิทยาลัยเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	จำนวน		
	A	B	รวม
A	๒๔	๒๙	๕๓
B+	๔๕	๔๒	๘๖

ระดับคะแนน	จำนวน		
	A	B	รวม
B	๑๔	๙	๑๒๓
C+	-	-	-
C	-	-	-
รวมทั้งหมด	๘๓	๘๐	๑๕๖

มติที่ประชุม

- ยังไม่รับรองเกรด เนื่องจาก คะแนนการสอบย่อยหลังเรียน นักศึกษาได้คะแนนค่อนข้างสูงทุกคน จึงทำให้ได้เกรด A จำนวนมาก ควรปรับการวัดผล ให้ตัดเกรดแบ่งอิงกลุ่ม (T score) ๕ เกรด และให้นำเสนอใหม่ในวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑. สัดส่วนการประเมินผล Formative (๔๐%) มากกว่าการสอบ Summative(สอบกลางภาค ๑๕% และสอบปลายภาค ๑๕%) ทำไขว้โม่งทุกบทพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะได้คะแนนเต็ม เนื่องจากนักศึกษาเรียนแล้วสอบทันที ทำให้คะแนน Formative ค่อนข้างสูงในนักศึกษาทุกคน	๑. ปรับลดสัดส่วนการประเมินผล Formative : Summative ในปีการศึกษาต่อไป และในการสอบ Formative ควรจะรวบรวม ๒-๓ หัวข้อ ในการสอบแต่ละครั้งและจัดทำชุดข้อสอบที่ได้นำมาพิจารณาในหมวดวิชาก่อนการสอบ

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	๑.ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา ประเมินให้รวบรวมเอกสารอาจารย์แต่ละท่านจัดทำเป็นรูปเล่ม ๒.ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา ประเมินให้มีการประเมินหลังจบการเรียนรู้ในแต่ละหัวข้อ	๑.ประสานอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านส่งเอกสารก่อนเปิดภาคการศึกษาเพื่อรวบรวมจัดทำเป็นรูปเล่ม ๒.ประสานเจ้าหน้าที่งานทะเบียนเปิดให้นักศึกษาสามารถประเมินได้ในแต่ละสัปดาห์
เพื่อปรับปรุงการวัดประเมินผลสอดคล้องตามลักษณะวิชา	-วิธีการวัดผลและคุณภาพข้อสอบไม่เป็นตัวแทนการวัดผลที่ดี ควรพิจารณาข้อสอบที่มีความตรง TBP	-ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลในรายวิชา -การกำหนดให้สอดคล้องตามลักษณะวิชา

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๗.วิชาสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วย พย.๑๒๐๗หน่วยกิต๒(๒-๐-๔)

การทวนสอบเกรด

ผลการพิจารณาเกรด การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ มีการกระจายของเกรดผิดปกติ ดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น 39 A (คน)	รุ่น 39 B (คน)	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	-	-	-	-
B+	3	2	5	3.07
B	47	44	91	55.83
C+	31	33	64	39.26
C	2	1	3	1.84
D+	-	-	-	-
D	-	-	-	-
รวม	๘๓	๘๐	๑๖๓	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑)กิจกรรมหลากหลาย เช่น บรรยาย วิเคราะห์กรณีศึกษา เรียนรู้จากสถานการณ์จริง เป็นต้น แต่การกระตุ้นหรือรื้อฟื้นของนักศึกษา มีการตอบสนองน้อยและช้า	๑) หากใช้รูปแบบเดิม ควรเพิ่มการเรียนรู้ผ่านทางออนไลน์ ให้อ่านและทำข้อสอบผ่านระบบออนไลน์มาล่วงหน้า และให้นำความรู้และผลทดสอบมาอภิปรายในชั้นเรียน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้
๒.การเรียนการสอนโดยใช้สื่อภาษาอังกฤษในระหว่างเรียนยังมีน้อยเพียง ๑ เรื่อง	๒.ควรเพิ่มหัวข้อที่ใช้สื่อภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นเพื่อให้นักศึกษาได้คุ้นเคยกับ Technical term และเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเรียนรู้ในบรรยากาศการใช้ภาษาอังกฤษ

๒.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
-การเรียนรู้แบบกลุ่ม กิจกรรมร่วม	-กิจกรรม ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ควรเพิ่มให้มีกิจกรรม

ทั้งชั้นชัดเจน	การสะท้อนคิดในระหว่างเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่สะท้อนไปถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน มากกว่าความรู้จากเนื้อหาโดยใช้กระบวนการ Reflective learning เช่น Process reflective
----------------	---

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

การประชุมรอบที่ ๓ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๑

๑. วิชาเภสัชวิทยา พ๑๒๐๘ ๓(๓-๐-๖)

๑. การทวนสอบเกรด

นำเสนอครั้งที่ ๒ โดยใช้การตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม ๕ เกรด การกระจายเกรดเป็นตามตารางดังนี้

ระดับคะแนน	A จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	B จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๖	๗.๒๓	๑๑	๑๓.๗๕	๑๗	๑๐.๔๓
B+	๒๐	๒๔.๑๐	๑๘	๒๒.๕๐	๓๘	๒๓.๓๑
B	๓๑	๓๗.๓๕	๑๙	๒๓.๗๕	๕๐	๓๐.๖๗
C+	๑๙	๒๒.๘๕	๒๐	๒๕.๐๐	๓๙	๒๓.๘๓
C	๗	๘.๕๓	๑๒	๑๕.๐๐	๑๙	๑๑.๖๖
D+	-	-	-	-	-	-
รวม	๘๓	๑๐๐	๘๐	๑๐๐	๑๖๓	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการเพิ่มเติม

๑. ควรจัดสอบ ๒-๓ บทต่อการสอบย่อย ๑ ครั้ง
๒. Quiz ทำแบบให้จัดเป็นการทดสอบรายบทได้ตามปกติ
๓. ข้อสอบสำหรับการสอบ formative ควรผ่านกระบวนการวิเคราะห์ข้อสอบเพื่อแก้ไขปัญหาการได้มาของข้อสอบที่ไม่มีคุณภาพ ไม่เป็นตัวแทนของการวัด
๔. ควรปรับสัดส่วนการวัดผลใหม่ให้เหมาะสมตามลักษณะวิชา และ test blue print

๒. วิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ (ส.๑๐๐๔) หน่วยกิต ๒(๐-๘-๐)

การทวนสอบเกรด

การตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม (T score) ๓ เกรด ดังนี้

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๘๓ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๓ คน

	ห้อง A	ห้อง B	รวม
--	--------	--------	-----

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๑๔	๓๒.๕๖	๑๘	๔๕.๐๐	๓๒	๓๘.๕๕
B+	๑๙	๔๔.๑๙	๑๙	๔๗.๕๐	๓๘	๔๕.๗๘
B	๑๐	๒๓.๒๕	๓	๗.๕๐	๑๓	๑๕.๖๗
C+	-	-	-	-	-	-
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
รวม	๔๓	๑๐๐.๐	๔๐	๑๐๐.๐	๘๓	๑๐๐.๐

ระดับคะแนนที่ผิดปกติ	ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ
A = ๓๒ คน, เกรด B ⁺ = ๓๘ คน, เกรด B = ๑๓ คน	๑.เนื่องจากเป็นวิชาการออกกำลังเพื่อสุขภาพ เน้นการสอบปฏิบัติ และการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นทีม
	๒.สัดส่วนคะแนน ใน LO๑ LO๓ LO๔ และ LO๕ มากกว่า ๕๐%
	๓.เกณฑ์การประเมินอาจจะไม่ครอบคลุม (เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ประเมินด้วยตัวเอง)

มติที่ประชุม

รับรองการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม (T score) ๓ เกรด เนื่องจากการกระจายของคะแนนผิดปกติและคะแนนต่ำสุดคือ ๗๒ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ B จึงให้ตัด ๓ เกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

- ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก
- ควรมีการเพิ่มอุปกรณ์การออกกำลังกายแบบพื้นฐาน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ฝึกปฏิบัติ เกิดความชำนาญ ซึ่งจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานในอนาคต

๒.ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
๑.เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพที่หลากหลาย ทันสมัยและเหมาะสมกับช่วงวัย	จากผลการประเมินของผู้เรียน เนื่องจากรายวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ เป็นวิชาที่เน้นการดำเนินกิจกรรมระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ซึ่งในการจัดห้องเรียนในครั้งนี้ พบว่า ไม่มีความชัดเจนในการจัดสรรห้องเรียน ทำให้เกิดความสับสนในเรื่องของการใช้ห้องเรียน เนื่องจากต้องการห้องเรียนที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ สามารถทำกิจกรรมร่วมกันได้	ประสานงานจัดการศึกษาในการจัดหาห้องเรียนให้มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน และควรมีการเพิ่มอุปกรณ์การออกกำลังกายแบบพื้นฐาน เพื่อให้ นักศึกษาได้เรียนรู้ ฝึกปฏิบัติ เกิดความชำนาญ ซึ่งจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานในอนาคต

มติที่ประชุม รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๓.วิชาแนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการพยาบาล พย๒๐๑ หน่วยกิต ๒(๒-๐-๔)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๖๓ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๖๓ คน

การตัดเกรดเป็นแบบอิงเกณฑ์การกระจายของระดับคะแนนปกติ การวัดผลเป็นไปตามtest blue print ดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น ๓๙A (คน)	รุ่น ๓๙B (คน)	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๗	๒	๙	๕.๕๒
B+	๓๑	๓๙	๗๐	๔๒.๙๕
B	๔๐	๓๗	๗๗	๔๗.๒๔
C+	๕	๒	๗	๔.๒๙
C	-	-	-	-
D+	-	-	-	-
D	-	-	-	-
รวม	๘๓	๘๐	๑๖๓	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑)การสอนหัวข้อกระบวนการพยาบาลและการนำไปใช้ สอนโดยใช้สถานการณ์จริงโดยให้นักศึกษาใช้กระบวนการพยาบาลในการดูแลบุคคลทุกช่วงวัย โดยการสอนเป็นกลุ่มดีมาก นักศึกษาสามารถเข้าถึงและเข้าใจเนื้อหาได้ค่อนข้างดี แต่จำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มค่อนข้างมาก และต้องใช้เวลานอกตารางเรียนในการสอนกลุ่มย่อยๆ ในกลุ่มใหญ่ค่อนข้างมาก	๑) หากใช้รูปแบบเดิม ควรเพิ่มการวิเคราะห์กรณีศึกษา ก่อน แล้วจึงให้ศึกษาสถานการณ์จริง และควรลดจำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนมากขึ้น

๒.ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา/ ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
--------------------------------------	---	-------------------------

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา/ ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
-เนื่องจากวิชานี้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ จะรวมกับรายวิชาสร้างเสริมสุขภาพ และการป้องกันการเจ็บป่วยหัวหน้า ภาควิชา ดังนั้นผู้รับผิดชอบวิชาประชุม ร่วมกันเพื่อวางแผนการจัดการเรียน การสอนและสรรหาผู้สอนเสนอ คณะกรรมการหลักสูตร โดยจะเพิ่ม -พัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดย เน้นให้เกิด Transformative learning อย่างชัดเจน	-พัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตาม เป้าหมายของหลักสูตรและ กลยุทธ์การพัฒนานักศึกษา	-ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริม Transformative Learning ได้แก่ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์ จริง และให้มีกิจกรรมการสะท้อนคิด ในระหว่างเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ที่สะท้อนไปถึงการเปลี่ยนแปลงที่ เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน โดยใช้ กระบวนการReflective learning ประกอบด้วย Content reflective, Process reflective และ Premis reflective

๓.ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

๑. การดำเนินงานมีบูรณาการการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาจะดำเนินการเสร็จสิ้นในเดือน ธันวาคม ๒๕๖๐ โดยทำกิจกรรมบริการวิชาการภายในศูนย์ผู้สูงอายุ และบางส่วนมาบริการวิชาการในงาน พยาบาลนิทรรศ

๒. ผลการประเมิน ควรใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มเล็กลง โดยให้ลด จำนวนนักศึกษาลงกลุ่ม

๓.ควรกำหนดจำนวนข้อสอบที่ใช้วัดผลตามน้ำหนักที่กำหนดไว้ และให้พัฒนาคุณภาพข้อสอบเพื่อ ส่งเสริมการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพในรายวิชา

๔.ควรมีการวางแผนเรื่องการบริหารจัดการ ๓ รายวิชา ได้แก่ วิชาแนวคิด ทฤษฎี และกระบวนการ พยาบาล วิชาการประเมินภาวะสุขภาพ และการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วย

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๔.วิชาการประเมินสุขภาพ พย๑๒๐๒ หน่วยกิต๒(๑-๒-๓)

๑.การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๖๓ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๖๓ คน

การวัดผลเป็นไปตามtest blue print มีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ การกระจายของระดับคะแนน ปกติ ดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น ๓๙ A (คน)	รุ่น ๓๙ B (คน)	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	-	-	-	-
B+	๓	๒	๕	๓.๐๖
B	๒๐	๒๕	๔๕	๒๗.๕๘
C+	๔๓	๓๙	๘๒	๕๐.๒๖

ระดับคะแนน	รุ่น ๓๙ A (คน)	รุ่น ๓๙ B (คน)	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
C	๑๗	๑๔	๓๑	๑๙.๐๐
D+	-	-	-	-
D	-	-	-	-
รวม	๘๓	๘๐	๑๖๓	๑๐๐

มติที่ประชุม : รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑. นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนค่อนข้างน้อย เนื่องจากเวลาเรียนมีจำกัด	๑. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นผ่านทาง face book เกี่ยวกับวิชาการและปัญหาต่าง ๆ
๒. นักศึกษาขาดการทบทวนความรู้ก่อนเข้าเรียนในภาคทดลอง ทำให้นักศึกษาขาดความเข้าใจและขาดความพร้อมในการฝึกทักษะการตรวจร่างกาย	๒. อาจารย์ประจำกลุ่มควรมีแบบทดสอบก่อนเรียน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาทบทวนความรู้ก่อนเข้าเรียนภาคทดลอง
๓. นักศึกษาบางคนขาดการเรียนรู้และฝึกทักษะการตรวจร่างกายด้วยตนเอง ทำให้สับสนสัติดย้อนกลับไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด	๓. อาจารย์ประจำกลุ่มกระตุ้นและให้โอกาสนักศึกษาฝึกทักษะการตรวจร่างกายด้วยตนเองก่อนเข้าเรียน และสอบซ่อมเสริมให้นักศึกษาสามารถสัติดย้อนกลับได้ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด
๔. การสอบทักษะการตรวจร่างกายโดยใช้ OSCE อาจไม่เหมาะสมเนื่องจากนักศึกษายังขาดความรู้ทักษะ และประสบการณ์ เกี่ยวกับความรู้เรื่องโรคต่าง ๆ และปัญหาทางสุขภาพ	๔. ประชุมอาจารย์ทุกคนเพื่อพิจารณาและปรับสถานการณ์ที่ใช้ในแต่ละฐาน และข้อสอบ OSCE ควรผ่านกระบวนการวิพากษ์แบบประเมินและเกณฑ์ในการประเมินและวิธีการจัดสอบ ให้มีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของนักศึกษา

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑. การจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี และภาคทดลอง เป็นไปตามที่กำหนดไว้ จากผลการสอบทั้ง Formative และ Summative พบว่ามีนักศึกษาสอบไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่มีคะแนนรวมผ่านทุกคนและบรรลุตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ทุกข้อ	๑. จัดสอนและสอบซ่อมเสริมให้กับนักศึกษาที่สอบ Formative ไม่ผ่าน และควรมีการติดตามผลการสอบ Summative ถ้านักศึกษายังไม่ผ่าน ควรศึกษาหาสาเหตุของปัญหาที่ทำให้นักศึกษาสอบไม่ผ่าน เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขต่อไป

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา/ ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
-----------------------------------	--	-------------------------	--------------

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา/ ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
๒.๑ การปรับเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน การประเมินผล และแบบประเมินต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับรายวิชาใหม่	-มีการปรับหลักสูตรให้เนื้อหาในวิชาการประเมินสุขภาพไปรวมกับวิชาหลักการและเทคนิคทางการพยาบาล	-การประชุมร่วมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาที่เกี่ยวข้องในการกำหนดเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียน การสอน และการประเมินผล	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒.๒ การปรับปรุงสถานที่ห้องเรียนภาคทดลอง สื่อต่าง ๆ และแหล่งฝึกการเรียนรู้	-ห้องเรียนภาคทดลอง สื่อต่าง ๆ และแหล่งฝึกการเรียนรู้ มีไม่เพียงพอ	ผู้รับผิดชอบวิชาที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงสถานที่ห้องเรียนภาคทดลอง สื่อต่าง ๆ ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และแหล่งฝึกการเรียนรู้	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒.๓ การเปิดช่องทางสื่อสาร โดยใช้กลุ่มปิดเฉพาะสมาชิก face book (PE) เป็นช่องทางในการสื่อสาร ทบทวนบทเรียน และตั้งคำถาม ส่งรูปภาพ และ VDO	-มีช่องทางสื่อสาร โดยใช้กลุ่มปิดเฉพาะสมาชิก face book (PE) แต่อาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมค่อนข้างน้อย	-ประชุมอาจารย์ผู้สอนมีส่วนร่วมเรื่องการใช้ช่องทางสื่อสารกับนักศึกษา โดยใช้กลุ่มปิดเฉพาะสมาชิก face book (PE)	ผู้รับผิดชอบวิชา

๔.ปัญหาและอุปสรรค / ข้อเสนอแนะจากกรรมการ

๑. อาจารย์บางท่าน ไม่เข้าสอนตามเวลาที่กำหนดในตารางสอน และมีการรบกวนการสอนไว้ในครั้งเดียวข้อเสนอแนะ ให้อาจารย์ผู้สอนเข้าสอนตามตารางสอน และเพิ่มการกำกับติดตามโดยการนิเทศอาจารย์ผู้สอนโดยอาจารย์

๒.ผลการประเมินจากผู้สอนพบว่านักศึกษาไม่สามารถนำความรู้จากภาคทฤษฎี มาฝึกปฏิบัติในภาคทดลองได้จริง และเนื้อหาที่สอนภาคทฤษฎีมีมากแต่เวลาเรียนมีน้อย

๓.นักศึกษาขาดการทบทวนความรู้ภาคทฤษฎีก่อนนำมาฝึกปฏิบัติในภาคทดลอง

๔.การจัดสอบ OSCE ควรผ่านระบบการวิพากษ์ข้อสอบ พัฒนาคุณภาพข้อสอบและแบบประเมินให้ตรงตามลักษณะวิชา

๕.ควรระบุงบประมาณค่าตอบแทนของ standardize patients ในการสอบ OSCE ไว้ใน มคอ. ๓ และทำหนังสือเชิญสอน เพื่อให้สามารถเบิกค่าตอบแทนตามระเบียบได้

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๕.วิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาล พย.๑๒๐๓ ๓(๒-๒-๕)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ห้อง A ๘๓ คน ห้อง B ๘๑ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ห้อง A ๘๓ คน ห้อง B ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนที่ถอน ๑ คน (มีปัญหาด้านสุขภาพ)

การวัดผลเป็นไปตาม test blue print การกระจายของระดับคะแนนปกติ การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ๔ เกรด ดังนี้

ระดับคะแนน	๓๙A (คน)	คิดเป็นร้อยละ	๓๙B (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๔	๔.๘๒	๑	๑.๒๕
B+	๔๒	๕๐.๖๐	๔๕	๕๖.๒๕
B	๓๖	๔๓.๓๗	๓๒	๔๐.๐๐
C+	๑	๑.๒๐	๒	๒.๕๐
C	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
D+	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
D	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
รวม	๐	๐	๐	๐

มติที่ประชุม : รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
- อุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติทักษะพื้นฐานไม่เพียงพอ เช่น สายยางให้อาหาร, สายสวนปัสสาวะ, เข็ม, Ampule ยา, สาย Ob canula, Ob t-piece, venture mask, เครื่อง suction, drain, radivac drain, y-gauze	- ให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาและงานที่รับผิดชอบสำรวจความเพียงพอของอุปกรณ์เพื่อเสนองานการจัดซื้อก่อนเปิดภาคการศึกษา
- อุปกรณ์ sterile ไม่ได้ pack ให้ sterile - อุปกรณ์ในห้องแลปอยากให้เสมือนจริงกับที่ใช้ในโรงพยาบาล และลักษณะของอุปกรณ์ต่างๆที่ต้อง sterile ขอให้มีการแสดงเสมือนจริง	- ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/อาจารย์ผู้รับผิดชอบห้องปฏิบัติการตรวจสอบอุปกรณ์ sterile ก่อนการใช้และสอนการจัดเตรียมอุปกรณ์ที่ต้อง sterile แก่เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
เทคนิคการปฏิบัติการพยาบาลมีความแตกต่างกันในแต่ละผู้สอน	ประชุมเพื่อทบทวนมาตรฐานกลางของเทคนิคการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อไม่ให้ผู้เรียนเกิดความสับสน

๓. การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสบการณ์ภาคสนาม และความก้าวหน้าของการปรับปรุงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๓

แผนการปรับปรุงที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป
๑. เสริมสร้างความรู้และทักษะการพยาบาลที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันผ่านกระบวนการเรียนการ	- จัดประชุมผู้สอนทั้งภาคทฤษฎีและทดลองพิจารณาสาระรายวิชาร่วมกันให้มีความทันสมัย และทบทวนมาตรฐานการพยาบาล และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับทักษะปฏิบัติจำเป็นที่มีความ	-	๑. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับทักษะปฏิบัติจำเป็นที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การบริหารยา การสวนคาสายสวนปัสสาวะ การทำความสะอาดแผล การใส่สายยางเข้าสู่กระเพาะอาหาร

แผนการปรับปรุง ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป
สอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	เสี่ยงสูง เช่น การบริหารยา การสวน คาสายสวนปัสสาวะ การทำความสะอาด สะดาดแผล การใส่สายยางเข้าสู่ กระเพาะอาหารและการให้อาหารทาง สายยาง การป้องกันอุบัติเหตุขณะ ปฏิบัติงาน - พัฒนาเนื้อหารายวิชาให้มีความ ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบันโดยมี การเพิ่มประเด็น ความปลอดภัยของผู้ป่วยในบทนำ และสอดแทรกในเนื้อหาแต่ละราย บท รวมทั้งเพิ่มเนื้อหาให้มีความ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในโลก ยุคปัจจุบัน - ผู้สอนทั้งภาคทฤษฎีและทดลอง เน้นย้ำเกี่ยวกับการปฏิบัติการ พยาบาลที่มีผลทำให้เกิดความเสี่ยง สูง เช่น การบริหารยา การป้องกัน อุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน เป็นต้น - จัดให้มีการประเมินผลการเรียนโดย ใช้ฐานทักษะการทดสอบ - พัฒนาทักษะการศึกษาค้นคว้า สรุปและวิเคราะห์ความรู้ผ่านช่อง ทางการเรียนรู้ในยุคปัจจุบันโดย มอบหมายให้ผู้เรียนศึกษาแนวปฏิบัติ ทางการพยาบาลจากฐานข้อมูล ต่างประเทศ แพล วิเคราะห์ และ สรุปผลการเรียนรู้ และเสนอแนะ		และการให้อาหารทางสายยาง การ ป้องกันอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงาน
พัฒนาทรัพยากร ประกอบการเรียนให้เอื้อ ต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา	- สำรวจความต้องการการใช้อุปกรณ์ ของใช้อุปกรณ์ล่วงหน้าเพื่อเสนอขอ พิจารณาอนุมัติสนับสนุนอุปกรณ์ที่ใช้ และหุ้่นปฏิบัติการให้มีคุณภาพ และ เพียงพอต่อการใช้งาน		๑. กำหนดให้มีการสำรวจอุปกรณ์ ในห้องปฏิบัติการเพื่อเสนอขอ อนุมัติจัดซื้อก่อนเปิดภาค การศึกษา

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการ พัฒนา/ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
๑. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับ	ยังไม่มีแนวปฏิบัติ	จัดประชุมผู้สอนทั้งภาคทฤษฎีและ	-อาจารย์หัวหน้า

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา/ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
ทักษะปฏิบัติจำเป็นที่มีความเสี่ยงสูง เช่น การบริหารยา การสวนคาสายสวนปัสสาวะ การทำความสะอาด การใส่สายยางเข้าสู่กระเพาะอาหารและการให้อาหารทางสายยาง การป้องกันอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงาน	เกี่ยวกับทักษะปฏิบัติจำเป็นที่มีความเสี่ยงสูงที่ชัดเจน เป็นปัจจุบันและเข้าถึงง่าย	ทดลองเพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติเกี่ยวกับทักษะปฏิบัติจำเป็นที่มีความเสี่ยงสูง และนำไปผ่านการตรวจสอบความถูกต้องโดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งที่เป็นอาจารย์พยาบาลและอาจารย์จากฝ่ายการพยาบาลและเผยแพร่แนวปฏิบัติในการสอนทฤษฎี preclinic และบรรจุในคู่มือการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษา	ภาควิชา -อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา -อาจารย์ผู้สอน
๒.พัฒนาทรัพยากรประกอบการเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา	เพื่อให้ผู้เรียนมีการฝึกปฏิบัติเทคนิคการพยาบาลให้เสมือนจริงมากที่สุด	๑. สํารวจอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกทักษะ ๒. ปรับปรุงฐานการเรียนรู้ในแต่ละทักษะโดยอ้างอิงจรรยาจรรยาวิชาชีพผู้ปฏิบัติงาน	-อาจารย์หัวหน้าภาควิชา -อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา -อาจารย์ผู้สอน

๔. ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารหลักสูตร

๑. จัดให้มีการพัฒนานวัตกรรม เช่น หุ่นฝึกทักษะต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีอุปกรณ์เพียงพอในการเรียน และสามารถฝึกทักษะการพยาบาลได้เสมือนจริง และเพื่อทดแทนการซื้อหุ่นต่างประเทศที่มีราคาค่อนข้างสูง

๒. จัดให้มีการสำรวจความพร้อมของอุปกรณ์ก่อนการเปิดภาคการศึกษาเพื่อขออนุมัติจัดซื้อให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน

๕. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

๑. รายละเอียดในภาคทดลองเดิม กำหนดไว้ว่า ให้จัดสอบ ฉีดยา ทำแผล ให้ออกซิเจน แต่เมื่อจัดสอบจริงเป็นการสอบทักษะ ฉีดยา ทำแผล การใส่สายสวนปัสสาวะ

๒. จุดแข็งของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชามีอาจารย์จบใหม่เข้าภาคทดลองด้วย ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดี

๓. ควรจัดอุปกรณ์ให้เสมือนจริง เช่น วันหมดอายุ ของอุปกรณ์ แขนึงของปราศจากเชื้อ สาย collugate เกยออกซิเจน เป็นต้น

๖. วิชาพิษสุนัขพร ล.๑๐๐๖ หน่วยกิต ๒(๒-๐-๔)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๐ คน

การติดตามเกรดครั้งที่ ๒ มีการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม ๓ เกรด เนื่องจากการกระจายของคะแนนไม่ปกติ ดังนี้

ระดับคะแนน	ห้องA		ห้องB		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๒๕	๖๒.๕	๑๙	๔๗.๕	๔๔	๕๕
B+	๑๓	๓๒.๕	๒๐	๕๐.๐๐	๓๔	๔๒.๕
B	๒	๕	๑	๒.๕๐	๒	๒.๕
C+	-	-	-	-	-	-
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
รวม	๔๐	๑๐๐	๔๐	๑๐๐	๘๐	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
ยังขาดการเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอนเข้ากับภูมิปัญญา วัฒนธรรมไทยและศาสตร์อื่นๆ อย่างเป็นรูปธรรม	เพิ่มกิจกรรมที่เชื่อมโยงความรู้ไปสู่การประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมสุขภาพ/ดูแลสุขภาพ

๒.ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
เพื่อพัฒนาการจัดการเรียน การสอนรายวิชา	ยังขาดการเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาที่สอน เข้ากับภูมิปัญญา วัฒนธรรมไทยและ ศาสตร์อื่นๆ อย่างเป็นรูปธรรม	เพิ่มกิจกรรมที่เชื่อมโยงความรู้ไปสู่การ ประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมสุขภาพ/ดูแล สุขภาพ

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ

- ควรทบทวนวิธีการประเมินผลการเรียนรู้จากกิจกรรมที่หลากหลาย สามารถวัดผลได้จริง เช่น การมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าความรู้ ไม่เป็นตัวแทนการวัดผลความรู้ หรือ LO ที่สมควรเป็นชิ้นงานเรื่อง การประยุกต์ใช้สมุนไพรในการดูแลสุขภาพ เป็นต้น

๗. วิชาการสอนและการให้คำปรึกษาทางสุขภาพ พย.๑๒๐๖ หน่วยกิต๒(๑-๒-๓)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ห้อง A ๘๓ คน ห้อง B ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ห้อง A ๘๓ คน ห้อง B ๘๐ คน
การวัดผลเป็นไปตาม test blue print การกระจายของระดับคะแนนปกติ การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคะแนน	๓๙A-B (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๓	๑.๘๔
B+	๔๖	๒๘.๒๒
B	๘๙	๕๔.๖๐
C+	๒๓	๑๔.๑๑
C	๒	๑.๒๓
D+	-	-
D	-	-
รวม	๑๖๓	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
การสลับกลุ่ม และหัวข้อในการสอบทักษะการสอน และปรึกษาทางสุขภาพ ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้จับคู่ทำแผนสอนร่วมกับเพื่อน แต่แยกทำของตนเองทำให้เวลาเปลี่ยนแผนเพื่อสอบกับอาจารย์ต่างกลุ่มนักศึกษามีความพร้อมน้อย	ควรให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมทำแผนโดยมอบหมายเป็นสองคนต่อสองแผน และใช้เรื่องหนึ่งเป็นการฝึกสอน และอีกแผนเป็นการสอบ

๒.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
อาจารย์ประจำกลุ่มบางท่านยังขาดความเข้าใจ การดำเนินกิจกรรม การทดลองการสอนและการปรึกษาทางสุขภาพและการประเมินผล	๑.ประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อทำความเข้าใจกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดประเมินผล ๒.การจัดชั่วโมงสอบหลังการฝึกสอนและให้คำปรึกษาโดยจัดสอบพร้อมกันทุกกลุ่ม และให้นักศึกษาจับฉลากเข้าสอบกับครูแต่ละห้อง
การประเมินล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผน	
อาจารย์ประจำกลุ่มขาดความมั่นใจในทักษะการให้คำปรึกษาทางสุขภาพ	๑.พิจารณาความเหมาะสมด้านคุณสมบัติอาจารย์ในการสอน ๒.ผู้สอนเข้าทบทวนความรู้จากการเรียนการสอนภาคทฤษฎี

๓.ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
เพิ่มเนื้อหาเรื่องการให้การปรึกษาศูนย์ที่มีภาวะติดบุหรี่	การให้คำปรึกษาผู้เสพยาเสพติดเป็นนโยบายเร่งด่วน และเป็นปัญหาที่มี	เพิ่มเติมเนื้อหาในบทของการให้คำปรึกษาทางสุขภาพ

ตามหลัก ๕ A , ๕ R, และ ๓ D	แนวโน้มเพิ่มขึ้น การปรึกษาบุคคลที่มีภาวะติดยาเสพติด ตามหลัก ๕ A , ๕ R, และ ๓ D เข้าใจง่ายเหมาะสม กับระดับความรู้ของนักศึกษา	
พัฒนาทักษะของอาจารย์ด้านการปรึกษาทางสุขภาพและเตรียมความพร้อมอาจารย์ประจำกลุ่ม	-อาจารย์ประจำกลุ่มบางท่านยังขาดความเข้าใจการดำเนินกิจกรรมการทดลองการสอนและปรึกษาทางสุขภาพและการประเมินผล -อาจารย์ประจำกลุ่มขาดความมั่นใจในทักษะการให้คำปรึกษาทางสุขภาพ	-ประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อทำความเข้าใจกิจกรรมการเรียนการสอนและวัดประเมินผล -แนะนำผู้สอนให้เข้าทบทวนความรู้ในชั่วโมงสอนภาคทฤษฎี

๓. ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารหลักสูตร

- ควรจัดผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านได้แก่อาจารย์ที่อยู่ภาควิชาจิตเวชควรเป็นผู้สอนภาคทดลองให้มากที่สุด เนื่องจากที่ผ่านมา มีนโยบายให้อาจารย์ลงภาระงานสอนภาคทดลอง ๑ คนต่อการสอนภาคทดลอง ๒ lab จึงได้อาจารย์ที่ไม่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ ฉะนั้นควรมีการเตรียมความพร้อมครูผู้สอนทุกครั้งก่อนเปิดการเรียนการสอน

- แผนการสอนเนื้อหาสาระใหม่ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ คือ MIT (Motivative Interview Technique) ซึ่งในปีนั้นประเมินว่าเนื้อหายากเกินไป จึงไม่ได้ลงรายละเอียดในสาระสำคัญมากนัก และใช้การเพิ่มเนื้อหาเรื่องการให้คำปรึกษาบุคคลที่มีภาวะติดยาเสพติด ตามหลัก ๕ A , ๕ R, และ ๓ D ในปีการศึกษาต่อไปด้วยร่วมกับ MIT

มติที่ประชุม รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๔. วิชาการสื่อสารและสารสนเทศทางการพยาบาลพ.ย.๑๒๐๕ หน่วยกิต ๒(๑-๒-๓)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ห้อง A ๘๓ คน ห้อง B ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ห้อง A ๘๓ คน ห้อง B ๘๐ คน

การวัดผลเป็นไปตาม test blue print การกระจายของระดับคะแนนปกติ การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคะแนน	A ๘๓(คน)	B ๘๐(คน)
A	๙	๑๐
B+	๖๒	๖๒
B	๑๒	๘
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
รวม	๘๓	๘๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ห้องเรียนคอมพิวเตอร์มีจำนวนคอมพิวเตอร์ให้นักศึกษา ๒-๓ คน/เครื่อง เนื่องจากนักศึกษามี ๘๐ คน/ห้อง ควรให้นักศึกษาที่ notebook นำมาใช้ขณะเรียนด้วย

๒.การมอบหมายงานภาคทดลอง ควรเพิ่มการใช้โปรแกรมที่ทันสมัยกับยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

๓.ผลการวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบต่ำกว่าเกณฑ์

ข้อเสนอแนะคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. ที่ประชุมเห็นว่าควรแบ่งนักศึกษาออกเป็นกลุ่มเล็กลงอีกสองกลุ่มต่อห้อง เนื่องจากมีอาจารย์สอนภาคทดลองสองท่าน
๒. ควรมีนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศในปีการศึกษา ๒๕๖๑ โดยรวมเนื้อหาวิชากับเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประยุกต์ใช้
๓. การมีการมอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าฐานข้อมูลทางการแพทย์ และเชื่อมโยงข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการพยาบาล
๔. ควรฝึกให้นักศึกษาเขียนรายชื่อเอกสารอ้างอิง

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑๐. วิชาการพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบ สม.๑๑๐๓ หน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ห้อง A ๑๐๑ คน ห้อง B ๙๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา A ๑๐๑ คน ห้อง B ๙๗ คน

การวัดผลเป็นไปตาม test blue print การกระจายของระดับคะแนนปกติ การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ดังนี้

ห้อง	A		B		รวม	
ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๒	๑.๙๘	๘	๘.๒๕	๑๐	๕.๐๕
B+	๑๓	๑๒.๘๗	๒๔	๒๔.๗๔	๓๖	๑๘.๑๘
B	๕๖	๕๕.๔๕	๔๓	๔๔.๓๓	๑๐๐	๕๐.๕๐
C+	๓๐	๒๙.๗๐	๑๙	๑๙.๕๙	๔๙	๒๔.๗๕
C	-	-	๓	๓.๐๙	๓	๑.๕๒
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
รวม	๑๐๑	๑๐๐	๙๗	๑๐๐	๑๙๘	๑๐๐

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

- ๑.ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

๑. อุปกรณ์ สื่อการสอนโปรเจคเตอร์ในห้อง ภาพไม่คมชัด

๒. ควรสั่งซื้อหนังสือในห้องสมุดที่มีเนื้อหาในรายวิชาการพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบ

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
-การเรียนรู้แบบ Transformative learning ยังไม่ชัดเจน	-ควรเพิ่มกิจกรรม Transformative Learning ได้แก่ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง และให้มีกิจกรรมการสะท้อนคิดในระหว่างเรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่สะท้อนไปถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน มากกว่าความรู้จากเนื้อหา โดยใช้กระบวนการ Reflective learning ประกอบด้วย Content reflective, Process reflective และ Premis reflective

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	จากการสอบถามนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ ยังมีความรู้สึกที่ถูกบังคับให้มาเรียนจากผู้ปกครอง จึงทำให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าวมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเป็นพยาบาล	ประสานงานการพัฒนานักศึกษาเพื่อเพิ่มประเด็นให้นักศึกษาตระหนักถึงคุณค่าตนเอง เสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพของตนเองในช่วงการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าการศึกษา
	จากผลการประเมิน นักศึกษาต้องการหนังสือเพื่อเป็นเอกสารที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	จัดซื้อหนังสือสำหรับรายวิชานี้

๔. ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารหลักสูตร

๑. ในฐานะอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชารวบรวมข้อมูลจากการประเมินรายวิชาทั้งโดยนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ชอบการทำกิจกรรมแบบมีส่วนร่วมระหว่างนักศึกษา เน้นการคิดสร้างสรรค์ และสามารถสร้างผลงานที่ใช้เทคโนโลยี หรือ แอปพลิเคชันต่าง ๆ มากกว่าการบรรยายและเน้นการทำงานในรูปแบบรายงาน

๒. มีนักศึกษาใหม่มารายงานเข้าศึกษาช้าไปสองสัปดาห์ ทำให้เริ่มเรียนช้าด้วย จึงใช้วิธีการให้อาจารย์สรุปความรู้ สาระสำคัญที่นักศึกษาขาดหายไป เพื่อให้นักศึกษาสามารถติดตามการเรียนการสอนทันเพื่อนคนอื่นๆในชั้นเรียน

๓. นักศึกษาไม่สามารถทำข้อสอบอัตนัยซึ่งเป็นข้อสอบที่วัดการคิดของนักศึกษา เนื่องจากไม่เคยทำข้อสอบอัตนัยมาก่อน ทำให้นักศึกษาสอบไม่ผ่านเกณฑ์จำนวนมาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชามีการอธิบายหลักการเขียนข้อสอบอัตนัยเพิ่มเติม ผลคะแนนการสอบปลายภาคมีคะแนนสอบผ่านเกณฑ์มากขึ้น

มติที่ประชุม รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๘ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๘ คน

การวัดผลไม่เป็นไปตาม test blue print โดยไม่มีการสอบ Formative มีการกระจายของระดับคะแนน ผิดปกติ จากการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์

มติที่ประชุม : รับรองการตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม ๗ เกรด เนื่องจากการกระจายของคะแนนผิดปกติ ดังนี้

	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๑๒	๑๑.๘๘	๒	๒.๐๖	๑๔	๗.๐๗
B+	๑๔	๑๓.๘๖	๖	๖.๑๘	๒๐	๑๐.๑๐
B	๒๓	๒๒.๗๗	๑๗	๑๗.๕๒	๔๐	๒๐.๒๐
C+	๒๓	๒๒.๗๗	๒๓	๒๓.๗๒	๔๖	๒๓.๒๔
C	๑๙	๑๘.๘๒	๓๔	๓๕.๐๕	๕๓	๒๖.๗๗
D+	๗	๖.๙๓	๑๐	๑๐.๓๒	๑๗	๘.๕๘
D	๓	๒.๙๗	๕	๕.๑๕	๘	๔.๐๔
รวม	๑๐๑	๑๐๐.๐	๙๗	๑๐๐.๐	๑๙๘	๑๐๐.๐

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ความคลาดเคลื่อนจากแผน	เหตุผล
ตาม มคอ.๓ ได้มีการกำหนดกิจกรรมให้มีการสอบ Formative โดยมีสัดส่วนการประเมินเท่ากับ ๒๐% แต่อาจารย์ผู้สอนไม่ได้ดำเนินการตามที่กำหนด	อาจารย์ผู้สอนให้เหตุผลของการไม่สอบ Formative ในรายวิชานี้ว่า ได้ประเมินความรู้ของนักศึกษาในส่วนนี้โดยมอบหมายให้นักศึกษาทำใบงาน/แบบฝึกหัดรายเดี่ยว ซึ่งสามารถประเมินความรู้ของนักศึกษาในแต่ละหัวข้อได้

๓. การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสบการณ์ภาคสนาม และความก้าวหน้า

ของการปรับปรุงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๓

แผนการปรับปรุง ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป
เพื่อพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนให้ สอดคล้องกับ คำอธิบายรายวิชาใน หลักสูตรพยาบาลศา สตรบัณฑิต ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐	ในรายวิชานี้ได้มีการปรับ คำอธิบายรายวิชาโดยตัด เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับ การเงินการธนาคาร การ ประกันภัย และการ ตัดสินใจทางธุรกิจออก คงไว้เฉพาะเนื้อหาที่ เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และการ	๑. เนื้อหาที่จำเป็นบาง หัวข้อขาดหายไป เช่น ตรรกศาสตร์และการ ให้เหตุผล และหัวข้อ ผลลัพธ์ และการสื่อ ความหมายจากการ นำเสนอข้อมูล	๑. ควรเพิ่มเนื้อหา ตรรกศาสตร์ และการให้เหตุผล ในหัวข้อหลัก เรื่องหลักการทางคณิตศาสตร์ เพราะเป็นหัวใจสำคัญของ คณิตศาสตร์ และเพิ่มหัวข้อ ผลลัพธ์และการสื่อความหมาย จากการนำเสนอข้อมูล ในหัวข้อ หลักการนำเสนอข้อมูล และควร มีการปรับเนื้อหาในการจัดการ

แผนการปรับปรุง ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป
	นำเสนอข้อมูลทางสถิติเพื่อ ใช้ในการตัดสินใจเบื้องต้น		เรียนการสอนให้เหมาะสมใน การจัดทำ มคอ.๓ ครั้งต่อไป

๔. ข้อเสนอจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ควรจัดสอบ Formative ตาม test blue print

มติที่ประชุม รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑๐. วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๑ ภ.๑๑๐๒ หน่วยกิต ๓ (๓-๐-๖)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๘ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๘ คน

จำนวนผู้เรียนที่ถอน ไม่มี

การวัดผลเป็นไปตาม test blue print การกระจายของระดับคะแนนปกติ การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๒๔	๒๓.๗๖	๗	๗.๒๒	๓๑	
B+	๒๙	๒๘.๗๑	๑๙	๑๙.๕๙	๔๘	
B	๓๖	๓๕.๖๔	๒๗	๒๗.๘๔	๖๓	
C+	๑๐	๙.๙๐	๓๔	๓๕.๐๕	๔๔	
C	๒	๑.๙๘	๙	๙.๒๘	๑๑	
D+	-	-	๑	๑.๐๓	๑	
D	-	-	-	-	-	-
รวม	๑๐๑	๑๐๐	๙๗	๑๐๐	๑๙๘	๑๐๐

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑. การวัดประเมินผลมีความละเอียดเกินไป การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นการทดสอบแต่ไม่ได้มุ่งไปที่การสอน และควรพิจารณาลดการออกข้อสอบที่เป็น multiple choice questions เพราะข้อสอบนี้ไม่ได้กระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้แต่กระตุ้นความสามารถในการเดามากกว่า	ควรจัดกลุ่มย่อยตามสมรรถนะภาษาอังกฤษของ น.ศ. เพื่อการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความสามารถของ น.ศ.
๒. การมอบหมายชิ้นงานที่เป็นการทำวิดีโอเป็นวิธีการที่ดีในการกระตุ้นให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษแต่	ควรปรับลดสัดส่วนการประเมินชิ้นงานให้น้อยลง

ยากในการให้คะแนนเพื่อจำแนก น.ศ. เนื่องจากน.ศ. จะทำวิดีโอคล้ายๆกัน	
๓. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ค่อนข้างดีพอใช้	จัดห้องเรียนที่มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
การจัดห้องเรียนสำหรับวิชาภาษาอังกฤษไม่ควรเป็นห้องสโลปหรือห้องประชุมเนื่องจากไม่เหมาะสมกับการทำกิจกรรมกลุ่มย่อย	จัดห้องเรียนที่มีความเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนและพิจารณาแบ่งกลุ่มเรียนของ น.ศ ตามสมรรถนะภาษาอังกฤษโดยอาจจัดให้มีการสอบเพื่อแบ่งกลุ่มเรียน

๓. การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสบการณ์ภาคสนาม และความก้าวหน้าของการปรับปรุงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๓

แผนการปรับปรุงที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป
ปรับปรุงหนังสือ/ตำราหลักที่ใช้ประกอบในการจัดการเรียนการสอนที่มีระดับของทักษะภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับสมรรถนะภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เปลี่ยนหนังสือ/ตำราประกอบการเรียน จาก Interchange ที่เป็นสำเนาเอกสาร เป็นการให้ซื้อหนังสือ Skillful, Speaking+Listening, Foundation level, Student Book ของสำนักพิมพ์ MacMillan	จากการประเมินพบว่า นักศึกษาไม่มีประสบการณ์ที่เกี่ยวกับเนื้อหาในหนังสือบางหัวข้อ เช่น เนื้อหาเกี่ยวกับ circus ในหัวข้อที่ ๕ Plays ทำให้ น.ศ. ไม่เข้าใจในวิถีชีวิตสังคม และวัฒนธรรม ตะวันตกผู้สอนจึงต้องใช้เวลาค่อนข้างมากในการอธิบายเพื่อทำความเข้าใจ	อาจารย์ผู้สอนเสนอให้พิจารณาจัดหาหนังสือ/ตำราที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา
ส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง	จัดให้ น.ศ. ลงทะเบียนในโปรแกรม English Discovery ก่อนเปิดภาคการศึกษาและกำหนดให้นักศึกษาศึกษาด้วยตนเองก่อนเข้าเรียนทุกครั้งพร้อมบันทึกผลการเรียนรู้	จากการประเมิน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสนใจในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเองและส่งบันทึกการเรียนรู้สม่ำเสมอ	เพิ่มการวัดประเมินผลโดยการสอบเนื้อหาจากโปรแกรม English Discovery
พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร	ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้ น.ศ ได้ฝึกทักษะการสนทนาภาษาอังกฤษมากขึ้น	นักศึกษาไม่กล้าพูดโต้ตอบกับอาจารย์ผู้สอนในระหว่างเรียน	แบ่งกลุ่มน.ศ. ให้มีขนาดเล็กลงตามสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อให้อาจารย์และน.ศ.สามารถทำกิจกรรมการเรียนการ

แผนการปรับปรุง ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไป ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนครั้งต่อไป
			สอนร่วมกันได้มากขึ้น

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการ เรียนการสอน	๑. ผลการประเมินรายวิชาของ นักศึกษาพบว่าห้องเรียนยังไม่ เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการ สอนเนื่องจากขาดความพร้อมของ อุปกรณ์และสื่อใสตา	ประสานงานจัดการศึกษาในการ จัดเตรียมห้องเรียนที่เป็น ห้องเรียนประจำของนักศึกษา และเตรียมอุปกรณ์สื่อใสตาที่มี คุณภาพเอื้อต่อการจัดการเรียน การสอน
	๒. ผลการประเมินของอาจารย์ ผู้สอนพบว่ากลุ่มเรียนมีขนาดใหญ่ และน.ศ.ในกลุ่มมีทักษะ ภาษาอังกฤษที่แตกต่างกันทำให้ จัดการเรียนการสอนค่อนข้างยาก	แบ่งกลุ่มเรียนของ น.ศ ตาม สมรรถนะภาษาอังกฤษโดยอาจ จัดให้มีการสอบเพื่อแบ่งกลุ่ม เรียน

๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารหลักสูตร

๑. จากการประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน พบว่า ห้องเรียนที่
จัดให้ไม่เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน เนื่องจากห้องเรียนบางห้องเป็นห้องสโลป แต่ในการเรียน
การสอนมีการจัดกิจกรรมกลุ่มย่อยที่ต้องการพื้นที่ในการจัดกลุ่ม และอาจารย์ผู้สอนต้องการกระดานไวท์
บอร์ดที่มีขนาดใหญ่เนื่องจากการเรียนการสอนส่วนใหญ่จะเป็น Active Learning ที่ให้นักศึกษาออกมา
เขียนตอบบนกระดาน จึงต้องการให้มีการจัดห้องเรียนที่เหมาะสม

๒. อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่าหนังสือที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนไม่เหมาะสมกับนักศึกษาไทย
การวัดและประเมินผลละเอียดเกินไป และเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยฯมุ่งการวัด-
ประเมินผลมากกว่ากระบวนการสอน

๓. ควรแบ่งกลุ่มนักศึกษาตามสมรรถนะเป็น ๔ กลุ่ม (ห้องละ ๒ กลุ่ม)

๔. ขอจัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับกับวิธีการจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑๑. วิชาการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม รก.๑๒๐๑ หน่วยกิต ๒ (๐-๖-๐)

การทวนสอบเกรด

จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน/ส่งไปฝึกภาคปฏิบัติ/ประสบการณ์สนาม ๑๙๘ คน

จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดการฝึกภาคปฏิบัติ/ประสบการณ์สนาม ๑๙๘ คน

จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W) - คน

การวัดผลเป็นไปตาม test blue print การกระจายของระดับคะแนนปกติ การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๒๓	๒๒.๗๗	๒๙	๒๙.๙๐	๕๒	๒๖.๒๖
B+	๕๑	๕๐.๕๐	๓๓	๓๔.๐๒	๘๔	๔๒.๔๒
B	๒๗	๒๖.๗๓	๓๕	๓๖.๐๘	๖๒	๓๑.๓๒
C+	-	-	-	-	-	-
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
รวม	๑๐๑	๑๐๐	๙๗	๑๐๐	๑๙๘	๑๐๐

มติที่ประชุม รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๖)

๑.การประเมินการฝึกภาคปฏิบัติ/ประสบการณ์ภาคสนามโดยนักศึกษา

ผลการประเมินการฝึกภาคปฏิบัติ/ประสบการณ์ภาคสนาม	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง
ผลการประเมินการฝึกประสบการณ์ภาคสนามโดยนักศึกษาพบว่า ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี ข้อเสนอแนะ -ควรสนับสนุนงบประมาณในการลงศึกษาพื้นที่มากขึ้น -ควรให้มีการกำหนดหัวข้อให้ น.ศ.ได้เลือกทำกิจกรรมเพื่อสร้างความดึงดูดใจในการเรียนรู้ของนักศึกษา -ควรมีคู่มือการเรียน	-วางแผนการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการทำกิจกรรมที่เหมาะสม -พัฒนาคู่มือประกอบการเรียนของอาจารย์และ น.ศ.ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

๒.การประเมินการฝึกภาคปฏิบัติ/ประสบการณ์ภาคสนามโดยอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ

ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง
๑.ต้องการให้มีการกำหนดประเด็นให้นักศึกษาได้ไปเรียนรู้กิจกรรมในโรงพยาบาลเพื่อให้เกิดความคุ้นเคยและไม่ตื่นเต้นเวลาที่ต้องขึ้นฝึกปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาการกำหนดประเด็นการเรียนรู้
๒.นักศึกษาบางคนยังไม่เข้าใจวิธีการจัดการเรียนการสอนของรายวิชานี้ ทำให้กิจกรรมกลุ่มไม่เป็นไปตามที่วางแผน	พัฒนาคู่มือประกอบการเรียนของอาจารย์และ น.ศ.ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

๓.การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสบการณ์ภาคสนาม และความก้าวหน้าของการปรับปรุงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๔ ข้อ ๒.๓

แผนการปรับปรุงที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๔	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
------------------------------------	---------	--------------	---

			ครั้งต่อไป
๑.พัฒนากระบวนการคิดของน.ศ.โดยเน้นการวางรากฐานการเรียนรู้แบบ Transformative learning และ ๒๑st century skills	ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้อิสระในการคิดและวางแผนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการกลุ่ม โดยครูมีบทบาทในการเป็นที่ปรึกษาและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของ น.ศ	จากการประเมิน พบว่า นักศึกษายังคงคุ้นเคยกับรูปแบบการเรียนการสอนที่ต้องการให้ครูเป็นผู้ชี้และตัดสินใจในขั้นตอนการเรียนรู้ ส่งผลให้การวางแผนการเรียนรู้ของกลุ่มค่อนข้างช้า	-พัฒนาคู่มือประกอบการเรียนรู้ให้มีความชัดเจนขึ้น
๒. ปรับวิธีการวัดและประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับลักษณะวิชา	ใช้การวัดประเมินผลแบบอิงกลุ่มในอาจารย์แต่ละท่าน	จากการประเมิน พบว่าในบางกลุ่มอาจารย์ผู้สอนให้คะแนนเท่ากันทุกคนเมื่อนำมาตัดเกรดแบบอิงกลุ่มก็ยังไม่สามารถจำแนกน.ศ.ได้	-ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอนประชุมร่วมกันเพื่อทำความเข้าใจแนวทางการวัดประเมินผลของรายวิชา

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	๑.ผลการประเมินรายวิชา นักศึกษาเสนอให้ มีงบประมาณสนับสนุนในการลงศึกษาพื้นที่มากขึ้นและให้กำหนดหัวข้อให้น.ศ.ได้เลือกทำกิจกรรมเพื่อสร้างความดึงดูดใจในการเรียนรู้ของนักศึกษาประกอบกับต้องการคู่มือการเรียนรู้ที่ชัดเจน ๒. ผลการประเมินของอาจารย์ผู้สอน ต้องการให้มีการกำหนดประเด็นให้นักศึกษาได้ไปเรียนรู้กิจกรรมในโรงพยาบาล	๑.๑ วางแผนจัดสรรงบประมาณที่ กับกิจกรรมการเรียนรู้ ๑.๒กำหนดประเด็นการเรียนรู้ที่หลากหลาย ๑.๓. พัฒนาคู่มือการเรียนรู้ให้มีความชัดเจนมากขึ้น ๒.อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอนร่วมกันพิจารณาประเด็นการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มีความหลากหลายมากขึ้น

๕. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

การเพิ่มอาจารย์ผู้สอนคือ อ.เกสร มณีวรรณ แต่ไม่มีการประเมินผลการสอนในระบบการประเมินผล มติที่ประชุม : ให้ดำเนินการประเมินผลเป็นเอกสารรายงาน และให้เหตุผลในรายงานมคอ. ๖ เรื่องการเพิ่มอาจารย์ผู้สอน คือ มีความจำเป็นเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนภาระงานให้เหมาะสม และ อ.ดร.ศรีจันทร์ไม่สามารถดูแลนักศึกษาได้ทั่วถึงซึ่งเดิมได้รับ ๔ กลุ่ม จึงจัดสรรอาจารย์สอนเพิ่มเติม
มติที่ประชุม รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๖)

๑๒. วิชาพยาธิสรีรวิทยา พ.๑๒๐๙ หน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๖๓ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๖๓ คน

จำนวนผู้เรียนที่ถอน ไม่มี

การวัดผลเป็นไปตาม test blue print การกระจายของระดับคะแนนปกติ การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น ๓๗ A (คน)	รุ่น ๓๗ B (คน)	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๐	๑	๑	๐.๖๑
B+	๓	๑๕	๑๘	๑๑.๐๔
B	๓๒	๒๓	๕๕	๓๓.๗๕
C+	๓๐	๒๙	๕๙	๓๖.๒๐
C	๑๗	๑๐	๒๗	๑๖.๕๖
D+	๑	๒	๓	๑.๘๔
D	-	-	-	-
รวม	๘๓	๘๐	๑๖๓	๑๐๐

มติที่ประชุม รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
- สื่อการเรียนการสอนไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา เนื่องจากจอฉายภาพไม่ชัดเจนมีจำนวนน้อย	- ควรจัดจอภาพให้ชัดเจนและเพิ่มจำนวนจอฉายภาพให้มากขึ้น และมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก ตรวจสอบเช็คอุปกรณ์ก่อนทุกครั้งที่จะมีการสอน

๒.การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสบการณ์ภาคสนาม และความก้าวหน้าของการปรับปรุงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๓

แผนการปรับปรุงที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป
- ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาที่ผ่านมาเสนอให้มีการปรับปรุงห้องเรียนให้มีจอที่ชัดและเพิ่มจอในด้านหลัง เพื่อให้มองเห็นภาพที่ชัดเจน	- ประสานงานกับงานจัดการศึกษาเพื่อวางแผนการจัดสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสม	- การดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ขาดความต่อเนื่องในการจัดเตรียมสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ทำให้การเรียนการสอนใช้เพียงจอเดียว	- ประสานงานกับงานจัดการศึกษา และเจ้าหน้าที่เพื่อวางแผนการจัดสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมต่อไป
- จัดทำคลังข้อสอบของรายวิชาและประสานงานผู้สอนเพื่อออกข้อสอบใหม่	- ประสานงานร่วมกับผู้สอนในเรื่องของการออกข้อสอบใหม่ในทุกหัวข้อเพื่อวางแผน		-

แผนการปรับปรุง ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไป ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนครั้งต่อไป
	แผนการจัดทำคลังข้อสอบใน รายวิชา -เลือกข้อสอบจากผลการ วิเคราะห์ข้อสอบเก็บเข้าคลัง ข้อสอบ		

มติที่ประชุม รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑๓. ศึกษากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา พ.๑๑๐๒ หน่วยกิต๓(๑-๒-๕)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๐๑ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๙๗ คน

จำนวนผู้เรียนที่ถอน ไม่มี

การวัดผลเป็นไปตาม test blue print การกระจายของระดับคะแนนปกติ การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคะแนน	จำนวน(คน)		รวม จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
	ห้อง A	ห้อง B		
A	๐	๓	๓	๑.๕๒
B+	๑๘	๙	๒๗	๑๓.๖๔
B	๒๔	๒๘	๕๒	๒๖.๒๖
C+	๔๒	๓๙	๘๑	๔๐.๙๑
C	๑๕	๑๕	๓๐	๑๕.๑๕
D+	๒	๓	๕	๒.๕๓
D	๐	๐	๐	๐.๐๐
รวมทั้งหมด	๑๐๑	๙๗	๑๙๘	๑๐๐

มติที่ประชุม รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
การจัดบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น โปรเจคเตอร์ ในห้องเรียนรมน้อย ห้อง LAB แก้อื้อ ไม่พอ ร้อน	ควรมีห้องเรียนที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรวมของนักศึกษา ทั้งหมด พัฒนาสื่อโสต เช่น โปรเจคเตอร์ โต๊ะ แก้อื้อ ให้ ประสิทธิภาพชัดเจน เพียงพอ พร้อมใช้ เหมาะสมขึ้น
- การวัดประเมินผล การออกข้อสอบไม่ตรงกับ Test blueprint โดยเฉพาะข้อสอบวัดระดับการ นำไปใช้ * ระดับการวัดของข้อสอบ (ภาคทฤษฎี) มีระดับ	- ควรปรับตาราง test blueprint ให้หน่วยน้ำหนัก สอดคล้องกับลักษณะวิชา โดยในส่วนของกายวิภาคเน้น ระดับความจำ-เข้าใจ และในส่วนของสรีรวิทยา เน้น ความจำ-เข้าใจ และวิเคราะห์ ตามลำดับ (ทบทวน

นำไปใช้มากเกินไปซึ่งไม่สอดคล้องกับลักษณะวิชา	blueprint)
- นักศึกษาสามารถผลิต สร้างสรรค์ผลงานชิ้นงานนวัตกรรมด้านการส่งเสริมการเรียนรู้กายวิภาคศาสตร์ในระบบต่างๆที่หลากหลาย และมีการนำเสนอผลงานในงานพยาบาลนิทรรศน์	ควรมีการมอบหมายให้นักศึกษาผลิต สร้างสรรค์ผลงานชิ้นงานนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และมีการนำเสนอผลงานตลอดจนการติดตามให้นำผลงานไปใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

๒.การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสบการณ์ภาคสนาม และความก้าวหน้าของการปรับปรุงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๓

แผนการปรับปรุงที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป
จากผลการประเมินมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านความรู้รายบุคคลบางคนต่ำกว่า ๖๐% (ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๒.๔๑)	ปรับสัดส่วน F : S ให้เหมาะสมมากขึ้น และ ปรับวิธีการเรียนการสอน โดยสอนทฤษฎีก่อน ๑ สัปดาห์ แล้วจึงเรียนภาคทดลองต่อพร้อมสอบในสัปดาห์ถัดไป	นศ.ทำคะแนนสอบ Summative ได้ค่อนข้างน้อย ในขณะที่คะแนน formative ส่วนใหญ่ก็จะทำคะแนนผ่านเกณฑ์ได้ในระดับน้อยเช่นกัน	-พิจารณาทบทวนสัดส่วน F:S โดยเฉพาะ LO ๒ formative ให้มีการวัดประเมินผลในกิจกรรมอื่นที่จะพัฒนาด้านองค์ความรู้ของ นศ. เพิ่มเติมจากการสอบ
พัฒนาด้าน การเขียน – การอ่าน ศัพท์ภาษาอังกฤษทางกายวิภาคและสรีรวิทยา	เพิ่มสมุดคำศัพท์ เพื่อให้ให้นักศึกษาท่องจำ อ่าน-เขียนศัพท์ที่สำคัญที่กำหนดให้ และหาคำศัพท์เพิ่มเติม	นักศึกษาส่วนใหญ่จะท่องคำศัพท์และหาคำเพิ่มเติมในช่วงที่จะมีการตรวจนสมุด ช่วงกลางเทอมและปลายเทอม	กำหนดให้นักศึกษาทยอยท่องคำศัพท์หลังจากเรียนแต่ละหัวข้อนั้นๆ เสร็จสิ้น
เอกสารประกอบการสอน	พัฒนาเอกสารประกอบการสอนให้มีภาพและข ตัวอักษรประกอบที่ชัดเจน	-	นำภาพสีประกอบที่ชัดเจนในแต่ละหัวข้อการเรียนรู้มาให้ศดูประกอบ พร้อมแบบฝึกหัดให้ทำ ผ่าน website วิทยาลัยฯ
เพิ่มประสิทธิภาพและความเหมาะสมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ปรับปรุงห้องเรียนรวมให้มีความเหมาะสมขึ้น เพิ่มจอภาพเพิ่ม บริเวณด้านหลังห้องเรียนรวม	- ห้อง Lab กายวิภาคไม่มีเครื่องเสียง มีจำนวนเก้าอี้ไม่พอ และอากาศร้อน	- เสนอบงบประมาณในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เพื่อการปรับปรุงห้อง Lab กายวิภาค โดยติด ฝ้าผ่นและเครื่องปรับอากาศ

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา /ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
พัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ด้านความรู้ LO๒	ผลลัพธ์การเรียนรู้พบว่าค่าเฉลี่ย LO๒ ของนักศึกษาทั้งชั้นปี เท่ากับ ๒.๓๑ ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์	การประชุมกับผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุและวางแผนแนวทางในการ	ผู้รับผิดชอบวิชาผู้สอน กรรมการบริหาร

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา /ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	๒.๔๑ มากถึงร้อยละ ๖๖.๑๖ ของนักศึกษาทั้งหมด	พัฒนา ปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาผลลัพธ์การเรียนรู้ LO๒ โดยเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ ๒.๔๑	หลักสูตร

๔. ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารหลักสูตร

๑. เนื่องจากผลการเรียนของนักศึกษา LO๒ ไม่ผ่านเกณฑ์ ๑๓๑ คน ร้อยละ ๖๖.๑๖ ผู้รับผิดชอบวิชา ควรวางแผนร่วมกับครูผู้สอนในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลลัพธ์ด้านความรู้ของผู้เรียนให้มากขึ้นเนื่องจากเป็นวิชาในหมวดพื้นฐานวิชาชีพที่สำคัญในการเรียนวิชาในหมวดวิชาชีพต่อไป

๒. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในห้อง Lab ภายวิภาค ควรมีเครื่องเสียงเพราะนักศึกษาได้ยินไม่ชัด

๓.ควรทบทวนตารางวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ (test blue print)และปรับสัดส่วนการประเมินผลให้สอดคล้องตามลักษณะวิชา

๔.กรณีที่มีปัญหานักศึกษาไม่ผ่านการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ (LO ๒ < ๒.๔๑ ค่าเฉลี่ยโดยรวม =๒.๓๑) เพื่อปรับปรุงและการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผู้รับผิดชอบวิชาควรประชุมร่วมกับผู้สอน และอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง ทำการวิเคราะห์หาสาเหตุ และหาแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

๕. นักศึกษาควรนำนวัตกรรมที่เคยออกแบบไว้มาใช้ในการเรียน

มติที่ประชุม รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑๔. วิชาการวิจัยทางการพยาบาล พ.๑๓๒๓ หน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕)

การทวนสอบเกรด

หัวหน้าภาควิชาแนะนำเสนอคะแนนที่ยังไม่สมบูรณ์ ให้นำเสนอความก้าวหน้าการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอน และ ให้เขียนรายงานเหตุผลที่การจัดการเรียนการสอนยังไม่แล้วเสร็จ
มติที่ประชุม รับทราบ

๑๕. ภาษาไทยเชิงวิชาการ ภ.๑๑๐๑ หน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๘ คน ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ ห้อง A จำนวน ๑๐๑ คน ห้อง B จำนวน ๙๗ คน จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๘ คน
จำนวนผู้เรียนที่ถอน ไม่มี

การวัดผลเป็นไปตาม test blue print การกระจายของระดับคะแนนปกติ การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคะแนน	A จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	B จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๖	๕.๙๔	๑๐	๑๐.๓๑	๑๖	๘.๐๘
B+	๔๑	๔๐.๕๙	๔๑	๔๒.๒๗	๘๒	๔๑.๔๑

ระดับคะแนน	A จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	B จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
B	๕๔	๕๓.๔๗	๕๖	๕๗.๔๒	๑๐๐	๕๐.๕๑
C+	-	-	-	-	-	-
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
รวม	๑๐๑	๑๐๐	๙๗	๑๐๐	๑๙๘	๑๐๐

มติที่ประชุม รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑. จำนวนนักศึกษาต่อห้องมีจำนวนมากเกินไป จึงทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนในบางหน่วย การเรียนทำได้ยาก เช่น การพูดนำเสนอ เป็นต้น	๑. พัฒนากลยุทธ์การสอนที่สามารถให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึก การพูด/การนำเสนอ ได้ทั่วถึงทุกคน

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑. ผู้สอนควรมาสอนตามตารางสอนที่กำหนด	๑. ผู้สอนติดภารกิจ ควรแจ้งผู้รับผิดชอบรายวิชาทราบล่วงหน้าเพื่อ ขอชั่วโมงเรียนชดเชย

๓. การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสบการณ์ภาคสนาม และ ความก้าวหน้าของการปรับปรุงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๓

แผนการปรับปรุง ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน ครั้งต่อไป
จัดทำเอกสารประกอบการ สอนในรายวิชา	ประสานอาจารย์ ผู้สอนเตรียม เนื้อหาเพื่อจัดทำ เป็นรูปเล่มให้ นักศึกษา	เอกสารประกอบการเรียนการ สอน บางหัวข้อที่ระบุใน มคอ.๓ ไม่มีในหนังสือแต่มีการอธิบาย เพิ่มในครบตามหัวข้อ	ประสานอาจารย์ผู้สอนให้ส่ง เอกสารประกอบการเรียน การสอนที่มีหัวข้อครบตาม มคอ.๓ ก่อนเปิดภาค การศึกษา

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการ พัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
เพื่อพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพ	ผลการประเมินรายวิชาของ นักศึกษาพบว่า สภาพห้องเรียน ไม่เอื้อกับการเรียนการสอน เนื่องจากเครื่องปรับอากาศ ชำรุด จำนวนเก้าอี้ไม่พอกับ	ประสานงานจัดการศึกษา แจ้งเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่ไม่พร้อม ในการ จัดการเรียนการสอน เพื่อ วางแผนปรับปรุงให้	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ วิชา

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
	จำนวนนักศึกษา และสื่อโสตทัศนูปกรณ์ ให้พร้อม	เหมาะสมและพร้อมกับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป	

มติที่ประชุม รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑๖. วิชาศาสนาและปรัชญาเพื่อการดำเนินชีวิต สม.๑๑๐๔ หน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

๑.การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๘ คน ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ ห้อง A จำนวน ๑๐๑ คน ห้อง B จำนวน ๙๗ คน จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๘ คน
จำนวนผู้เรียนที่ถอน ไม่มี

การวัดผลเป็นไปตาม test blue print การกระจายของระดับคะแนนปกติ การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคะแนน	A จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	B จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๑๔	๑๓.๘๖	๕	๕.๑๕	๑๙	๙.๖๐
B+	๔๔	๔๓.๕๖	๑๖	๑๖.๔๙	๖๐	๓๐.๓๐
B	๔๑	๔๐.๕๙	๗๕	๗๗.๓๒	๑๑๖	๕๘.๕๙
C+	๒	๑.๙๘	๑	๑.๐๓	๓	๑.๕๒
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
รวม	๑๐๑	๑๐๐	๙๗	๑๐๐	๑๙๘	๑๐๐

มติที่ประชุม รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑. การสอนเรื่องนามธรรม กับนักศึกษาจำนวนมากทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจของนักศึกษา	๑. พัฒนากลยุทธ์การเรียนการสอนเพิ่มกิจกรรมกลุ่มย่อย

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
จากการวิเคราะห์ลักษณะวิชา ควรใช้ผู้สอนที่มีประสบการณ์และความเข้าใจในลักษณะวิชา	ควรมีการสรรหาผู้สอนที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงกับลักษณะวิชามากยิ่งขึ้น

๓.ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอนพบว่า การสอนเรื่อนามธรรม กับนักศึกษาจำนวนมากทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจของนักศึกษา ๒. ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษาพบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น เครื่องเสียง เครื่องปรับอากาศ จอภาพไม่ชัด	๑. ควรมีการสรรหาผู้สอนที่มีคุณวุฒิ และประสบการณ์ตรงตามลักษณะวิชา ๒. ประสานงานจัดการศึกษาเพื่อแจ้งปัญหาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อวางแผนซ่อมแซม ปรับปรุง ให้พร้อมใช้งานสำหรับปีการศึกษาต่อไป

มติที่ประชุม รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑๖. วิชามนุษย์กับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม สม.๑๑๐๑ หน่วยกิต ๒(๒-๐-๔)

การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๘ คน ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ ห้อง A จำนวน ๑๐๑ คน ห้อง B

จำนวน ๙๗ คน จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๘ คน

จำนวนผู้เรียนที่ถอน ไม่มี

การวัดผลเป็นไปตาม test blue print การกระจายของระดับคะแนนปกติ การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ ดังนี้

ระดับคะแนน	A จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	Bจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๕	๔.๙๕	๓	๓.๐๙	๘	๔.๐๔
B+	๑๗	๑๖.๘๓	๑๙	๑๙.๕๙	๓๖	๑๘.๑๘
B	๓๐	๒๙.๗๐	๓๖	๓๗.๑๑	๖๖	๓๓.๓๓
C+	๒๗	๒๖.๗๓	๒๕	๒๕.๗๗	๕๒	๒๖.๒๖
C	๑๘	๑๗.๘๒	๑๓	๑๓.๔๐	๓๑	๑๕.๖๖
D+	๔	๓.๙๖	๑	๑.๐๓	๕	๒.๕๓
D	-	-	-	-	-	-
รวม	๑๐๑	๑๐๐	๙๗	๑๐๐	๑๙๘	๑๐๐

มติที่ประชุม รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
--------------	------------

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑. การวัดการประเมินนักศึกษารายบุคคลวัดได้ยาก เนื่องจากจำนวนนักศึกษาต่อ section มีจำนวนมาก	พัฒนากลยุทธ์การเรียนการสอนเพิ่มกิจกรรมกลุ่มย่อย

๒.การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสบการณ์ภาคสนาม และความก้าวหน้าของการปรับปรุงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๓

แผนการปรับปรุงที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป
จัดทำหนังสือประกอบการเรียนโดยอาจารย์ผู้สอนรวบรวมเนื้อหาเป็นรูปเล่มที่มีภาพประกอบที่ชัดเจน	เตรียมหนังสือประกอบการเรียนโดยอาจารย์ผู้สอนรวบรวมเนื้อหาเป็นรูปเล่มที่มีภาพประกอบที่ชัดเจน	เอกสารประกอบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนได้รวบรวมเนื้อหาเป็นรูปเล่ม มีภาพประกอบที่เมื่อนำมาถ่ายเอกสารแล้วเป็นภาพขาว-ดำ ทำให้ไม่ชัดเจน	ถ่ายเอกสารสีในส่วนที่เป็นภาพประกอบ

๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา /ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	๑. ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา ห้องA พบว่าต้องการให้มีการลงพื้นที่ศึกษาสภาพจริงในชุมชนมากกว่า ๑ ครั้ง ๒. ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา ห้องB พบว่าเอกสารประกอบการเรียนการสอนควรเป็นสี	๑. ประสานอาจารย์ผู้สอน และปรับตารางสอนให้มีการลงพื้นที่ศึกษาชุมชนมากกว่า ๑ ครั้ง ๒. จัดเตรียมเอกสารประกอบการสอน โดยถ่ายเอกสารสีสำหรับส่วนที่เป็นรูปภาพประกอบ

๔. ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารหลักสูตร

จากผลการประเมินของนักศึกษาพบว่า ต้องการให้มีการลงพื้นที่ศึกษาสภาพจริงในชุมชนมากกว่า ๑ ครั้ง เนื่องจากข้อมูลที่ศึกษามีหลายมิติ และเวลาที่จัดไว้ตามตาราง ๒ ชั่วโมงไม่เพียงพอ จึงอาจพิจารณาเพิ่มชั่วโมงในการศึกษาดูงาน

มติที่ประชุม รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑๗.วิชาวิทยาศาสตร์เพื่อการดำเนินชีวิต วค.๑๑๐๒ หน่วยกิต๒(๒-๐-๔)

๑.การทวนสอบเกรด

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๘ คน ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ ห้อง A จำนวน ๑๐๑ คน ห้อง B จำนวน ๙๗ คน จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๘ คน
จำนวนผู้เรียนที่ถอน ไม่มี

การวัดผลเป็นไปตาม test blue print การตัดเกรดตามเกณฑ์จะทำให้เกิดการกระจายของระดับคะแนน
ผิดปกติ จึงให้ตัดเกรดแบบอิงกลุ่ม ๕ เกรด ดังนี้

ระดับคะแนน	A จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	Bจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๕	๔.๙๕	๒	๒.๐๖	๗	๓.๕๔
B+	๒๕	๒๔.๗๕	๒๒	๒๒.๖๘	๔๗	๒๓.๗๔
B	๔๓	๔๒.๕๗	๕๑	๕๒.๕๘	๙๔	๔๗.๔๗
C+	๒๐	๑๙.๘๐	๑๕	๑๕.๔๖	๓๕	๑๗.๖๘
C	๘	๗.๙๒	๗	๗.๒๒	๑๕	๗.๕๘
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
รวม	๑๐๑	๑๐๐	๙๗	๑๐๐	๑๙๘	๑๐๐

มติที่ประชุม รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑.ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
ห้องเรียนที่สอนควรเป็นห้องslope ทั้งห้องAและB เนื่องจากนักศึกษามีจำนวนมาก	จัดห้องเรียนให้เหมาะสม และประสานงานกับงานจัด การศึกษาให้เหมาะสมกับวิชาที่เรียน

๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
-สัดส่วนการประเมินผล Formative (๓๖%) มากกว่าการสอบ Summative (สอบกลางภาค ๑๔% สอบปลายภาค ๑๐%) ทำให้คะแนนที่ได้อยู่ใน เกณฑ์สูง	-ปรับลดสัดส่วนการประเมินผล Formative : Summative ในปีการศึกษาต่อไป ในการสอบ Formative แต่ละครั้งชุด ข้อสอบที่ได้นำมาพิจารณาในหมวดวิชาก่อนการสอบ

๓.การดำเนินการเพื่อปรับปรุงการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสบการณ์ภาคสนาม และความก้าวหน้า ของการปรับปรุงตามที่ระบุไว้ใน มคอ. ๓

แผนการปรับปรุง ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๓	วิธีการ	ปัญหาอุปสรรค	แนวทางที่จะนำไปปรับปรุง การจัดการเรียนการสอน ครั้งต่อไป
จัดทำหนังสือประกอบ การเรียนวิชาวิทยาศาสตร์	ประสานอาจารย์ผู้สอน เพื่อขอไฟล์เนื้อหา	เอกสารประกอบการเรียน การสอนมีภาพสีประกอบ	เตรียมเอกสารประกอบ การเรียนการสอนเป็นภาพสี

ในชีวิตประจำวัน	มาจัดเตรียมเนื้อหาเพื่อจัดทำเป็นรูปเล่มให้นักศึกษา	ได้ส่งไฟล์ให้เจ้าหน้าที่เตรียมเอกสารให้นักศึกษาซึ่งภาพที่ได้เป็นขาวดำความละเอียดและความชัดเจนของสีจะลดลง	ที่มีความละเอียดและชัดเจน
-----------------	--	--	---------------------------

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง
เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	๑. ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษาที่มีค่าคะแนนต่ำสุดของห้อง A คือ แนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม	๑. ประสานอาจารย์บรรณารักษ์จัดสรรหนังสือที่เกี่ยวข้องกับลักษณะวิชา
	๒. ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษาที่มีค่าคะแนนต่ำสุดของห้อง B คือ ลักษณะห้องเรียน เช่น ขนาดห้องเรียน เก้าอี้ จอภาพเหมาะสม	๒. ประสานงานจัดการศึกษา แจ้งเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ไม่พร้อม ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อวางแผนปรับปรุงให้เหมาะสมและพร้อมกับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษาต่อไป

มติที่ประชุม รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

ปิดการประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม นางจันทร์จิรา ยานะชัย
(พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม นางรุ่งกานต์ วุฒิ
หัวหน้างานจัดการศึกษา

ผู้รับรองรายงานการประชุม นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ