

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
 รายงานการประชุมอาจารย์และข้าราชการ
 ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒

วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๔.๐๐น.- ๑๗.๐๐น.

ณ ห้องประชุมบัวหลวง อาคารอำนวยการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

	มั่งคั่ง	ประธาน
๑. นางสาววาสนา		
๒. นางสาวกรรณิการ์	กองบุญเกิด	
๓. นางสาวเครือวัลย์	สารเถื่อนแก้ว	
๔. นางจิตต์วีร์	เกียรติสุวรรณ	
๕. นางสาวจิตอารี	ชาติมนตรี	
๖. นางจิราพร	เป็งราชรอง	
๗. นางจุฑาทิพย์	เดชเดชะ	
๘. นางจิราภรณ์	โชติพฤษชัยกุล	
๙. รท.หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร	
๑๐. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	
๑๑. นางณิกานต์	นาควโรจน์	
๑๒. นางตรุณี	ศุภมณี	
๑๓. นางนฤพร	พงษ์คุณากร	
๑๔. นางสาวนิพร	ชิตดา	
๑๕. นางเบญจพร	เสาวภา	
๑๖. นางบุญศรี	นุเกตุ	
๑๗. นางปานจันทร์	อิมหน้า	
๑๘. นางปาริชาติ	ตุลาพันธ์	
๑๙. นางสาวปนัดดา	สวัสดิ์	
๒๐. นางสาวปวีณา	สุรินทร์ประทีป	
๒๑. นางสาวพรรณิ	ไพศาลทักษิณ	
๒๒. นางพวงเพชร	มีศิริ	
๒๓. นายพชร	วิวุฒิ	
๒๔. นางพยอม	ถิ่นอ้วน	
๒๕. นางภาณุมาศ	คุณยศยิ่ง	
๒๖. นางมณีรัตน์	พันธุ์สวัสดิ์	
๒๗. นายยงยุทธ	แก้วเต็ม	
๒๘. นางเยาวลักษณ์	คุมขวัญ	
๒๙. นางรุ่งกาญจน์	วุฒิ	
๓๐. นางรุ่งนภา	สุตินันท์โอภาส	
๓๑. นางวลัยลักษณ์	ขันทา	

๓๒. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล		
๓๓. นางวรรณ	ทินวัง	
๓๔. นางวันวิสาข์	ชูจิตร	
๓๕. นายวีระชัย	เชื่อนแก้ว	
๓๖. นางสาววัชรพร	ลำเจียกเทศ	
๓๗. นางศรีจันทร์	พลับจัน	
๓๘. น.ส.ศิริรัตน์	ศรีภัทรางกูร	
๓๙. นางศิริวรรณ	ไพบระกุล	
๔๐. นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	
๔๑. นางสาวสุดาวัลย์	สายสืบ	
๔๒.นางสุมิตรรา	วิชา	
๔๓. นางสาวสุวัฒนา	คำสุข	
๔๔. นางสมปรารถนา	สุดใจนาค	
๔๕. นางสาวสิริอร	พัศศิริ	
๔๖. นางอัจฉรา	สิทธิรักษ์	
๔๗. นางอภิรดี	คำเงิน	
๔๘. นางสาวอนุรักษ	แสงจันทร์	
๔๙. นางอุษณีย์	วรรณาลัย	
๕๐. นายโอภาส	ประมูลสิน	
๕๑. นางสาวเอกรัตน์	เชื้ออินถา	
๕๒. นายธนวัฒน์	นองสุวรรณ	
๕๓. นางสาวเบญจมาศ	ยศเสนา	
๕๔. นางนิภา	ธรรมวงศ์	
๕๕. นางยุภา	อุตแก้ว	
๕๖. นางพรนภา	มณีมูล	
๕๗.นางสาวศิริขวัญ	ทาร์ตัน	
๕๘. นางอรรณ	บุรณเครือ	
๕๙. นางสาวสุนิสา	มโนเครือ	
๖๐. นางกมลพร	สิทธิยศ	
๖๑. นายจักรวาล	เรณูรส	เลขานุการ
๖๒. นางชัยยุภา	วงศ์ใจ	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าประชุม

๑. นางกานต์สิรี นาครักษ์	นิเทศนักศึกษา
๒. นางจันทร์ธิดา	ศรีกระจำง
๓. นางจันทร์จิรา	ยานะชัย
๔. นางณัฏฐ์ภรณ์	ปัญญาจันทร์
๕. นายถาวร	ล่อกา
	นิเทศนักศึกษา
	นิเทศนักศึกษา
	อบรมระยะสั้นต่างประเทศ
	อบรม ผบก.
	ลากิจ

๖. นางธีรารัตน์	บุญฤณะ	เป็นวิทยากร รพ.ลำปาง
๗. นางนงลักษณ์	พรหมติงการ	ลาป่วย
๘. นางวนิดา	อินทราชา	อบรม ผบก.
๙. นายวินัย	รอบคอบ	นิเทศนักศึกษา รพ.สวนปรุง
๑๐.นางศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	เป็นวิทยากรวิจัย รพ.ลำปาง
๑๑.นายสุชาติ	เครื่องชัย	ประชุมกรุงเทพฯ
๑๒.นางเกสร	มณีวรรณ	ติดตามสอน
๑๓.นางอนงค์	มาลัยรุ่งสกุล	ลาป่วย

ระเบียบวาระการประชุมประจำเดือน อาจารย์และข้าราชการ

ระเบียบ วาระการ ประชุม	เรื่อง	ผู้นำเสนอ
วาระก่อน การประชุม	วาระก่อนการประชุม ๑. สวดมนต์ไหว้พระ และทำสมาธิ ๓ นาที ๒. พระบรมราโชวาท	เลขานุการ
๑	เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ ๑. วินัยในการมาปฏิบัติราชการ ๒. การลงเวลาปฏิบัติราชการ ๓. การอยู่ในสถานที่ทำงานในเวลาราชการ ๔. การลาตามระเบียบราชการ ๕. การสมัครตำแหน่งรองผู้อำนวยการตามโครงสร้าง	ผอ.วาสนา มั่งคั่ง
๒	เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒	เลขานุการ
๓	เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒	เลขานุการ
๔	เรื่องแจ้งจากกลุ่มงานต่างๆ	รองฯกลุ่มงานต่างๆ
๕	เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาและหารือ	
๖	เรื่องอื่น ๆ และนัดประชุมครั้งต่อไป	

เริ่มประชุมเวลา ๑๕:๐๐น.

วาระก่อนการประชุม

๑. สวดมนต์ ไหว้พระและทำสมาธิ ๕ นาที

๒. อัญเชิญพระบรมราโชวาท ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร “การศึกษาเป็นเรื่องใหญ่และสำคัญยิ่งของมนุษย์ คนเราเมื่อเกิดมาก็ได้รับการสั่งสอนจากบิดามารดา อันเป็นความรู้เบื้องต้น เมื่อเจริญเติบโตใหญ่ขึ้น ก็เป็นหน้าที่ของครูและอาจารย์สั่งสอนให้ได้รับวิชาความรู้สูง และอบรมจิตใจให้พร้อมด้วย คุณธรรม เพื่อจะได้เป็นพลเมืองที่ดีของชาติสืบไป” พระบรมราโชวาทในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่บัณฑิตวิทยาลัย วิชา การศึกษา ประสานมิตร ๑๓ ธันวาคม ๒๕๐๕

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑. วินัยในการมาปฏิบัติราชการ เนื่องจากที่ผ่านมามีการละเลยในการลงชื่อมาปฏิบัติราชการของ อาจารย์บางท่าน จากนั้นไปจะเข้มงวดในการมาทำงานของอาจารย์โดยอาจารย์จะต้องสแกนนิ้วมือ เข้าทำงานตามเวลาปฏิบัติราชการยกเว้นอาจารย์ ๔ ท่านคือ อ.ดร.อัจฉรา สิทธิรักษ์, อ.ดร.วิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล, อ.จุฑาทิพย์ เดชเดช และอ.วันวิสาข์ ชูจิตร ที่มีปัญหาเรื่องการสแกนนิ้ว ให้ใช้วิธีการลงลายมือชื่อในสมุดลงเวลามาปฏิบัติราชการ หากยังพบปัญหาเรื่องการไม่ลงชื่อมา ปฏิบัติราชการอีกจะมีการลงโทษทางวินัยตามระเบียบข้าราชการพลเรือน

๒. การมาปฏิบัติราชการต้องมาก่อนเวลา ๐๘.๓๐ น. หากช้ากว่าเวลานี้ให้ถือว่าเป็นการมาสายจะ มีการลงโทษทางวินัยตามระเบียบข้าราชการเช่นกัน โดยหากมาทำงานสายหรือไม่ลงเวลาการมาปฏิบัติงานเกิน ๑๕ ครั้งจะไม่สามารถขอพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ และจากนี้ไปในการประชุมประจำเดือนจะให้งานทรัพยากร บุคคลรายงานว่ามีบุคคลใดมาลงชื่อสายหรือไม่ลงชื่อมาปฏิบัติราชการบ้าง

๓. การมาลงชื่อปฏิบัติราชการแล้วไม่อยู่ในสถานที่ทำงานโดยไม่แจ้งตามสายการบังคับบัญชา ถือ เป็นการละทิ้งการปฏิบัติหน้าที่ตามพรบ.ข้าราชการพลเรือนมาตรา ๘๒

๔. การลาตามระเบียบราชการจะต้องส่งใบลาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการลาโดย จะต้องส่งก่อนวันลายุกเว้นการลาป่วยให้ส่งใบลาในวันรุ่งขึ้นหลังจากที่มาปฏิบัติงาน หรือมีกิจฉุกเฉินให้รายงาน ตามสายการบังคับบัญชาเป็นรายการณ

๕. มีผู้สมัครในตำแหน่งรองผู้อำนวยการตามโครงสร้างจำนวน ๕ คนและมีผู้ถูกสนับสนุนให้เข้าสู่ ตำแหน่งอีก ๑ คนรวมเป็น ๖ คน จะประกาศรายชื่อภายหลังการสมัครลงงานตามโครงสร้างของอาจารย์ทุกคน เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองวาระการประชุม

รับรองรายงานการประชุมอาจารย์ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ วัน ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม- ไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

๑. ผู้อำนวยการสืบเนื่องเรื่อง โครงสร้างของวิทยาลัย มี ๓ กลุ่มงาน คือ

๑.๑. กลุ่มงานบริหาร

๑.๑.๑. งานบริหารทั่วไป มีนักจัดการเป็นหัวหน้างาน

๑.๑.๒. งานยุทธศาสตร์และประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีหัวหน้างาน ๑ คน อาจารย์ในงาน ๕ คน

๑.๑.๓. งานเทคโนโลยี ดิจิตอลเพื่อการศึกษา และวิทยบริการ มีหัวหน้างาน ๑ คน อาจารย์ในงาน ๒ คน

๑.๑.๔. งานบริหารทรัพยากรบุคคลและพัฒนาบุคลากร มีหัวหน้างาน ๑ คน อาจารย์ในงาน ๒ คน

๑.๒. กลุ่มงานวิชาการ

๑.๒.๑. งานหลักสูตรและการสอนโดยมีผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๗ คน และอาจารย์ในงานอีก ๙ คน ซึ่งเป็นผู้แทนสาขาวิชา ๖ คน และอาจารย์อีก ๓ คน

๑.๒.๒. งานบริการการศึกษา ทะเบียนและประมวลผลมีหัวหน้างาน ๑ คน อาจารย์ในงาน ๓ คน

๑.๒.๓. งานกิจการนักศึกษา และทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีหัวหน้างาน ๑ คน อาจารย์ในงาน ๖ คน

๑.๓. กลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ

๑.๓.๑. งานวิจัยนวัตกรรม โดยจะมีการเพิ่มคำว่า โครงการวารสารเข้าไปด้วย มีหัวหน้างาน ๑ คน อาจารย์ในงาน ๕ คน

๑.๓.๒. งานบริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ มีหัวหน้างาน ๑ คน อาจารย์ในงาน ๕ คน

๑.๓.๓. งานบริการด้านสาธารณสุขและสุขภาพ หัวหน้างาน ๑ คน อาจารย์ในงาน ๒ คน โดยมีศูนย์ความเป็นเลิศ ศูนย์พัฒนาฯ ศูนย์การเรียนรู้ ซึ่งมีโครงสร้างพิเศษและมีรายรับ ส่วนศูนย์อื่นซึ่งมีเพียงการบริการวิชาการให้อยู่ในกลุ่มวิชานั้นๆ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ วันที่ ๕ มิถุนายน

มติที่ประชุม : รับทราบและเห็นชอบ

๒ อ.ภริณี คำเงินสืบเนื่อง ผลจากการทำ KM QA ได้แบบการตรวจสอบคุณภาพโดยจะนำมาใช้ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน จะมีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน โดยที่ กลุ่มอำนวยการ จะติดตามการดำเนินงานของกลุ่มงานวิจัยฯ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. และกลุ่มงานวิจัยฯ จะติดตามการดำเนินการของกลุ่มงานวิชาการเวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. และวันที่ ๑๔ กลุ่มงานวิชาการจะติดตามการดำเนินการของกลุ่มงานอำนวยการ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. และในช่วงบ่ายจะเป็นการถอดบทเรียนในผลการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพ โดยให้แต่ละกลุ่มงานศึกษาแบบตรวจสอบคุณภาพที่แจกให้ก่อนดำเนินการเข้าตรวจสอบคุณภาพภายในด้วย ให้แต่ละกลุ่มงานส่ง SAR เพื่อรับการวิพากษ์ภายในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ และมีการประเมินคุณภาพภายนอกในวันที่ ๑๑ - ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และประเมินจากเครือข่ายฯ ในวันที่ ๒๒ - ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ โดยในระดับหลักสูตรจะเป็น ดร.ปิ่นนเรศ กาศอุดม และอาจารย์จรรววรรณ สังข์ทอง อาจารย์ รัชนิพร ระดับสถาบันเป็น ดร.ปัทมา ดร.ธานี เป็นผู้ประเมิน

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องแจ้งจากกลุ่มงานต่างๆ

เรื่องแจ้งจากกลุ่มงานอำนวยการ

งานยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ

๑. รายงานผลการประชุมโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. และกระทรวงฯ ที่เกี่ยวข้องประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ระดับอุดมศึกษา ซึ่งสมศ.จะต้องดำเนินการประเมินสถานศึกษาให้เสร็จสิ้นภายในปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยจะกำหนดรูปแบบและแนวทาง กำหนดวันเวลาให้ทราบ

ภายหลัง ซึ่งวิทยาลัยภายหลังจากมี พรบ.สบข.แล้ว สบข.ก็ยังไม่มีความเห็นในการทำ SAR ของสบข.เอง แต่อย่างไรก็ตามทางวิทยาลัยยังคงต้องดำเนินการเขียน SAR ของตนเองแล้วทาง สบข.ดำเนินการเก็บรวบรวมเพื่อดำเนินการในภาพรวมของสบข.ต่อไป โดยการประเมินในรูปแบบของระดับคุณภาพ

๒. รายงานผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง แนวทางการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ ตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ที่จะต้องวัดผลลัพธ์ของผู้เรียนให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติด้วยโดยจะมีการปรึกษากับสบข.อีกครั้งว่าจะมีรูปแบบการเขียนไปในแนวทางใด
๓. การตรวจสอบคุณภาพภายในปีการศึกษา ๒๕๖๑ กำหนดการตามเรื่องสืบเนื่องข้อ ๑.๔
๔. การประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา ๒๕๖๑ กำหนดการตามเรื่องสืบเนื่องข้อ ๑.๔
๕. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ตามกำหนดการที่แจกให้โดยมี ๒ ระยะโดยในวันที่ ๒๔ - ๒๗ มิถุนายน ช่วงบ่ายจะมีการทำแผนปฏิบัติการสนับสนุนพันธกิจของวิทยาลัย ณ ห้องสະບັນຖາ ระยะที่ ๒ ศึกษาดูงานที่ รพ.กรุงเทพฯ - เชียงใหม่, รพ.เชียงใหม่ - ราม และ มช. รวมถึงการจัดทำแผนกลยุทธ์ ณ เอื้อนเก๊าไม่รีสอร์ท อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่ในวันที่ ๒๒ - ๒๔ ก.ค. ๖๒
๖. รายงานปฏิบัติการความเสี่ยงประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๒ พบปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายค่าตอบแทน โดยให้กลุ่มงานบริหาร และกลุ่มงานวิชาการประสานงานร่วมกันหามาตรการควบคุมภายในเพื่อป้องกันความเสี่ยงซ้ำอีก โดยจัดโครงการในวันที่ ๒๑ มิถุนายน เรื่องการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยเชิญคณาจารย์ และข้าราชการสายสนับสนุนเข้าร่วมประชุม
๗. มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี ๒๕๖๒ ในรายละเอียดเล็กน้อย มีการเปลี่ยนแปลงโครงการ และกิจกรรม ๓๗ รายการซึ่งเงินจัดสรรไม่รวมการลงทะเบียน ๕๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ปรับแผนลดลงเหลือใช้จริง ๔๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท จัดสรรรวมเงินรายรับ ๗๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ใช้จริง ๕๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งควรนำเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี ๒๕๖๓ ต่อไป ในส่วนของการจัดทำแผนแล้วไม่ได้ทำตามแผนที่วางไว้
๘. ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ไตรมาสที่ ๓ และแผนบริหารความเสี่ยงส่งภายในกลางเดือนมิถุนายนนี้

มติที่ประชุม : รับทราบ

เรื่องแจ้งจากกลุ่มงานวิชาการ

งานจัดการศึกษา

๑. กำหนดการสะท้อนผลการเรียนรู้และสอนเสริมภาคการศึกษาที่ ๒ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่นที่ ๔๐ ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมภาสกลอง ขอให้ผู้รับผิดชอบวิชาได้เข้าดำเนินการตามตารางที่กำหนด
๒. ประชุมนำเสนอ มคอ.๓,๔ ตลอดปีการศึกษาวันที่ ๑๗ - ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมบัวหลวง ขอเชิญกรรมการบริหารหลักสูตร หัวหน้าภาควิชา และอาจารย์ผู้ประสานวิชาร่วมฟังการนำเสนอ โดยจะเป็นการนำเสนอเป็นรายชั้นปี ละ ๑ วัน
๓. กำหนดการเตรียมความพร้อมก่อนการขึ้นฝึกภาคปฏิบัติภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๔ รายวิชาของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่นที่ ๔๐ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

งานพัฒนานักศึกษา

๑. เรียนเชิญคณาจารย์เข้าร่วมโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระหว่างวันที่ ๑๘ กรกฎาคม - ๔ สิงหาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมฝ้ายคำ

๒. วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. เรียนเชิญคณาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าร่วมกิจกรรมถวายพระพรชัยมงคลวันคล้ายวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๖๖ พรรษาพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ์ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ ณ ห้องประชุมฝ่ายคำ และเวลา ๑๕.๐๐ น. ร่วมแห่เทียนพรรษา ณ วัดป่าขาม
๓. วันศุกร์ที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. เรียนเชิญคณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมปลูกจิตสำนึกในการรักษา ศาสนา พระมหากษัตริย์ สถาบันพระมหากษัตริย์กับประเทศไทย โดยคณะวิทยาการหลักสูตรจิตอาสา ๙๐๔ รุ่น ๑/๖๑ ผู้อำนวยการแจ้งว่าข้าราชการต้องเข้าร่วมกิจกรรมครบทุกคน มิฉะนั้นอาจต้องเข้าร่วมกิจกรรม ณ ส่วนกลางที่ กทม. และเวลา ๑๕.๐๐ น. พิธีจุดเทียนแห่งปัญญา โดยคณะวิทยาการจากวัดบรรพตสถิต

มติที่ประชุม : รับทราบ

เรื่องแจ้งจากกลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ

๑. การพิจารณาโครงร่างวิจัยรอบแรกจากคณะกรรมการพิจารณาโครงร่างวิจัยเสร็จแล้วและได้ส่งคืนโครงร่างวิจัยให้กับอาจารย์หัวหน้าโครงการวิจัยไปแก้ไขแล้วนั้นให้อาจารย์ส่งคืนภายในวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ เพื่อจะได้ดำเนินการทำสัญญาเบิกเงินทุนวิจัยในระยะที่ ๑ ต่อไป และหากอาจารย์ท่านใดที่มีงานวิจัยที่ยังไม่ได้ผ่านการพิจารณาสามารถส่งได้ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒
๒. วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ ช่วงเย็นเรียนเชิญคณาจารย์ ร่วมงานเลี้ยงต้อนรับนักศึกษาจากออสเตรเลีย ๒ กลุ่ม ณ ห้องประชุมมนิเชลางค์
๓. การศึกษาฐานข้อมูลรวมทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่จำนวนประมาณ ๗๐ คน เป็นอาจารย์ ๓๕ คนโดยมีการปรับเปลี่ยนวันเดินทางเป็นวันที่ ๓ กรกฎาคม เวลา ๐๖.๐๐ น. เพื่อความสะดวกในการเตรียมตัวเข้าศึกษาข้อมูลงาน
๔. ผลการประชุมสรุปผลการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการฯ มีข้อเสนอดังนี้
 - ๔.๑. อยากรุ้ให้นักศึกษาและอาจารย์ลงไปประจำที่ศูนย์ทุกสัปดาห์ จะช่วยกระตุ้นให้ผู้สูงอายุมีความสุข
 - ๔.๒. อยากรุ้ให้นำกิจกรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของศูนย์กลับมาเหมือนเดิมเช่นการตรวจสุขภาพ การใช้อุปกรณ์ฟื้นฟู
 - ๔.๓. ขอความร่วมมือจากวิทยาลัยเรื่องเครื่องเสียง และใช้เครื่องปรับอากาศในช่วงที่อากาศร้อน
๕. กิจกรรม Happy workplace ซึ่งมีการออกกำลังกายร่วมกันที่โด่งดังไปในช่วงอากาศร้อน ช่วงนี้อากาศเริ่มดีขึ้นจึงจะเริ่มกิจกรรมอีกครั้งหนึ่งตามเดิมในทุกเย็นวันอังคาร การทำบุญตักบาตรในทุกวันศุกร์สุดท้ายของเดือนและเชิญผู้ที่มีวันเกิดในเดือนนั้นมาร่วมถวายสังฆทานด้วยกัน ที่ผ่านมามีผู้เข้าร่วมค่อนข้างน้อยจึงอยากขอเชิญชวนให้เข้าร่วมกิจกรรมโดยเฉพาะผู้ที่มีวันเกิดในเดือนนั้นๆ โดยในเดือนนี้จะทำบุญในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๒

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องพิจารณาและหารือ

๑. อ.ปาริชาติ ขอหารือเรื่องแผนการศึกษา ของภาคฤดูร้อนชั้นปีที่ ๒ มีการเรียนวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ และวิชาเลือก ในขณะที่ ภาคการศึกษาที่ ๒ มีวิชาเรียนที่แน่นมากจึงอยากสอบถามที่ประชุมว่าเห็นด้วยกับแผนนี้หรือไม่ ซึ่งอ.ปาริชาติคิดว่าไม่เห็นด้วยกับแผนการศึกษานี้และเสนอว่าให้สลับบางรายวิชาในระหว่าง ๒ ภาคการศึกษานี้เพื่อไม่ให้ภาคการศึกษาที่ ๒ มีวิชาเรียนที่หนักจนเกินไป อ.รุ่งนภา ทวีธรรมา คณาจารย์ควรมีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นในการจัดแผนการศึกษาด้วยก่อนที่จะประกาศใช้ เพราะบางรายวิชามีผลกระทบ เช่น วิชาวิจัยทางการพยาบาล ผู้อำนวยการให้ข้อคิดว่าควรปรับกิจกรรมใน

รายวิชาให้เหมาะสม และอยู่ในจำนวนชั่วโมงที่กำหนด และควรมีการประเมินผลการจัดการศึกษาทุกภาคการศึกษาเพื่อจะได้ปรับใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาต่อไปในอนาคต

มติที่ประชุม : ไม่ควรปรับในภาคการศึกษาที่ ๑ แต่อาจมีการพิจารณาปรับแผนในภาคการศึกษาต่อไป
๒. อ.ดร.รุ่งการญจน์ แจ้งเรื่องภาระงานตามแผนปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๕๘ รายวิชา เป็นภาคฤดู ๔๒ รายวิชา ภาคปฏิบัติ ๑๖ รายวิชา รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข ๒ (แจกในที่ประชุม) เรื่องข้อตกลงในการคิดภาระงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และสรุปหน่วยภาระงานประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามเอกสารหมายเลข ๓ โดยให้หัวหน้าภาควิชาเริ่มมาลงภาระงานได้ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๑๐ มิถุนายน เป็นต้นไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เนื่องจากการรับตรงอิสระ (รอบที่ ๔) สบข. จะประมวลผลข้อมูลโควตา คงเหลือ จากทุกกรอบการสมัครและส่งข้อมูลให้วิทยาลัยในวันที่ ๑๙ - ๒๐ มิ.ย. ๖๒ ทางงานพัฒนานักศึกษา จึงต้องการทราบจำนวนนักศึกษาที่ต้องการศึกษาจริง โดยให้ชำระเงินค่าใช้จ่ายจำนวน ๒๖,๘๙๐ บาท และขอเรียนปรึกษาเรื่องวันที่ กำหนดการชำระเงิน(ปัจจุบันมียอดนักศึกษา ๑๕๖ คน จาก ๑๖๐ คน ชาติ จ.เชียงราย ๑ คน จ.นครสวรรค์ ๑ คนและ สบข. ๒ คน)

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๑. อาจารย์สมปรารถนา หาหรือเรื่องภาระงานของตนเองว่าหากลงภาระงานไปแล้วตนเองได้ย้าย ใครจะมารับภาระงานแทน

มติที่ประชุม : อาจารย์ที่วางแผนย้าย หรือลาออกในสิ้นปีการศึกษานี้ให้ลงภาระงานในภาคการศึกษาที่ ๑ ของปีการศึกษา ๒๕๖๒

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐น.

ผู้บันทึกผลการประชุม

นายจักรวาล เรณูรส

ผู้พิมพ์รายงานการประชุม.....

นางชญญานุช วงศ์ใจ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม.....

นางสมจิตร สิทธิวงศ์

ผู้รับรองผลการประชุม

นางสาววาสนา มั่งคั่ง



กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่
(พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา
(ฉบับปรับปรุง วันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2562)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

1. ส่วนนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เรียกโดยย่อว่า สมศ. จัดตั้งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 49 กำหนดให้สำนักงานทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวทางการจัดการศึกษา ในแต่ละระดับ ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญในการยืนยันถึงความสำเร็จ ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนเป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพและอัตลักษณ์ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจ ให้กับผู้รับบริการทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

การพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา สมศ. ได้น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร (รัชกาลที่ 10) โดยมีใจความสำคัญว่าการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้ผู้เรียน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ทักษะคิดที่ถูกต้อง ต่อบ้านเมือง 2) พื้นฐานชีวิต (= อปนิสัย) ที่มั่นคงเข้มแข็ง มีคุณธรรม 3) มีอาชีพ – มีงานทำ และ 4) เป็นพลเมืองดี มาพัฒนาเป็นกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกในด้านคุณภาพบัณฑิต ประกอบกับกรอบนโยบาย ปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกระดับ เพื่อกำหนดเป็นหลักการ สำคัญในการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก คือ มีความเชื่อมโยงกับระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา ไม่สร้างภาระงานให้กับสถานศึกษา โดยเฉพาะภาระงานด้านเอกสาร มีความ สอดคล้องกับบริบทสะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา สะท้อนผลลัพธ์ จากการประกันคุณภาพภายในเพื่อเชื่อมโยงผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาทั้งในระดับสถาบัน คณะ หลักสูตร รวมถึงการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณะอย่างถูกต้องและโปร่งใส เพื่อให้เกิด การยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ส่งผลต่อการมีกำลังคนที่มี สมรรถนะสูงเพื่อรองรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจตามแนวคิดประเทศไทย 4.0 สอดคล้องกับบริบทสังคมไทยและ สังคมโลกเกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ ตลอดจนการยกระดับมาตรฐานเข้าสู่สากลตามนโยบายของรัฐบาล และ ยุทธศาสตร์และเป้าหมายของแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579)

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 5 ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 34 ได้กำหนดให้ คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึง ความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำ มาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับ หน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาการอุดมศึกษาต่อไป

โดยมาตรฐานการอุดมศึกษาประกอบด้วย มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา และมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้ง ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ได้ประกาศมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ด้านการดำเนินการตามภารกิจของอุดมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการผลิต บัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ข้อ 2 ได้กำหนดนิยาม “การประกันคุณภาพ การศึกษา” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะทำหน้าที่ดำเนินการ ประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการ ประเมินและการติดตามตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงาน ที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อไป

ดังนั้น การพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา จึงกำหนดเป้าหมายการประเมินเพื่อ

“มุ่งเน้นประเมินผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในระดับสถาบัน และมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินการ เพื่อนำไปสู่ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาที่มีคุณค่าต่อสถานศึกษา”

ในที่นี่ การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ไม่มีการตัดสินผลการประเมินว่า “ได้-ตก” เพื่อให้การรับรอง (Accreditation) แต่จะเป็นการยืนยันการตรวจประเมินคุณภาพ (Certification) เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาของประเทศ โดยการพัฒนากรอบแนวทางการประเมินคุณภาพ ภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ได้มีการดำเนินงานร่วมกันกับหน่วยงานต้นสังกัด และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงแบบบูรณาการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และแนวคิดของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) รวมถึงมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา บริบทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละกลุ่มประเภท ตลอดจนได้นำข้อเสนอแนะการกำหนด กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 14 กันยายน 2559 มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ได้แก่ 1) การประเมินคุณภาพสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามพันธกิจ

4 ด้านของการอุดมศึกษา และ 2) การดำเนินการให้มีความสอดคล้องกันระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่จำเป็นต้องใช้ตัวบ่งชี้เหมือนกัน แต่เป็นการใช้ข้อมูลพื้นฐานร่วมกัน สามารถตอบสนองกับการประกันคุณภาพภายในที่มีความหลากหลาย รวมถึงอาจพิจารณาประเด็นความเป็นนานาชาติ และการเรียนรู้ที่หลากหลายของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

ทั้งนี้หลักการสำคัญในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ เน้นการตรวจประเมินตามเจตนารมณ์ของกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.2559- 2563) มากกว่าการตรวจประเมินตามลายลักษณ์อักษร

2. กรอบแนวทางและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา

2.1 สรุปกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563)

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ที่พัฒนาขึ้น มีกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกด้วยกัน 2 ประเภท ได้แก่ 1) เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ซึ่งประเมินตามพันธกิจและบริบทของสถานศึกษา 2) เกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) สำหรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) นั้นเป็นแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่ส่งเสริมความเป็นเลิศของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาสามารถเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพและความสนใจ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ประกอบด้วย 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ 32 ประเด็นการพิจารณา โดยความเชื่อมโยงของกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยพิจารณาจากระบบการบริหารสถานศึกษา ซึ่งมาจากคณะบุคคลที่ให้นโยบายหรือสภาสถาบันที่จะให้การดูแลสถานศึกษา เพื่อสะท้อนถึงความเชื่อมโยงระหว่างนโยบายและการปฏิบัติของสถานศึกษาจากการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารจัดการโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และหลักธรรมาภิบาลที่แสดงถึงการบริหารจัดการที่ดี ส่งผลต่อผลลัพธ์ที่เกิดจากพันธกิจของสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิตในระดับปริญญาตรี โท เอก คุณภาพงานวิจัย และผลของการบริการวิชาการ รวมถึงการพิจารณาถึงผลกระทบที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในตามระบบที่สถานศึกษาเลือกใช้ ที่ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน โดยพิจารณาผลการดำเนินงานย้อนหลังไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของการดำเนินงานสถานศึกษา ที่จะส่งผลต่อทิศทางการขับเคลื่อนประเทศ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1 และมีคำอธิบาย ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 1 กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ 32 ประเด็นการพิจารณา เชื่อมโยงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
1. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	1) (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ 5.1 สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและความต้องการที่หลากหลายของประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สังคม สถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 5.2 สถาบันอุดมศึกษา มีการบริหารงานตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนมีการบริหารจัดการบุคลากรและทรัพยากรการเรียนรู้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล คำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยึดหยุ่นคล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้
		2) (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	1) (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 1.1 เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และความรู้ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ
		2) (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
			1.2 เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ 1.3 เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักษ์ความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน ทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการ จำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อ

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
			การพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ ในการแข่งขันระดับนานาชาติ มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาให้บริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบันโดยมีการบริหารจัดการที่ประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการนำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการที่นำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม ทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
			ประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ผลงานวิจัยและนวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการ จำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัยและนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถของประเทศ ในการแข่งขันระดับนานาชาติ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการเรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการวิชาการที่นำไปสู่การสืบสาน การสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างเหมาะสม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
		2) (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
2. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	2.1 คุณภาพบัณฑิต ปริญญาตรี	1) (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน 1.1 เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ และความรู้ด้านต่างๆ ใน การสร้างสัมมาอาชีพความมั่นคงและ คุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบคลุม ชุมชนและสังคม มีทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิตโดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความ เพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่น ในจรรยาบรรณวิชาชีพ 1.2 เป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์ นวัตกรรม มีทักษะศตวรรษที่ 21 มี ความสามารถในการบูรณาการ ศาสตร์ต่างๆ เพื่อพัฒนาหรือแก้ไข ปัญหาสังคม มีคุณลักษณะความ เป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการ เปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสเพิ่มมูลค่าให้กับ ตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศ 1.3 เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มี ความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่น ในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักษ ความเป็นไทย ร่วมมือร่วมพลังเพื่อ สร้างสรรค์ การพัฒนา และ เสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน ทั้งใน ระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และ ประชาคมโลก มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่ เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรม หรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่ เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของ

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
		3) (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต ในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการ ทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ ผู้ใช้นวัตกรรมหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึง ทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		4) (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	
	2.2 คุณภาพบัณฑิต ปริญญาโท	1) (9) ผลการนำความรู้ และทักษะใน วิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและ พัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิด ความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมี คุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิง ประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		2) (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบ การศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนา ความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอด ความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการ วิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญ ของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัย และพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนา ประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถ ประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือ ภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	
	2.3 คุณภาพบัณฑิต ปริญญาเอก	1) (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		2) (13) สัดส่วนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับปริญญา เอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ 1) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความ	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
		เชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ 2) แนว ทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการ พัฒนาประเทศ หรือ 3) งานวิจัย ที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูล เชิงคุณภาพ)	
		3) (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	
3. คุณภาพงานวิจัย	3.1 คุณภาพ งานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	1) (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับ บริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์ การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและ นวัตกรรม สถาบันอุดมศึกษามีผลงานวิจัยที่ เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรม หรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่ เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพและอัตลักษณ์ของ ประเภทสถาบัน มีเครือข่ายความ ร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในและ ต่างประเทศ ผลงานวิจัยและ นวัตกรรมตอบสนองยุทธศาสตร์ ชาติ ความต้องการ จำเป็นของ สังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ ผลลัพธ์ของการวิจัย และนวัตกรรมมีผลกระทบสูงต่อ การพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพ ชีวิต หรือการสร้างโอกาส มูลค่าเพิ่ม และขีดความสามารถ ของประเทศในการแข่งขันระดับ นานาชาติ
		2) (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัย จากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	3.2 คุณภาพงานวิจัย เชิงประยุกต์และการ พัฒนานวัตกรรม	1) (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ มีสิ่ง ประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนา ประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		2) (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิง ประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจน มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิง คุณภาพ)	
		3) (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถ นำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัย	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
		พัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
4. ผลของการบริการ วิชาการ	4.1 ผลของการ บริการวิชาการสู่ สาธารณะ (Public Service)	1) (21) ผลการประเมินงานบริการ วิชาการของผู้รับบริการที่สามารถ นำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการ วิชาการ สถาบันอุดมศึกษาให้บริการ วิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับ บริบทและตอบสนองความต้องการ ของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม ตาม ระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ ของประเภทสถาบันโดยมีการ บริหารจัดการที่ประสานความ ร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในและ ต่างประเทศ และมีความโปร่งใส ชัดเจน และตรวจสอบได้ ผลลัพธ์ ของการบริการวิชาการนำไปสู่การ เสริมสร้างความเข้มแข็งและความ ยั่งยืนของผู้เรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
		2) (22) ผลการบริการวิชาการที่ สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดย สามารถนำผลจากการบริการวิชาการ ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (23) ผลความพึงพอใจของ ผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการ ของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายใน อนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
	4.2 ผลของการ บริการวิชาการแบบ เฉพาะ (Specific Service)	1) (24) ผลการประเมินงานบริการ วิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอ สามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย สถาบันอุดมศึกษามีการจัดการ เรียนรู้ การวิจัย หรือการบริการ วิชาการที่นำไปสู่การสืบสาน การ สร้างความรู้ ความเข้าใจใน ศิลปวัฒนธรรม การปรับและ ประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรมทั้งของ ไทย และ ต่างประเทศอย่าง เหมาะสม ตามศักยภาพและอัต ลักษณ์ของประเภทสถาบัน ผลลัพธ์ ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรม ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในความ เป็นไทย หรือการสร้างโอกาสและ
		2) (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถ สร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจาก ผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการ วิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่า พิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/ รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่ เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้าง ความผูกพันต่อองค์กรการเกิด	

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา	ความสอดคล้อง กับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561
		วัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	มูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
		3) (26) ผลการประเมินการบริการ วิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของ สถานศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
5. ผลของการประกัน คุณภาพภายใน	5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบ ประกันคุณภาพ ภายใน	1) (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IOA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการ บริหารสถานศึกษา สามารถนำไป ปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของ การบริหารสถานศึกษาได้ (ข้อมูลเชิง คุณภาพ)	มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหาร จัดการ 5.1 สถาบันอุดมศึกษามีหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการ พัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการเพื่อให้ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติและ ความต้องการที่หลากหลายของ ประเทศ ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการมีส่วนร่วม ของชุมชน สังคม สถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 5.3 สถาบันอุดมศึกษามีระบบ ประกันคุณภาพ มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการ จัดการศึกษาระดับหลักสูตร คณะ และสถาบันที่มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล มีการกำกับให้การจั ดการศึกษาและดำเนินงานตามพันธ กิจเป็นตามกฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษาย่างต่อเนื่อง สอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ และมาตรฐานอื่นๆ ที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
		2) (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IOA) จากการดำเนินการประกัน ภายในโดยสถานศึกษา (ข้อมูลเชิง คุณภาพ)	
		3) (29) ผลของการบริหารงานประกัน คุณภาพภายใน (IOA) ที่เป็นส่วนหนึ่ง ในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรม คุณภาพภายในสถานศึกษา (ข้อมูลเชิง คุณภาพ)	
	5.2 ผลสัมฤทธิ์ของ หลักสูตรทั้งหมดของ สถานศึกษา	1) (30) ผลของการนำผลการประเมิน คุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		2) (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบ จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการ รับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภา วิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
		3) (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจาก องค์กรรับรองคุณภาพในระดับ นานาชาติ(International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและ คุณภาพ)	

ตารางที่ 2 คำอธิบายกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) ระดับอุดมศึกษา
ทั้ง 5 ด้าน 11 องค์ประกอบ มีดังนี้

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
1. ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาด้าน การ บริหาร และการ จัด การ ศึกษา ที่ สะ ท่อน อดั ลัก ษณ์ ภาย ได้ พันธกิจ 4 ด้าน ตามระบบ หรือ กลไก ที่ สถาน ศึกษา กำหนด ให้ สอดคล้อง กับ บริบท ของ สถาน ศึกษา โดย มีการ นำ แผน พัฒนา สถาน ศึกษา ไป ถ่าย ทอด สู่ การ ปฏิบัติ ที่ เชื่อม โยง และ ตอบ สอน ความ ต้องการ ของ ท้อง ถิ่น และ ประเทศ ทั้ง ใน เชิง ภาร กิจ และ เชิง พื้นที่ และ การ ตอบ สอน ต่อ การ เปลี่ยน แปลง และ ทิศ ทาง การ พัฒนา ประเทศ ใน อนาคต ตาม แผน ยุทธ ศาสตร์ ชาติ มี การ บริหาร จัด การ โดย ประ ยุค ดี ใช้ หลัก เศรษฐกิจ พอ เพียง ตาม ความ เหมาะ สม และ มี การ บริหาร ตาม แนว ทาง ธรรม ภา ภิ บาล	1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจของสถานศึกษา 4 ด้าน การตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติและผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปตามแผน พัฒนาสถานศึกษาตามพันธกิจของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถานศึกษากำหนด โดยนำแผน พัฒนาสถานศึกษาไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ
		1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	การดำเนินงานของสถานศึกษาที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์ในการบริหารสถานศึกษา เพื่อใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการสถานศึกษาได้ประยุกต์ใช้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามบริบทอย่างเหมาะสมและมีการบริหารตามแนวทางธรรมาภิบาล
2. คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตของสถานศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และ ปริญญาเอกเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ มุ่งผลิตกำลังคนสาขาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้/ตลาดแรงงานที่สอดคล้องกับทิศทาง การพัฒนาประเทศ ความต้องการของท้องถิ่นเป็นไปตามทิศทาง เป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถานศึกษากำหนด รวมถึงบัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม มีวินัย สะท้อนความเป็นพลเมืองที่ดี ตื่นรู้และมีจิตสาธารณะ มีความสามารถในการทำงานและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขตามหลัก	2.1 คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	การดำเนินงานของสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี การมีงานทำ หรือ การศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และมีทักษะที่จำเป็นตามคุณลักษณะที่เป็นความต้องการของประเทศ อาทิ มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต มีทักษะในการปฏิบัติงาน มีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ เป็นต้น
		2.2 คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาโทมีความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนา งานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนา งานเพื่อให้งาน/องค์กรเกิดความก้าวหน้า มีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษ รวมถึง

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
	ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยมีระบบ กลไก ในการดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ สถาบัน หรือสภาวิชาชีพ หรือองค์กรวิชาชีพ กำหนดเพิ่มเติมและสามารถสร้างนวัตกรรมที่ตรงตามความต้องการของประเทศได้		ผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม
		2.3 คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตปริญญาเอกให้มีคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติ และมีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนที่เกิดองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก/ภาคอุตสาหกรรม รวมถึงมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ
3. คุณภาพงานวิจัย	ผลการพัฒนาผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์ และผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และนวัตกรรม เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศในอนาคต ที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ เป็นไปตามทิศทางและบริบทเป้าหมาย ความเชี่ยวชาญที่สถานศึกษาได้กำหนด มีความเป็นมืออาชีพทางการ ศึกษาในสาขานั้น ๆ โดยมีระบบกลไกในการดำเนินการตามบริบทและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ ตลอดจนการสร้างให้เกิดความร่วมมือของทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ ภาคการศึกษา ภาคเอกชน และชุมชน โดยบูรณาการเข้ากับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และพัฒนานวัตกรรม สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้แก่ประเทศได้	3.1 คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนาผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ รวมถึงผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) และผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล ทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ/นานาชาติ
		3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนางานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์ สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์ คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ มีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น รวมถึงผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ และการพัฒนานวัตกรรมสามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
4. ผลของการบริการวิชาการ	ผลของการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งมี 2 ประเภท ได้แก่ การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน และการบริการวิชาการแบบให้เปล่า โดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้พัฒนาหรือบูรณาการกับพันธกิจของอุดมศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้งการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) และ/หรือ การบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีการดำเนินการใน 2 ประเภทที่เป็นไปตามทิศทางและบริบท เป้าหมายความเชี่ยวชาญที่สถานศึกษาได้กำหนด โดยมีระบบ กลไกในการดำเนินการให้สอดคล้องกับบริบทและความต้องการขององค์กร ผู้ใช้บริการ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ	4.1 ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service) ที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการขององค์กรผู้ให้บริการ เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต
		4.2 ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ตามการร้องขอของหน่วยงาน องค์กร โดยการบริการวิชาการดังกล่าวสามารถสร้างคุณค่า (Value) ให้กับสถานศึกษา ได้แก่ (1) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ และ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น
5. ผลของการประกันคุณภาพภายใน	ผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในเพื่อให้เกิดระบบกลไกในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ที่เป็นรูปธรรมในด้านการบริหารหลักสูตร คุณภาพอาจารย์ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางและบริบท เป้าหมายของสถานศึกษาจนเกิดการเชื่อมโยงการทำงานอย่างเป็นระบบ มีการกำกับดูแลและขับเคลื่อนให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษา รวมถึงผลของการบริหารงานการประกันคุณภาพ	5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้ และมีผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนได้นำผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) มาเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถานศึกษา
		5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	การดำเนินงานของสถานศึกษาระดับ อุดมศึกษาในการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการหลักสูตรในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมและตอบสนองต่อ

ด้าน	คำอธิบายของแต่ละด้าน	องค์ประกอบ	คำอธิบายของแต่ละองค์ประกอบ
	ภายใน มุ่งเน้นเติมตามศักยภาพบนฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญสู่ผลของการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพภายในสามารถเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาการดำเนินการตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่และเป็นส่วนในการขับเคลื่อนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษามีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานข้อมูลสารสนเทศสู่สาธารณชน		การพัฒนาประเทศ รวมถึงการควบคุมคุณภาพหลักสูตรการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี) จนทำให้หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ หรือรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนมีหลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies)

2.2 การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards)

เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกมีวิธีการดำเนินการสรุปผลการประเมินของสถานศึกษา เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามบริบทและกลุ่มประเภทของสถานศึกษา พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา เป็นรายประเด็นพิจารณา ดังนี้

ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย
ดีเยี่ยม (Excellent)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดีเยี่ยม หรือแนวปฏิบัติระดับโลก หรือ - มีผลการดำเนินงานที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการศึกษา และมีผลการดำเนินงานที่ดีเยี่ยมอย่างชัดเจน สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด หรือ - ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นสามารถเป็นคู่เทียบเคียง ตัวอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่นในด้านต่าง ๆ
ดีมาก (Very Good)	- มีผลการดำเนินงานที่เป็นแนวการปฏิบัติที่ดี หรือแนวปฏิบัติระดับชาติ หรือ - มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดโดยพิจารณาตามศักยภาพและบริบทของสถานศึกษา และ - สามารถรักษาแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา
ดี (Good)	- มีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด และ - มีผลการดำเนินงานที่ดี ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด และ - มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา
พอใช้ (Fair)	- มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน หรือมีหลักฐานการดำเนินงานแต่ไม่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติหรือแผน หรือ - มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาบางประเด็น และ - มีผลการดำเนินการที่หากมีการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเล็กน้อยสามารถบรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษาได้
ปรับปรุง (Improvement Required)	- ไม่มีการวางแผนการดำเนินงาน หรือไม่มีผลการดำเนินงานที่บรรลุพันธกิจ เป้าหมายของสถานศึกษา หรือ - มีผลการดำเนินการที่ต้องปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาโดยเร่งด่วน

ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาพิจารณาจากผลของการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาเลือกใช้ โดยมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ครบตามประเด็นการพิจารณา ในส่วนของการประเมินคุณภาพภายนอกตามกรอบแนวทางของ สมศ.นั้น ผู้ประเมินภายนอกต้องยึดหลักการสำคัญที่เน้นการตรวจประเมินตามเจตนารมณ์ ไม่เน้นการตรวจเอกสาร แต่เป็นการสุ่มตรวจเอกสารสำคัญหรือที่อ้างอิงตามระบบ IQA และเน้นใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันผลลัพธ์การดำเนินงาน รวมถึงมีการวิเคราะห์กระบวนการ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินงานดังกล่าวมากกว่าการตรวจประเมินตามลายลักษณ์อักษร

ทั้งนี้ ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ข้างต้น หน่วยงานต้นสังกัดสามารถพิจารณาดำเนินการในการส่งเสริม สนับสนุน และให้การช่วยเหลือในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาแต่ละแห่ง ได้ดังนี้

ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอเพื่อการพัฒนา
ดีเยี่ยม (Excellent)	ควรได้รับการส่งเสริมให้เป็นต้นแบบ
ดีมาก (Very Good)	ควรได้รับการส่งเสริมเพื่อยกระดับมาตรฐาน
ดี (Good)	ต้องได้รับการสนับสนุนเพื่อพัฒนา
พอใช้ (Fair)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อปรับปรุง
ปรับปรุง (Improvement Required)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน

ตัวอย่าง การสรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัย ก. มีดังนี้

1. ตารางแสดงผลของการประเมินคุณภาพภายนอกโดยภาพรวม

ระดับคุณภาพ	จำนวน
ดีเยี่ยม (Excellent)	ไม่ปรากฏ
ดีมาก (Very Good)	4 ประเด็นพิจารณา
ดี (Good)	21 ประเด็นพิจารณา
พอใช้ (Fair)	5 ประเด็นพิจารณา
ปรับปรุง (Improvement Required)	2 ประเด็นพิจารณา
รวม	32 ประเด็นพิจารณา

2. ตารางแสดงผลของการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นรายประเด็นพิจารณา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
ด้านที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	องค์ประกอบที่ 1.1 บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (1) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถานศึกษา 4 ด้าน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (2) ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถานศึกษาจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถานศึกษาตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ	ดี
	องค์ประกอบที่ 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (3) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	พอใช้
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (4) ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถานศึกษาตามแนวทางธรรมาภิบาล	ดี
ด้านที่ 2 คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	องค์ประกอบที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตระดับปริญญาตรี	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (5) การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (6) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (7) ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 4 (8) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	ดี

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
	องค์ประกอบที่ 2.2 คุณภาพบัณฑิต ระดับปริญญาโท	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (9) ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้า ในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (10) สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับ ปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอด ความรู้ที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและ พัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนา ประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ หน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (11) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	ดี
	องค์ประกอบที่ 2.3 คุณภาพบัณฑิต ระดับปริญญาเอก	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (12) คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์ การกำหนดระดับคุณภาพของ สกอ.	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (13) สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้เรียนระดับ ปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ (1) แนวทางการวิจัยและ พัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (2) แนว ทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (3) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (14) ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ	พอใช้
3. คุณภาพงานวิจัย	องค์ประกอบที่ 3.1 คุณภาพงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (15) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและตอบโจทย์ การพัฒนาประเทศ	พอใช้

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (16) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิง จากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation)	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (17) สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ รางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกใน ระดับชาติ หรือนานาชาติ	พอใช้
	องค์ประกอบที่ 3.2 คุณภาพงานวิจัยเชิง ประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรม	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (18) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนา นวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้น ที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (19) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม จนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (20) สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนา ต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก	ปรับปรุง
4. ผลของการบริการ วิชาการ	องค์ประกอบที่ 4.1 ผลของการบริการ วิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (21) ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับ บริการ ที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ ส่วนใดส่วนหนึ่งได้	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (22) ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำ ผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็น รูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (23) ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการ วิชาการของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้าง สังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายใน อนาคต	ดี

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นพิจารณา			ผลการประเมิน
	องค์ประกอบที่ 4.2 ผลของการบริการ วิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (24) ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง	ปรับปรุง
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (25) ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการ บริการวิชาการนั้น ๆ ได้แก่ (1) In Cash คือ การ สร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ (2) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/ รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิด วัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (26) ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของ สถานศึกษา	ดี
5. ผลของการประกัน คุณภาพภายใน	องค์ประกอบที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ระบบประกัน คุณภาพภายใน	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (27) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อการบริหารสถานศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนา และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาได้	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (28) ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการ ประกันภายในโดยสถานศึกษา	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (29) ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรม คุณภาพภายในสถานศึกษา	ดี
	องค์ประกอบที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ทั้งหมดของสถานศึกษา	ประเด็นการพิจารณาที่ 1 (30) ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ	ดีมาก
		ประเด็นการพิจารณาที่ 2 (31) หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)	ดี
		ประเด็นการพิจารณาที่ 3 (32) หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพ ในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี)	พอใช้

2.3 การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)

เจตนารมณ์ของการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) เป็นการประเมินที่มุ่งส่งเสริมศักยภาพของสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และกระตุ้นให้เกิดผลกระทบต่อการยกระดับคุณภาพสถานศึกษาสู่ระดับชาติและสากล ตามแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก ภายในบริบท ศักยภาพและความเชี่ยวชาญของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย เป็นการประเมินเพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล ซึ่งความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยสถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีโอกาสเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพ

สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ประสงค์ขอรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย สามารถเสนอผลการดำเนินงานมายัง สมศ. โดยหลักฐานที่ต้องการ คือ 1) การได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน 2) มาตรฐานการดำเนินงานระดับท้าทาย C1 – C3 ของสถานศึกษา และ 3) ผลการดำเนินงาน

สำหรับการประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (ระดับ C1-C3) เป็นการส่งเสริมการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่สากล (ตามสมรรถใจที่สถาบันแสดงความจำนงให้ สมศ. ประเมิน) ความท้าทายดังกล่าวเป็นการท้าทายความสามารถสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน ดังนี้

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C3	World Class	สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ 250 อันดับแรกของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก
C2	International / Regional Class	สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิ การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน
C1	National/ Local Class	สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น และระดับชาติ เช่น ประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0)

แนวทางการพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทายในแต่ละระดับ มีดังนี้

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C3	World Class	สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ 250 อันดับแรก ของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย C3 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่ ผลการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยการวิจัยและนวัตกรรมที่ส่งผลเชิงบวกต่อสถานศึกษาให้มีชื่อเสียงระดับโลก โดยพิจารณาจากผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือรางวัล Nobel Prize เป็นต้น

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C2	International / Regional Class	สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิ การศึกษาข้ามพรมแดน (Cross border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย C2 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

- 1) สัดส่วนชาวต่างชาติ ได้แก่ อาจารย์ต่างชาติ (International Faculty) นักศึกษาต่างชาติ (International Students) นักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติ (Exchange Students – Inbound) นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน (Exchange Students – Outbound) ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ (ภูมิภาคอาเซียน)
- 2) การให้บริการการศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกต่ออาจารย์ต่างชาติ (International Faculty) นักศึกษาต่างชาติ (International Students) นักศึกษาแลกเปลี่ยนต่างชาติ (Exchange Students – Inbound) นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน (Exchange Students – Outbound) หรือการเป็นศูนย์กลางของข้อมูล หรือการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน
- 3) การมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียนของบัณฑิต

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C1	National/ Local Class	สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ เช่น ประเทศไทย 4.0 (Thailand 4.0)

หากสถานศึกษามีการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับท้าทาย C1 ต้องแสดงผลการดำเนินงานประกอบการพิจารณา ได้แก่

- 1) สถานศึกษามีนวัตกรรมที่จดสิทธิบัตร หรืองานวิจัยที่นำไปประยุกต์ในภาคอุตสาหกรรมตามนโยบายชาติ
- 2) สถานศึกษาสามารถยกระดับสถาบันเครือข่ายให้มีคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น

รายงานสรุปสาระการประชุมตามโครงการส่งเสริมสถานศึกษาและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

และกระทรวงที่เกี่ยวข้องประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ : ระดับอุดมศึกษา

วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ ห้องกษัตริย์ศึก ชั้น ๔ โรงแรมเดอะทวิน ทาวเวอร์ กรุงเทพมหานคร

หัวข้อที่ ๑ การประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่รอบสี่ (พ.ศ.๒๕๕๙ – ๒๕๖๓) และ สมศ.ยุคใหม่

โดย นส.ชนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.

๑. วิสัยทัศน์สู่การประเมินยึดหลักดังนี้

๑.๑ เรียบง่ายด้วยใจ (Simple) :

- การบริหารองค์กรภายใน
- การประเมินเรียบง่าย
- SAR จากต้นสังกัด
- มีจรรยาบรรณ / วัฒนธรรมการประเมิน

๑.๒ พอเพียงกับความต้องการ (Sufficient) :

กรอบแนวทางการประเมินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.๒๕๕๙-๒๕๖๓)ประกอบด้วย

- ๕ ด้าน
- ๑๑ องค์ประกอบ
- ๓๒ ประเด็นพิจารณา

๑.๓ ลดงานด้วยเทคโนโลยี (Flip) :

- ระบบ Automated QA : AQA
 - ลดภาระเอกสาร
 - เชื่อมโยงฐานข้อมูล
- ระบบอัจฉริยะ (อนาคต) (Big + Learner Analytic etc.)

๑.๔ ยืดหยุ่นทุกคน (Flexible) : ยืดหยุ่นกับทุกคน ทุกองค์กร ทุกเวลา ต่อยอดจากการประเมินภายใน

๑.๕ เชื่อมโยงทุกอย่าง (Connective) :

- เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน
- เชื่อมโยงทรัพยากรทั้งภายใน สมศ. และองค์กรที่เกี่ยวข้องด้วยระบบเทคโนโลยี

๑.๖ ร่วมมือสู่มาตรฐานการศึกษา (Collaborative) : ร่วมพัฒนากับหน่วยงานต้นสังกัด สถาบันชุมชน สถานประกอบการ กระทรวงระดับชาติ และระดับนานาชาติ

๑.๗ อย่างเป็นสุขและยั่งยืน (Sustainably Happy) :

- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความพึงพอใจ
- สถานศึกษามีคุณภาพ

๒. การประเมินคุณภาพภายนอกแนวใหม่รอบสี่ : ตาม พรบ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่ประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน จึงมีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของ สมศ.พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก และประเมินผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

๓. จุดเปลี่ยนการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่

๓.๑ ลดภาระเอกสาร

๓.๒ เพิ่มเทคโนโลยี

๓.๓ เชื่อมโยง สอดคล้องประกันคุณภาพภายใน

๓.๔ ลดจำนวนการประเมิน (๑ IQA + ๑ EQA)

๓.๕ การประเมินเชิงคุณภาพ

๓.๖ Expert Judgement

๓.๗ Holistic Approach

๓.๘ ประเมินเพื่อพัฒนา ไม่ใช้การประเมินเพื่อรับรองว่าผ่านหรือไม่ผ่าน

๓.๙ การวิเคราะห์โดย ๓P (๑P สถานศึกษา ๒P หน่วยงานต้นสังกัด ๓P สมศ.)

๓.๑๐ สองระยะ - ระยะประเมินโดย สมศ.

- ระยะติดตามเพื่อพัฒนาโดยต้นสังกัด

๓.๑๑ คณะผู้ประเมิน

๓.๑๒ จำนวนวันประเมิน

๔. จากจุดเริ่มต้นถึงการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่

Key Theme of IQA and EQA	รอบแรก (๒๕๔๔ – ๒๕๔๘)	รอบสอง (๒๕๔๙ – ๒๕๕๓)	รอบสาม (๒๕๕๔ – ๒๕๕๘)	รอบสี่ (๒๕๕๙ – ๒๕๖๓)
เป้าหมาย	เริ่มต้น	พัฒนา	ส่งเสริม	เทียบเคียงกับนโยบายชาติและบริบทสากล
เกณฑ์	การประกันคุณภาพภายใน เน้นปัจจัยนำเข้าและกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกเน้นผลผลิตและผลลัพธ์			ใช้ฐานการประเมินตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ผู้ประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง			ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์สูง
IT	IQA Paper-Based	IQA Paper + IT-Based	IQA IT-Based	IQA IT-Based
	EQA Paper-Based	EQA Paper-Based	EQA Paper + IT-Based	EQA IT-Based
การตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการตรวจเยี่ยมจากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก			ไม่มีการตรวจเยี่ยม Non visit -ตรวจเยี่ยมบางส่วน Partial visit - ตรวจเยี่ยมเต็มรูปแบบ

Key Theme of IQA and EQA	รอบแรก (๒๕๕๔ – ๒๕๕๘)	รอบสอง (๒๕๕๙ – ๒๕๖๓)	รอบสาม (๒๕๕๔ – ๒๕๕๘)	รอบสี่ (๒๕๕๙ – ๒๕๖๓)
				Full visit

๕. คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ประกอบด้วย

๕.๑ ผู้ทรงคุณวุฒิจาก สมศ.

๕.๒ ผู้แทนจากหน่วยงานต้นสังกัด

๕.๓ ผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหาร

๕.๔ คณะทำงานจาก สมศ. ทำหน้าที่เลขานุการ

๖. กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ.

๖.๑ ประกาศรายชื่อสถานศึกษาที่จะได้รับการประเมิน

๖.๒ จัดคณะผู้ประเมินภายนอกตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนดผ่านระบบ Automated QA

๖.๓ เสนอผู้อำนวยการ สมศ. พิจารณาเห็นชอบรายชื่อคณะผู้ประเมินและรายชื่อสถานศึกษา

๖.๔ ประกาศรายชื่อสถานศึกษาและคณะผู้ประเมินภายนอก

๖.๕ ขั้น Pre – Analysis ผู้ประเมินภายนอกวิเคราะห์ SAR ของสถานศึกษา (Non visit Partial visit และ Full visit)

๖.๖ คณะผู้ประเมินดำเนินการประเมินสถานศึกษาตามกระบวนการที่ สมศ. กำหนด (สังเกต สัมภาษณ์ uly รายงานด้วยวาจา)

๖.๗ ผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตรวจสอบคุณภาพรายงาน (e-Report) และนำส่งพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง (e-Document) เข้าสู่ระบบ AQA

๖.๘ สถานศึกษาตรวจสอบ (ร่าง) รายงานผลการประเมิน และประเมินผู้ประเมินผ่านระบบ AQA

๗. หลักเกณฑ์การตัดสินระดับคุณภาพของการประเมิน

หลักเกณฑ์การพิจารณารูปแบบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา

ลำดับ	รูปแบบการประเมิน	เกณฑ์การพิจารณา
๑	ไม่ลงพื้นที่ตรวจสอบ Non Visit (๐ วัน)	๑) ได้รับการรับรองจากองค์กรภายนอกที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติซึ่งเป็นองค์กร ที่สมศ. ให้การรับรอง หรือมีผลการประเมินจาก สมศ. ในรอบ ๒ และ ๓ ในระดับดีมาก และ ๒) มีข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามกรอบแนวทาง การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ ชัดเจนและครบถ้วนทุกประเด็น และ ๓) สถานศึกษามีผลการวิเคราะห์เบื้องต้นตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่อยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป ๕ ด้าน หรือ ๓๐ ประเด็นพิจารณาขึ้นไป และ ๔) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กพอ.
๒	ลงพื้นที่ ตรวจสอบ ในบางประเด็น Partial	๑) มีข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามกรอบแนวทาง การประเมินคุณภาพภายนอก

	Visit (๑ วัน)	รอบสัปดาห์และชัดเจนเป็นส่วนใหญ่ ต้องลงประเมินเพื่อยืนยันหลักฐานการดำเนินงานในบางประเด็น และ ๒) สถานศึกษามีผลการวิเคราะห์เบื้องต้นตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสัปดาห์อยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้น ๓ ด้าน หรือ ๒๕ ประเด็นพิจารณาขึ้นไป และ ๓) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กพอ.
๓	ลงพื้นที่ ตรวจสอบ ในบางประเด็น Partial Visit (๒ วัน)	๑) มีข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสัปดาห์แต่ยังไม่ชัดเจนตามเกณฑ์ที่กำหนดในบางประเด็น และ ๒) สถานศึกษามีผลการวิเคราะห์เบื้องต้นตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสัปดาห์อยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้น ๑ ด้าน หรือ ๑๐ ประเด็นพิจารณาขึ้นไป และ ๓) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กพอ.
๔	ลงพื้นที่ตรวจสอบเต็มรูปแบบ Full Visit (๓ วัน)	๑) มีข้อมูลหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงผลลัพธ์ของการดำเนินงานตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสัปดาห์ไม่ครบถ้วนและไม่ชัดเจน และ ๒) สถานศึกษามีผลการวิเคราะห์เบื้องต้นตามกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสัปดาห์อยู่ในระดับคุณภาพพอใช้หรือปรับปรุง และ ๓) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ กพอ.

หมายเหตุ: กรณีไม่ลงพื้นที่ตรวจสอบ (Non Visit) หากมีความประสงค์เข้าเยี่ยมชมความสำเร็จหรือแนวปฏิบัติที่ดีเยี่ยมให้ขึ้นกับ ดุลยพินิจของ สมศ.

หัวข้อที่ ๒ แนะนำระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสัปดาห์ (Automated QA)

โดย นายณัฐนาท พิษณุอังกูร การกิจส่งเสริมและพัฒนาสัมพันธ์

แนวคิดการประเมินคุณภาพภายนอก : ดำเนินการตามกฎหมายกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตามข้อ ๓) โดยต้องไม่เพิ่มภาระแต่จะเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ใช้ข้อมูลพื้นฐานจากการประเมินคุณภาพภายใน สกอ. CHE-QA online ร่วมกับระบบ ประเมินคุณภาพภายนอก Automated QA ของสมศ. การนำข้อมูลเข้าต้องมีการกำหนดรหัสนำเข้ารูปแบบคล้ายคลึงกับ CHE-QA online ผลการประเมินจะไม่มี การตัดสินว่าผ่านหรือไม่ผ่าน แต่จะรายงานผลเป็นระดับคุณภาพตาม **ประเด็นพิจารณา**

จากจุดเริ่มต้นการประเมินคุณภาพภายนอกถึงจุดเปลี่ยน สมศ.ในปัจจุบันได้มีแนวคิดในการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้งานเพื่อลดภาระเอกสารและสามารถเข้าถึง และเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆได้สะดวก ส่งผลให้การประเมินคุณภาพมีประสิทธิภาพขึ้น

หัวข้อที่ ๓ เสนา “แนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑”

โดย ๑. พันเอกหญิง ฐานีย์ บุญสิลา ผู้อำนวยการกองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร กองบัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

๒. ผศ.ดร.รัฐชาติ มงคลนาวิน กรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา

๓. นส.ชนิษฐา ตั้งวรสิทธิชัย รักษาการผู้อำนวยการ สมศ.

สรุปสาระการเสนา

แนวคิดการประเมินคุณภาพภายนอก : ดำเนินการตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตามข้อ ๓) โดยต้องไม่เพิ่มภาระแต่จะเชื่อมโยงกับการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ใช้ข้อมูลพื้นฐานจาก CHE-QA online ผลการประเมินจะไม่มีการตัดสินว่าได้หรือตก แต่จะรายงานผลเป็นระดับคุณภาพตามรายประเด็นพิจารณา โดยกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่สี่ประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ ๓๒ ประเด็นพิจารณา และมีเกณฑ์การประเมินคุณภาพแบ่งเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) และระดับประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards)

หลักเกณฑ์ของการประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ตัดสินระดับคุณภาพ มี ๕ ระดับดังนี้

ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา
ดีเยี่ยม (Excellent)	ควรได้รับการส่งเสริมให้เป็นต้นแบบ (ผลงานได้รับการยอมรับระดับโลก)
ดีมาก (Very Good)	ควรได้รับการส่งเสริมเพื่อยกระดับมาตรฐาน(ผลงานได้รับการยอมรับระดับชาติ)
ดี (Good)	ต้องได้รับการสนับสนุนเพื่อพัฒนา (ผลงานได้ตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด)
พอใช้ (Fair)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อปรับปรุง (มีการวางแผนแต่ยังไม่ดำเนินงาน)
ปรับปรุง (Improvement Required)	ต้องได้รับการช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน (ไม่วางแผน และไม่ดำเนินการต้องปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาโดยเร่งด่วน)

หลักเกณฑ์ของการประเมินคุณภาพท้าทาย (Challenging Standards) ตัดสินระดับคุณภาพ มี ๓ ระดับดังนี้

ระดับ	ความท้าทาย	คำอธิบาย
C๓	World Class	สถานศึกษามีผลการจัดอันดับสถานศึกษาระดับโลกอยู่ในอันดับ ๒๕๐ อันดับแรกของการจัดอันดับสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับนานาชาติ หรือมีบุคลากรประจำในสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงทางวิชาการระดับโลก
C๒	International / Regional class	สถานศึกษามีหลักสูตรการเรียนการสอนและการให้บริการการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของบริบทเชิงพื้นที่ ระดับนานาชาติ และระดับภูมิภาค เช่น กลุ่มอาเซียน อาทิจ การศึกษาข้ามพรมแดน

		(Cross border Education) การเคลื่อนย้ายผู้เรียน (Student Mobility) การจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อความหลากหลาย (Multicultural Education) รวมถึงการมีงานทำในกลุ่มภูมิภาคอาเซียน
C๑	National / Local Class	สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพลังในการขับเคลื่อนประเทศ มุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิผล รวมถึงมีการใช้ เครือข่ายการเป็นมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้เกิดความรู้ และนวัตกรรมใหม่ๆ ส่งผลถึงเศรษฐกิจและสังคมในระดับท้องถิ่น และ ระดับชาติ เช่น ประเทศไทย ๔.๐ (Thailand ๔.๐)

หัวข้อที่ ๔ บรรยาย“กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ.๒๕๕๙ – ๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา การศึกษา” โดย กรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (ผศ.ดร.รัฐชาติ มงคล นาวิน และ ศ.กิตติคุณ ดร.ชนิตา รักษ์พลเมือง)

กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ ระดับอุดมศึกษามีกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพ ภายนอกด้วยกัน ๒ ประเภท ได้แก่ ๑) เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ซึ่งประเมินตามพันธกิจและบริบทของสถานศึกษา ๒) เกณฑ์ประเมินคุณภาพระดับท้าทาย (Challenging Standards) นั้นเป็นแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกที่ส่งเสริมความเป็นเลิศของสถานศึกษา โดยสถานศึกษา สามารถเลือกความท้าทายได้ตามศักยภาพและความสมัครใจ

เกณฑ์การประเมินคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐาน (Common Standards) ประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ ๓๒ ประเด็นการพิจารณา โดยความเชื่อมโยงของกรอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ โดยพิจารณาจากระบบการบริหารสถานศึกษา ซึ่งมาจาก คณะบุคคลที่ให้นโยบายหรือสถาปนาขึ้นที่จะให้การดูแลสถานศึกษา เพื่อสะท้อนถึงความเชื่อมโยงระหว่างนโยบาย และการปฏิบัติของสถานศึกษาจากการตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารจัดการโดยยึดหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง และหลักธรรมาภิบาลที่แสดงถึงการบริหารจัดการที่ดี ส่งผลต่อผลลัพธ์ที่เกิดจากพันธกิจของ สถานศึกษา ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิตในรับปริญญาตรี โท เอก คุณภาพงานวิจัย และผลของการบริการวิชาการ รวมถึงการพิจารณาถึงผลกระทบที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในตามระบบที่สถานศึกษาเลือกใช้ ที่ส่งผล ให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน โดยพิจารณาผลการดำเนินงานย้อนหลังไม่น้อยกว่า ๓ ปี เพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของการดำเนินงานสถานศึกษา ที่จะส่งผลต่อทิศทางการขับเคลื่อนประเทศ ดังนี้

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
๑.ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	๒ ประเด็น
	๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	๒ ประเด็น
๒.คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	๔ ประเด็น

ด้าน	องค์ประกอบ	ประเด็นการพิจารณา
	๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	๓ ประเด็น
	๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	๓ ประเด็น
๓.คุณภาพงานวิจัย	๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๓ ประเด็น
	๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	๓ ประเด็น
๔.ผลของการบริการวิชาการ	๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	๓ ประเด็น
	๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	๓ ประเด็น
๕.ผลของการประกันคุณภาพภายใน	๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	๓ ประเด็น
	๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	๓ ประเด็น
๕ ด้าน	๑๑ ด้าน	๓๒ ด้าน

ตามที่สถาบันพระบรมราชชนกได้มีการปรับเปลี่ยน เป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ตาม พ.ร.บ. สบช. ๒๕๖๒ เพื่อเป็นสถาบันอุดมศึกษาเทียบเท่ามหาวิทยาลัย ดังนั้นการประเมินคุณภาพภายนอกจะเลือกใช้เกณฑ์อย่างไรนั้น ทางสบช.อยู่ระหว่างการพิจารณา และค่อยตัดสินใจอีกครั้ง แต่สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ (พ.ศ.๒๕๕๙ – ๒๕๖๓) ระดับอุดมศึกษา โดย สมศ.กำหนดให้สถาบันการศึกษาดำเนินการขอรับการประเมินคุณภาพภายนอกให้แล้วเสร็จภายในปการศึกษา ๒๕๖๓ แน่นนอน.

ดร.พรณี ไพศาลทักษิณ บัณฑิต

อ.อภิตี คำเงิน บัณฑิต

ประเด็นการนำเสนอ

- เหตุผลและความจำเป็น
- แนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับสถาบัน
- ตัวอย่างตัวบ่งชี้สำหรับการรายงานตามมาตรฐานแต่ละด้าน
- ถาม-ตอบ

การรายงานผลการประเมินตนเอง เพื่อนำสู่การพัฒนา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

พฤษภาคม — มิถุนายน 2562

แนวทางการรายงานผลการประเมิน ตนเองระดับสถาบัน

ส่วนที่ 1 รายงานการกำกับมาตรฐาน

ส่วนที่ 2 การรายงานผลการดำเนินงานตาม
มาตรฐานการอุดมศึกษา

2.1 ข้อมูลพื้นฐานที่ต้องรายงาน

2.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เหตุผลและความจำเป็น

- เพื่อการสะท้อนตนเองของสถาบัน
- เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถาบัน
- เพื่อให้ข้อมูลแก่ต้นสังกัดและรัฐบาลอันจะนำไปสู่การส่งเสริมสนับสนุน
- เพื่อประโยชน์ของสาธารณชนที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ

แนวทางการรายงานผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน (ต่อ)

ส่วนที่ 1 รายงานการกำกับมาตรฐาน

คำอธิบาย มีผลการดำเนินการด้านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) ของแต่ละหลักสูตรในสถาบันอุดมศึกษา

- ผ่านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) จำนวน.....
หลักสูตร
- ไม่ผ่านการกำกับมาตรฐาน (องค์ประกอบที่ 1) จำนวน.....
หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ.....

แนวทางการรายงานผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน (ต่อ)

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

2.1 ขอบเขตพื้นฐาน

- จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด (จำแนกตามระดับปริญญา)
- จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง (ถ้ามี)
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (จำแนกตามระดับการศึกษา)
- จำนวนบัณฑิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (จำแนกตามระดับการศึกษา)
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหลังสำเร็จการศึกษา จำแนกตาม
- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF (ค่าเฉลี่ยจากคะแนนเต็ม 5)
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิการศึกษา)
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา)
- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน (จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา)
- จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน (จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา)
- จำนวนนักวิจัยทั้งหมด (จำแนกตามปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)
- จำนวนรวมผลงานนักวิจัยการ (จำแนกตามประเภทของผลงานและการเผยแพร่)
- ฯลฯ

แนวทางการรายงานผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน (ต่อ)

2.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

- ระบบประกันคุณภาพการศึกษา : ระบุว่าสถาบันอุดมศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพอย่างไรที่ทำให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง โดยแนบรายงานการประเมินตนเองที่ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
- ผลลัพธ์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา : ให้ระบุผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ผลลัพธ์ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ผลลัพธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยระบุตามตัวบ่งชี้ที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดในมาตรฐานแต่ละด้าน เหล่านั้น โดยให้แนบบเอกสาร / หลักฐานอ้างอิงประกอบ

แนวทางการรายงานผลการประเมินตนเองระดับสถาบัน (ต่อ)

2.2 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

หากการดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน
สถาบันอุดมศึกษามีแผนดำเนินการปรับปรุงอย่างไร

และหากดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถาบัน
แล้ว สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางการพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างไร

โดยผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน

การเตรียมการเพื่อรองรับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

- สกอ. ปรับปรุงระบบ CHE QA Online เพื่อรองรับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ สถาบันอุดมศึกษา
- สถาบันอุดมศึกษารายงานข้อมูลดังต่อไปนี้
 - ผลการกำกับมาตรฐาน
 - ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
 - ระบบประกันคุณภาพที่ทำให้บรรลุผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง
 - ผลลัพธ์การดำเนินงานตามมาตรฐานแต่ละด้าน
- เริ่มใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นไป

ตัวอย่างตัวป้องกันสำหรับผู้ การรายงานตามมาตรฐานแต่ละด้าน

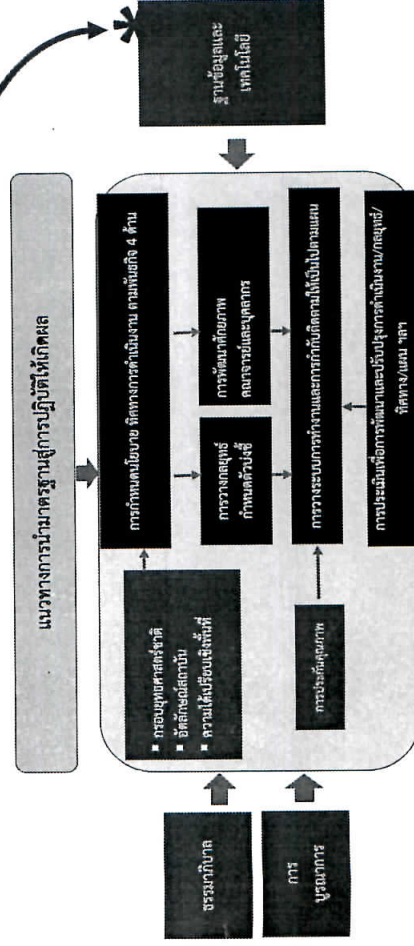
- ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน
- ด้านวิจัยและนวัตกรรม
- ด้านการบริการวิชาการ
- ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
- ด้านการบริหารจัดการ

การรายงานผลการประเมินตนเองเพื่อนำสู่การพัฒนา :
แนวทางการรายงานผลตามมาตรฐานด้านผลผลิตผู้เรียน

- จัดเก็บผลลัพธ์ด้านผู้เรียนเป็น Supplemental data
- ครรกับข้อมูลหลังเรียนจบแต่ละรายวิชา ในรูปของ Student Profile
- หลักสูตร/สถาบันมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับบริบทของตนเอง แต่ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
- หลักสูตร/สถาบันมีอิสระในการพิจารณาว่าจะเก็บข้อมูลอะไรบ้าง
- จัดเก็บและรายงานข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องแต่ละระดับ (ผู้เรียน หลักสูตร คณะ และสถาบัน) ใช้ประโยชน์จากข้อมูลให้ได้มากที่สุด
- ใช้ประโยชน์หรือในด้านมากกว่าการตัดสินผลงาน/ตก เช่น
 - เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้สะท้อนตนเอง
 - ให้อื่นสังกัดกำกับติดตาม ช่วยเหลือ สนับสนุน
 - เพื่อเปิดเผยต่อสาธารณชน เป็น Learning Accountability
 - เพื่อรายงานผลต่อ สกอ. กระทรวงฯ และรัฐบาล

1999

ข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา/หลักสูตร/คณะ/สถาบันเป็นข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ควรใช้เครื่องมือดิจิทัลจัดการช่วยในการจัดเก็บและวิเคราะห์



2

ตัวอย่างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

	ข้อรายการ	Yes	No	หลักฐาน
1	มีทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้ด้วยตนเองเป็น			
2	เรียนรู้นอกห้องเรียน เรียนสิ่งที่สนใจนอกตำรา นอกเหนือวิชาที่เรียนในหลักสูตร			
3	นำสิ่งที่เรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาตนเองด้านสุขภาพ มีความรอบรู้ด้านการดูแลสุขภาพ			
4	นำสิ่งที่เรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาตนเองด้านข้อมูลสารสนเทศ รู้เท่าทันข้อมูลข่าวสาร			
5	นำสิ่งที่เรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาตนเองด้านการเงิน มีการวางแผนการใช้ราย ครอบคลุม พอเพียง			
6	นำสิ่งที่เรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาตนเองด้านทักษะชีวิต หลีกเลี่ยงจากความเสี่ยงต่าง ๆ			
7	มีทักษะการใช้เทคโนโลยี การนำเสนอข้อมูล การสื่อสารความคิด			
8	มีทักษะการทำงานเป็นทีม ทำงานร่วมกับผู้อื่น เคารพความคิดของผู้อื่น รู้จักประนีประนอม			
9	มีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหา แก้ปัญหา คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์			
10	ทักษะด้านวัฒนธรรม ภูมิภาษาสากล ความรู้หลายศาสตร์			

(ควรสะดวกในการตอบและมีหลักฐานประกอบความเหมาะสม)

ตลอดระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตร ท่านได้ปฏิบัติงานหรือไม่เท่าใด		Yes	No	ข้อมูลประกอบ
1. ส่งเสริมงานกิจกรรม (เช่น สิ่งแวดล้อม, แคมป์, กิจกรรมการทาสี)		☐	☐	
2. ส่งเสริมงานกิจกรรมร่วมกับเพื่อนในสาขาวิชา		☐	☐	
3. ส่งเสริมงานกิจกรรมร่วมกับเพื่อนต่างสาขาวิชา		☐	☐	
4. นำกิจกรรมที่สร้างขึ้นไปใช้พัฒนาหรือฝึกปฏิบัติจริง		☐	☐	
5. ส่งเสริมงานกิจกรรมของตนเอง เช่นงาน, สิ่งของ และทรัพย์สิน		☐	☐	
6. เข้าร่วมกับกิจกรรมของชุมชน, สิ่งของ และทรัพย์สินของ		☐	☐	

ตลอดระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตร ท่านได้พัฒนาคุณลักษณะต่อไปนี้หรือไม่

		Yes	No	ข้อมูลประกอบ
7. ทักษะความรู้ 21 (เช่น ความยืดหยุ่น การมีใจเปิดรับสิ่งใหม่ๆ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การมีใจเปิดใจเรียนรู้)		☐	☐	
8. ความเป็นผู้นำของ (เช่น รู้จักความรับผิดชอบต่อหน้าที่ งานสามารถได้สำเร็จ มุ่งมั่น การเคารพสิทธิของผู้อื่น การเป็นผู้นำทางวิชาการ ความรู้ ความรู้ และประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้น นอกเหนือ จากในห้องเรียนแล้ว)		☐	☐	
9. การศึกษาความรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสังคม		☐	☐	

ด้าน



ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เรื่อง แนวทางการนำมาตราฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ
พ.ศ. ๒๕๖๑

เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงออกประกาศแนวทางการนำมาตราฐานการอุดมศึกษาสู่การปฏิบัติ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไว้ดังต่อไปนี้

๑. แนวทางการนำมาตราฐานด้านผลลัพธ์ผู้เรียนสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๑.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายและทิศทางการผลิตบัณฑิต/การพัฒนาผู้เรียน ให้ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม พหุชน ภาครัฐ ภาคเอกชน และประเทศ ตามระดับความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของประเภทสถาบัน และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ ของสถาบัน

๑.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายการจัดการให้บริการหลักสูตรด้วยรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งแบบให้ปริญญากับแบบไม่ให้ปริญญา เพื่อส่งเสริมโอกาสการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิตของคนไทยหรือ ผู้สนใจเรียนรู้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีหลักสูตรตามมาตรฐานวิชาชีพ หรือหลักสูตรระยะสั้นที่มีเนื้อหา สาระเหมาะสมกับการศึกษาระดับอุดมศึกษาแบบบูรณาการซึ่งตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และนำไป ประยุกต์ใช้ในสภาพบริบทจริงได้

๑.๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงสนับสนุนการจัดทำหลักสูตรแบบบูรณาการศาสตร์ทั้งระดับ ปริญญาบัณฑิตหรือระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละคณะ/สถาบัน มีการออกแบบหลักสูตรหรือรายวิชาที่ปรับ ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน มีหลักสูตรหรือรายวิชาที่เป็นความร่วมมือกับสถานประกอบการ/ หน่วยงานผู้ใช้นับถือ มีรายวิชาที่เชื่อมโยงสาระความรู้ที่เป็นวิทยาการก้าวหน้าและเชื่อมโยงกับการนำไปใช้ได้ ในชีวิตจริงทุกหลักสูตรต้องมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้ง ๓ ด้าน ตามวิสัยทัศน์และจุดเน้นของ หลักสูตร ได้แก่ การเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง ซึ่งกำหนดในมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่น และเหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล โดยให้อิสระกับหลักสูตรในการดำเนินการ ทั้งนี้ ให้มีการกำกับติดตาม ให้ได้คุณภาพทั้งหลักสูตรแบบให้ปริญญาและไม่ให้ปริญญา

สำหรับหลักสูตรแบบให้ปริญญาต้องมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานวิชาชีพ

๑.๕ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับที่เกี่ยวข้อง ทั้งการประกันคุณภาพและการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา ที่รับผิดชอบ สามารถก้าวทันวิทยาการสมัยใหม่ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ การวิจัยและพัฒนาศาสตร์ ในสาขาวิชาที่รับผิดชอบ รวมทั้ง การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนรู้ ที่แก้ปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล

๑.๖ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้ทุกหลักสูตรมีการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของผู้เรียนที่กำหนดในแต่ละหลักสูตรระหว่างการศึกษาแต่ละช่วงเวลาที่เหมาะสมและรายงาน การดำเนินการที่เป็นไปตามผลลัพธ์ผู้เรียนทั้ง ๓ ด้าน สำหรับผู้เรียนที่อยู่ในระบบการศึกษาแบบให้ปริญญา

๒. แนวทางการนำมาตราฐานด้านการวิจัยและนวัตกรรมสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๒.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และเชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อม ตามจุดเน้นและอัตลักษณ์ของประเภท ของสถาบัน และตามความได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ของสถาบัน

๒.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมให้เกิดการสร้างงานวิจัย นวัตกรรมทางเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมทางสังคม ตลอดจนทรัพยากรอื่นทางปัญญา ที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการจำเป็นของสังคม ชุมชน ภาครัฐ ภาคเอกชนและของประเทศ โดยยึดแผนยุทธศาสตร์ชาติเป็นหลัก

๒.๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาให้มีความสามารถในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมการจัดหาแหล่งทุนวิจัย การจัดสรรงบประมาณ และทรัพยากรให้เพียงพอในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนบูรณาการ ทรัพยากรเพื่อทำให้งานวิจัยบรรลุเป้าหมายตามความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบในด้านทรัพยากรและในเชิงพื้นที่

๒.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมทาง เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมทางสังคม กับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ตลอดจนองค์กรภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในและ ต่างประเทศ โดยผ่านการวิจัย การผลิตบัณฑิต และกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เพื่อการสร้างสรรค งานวิจัยและนวัตกรรมร่วมกัน

๒.๕ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยแก่ผู้เรียนที่นำไปสู่การร่วมสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมให้กับประเทศและ โลกอนาคต

๒.๖ สถาบันอุดมศึกษาพึงจัดให้มีหน่วยงานและระบบบริหารจัดการงานวิจัย นวัตกรรม และทรัพยากรอื่นทางปัญญา ในสถาบันอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักวิจัยและ สภานักเรียนและสามารถนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการและการพัฒนาความเข้มแข็งให้กับชุมชนสังคม ซึ่งนำไปสู่การเสริมสร้างสมรรถนะในการแข่งขันให้กับประเทศ

๒.๗ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการวิจัยและนวัตกรรมทุกระดับ ที่เกี่ยวข้องของสถาบัน และการประเมินผลกระทบของผลงานวิจัยและนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อ การพัฒนาผู้เรียน การสร้างคุณภาพชีวิต การสร้างโอกาสตลอดจนการสร้างมูลค่าเพิ่ม และการเพิ่มขีด ความสามารถของประเทศในการแข่งขันระดับนานาชาติ

๓. แนวทางการนำมาตราฐานด้านการบริการวิชาการสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๓.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการเพื่อให้เกิด ประโยชน์กับชุมชน สังคม และประเทศ ตามจุดเน้นและอัตลักษณ์ของประเภทของสถาบันและตามความ ได้เปรียบเชิงทรัพยากรและเชิงพื้นที่ของสถาบัน ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการที่ครอบคลุม ทั้งการบริการวิชาการแบบมีรายได้ แบบให้เปล่า หรือแบบไม่หวังผลกำไร มีผลงานบริการวิชาการที่สามารถ สร้างคุณค่าที่พิจารณาจากรายได้ และ/หรือ สามารถสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นรายได้

๓.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำกับดูแลกระบวนการให้บริการวิชาการที่มีความโปร่งใส และ ตรวจสอบได้ โดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ตอบสนองและสร้างประโยชน์แก่ชุมชน ท้องถิ่น และสังคม ตามความเชี่ยวชาญ และอัตลักษณ์ของสถาบัน

๓.๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงประสานความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐ และภาคเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและความเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

ทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับท้องถิ่น ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิตหรือสุขภาพที่ดี โดยมีการติดตามความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

๓.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการบริหารหรือการจัดทำหลักสูตรที่บูรณาการการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม และเรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม รวมทั้ง การส่งเสริมการเผยแพร่การบริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ เช่น ศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบ

๓.๕ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพการบริการวิชาการและมีการกำกับติดตามผลการให้บริการวิชาการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

๔. แนวทางการนำมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๔.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และความเป็นไทย เพื่อการธำรงรักษา สืบสาน ศิลปวัฒนธรรมไทยหรือการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าใหม่ ตามจุดเน้นและอัตลักษณ์ของสถาบัน

๔.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรหรือรายวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการสาระความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ สร้างความตื่นตัว ความภูมิใจในความเป็นไทย ความเข้าใจในจุดร่วมบนความแตกต่างของวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งของไทยและต่างประเทศอย่างสร้างสรรค์

๔.๓ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดระบบการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเสริมสร้างศักยภาพด้านศิลปวัฒนธรรมของผู้เรียน โดยออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ฐานความรู้ และระบบความคิด ในลักษณะสหวิทยาการ อาทิ ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ผสมกับทักษะทางศิลปะ ระบบการเรียนรู้เชิงบูรณาการ การหล่อหลอมทักษะการเรียนรู้ และความคิดสร้างสรรค์ที่ผู้เรียนสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในวิชาชีพและเป็นทักษะชีวิตต่อไป

๔.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมการจัดบริการทางวิชาการ โครงการหรือกิจกรรมที่เป็น การสืบสาน ถ่ายทอดประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมของประเทศไทยตามอัตลักษณ์ของชุมชน ท้องถิ่น เพื่อให้ ผู้ใช้บริการได้รับการพัฒนาทั้งด้านความรู้และการประพฤติตนให้เหมาะสม เกิดสุนทรีย์ทางศิลปวัฒนธรรม ความรักและภูมิใจในความเป็นไทย

๔.๕ สถาบันอุดมศึกษาพึงมีฐานข้อมูลหรือการบริการ หรือแหล่งการเรียนรู้ทางด้าน ศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ เพื่อให้บุคคลทั่วไปมาใช้บริการได้ และเป็นฐานรากที่เข้มแข็งในสังคม ท่ามกลางวัฒนธรรมที่หลากหลาย สร้างจุดยืนทางวัฒนธรรมให้กับประเทศ

๔.๖ สถาบันอุดมศึกษาพึงสนับสนุนให้มีงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม ตลอดจนส่งเสริม เครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ หรือความ เป็นไทย ที่เหมาะสมและสอดคล้องจุดเน้นและอัตลักษณ์ของประเภทของสถาบัน และตามความได้เปรียบเชิง ทรัพยากรและเชิงพื้นที่ของสถาบัน

๔.๗ สถาบันอุดมศึกษากำกับดูแลให้มีการประกันคุณภาพด้านศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทยและมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

๔.๘ สถาบันอุดมศึกษาที่มีอัตลักษณ์ที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม พึงส่งเสริมการจัดทำ หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ชุมชน สังคม ในด้านศิลปวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์เพื่อให้สามารถ สร้างโอกาสมูลค่าเพิ่ม โดยนำจุดเด่นของอัตลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณี มาสร้างคุณค่าใหม่หรือความได้เปรียบเชิงแข่งขันให้กับประเทศบนฐานแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์จาก ศิลปวัฒนธรรม สามารถประยุกต์และผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสังคมโลก สมัยใหม่

๕. แนวทางการนำมาตราฐานด้านบริหารจัดการสู่การปฏิบัติให้เกิดผล

๕.๑ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์ เพื่อเสริมสร้างความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และโอกาสเชิงกลยุทธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต/ การพัฒนาผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการและด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สำคัญ และมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การดำเนินงาน การประกันคุณภาพ และการประเมินผลสัมฤทธิ์เพื่อให้มั่นใจว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๕.๒ สถาบันอุดมศึกษาพึงถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ ทั้งระยะสั้น ระยะยาว แก่บุคลากร ผู้เรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ รวมทั้งจัดสรรบุคลากร ทรัพยากรงบประมาณ และการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้การดำเนินงานบรรลุตามพันธกิจ มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้สอดคล้องที่โดดเด่น

๕.๓ สถาบันอุดมศึกษามีกระบวนการรับฟังและสร้างปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อค้นหาความต้องการและข้อกำหนดด้านหลักสูตรและการบริการวิชาการ รวมถึงค้นหาโอกาสในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม โดยนำมาผนวกกับเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนความรู้ความเชี่ยวชาญและอัตลักษณ์ของสถาบัน เพื่อสามารถนำไปพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ตลอดจนออกแบบการเรียนรู้ การบริการวิชาการ และการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม แบบบูรณาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมในการพัฒนาประเทศ ตามยุทธศาสตร์ชาติ

๕.๔ สถาบันอุดมศึกษาพึงมีระบบพัฒนาและบริหารบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมและบรรยากาศของการทำงานที่เกื้อหนุนการนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้ อย่างเต็มที่ ทำให้บุคลากรมีความผูกพันและทุ่มเทกับเป้าหมายขององค์กร มีความมั่นคงในอาชีพ สถาบันอุดมศึกษาพึงมีระบบบริหารจัดการความสามารถและบริหารอัตรากำลัง เพื่อนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้ อย่างเต็มประสิทธิภาพ ทำให้การทำงานของสถาบันอุดมศึกษาประสบความสำเร็จ มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย

๕.๕ สถาบันอุดมศึกษาพึงกำหนดแนวทางหรือวิธีการที่สะท้อนถึงการส่งเสริมให้เกิดธรรมาภิบาล รวมทั้งส่งเสริมการกำกับดูแลอย่างมีความรับผิดชอบ ในประเด็นสำคัญ ได้แก่ การรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ของ คณะผู้บริหาร การรับผิดชอบต่อกลยุทธ์ที่กำหนด การรับผิดชอบต่อการเงิน ความโปร่งใสในการดำเนินการ การสรรหากรรมการในระดับต่างๆ ของสถาบัน รวมถึงกรรมการสภาสถาบัน และนโยบายในเรื่องการเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการสภาสถาบัน การตรวจสอบภายในและภายนอกที่เป็นอิสระและมีประสิทธิภาพ การกำกับดูแลการสรรหาตำแหน่งผู้นำระดับสูงอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ

๕.๖ สถาบันอุดมศึกษาพึงส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในการดำเนินงานให้มีความคล่องตัวในทุกพันธกิจ มีการจัดระบบรวบรวม วิเคราะห์ และจัดการข้อมูลที่เหมาะสมในทุกระดับและทุกส่วนงาน เพื่อใช้ในการวางแผนดำเนินงาน การวัดวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนการทบทวนและปรับปรุงการดำเนินงาน รวมถึงใช้ในการบริหารความเสี่ยงโดยรวมของสถาบันอุดมศึกษา

๕.๗ สถาบันอุดมศึกษาพึงใช้ประโยชน์จากข้อมูลในเชิงเปรียบเทียบเพื่อมั่นใจว่าผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงานของสถาบันตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกได้อย่างดีเทียบกับสถาบันอื่นๆ ที่มีจุดเน้นอย่างเดียวกัน ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อสร้างความเป็นเลิศทั้งด้านการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการ และด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

๕.๘ สถาบันอุดมศึกษามีระบบประกันคุณภาพที่รับประกันความสำเร็จตามมาตรฐาน การอุดมศึกษาทั้ง ๕ ด้าน และเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่นๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตลอดจนมีการนำผลการประกันคุณภาพไปทบทวนเพื่อปรับแผนกลยุทธ์ในการ

ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและรองรับโลกในอนาคต สถาบันอุดมศึกษา มีการติดตามรายงานผลลัพธ์ รวมทั้งการปรับปรุงผลการดำเนินงานในด้านที่สำคัญ ได้แก่

๕.๘.๑ ผลลัพธ์ด้านผู้เรียน ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และผลลัพธ์ตามพันธกิจที่สำคัญอื่นๆ ของสถาบัน

๕.๘.๒ ผลลัพธ์ด้านระบบปฏิบัติการ ทั้งด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลิตภาพ ซึ่งหมายถึงการเปลี่ยนวิธีคิด ปรับวิธีทำงาน เพื่อผลลัพธ์ที่ดีกว่า

๕.๘.๓ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ทั้งด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถ ของบุคลากร ด้านบรรยากาศการทำงาน ด้านความผูกพันของบุคลากร ด้านพัฒนาบุคลากร ฯลฯ

๕.๘.๔ ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล ทั้งผลลัพธ์ด้านการสื่อสารและ สร้างความผูกพันกับบุคลากร ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ด้านประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม ฯลฯ

๕.๙ สภาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในกฎหมายอย่างครบถ้วน มีการกำกับดูแลให้การดำเนินงานทุกพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา ทั้ง ๕ ด้าน กำกับดูแลให้การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตามกฎกระทรวงว่าด้วยการ ประกันคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานอื่นๆ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ตลอดจนกำกับดูแลให้การ ดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและของสภาสถาบันมีธรรมาภิบาล

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑



(ศาสตราจารย์วิชัย ธีระกุล)

รองประธานกรรมการ

ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการการอุดมศึกษา