

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับสถาบันและระดับคณะ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
(๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒)

สถาบันพระบรมราชชนก
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

วันที่รับการประเมิน
วันที่ ๑๑-๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

คำนำ

ตามกฎหมายว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร คณะวิชา และสถาบัน ตามระบบและกลไกที่สถาบันนั้นๆได้กำหนดขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้สถาบันและคณะวิชาได้ทราบสถานภาพที่แท้จริง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ (๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒) ซึ่งผู้เกี่ยวข้องจะได้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้รับไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อพัฒนางานวิชาการ และคุณภาพการทำงานตามภารกิจ ให้บรรลุตามปณิธานและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย รวมทั้งนำผลการประเมินไปเป็นข้อมูลสำคัญในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพต่อไป



(นางสาววาสนา มั่งคั่ง)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
กรกฎาคม ๒๕๖๒

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน	๒
ส่วนที่ ๒	
ส่วนสาระ	
ประวัติของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง	๔
วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ปรัชญา ปณิธาน อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ จุดเน้น	๕
ค่านิยมร่วมของวิทยาลัย	
นโยบายการบริหารองค์การของวิทยาลัย	๕
หลักสูตรที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ ปีการศึกษา ๒๕๖๐	๖
โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน	๘
รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการต่าง ๆ ของวิทยาลัย	๙
ส่วนที่ ๓	
การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินในปีที่ผ่านมา	๑๕
ส่วนที่ ๔	
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน	๒๐
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในระดับคณะ	๓๔
ภาคผนวก	
กำหนดการประเมินและรายชื่อคณะกรรมการประเมิน	๓๑

ส่วนที่ ๑
ส่วนนำ
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน ๕ องค์ประกอบ ๑๒ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๕.๒) ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง พบว่ามีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๖ จาก ๕) ซึ่งวงรอบที่ผ่านมาในปีการศึกษา ๒๕๖๐ (คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๘ จาก ๕) เมื่อวิเคราะห์ตาม ๕ องค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต พบว่ามีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๐ จาก ๕) องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย พบว่ามีคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๔ จาก ๕) องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ พบว่ามีคุณภาพระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐ จาก ๕) องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พบว่ามีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๕.๐๐ จาก ๕) องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ พบว่ามีคุณภาพระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ จาก ๕)

ผลการประเมินตามมุมมองเชิงระบบ คือปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ พบว่า ปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับการดำเนินงานระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ย ๓.๐๘ จุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงคือเงินสนับสนุนการวิจัย ที่น้อยมากควรให้อาจารย์เร่งรัดการทำวิจัย และหาแนวทางการขอทุนจากหน่วยงานภายนอกให้เพิ่มขึ้น กระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย ๔.๕๗ จุดเด่นอยู่ที่การวิจัยที่มีผลงานในการตีพิมพ์เผยแพร่ได้เกินเกณฑ์มาตรฐาน และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่วิทยาลัยดำเนินการได้ดีมาโดยตลอด ผลลัพธ์ อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย ๔.๓๔ วิทยาลัยควรทบทวนระบบและกลไกในกระบวนการทำงานในแต่ละตัวบ่งชี้ของหลักสูตร โดยกำหนดเป้าหมายผลลัพธ์ของกระบวนการให้ชัดเจน การทบทวนให้ทบทวนเป้าหมายว่าสามารถดำเนินการได้ผลเป็นอย่างไร และควรปรับปรุงอย่างไรให้ผลลัพธ์ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

๑. ควรประเมินสถานะของการพัฒนาวิทยาลัยตามวิสัยทัศน์ให้ชัดในแต่ละปี ว่าผลการดำเนินงาน บรรลุวิสัยทัศน์ได้ในระดับใด

๒. เร่งรัดให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ และผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดมูลค่าเพิ่ม โดยเน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ และการพัฒนานวัตกรรม เพื่อการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามข้อปฏิบัติของสถาบันและ พรบ.ของสถาบันพระบรมราชชนก รวมถึงส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย

๓. เร่งรัดพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนักศึกษาในด้านทักษะภาษาอังกฤษ

๔. เร่งรัดวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้มาพัฒนาคุณภาพให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และวางแผนการตลาดเชิงรุกสู่กลุ่มเป้าหมาย

๕ สนับสนุนให้มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าต้นทุนของการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การวางแผนกลยุทธ์เชิงธุรกิจ

สรุปผลการประเมินคุณ แยกตามรายตัวบ่งชี้ภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ลำดับ	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้ (ตนเอง)	คะแนนที่ได้ (กรรมการ)	แปลผลการประเมินตนเอง	แปลผลการประเมินกรรมการ
๑.	องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๔	๔.๓๗	๔.๔๐	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี
๒.	องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๓	๓.๖๔	๓.๖๔	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี
๓.	องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๑	๕.๐๐	๓.๐๐	การดำเนินงานระดับดี มาก	การดำเนินงานระดับ พอใช้
๔.	องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๑	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดี มาก	การดำเนินงานระดับดี มาก
๕.	องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๓	๕.๐๐	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี มาก	การดำเนินงานระดับดี
	รวม	๑๒	๔.๕๐	๔.๑๖	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มิติเชิงระบบ

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลลัพธ์	รวม	
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๔.๑๖	๕.๐๐	๓.๖๗	๔.๔๐	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๐.๕๓	๕.๐๐	๕.๐๐	๓.๖๔	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ		๓.๐๐		๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		๕.๐๐		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ		๔.๕๐		๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวม	๓.๐๘	๔.๕๗	๔.๓๔	๔.๑๖	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	