

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑
การประชุมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์และมาตรฐานผลการเรียนรู้ (มคอ. ๕, ๖)

ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๑

(ชั้นปี ๑ รุ่นที่ ๔๑ ห้อง A, B และชั้นปี ๒ รุ่นที่ ๔๐ ห้อง A,B,C)

วันที่ ๘-๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสะพานงา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง (วิทยาเขตลำปาง)

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาววาสนา มั่งคั่ง	ประธาน
๒. นายถาวร ล่อกา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓.นางสมจิตร สิทธิวงศ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. นางณัฏฐ์ภรณ์ ปัญจพันธ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕.นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖.นางสาวพรณี ไพศาลทักษิณ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาผู้ใหญ่ฯ
๗.นางปานจันทร์ อิ่มหน้า	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาการพยาบาลทารก
๘.นางธีรรัตน์ บุญฤกษ์	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน
๙.นางศิริวรรณ ไบตระกูล	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น
๑๐.นางศรีจันทร์ พลับจัน	หัวหน้าหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป
๑๑.นางรุ่งกานจน์ วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา
๑๒.นางชมพูนุช แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
๑๓.นางสาวสิริอร พัวศิริ	งานทะเบียนและประมวลผล
๑๔.นางศรีประไพ อินทร์ชัยเทพ	รักษาการแทนหัวหน้าภาควิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
๑๕.นางสุมิตรา วิชา	งานทะเบียนและประมวลผล
๑๖.นางภาณุมาศ คุณยศยิ่ง	งานจัดการศึกษา
๑๗.นายวินัย รอบคอบ	งานจัดการศึกษา
๑๘.นายพชร วิวุฒิ	งานจัดการศึกษา
๑๙.นางสาวเบญจมาศ ยศเสนา	ผู้ประสานวิชา
๒๐.นายวีระชัย เชื้อนแก้ว	ผู้ประสานวิชา
๒๑. นางสาวปวีณา สุรินทร์ประทีป	ผู้ประสานวิชา
๒๒. นางสาวอนุรักษ์ แสงจันทร์	ผู้ประสานวิชา
๒๓. นางณิษกานต์ นาควิโรจน์	ผู้ประสานวิชา
๒๔. นางเกสร มณีวรรณ	ผู้ประสานวิชา
๒๕. นางสาวนิพร ขัดตา	ผู้ประสานวิชา
๒๖. นางจันทร์จิรา ยานะชัย	ผู้ประสานวิชา

ผู้ไม่เข้าประชุม

นางวรรณกร ทินวัง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปอบรม ผบก.

สรุปอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๖ ใน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งจากประธาน ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องพิจารณาเพื่อรับรองผลสัมฤทธิ์และผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑AB

๑. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๒ (ภ.๑๑๐๓) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๓-๐-๖)

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์ดร.ศรีจันทร์

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์ดร.ศรีจันทร์

การวัดและประเมินผลเป็นไปตาม มคออาจารย์๓ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๕๐ %, LO๓ = ๑๐%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๒๕%

๑.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๗๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๗๙ คน

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๐ คน

สรุป จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๙ คน

ผลการพิจารณาพบว่า เกรดมี ๖ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๒	๒.๕๓	๐	๐	๒	๑.๒๖
B+	๑๔	๑๗.๗	๔	๕.๐๐	๑๘	๑๑.๓๒
B	๒๔	๓๐.๕	๑๗	๒๑.๒๕	๔๑	๒๕.๗๙
C+	๒๘	๓๕.๕	๒๙	๓๖.๒๕	๕๗	๓๕.๘๕
C	๑๑	๑๓.๙	๒๕	๓๑.๒๕	๓๖	๒๒.๖๔
D+	-	-	๕	๖.๒๕	๕	๓.๑๔
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๙	๑๐๐	๘๐	๑๐๐	๑๕๙	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.อาจารย์ ๓ การวัดผลภาคทฤษฎี ๑๐๐ % ตาม ผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. ห้อง A และ B นักศึกษา ผ่าน LO๑-๕ (ทุกคนได้ระดับคะแนนLO ๑-๕ ≥ 2.51)

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๑.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ผลการประเมินรายวิชา ในภาพรวม อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๓ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๔ ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๐

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือจำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ค่าเฉลี่ย ๔.๔๘, S.D.=๐.๖๒

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือวิธีการสอนหลากหลายเหมาะสมค่าเฉลี่ย ๔.๓๘, S.D.=๐.๖๑

ข้อคิดเห็น

๑. แต่ละกลุ่มเรียนควรมีจำนวนผู้เรียนที่น้อยลง เพื่ออาจารย์จะดูแลได้อย่างทั่วถึง
๒. ควรมีการเรียนในลักษณะแบบนี้ในรุ่นต่อไปแต่ควรแบ่งกลุ่มเป็น ๔ กลุ่มย่อยต่อห้องเพื่อการดูแลทั่วถึง

๓. นักศึกษาเสนอควรจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์สอนภาษาอังกฤษหมุนเวียนทั้งอาจารย์คนไทยและอาจารย์ฟิลิปปินส์ เพื่อให้ได้ประสบการณ์ที่หลากหลาย เพราะหากเป็นอาจารย์ฟิลิปปินส์สอนทั้งหมด นักศึกษาไม่เข้าใจในการสื่อสาร

๔. มีนักศึกษาชั้นปี ๑ รุ่น ๔๑ ห้อง B จำนวน ๑๒ คน ที่ไม่ได้ผ่านกระบวนการเตรียมความพร้อม ฯ เนื่องจากนักศึกษาดังกล่าวมารายงานตัวเข้าศึกษาภายหลัง ซึ่งอาจารย์ที่เกี่ยวข้องได้ทดสอบเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษเพื่อจัดกลุ่มและได้ให้นักศึกษามีการฝึกทักษะ คือ ทักษะการอ่าน (อาจารย์เอี่ยมพร), ทักษะการเขียน (อาจารย์ Maricor A. Balucadnag และ Jona Jean P. Palaleo) โดยจัดกลุ่มหมุนเวียนกัน เพื่อให้ได้รับประสบการณ์

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา /ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือ เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน	ผลการประเมินรายวิชาของ นักศึกษาพบว่าต้องการให้ แต่ละคลาสมีจำนวนผู้เรียน ที่น้อยลงกว่าเดิม เพื่อ อาจารย์จะดูแลได้อย่าง ทั่วถึง	พิจารณาให้อาจารย์ชาวต่างชาติ ของวิทยาลัยเป็นอาจารย์ผู้ช่วย สอนในแต่ละห้อง เพื่อที่จะ สามารถแบ่งกลุ่มเรียนให้เล็กลง โดยวางแผนนำเสนอในการ จัดการเรียนการสอน และ ประสานงานการจัดตารางสอนที่ สอดคล้องกับภาระงานของ อาจารย์ผู้ช่วยสอน	อาจารย์ผู้ ประสานวิชา

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. ผลการจัดการเรียนการสอนในรายวิชา พบว่านักศึกษาได้เกรด D+ จำนวน ๕ คน ควรจะมีการเฝ้าติดตามผลการเรียนของนักศึกษาในชั้นปีที่สูงขึ้น

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๒. วิชาจิตวิทยาและพัฒนากายตามวัย (พ.๑๑๐๔) จำนวนหน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์วีระชัย

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์วีระชัย

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.๓ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๖๐%, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๑๐%

๒.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๗๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๗๙ คน

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๐ คน

สรุป จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๙ คน

ผลการพิจารณาพบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	A จำนวน (คน)	B จำนวน (คน)	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๑	-	๑	๐.๖๓
B+	๕	๘	๑๓	๘.๑๘
B	๓๑	๓๐	๖๑	๓๘.๓๖
C+	๔๐	๔๑	๘๑	๕๐.๙๔
C	๒	๑	๓	๑.๘๙
D+	-	-	-	-
D	-	-	-	-
F	-	-	-	-
รวม	๗๙	๘๐	๑๕๙	๑๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินเป็นไปตามที่ มคอ. ๓ กำหนดตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. ห้อง A มีนักศึกษา ไม่ผ่าน LO๒ คะแนนไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๕๗ คน (ร้อยละ ๗๒.๑๕) และ ห้อง B มีนักศึกษาไม่ผ่าน LO๒ คะแนนไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๔๙ คน (ร้อยละ ๖๑.๒๕)

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๒.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

๑) ผลการประเมินจากนักศึกษา รุ่น ๔๑ ห้อง A อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๔๔ S.D. = ๐.๖๐ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล ค่าเฉลี่ย ๔.๕๕ S.D. = ๐.๕๙ ส่วนรายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ลักษณะห้องเรียน เช่น ขนาดห้องเรียน เก้าอี้ จอภาพ เหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๓๖ S.D.=๐.๖๒

๒) ผลการประเมินจากนักศึกษา รุ่น ๔๑ ห้อง B ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๕๑ S.D. = ๐.๕๘ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖, S.D.=๐.๕๗ ส่วนรายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ค่าเฉลี่ย ๔.๔๖, S.D.=๐.๖๓

ข้อคิดเห็น

๑. นักศึกษาที่ได้จัดทำนวัตกรรมการเรียนการสอนจะเริ่มต้นทำงานในช่วง ๒-๓ สัปดาห์ก่อนการนำเสนอผลงาน อาจารย์ที่เกี่ยวข้องจะต้องกำกับติดตาม เพื่อให้ศึกษาดำเนินการให้แล้วเสร็จตรงเวลา รวมทั้งควรมีการจัดเวทีในการนำเสนอผลงานนวัตกรรมการที่นักศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อเผยแพร่ความรู้ และสร้างแรงจูงใจในการพัฒนานวัตกรรมแก่นักศึกษาทุกคน

๒. ผู้สอนออกข้อสอบส่วนใหญ่เป็นการวัดระดับความจำ แต่ไม่มีระดับการนำไปใช้ ซึ่งอาจไม่สอดคล้องตาม Test-blue print ใน มคอ.๓ ที่กำหนดไว้

๒.ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา/ ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
มุ่งเน้นการสะท้อนคิดอย่างลึกซึ้งเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามหลักการของ Transformative learning ๖ ขั้นตอน	Transformative Learning เป็นกระบวนการที่ทำให้การเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ตามปรัชญาของหลักสูตร	- ควรมีการสะท้อนคิดอย่างลึกซึ้ง ในทุกครั้งของการสอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพื่อลดข้อจำกัดด้านเวลา เช่น Google class room เป็นต้น	-อาจารย์ผู้สอน -อาจารย์ผู้ประสานวิชา
เพื่อส่งเสริมกระบวนการสร้างและพัฒนานวัตกรรม	ผลงานนวัตกรรมที่นักศึกษาบางชิ้นงานมีความน่าสนใจ สามารถนำไปต่อยอดความรู้เพื่อพัฒนาให้เป็นชิ้นงานนวัตกรรมที่มีคุณภาพต่อไปได้	- ควรมีการจัดเวทีในการนำเสนอผลงานนวัตกรรมที่นักศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อเผยแพร่ความรู้ และสร้างแรงจูงใจในการพัฒนานวัตกรรมแก่นักศึกษา	-อาจารย์ผู้สอน -อาจารย์ผู้ประสานวิชา -อาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. ในการจัดการเรียนการสอน งบประมาณในการทำนวัตกรรมไม่เพียงพอ โดยกำหนดไว้ ๒๐๐ ชิ้น (๑๖ กลุ่ม) โดยสามารถเพิ่มงบประมาณในรายวิชาเป็นจำนวน ๕๐๐ บาท ในการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ประเภทกระดาษ สี แผ่นซีดี และอุปกรณ์เครื่องเขียนอื่นๆ เพื่อช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและนำไปสู่การทำนวัตกรรมที่สามารถนำไปเผยแพร่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ให้ผู้ประสานวิชาวางแผนงบประมาณในรายวิชาที่จัดทำนวัตกรรม สำหรับงบประมาณกลางให้ใช้เกี่ยวกับเรื่อง การนำเสนอเป็นหลัก

๒. กระบวนการสะท้อนคิดมีช่วงเวลาจำกัดอาจไม่ได้สะท้อนคิดในทุกครั้งที่เข้าสอน โดยเสนอให้ผู้ประสานวิชาเข้าไปเรียนรู้และร่วมสะท้อนคิด

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๓. วิชาจุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา (พย.๑๓๒๒) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕)

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์ ดร.ศรีจันทร์

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์ ดร.ศรีจันทร์

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.๓ คือ LO๑ = ๕%, LO๒ = ๖๐ %, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๑๐%, LO๕ = ๑๐%

๓.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๗๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๗๙ คน

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๐ คน

สรุป จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๙ คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๔ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๘	๑๐.๑๓	๑๐	๑๒.๕๐	๑๘	๑๑.๓๒
B+	๒๙	๓๖.๗๑	๑๘	๒๒.๕๐	๔๗	๒๙.๕๖
B	๓๒	๔๐.๕๑	๔๔	๕๕.๐๐	๗๖	๔๗.๘๐
C+	๑๐	๑๒.๖๖	๘	๑๐.๐๐	๑๘	๑๑.๓๒
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๙	๑๐๐	๘๐	๑๐๐	๑๕๙	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.๓ การวัดผลภาคทฤษฎี ๑๐๐ %ตาม ผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. ห้อง A และ B นักศึกษา ผ่าน LO ๑-๕ (ทุกคนได้ระดับคะแนน LO ๑-๕ $\geq$ ๒.๔๑)

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๓.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ผลการประเมินรายวิชาในภาพรวม อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๕๖ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๒,

S.D. = ๐.๖๗

ปี๑/๔๑ A ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๓๑, S.D. = ๐.๖๗

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ค่าเฉลี่ย ๔.๔๐, S.D.= ๐.๖๓

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ แนะนำหนังสือ/แหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ค่าเฉลี่ย ๔.๒๕, S.D.= ๐.๗๐ หนังสือ ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาเพียงพอ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๕ S.D.= ๐.๗๔ บรรยากาศการเรียนเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๒๕, S.D.= ๐.๖๗

ปี๑/๔๑ B ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๓๓, S.D.= ๐.๖๗

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ลักษณะห้องเรียน เช่น ขนาดห้องเรียน แอร์ อากาศเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑, S.D. ๐.๕๕

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ หนังสือ ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาเพียงพอ ค่าเฉลี่ย ๔.๑๙, S.D. = ๐.๗๑

ข้อคิดเห็น

๑. ควรจัดให้มีการทดลองจริงมากขึ้นเพราะการทดลองทำให้เห็นภาพจริงและเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหา รวมทั้งในช่วงของการสอนในชั้นเรียนอยากให้มีการปรับรูปสไลด์ที่ชัดเจนให้นักศึกษา

๒. ต้องการให้มีเอกสารการสอนที่เป็นภาษาไทย

๓. จำนวนนักศึกษาต่อกลุ่มค่อนข้างมาก และเวลาน้อย ทำให้การสอนภาคทดลองดูแลไม่ทั่วถึง จึงมีการแบ่งนักศึกษาเป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มแรกทำการทดลองจริง กลุ่มที่ ๒ ทำ paper lab โดยใช้เวลากลุ่มละ ๔๐ นาทีแล้วจึงสลับกลุ่ม แต่การทดลองไม่สามารถจัดได้ครอบคลุมทุกหัวข้อโดยเฉพาะหัวข้อไวรัสก่อโรคเนื่องจากต้องใช้ชุดทดสอบที่มีราคาแพงและใช้ส่งตรวจจากผู้ป่วย

๔. ปรับการเรียนการสอนให้เป็นแบบ Active learning (โดยอาจารย์ ดร.ศรีจันทร์ ผู้ประสานวิชา จะสังเกตกระบวนการของการสอนแบบ Active learning จากอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ที่มาเตรียมความพร้อมนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยจะเริ่มปรับทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอนดังกล่าว โดยทดลองใช้การสอนในนักศึกษาจำนวน ๔๐ คนก่อนเพื่อดูประสิทธิภาพ

๒.ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน	๑. ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษาพบว่าอยากให้มีการทดลองจริงมากขึ้นเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหา	จัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ในการเรียนภาคทดลองสำหรับหัวข้อที่ไม่สามารถจัดการทดลองจริงได้ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น	ผู้ประสานวิชา
	๒. ผลการประเมินโดยอาจารย์ ผู้สอน พบว่า กล้องจุลทรรศน์ที่ใช้ในการเรียนภาคทดลองค่อนข้างเก่าและชำรุดบ่อย	วางแผนจัดซื้อกล้องจุลทรรศน์ให้เพียงพอกับจำนวนกลุ่มนักศึกษาและพร้อมใช้ก่อนจัดการเรียนการสอน	ผู้ประสานวิชา

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

จากการประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน พบว่า อุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ได้แก่ กล้องจุลทรรศน์มีอายุการใช้งานมากและชำรุดหลายตัว ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอน จึงควรมีการเตรียมห้องเรียนให้พร้อม และวางแผนจัดซื้อกล้องจุลทรรศน์ให้เพียงพอกับจำนวนกลุ่มนักศึกษาและพร้อมใช้ก่อนจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๔. วิชา ชีวเคมี (พย.๑๓๒๒) จำนวนหน่วยกิต๓ (๒-๒-๕)

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์ดร.ศรีจันทร์

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์ดร.ศรีจันทร์

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.อาจารย์๓ คือ LO๑ = ๕%, LO๒ = ๖๐ %, LO๓ = ๑๐%, LO๔ = ๕%, LO๕= ๒๐%

๔.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๗๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๗๙ คน

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๐ คน

สรุป จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๙ คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๖ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๕	๖.๓๓	๒	๒.๕๐	๗	๔.๔๐
B+	๙	๑๑.๓๓	๑๒	๑๕.๐๐	๒๑	๑๓.๒๑
B	๓๕	๔๔.๓๐	๒๗	๓๓.๗๕	๖๒	๓๘.๙๙
C+	๓๐	๓๗.๙๗	๒๕	๓๑.๒๕	๕๕	๓๔.๕๙
C	-	-	๑๒	๑๕.๐๐	๑๒	๗.๕๕
D+	-	-	๒	๒.๕๐	๒	๑.๒๖
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๙	๑๐๐	๘๐	๑๐๐	๑๕๙	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎี ๑๐๐ %ตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. ห้อง A มีนักศึกษาไม่ผ่าน LO๒ คะแนนไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๖๒ คน (ร้อยละ ๓๘.๘๙) และห้อง B มีนักศึกษาไม่ผ่าน LO๒ คะแนนไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๖๐ คน (ร้อยละ ๓๗.๗๓) โดยที่มีนักศึกษาได้ผลคะแนนเกรด D+ ที่ต้องเฝ้าระวัง คือ นักศึกษาชั้นปี ๑ รุ่น ๔๑ ห้อง B ได้แก่ นางสาวอาทิตยา ศรีสุข และนางสาวอัญชลี เสถียร

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๔.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ผลการประเมินรายวิชา ในภาพรวม อยู่ในระดับดี ร้อยละ ๘๘.๔๓ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๒, SD= ๐.๖๑

ปี๑/๔๑ A ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๔๔, S.D. = ๐.๖๗
รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาที่สอน ค่าเฉลี่ย ๔.๕๑, S.D. = ๐.๕๗

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ หนังสือ ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาเพียงพอ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๙, S.D.= ๐.๗๓

ปี๑/๔๑ B ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๔๔, S.D. = ๐.๖๐
รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชาการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ และ S.D. เท่ากับ ๐.๖๑

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ หนังสือ ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาเพียงพอ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๓๗ S.D. เท่ากับ ๐.๖๐

ข้อคิดเห็น

๑. เป็นวิชาที่สามารถนำไปใช้กับวิชาชีพได้มาก ตอนทำการทดลองสนุกมากแต่วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ

๒. ต้องการให้มีเวลาในการทำการทดลองมากขึ้นและมีสารตัวอย่างมากขึ้น

๓. หัวข้อ DNA ไม่ได้ทำ Lab ทดลอง จึงได้เชิญตำรวจจากกองพิสูจน์หลักฐานเขต ๕ มาบรรยายพิเศษเพิ่มเติมในประเด็นการใช้ประโยชน์ของสารชีวเคมีกับการพิสูจน์ทางชีวเคมี ทำให้นักศึกษาเห็นภาพชัดเจน อาทิ คดีฟ้องร้อง คดีความต่าง ๆ หรือคดีความอุกฉกรรจ์ เป็นต้น และควรเชิญอาจารย์ผู้สอนที่เป็นวิทยากรมาทุกปี และประสานให้มีการศึกษาดูงานได้

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน	๑. ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษาพบว่าต้องการให้มีเวลาในการทดลองและสารตัวอย่างในการทดสอบมากขึ้นเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาและผลการประเมินโดยอาจารย์ผู้สอนและผู้อำนวยการวิชา พบว่าห้องปฏิบัติการเคมียังขาดวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับการทดลองพื้นฐานทางชีวเคมี เช่น เครื่องวัดการดูดกลืนแสงและไมโครไปเปตส่งผลให้ต้องปรับกิจกรรมการเรียนการสอนภาคทดลองในแต่ละสัปดาห์ให้สอดคล้องกับวัสดุอุปกรณ์ที่มี โดยต้องใช้ชุดทดสอบสำเร็จรูปที่มีราคาค่อนข้างแพงทำให้ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่จะได้ทำการทดลองได้ทั่วถึง	วางแผนจัดซื้อเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับกิจกรรมการเรียนการสอนภาคทดลอง ได้แก่ เครื่องวัดการดูดกลืนแสงและไมโครไปเปต เพื่อที่จะสามารถวางแผนการจัดการเรียนการสอนภาคทดลองได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	อาจารย์ผู้ประสานวิชา

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

จากการประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน พบว่า ห้องปฏิบัติการไม่มีเครื่องมือสำหรับการทดลองพื้นฐานทางชีวเคมี เช่น เครื่องมือสเปกโตร ฯ เครื่องวัดการดูดกลืนแสงและไมโครไปเปต และกล่องจุลทรรศน์ (จำนวน ๑๐ เครื่อง ราคาเครื่องละประมาณ ๔๕,๐๐๐บาท) มีการขอเสนอซื้อแต่ไม่มีอยู่ในแผนงบประมาณสามารถกำหนดไว้ในแผนงบประมาณปี ๒๕๖๓ ซึ่งหากไม่ได้หรือได้ไม่ทันในช่วงการสอน ให้อาจารย์ผู้ประสานวิชาแจ้งอาจารย์ผู้สอนเพื่อปรับกิจกรรมการเรียนการสอนภาคทดลองให้มีความเหมาะสม โดยที่ผ่านมาอาจารย์ผู้สอนต้องปรับกิจกรรมการเรียนการสอนภาคทดลองให้สอดคล้องกับวัสดุอุปกรณ์ที่มี โดยต้องใช้ชุดทดสอบสำเร็จรูปที่มีราคาค่อนข้างแพงทำให้ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่จะได้ทำการทดลองได้ทั่วถึงและเป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอน จึงควรจัดซื้อเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับกิจกรรมการเรียนการสอนภาคทดลอง เพื่อที่จะสามารถวางแผนการจัดการเรียนการสอนภาคทดลองได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาต่อไป

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๕. วิชา กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา ๒ (พ.๑๑๐๓) จำนวนหน่วยกิต๓ (๒-๒-๕)

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์จุฑาทิพย์ เดชเดช อาจารย์รุ่งนภา สุนันทน์โอภาส

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์ศิริวรรณ ใบตระกูล

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๕%, LO๒ = ๖๕ %, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๕%, LO๕= ๑๐%

๕.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๗๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๗๙ คน

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๐ คน

สรุป จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๙ คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๖ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ (๑๕๙ คน)		จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
	ห้อง A จำนวน (คน)	ห้อง B จำนวน (คน)		
A	๖	๔	๑๐	๖.๒๙
B+	๑๒	๑๐	๒๒	๑๓.๘๔
B	๒๓	๒๗	๕๐	๓๑.๔๕
C+	๒๘	๓๑	๕๙	๓๗.๑๑
C	๗	๘	๑๕	๙.๔๓
D+	๓	๐	๓	๑.๘๙
D	๐	๐	๐	๐
F	๐	๐	๐	๐
ผลรวม	๗๙	๘๐	๑๕๙	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎี ๖๕ % และทดลอง ๓๕ % ตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษามีผลการประเมิน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๖๘ คน จาก ๑๕๙ คน (ร้อยละ ๔๒.๗๗) ต่ำสุดคือ ๑.๘๓ สูงสุดคือ ๓.๕๗ ส่วน LO อื่นไม่มีต่ำกว่า๒.๔๑

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๕.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ประสิทธิภาพรายวิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา ๒ อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๒ค่าเฉลี่ย ๔.๖๒ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๔ และมีการแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับ

รายวิชา ดีมาก วิธีการสอนหลากหลาย ผู้สอนทั้ง ๓ ท่านอยู่ในระดับดี ถึง ดีมาก เอกสารการสอนอ่านเข้าใจง่าย มีภาพประกอบ เนื้อหาการเรียนเหมาะสมกับเวลา แต่บางครั้งมีการเปลี่ยนแปลงสถานที่ และช่วงเวลาเรียนบ่อย เนื่องจากผู้สอนติดภารกิจ รวมทั้งห้องปฏิบัติการกายวิภาคศาสตร์ อากาศร้อน และถ่ายเทไม่เพียงพอ แต่ได้รับการแก้ไขปรับปรุง ติดเครื่องปรับอากาศเรียบร้อยแล้ว

ข้อคิดเห็น

พัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักของ Transformative Learning ให้ชัดเจนขึ้น โดยมีการปรับเปลี่ยนประเมินการทอ้งศัพทจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบชัดเจน โดยเพิ่มไปในท้ายเล่มคำศัพท์และมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าคำศัพท์ เพิ่มเติมในสมุดคำศัพท์จากแหล่งค้นคว้า E-learning ของวิทยาลัยฯ และนำเอกสารคู่มือแบบฝึกหัดที่เป็นภาพสี บนเว็บไซต์วิทยาลัย ฯ

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐาน หรือ เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
๑. แผนการใช้ห้องเรียนรวมมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย	ประสานอาจารย์ผู้สอนให้แจ้งล่วงหน้า ประสานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีแผนสำรองรับ หากมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ห้องเรียนรวมล่วงหน้า	เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนหลักติดภาระกิจจึงมีการปรับเปลี่ยนวันเวลาสถานที่สอน ทำให้ บางครั้งห้องเรียนที่ต้องการใช้ไม่ว่าง	ผู้ประสานวิชา อาจารย์ผู้สอน

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. การวางแผนจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ สื่อ แผ่นภาพ โมเดลทางกายวิภาคเพิ่มเติม เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงสื่อได้ตลอดเวลา

๒. การนำผลลัพธ์การเรียนรู้ด้าน LO ๒ ที่นักศึกษามีคะแนนต่ำ มาวิเคราะห์ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในการวางแผนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาบรรลุตามผลลัพธ์ของ LO๒ ให้มากขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

๓. การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ อินเทอร์เน็ตเข้ามาในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชามากขึ้น เช่น e- learning, google classroom เป็นต้น

๔. ปรับเวลาเรียนให้อยู่ในวัน และเวลาราชการ หรือ ตารางเรียนเป็นไปตามแผนที่กำหนด

๕. ปรับสถานที่ห้อง ทดลองให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้

๖. การจัดกิจกรรมเสริมนอกชั้นเรียนเพิ่มเติม เช่น นำเสนอนวัตกรรมอย่างเป็นรูปธรรม มีห้องจัดแสดงชัดเจน

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๖. วิชา ศิลปอาชรรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์ ดร.เบญจมาศ อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์ ดร.เบญจมาศ

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.๓ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๔๐ %, LO๓ = ๒๐%, LO๔ = ๔๐%, LO๕= ๒๐%

๖.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๐ คน

หมายเหตุ เพิ่มนักศึกษาลงทะเบียนเพิ่ม ๑ คน

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๐ คน

สรุป จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๖๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๖๐ คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ (๑๖๐ คน)		จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
	ห้อง A จำนวน (คน)	ห้อง B จำนวน (คน)		
A	๑	๔	๕	๓.๑๓
B+	๑๓	๓๗	๕๐	๓๑.๒๕
B	๓๐	๓๑	๖๑	๓๑.๔๕
C+	๓๒	๖	๓๘	๓๘.๑๓
C	๔	๒	๖	๓.๗๕
ผลรวม	๘๐	๘๐	๑๖๐	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎี ตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษามีผลการประเมิน LO ๒ มากกว่า ๒.๔๑ ผ่านทุกคน

๓. นักศึกษาจำนวน ๒ คนไม่ส่งงานอาจารย์ในการทำผลงานผ้าพันคอ คือ นายสุวัฒน์ สุทธิศักดิ์

ห้อง B และนายวรายุส ม้าเทศ ห้อง B

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๖.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

๑. ประสิทธิภาพรายวิชาศิลปอาเรยธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นอยู่ในเกณฑ์ดี

ข้อคิดเห็น

๑. การศึกษาดูงานที่ศูนย์วัฒนธรรม จังหวัดลำปาง (จากเดิมไปพระธาตุลำปางหลวง) มีความเหมาะสมเพราะจะได้ศึกษาจากแหล่งเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย

๒. นักศึกษาเสนอให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ที่หลากหลายมากกว่าเดิม

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ให้ติดตามนักศึกษาที่พบปัญหาไม่ส่งงานอาจารย์

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๗. วิชา โภชนศาสตร์

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์ดร.เบญจมาศ อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์ดร.เบญจมาศ

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.๓

๗.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๗๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๗๙ คน

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ B

	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๘๐	คน
	จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๘๐	คน
สรุป	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๑๕๙	คน
	จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๑๕๙	คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ (๑๕๙ คน)		จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
	ห้อง A จำนวน (คน)	ห้อง B จำนวน (คน)		
A	๑๙	๖	๒๕	๑๕.๗๒
B+	๓๘	๑๔	๕๒	๓๒.๗๐
B	๑๘	๔๑	๕๙	๓๗.๑๐
C+	๔	๑๘	๒๒	๑๓.๘๔
C	๐	๐	๐	๐
D+	๐	๑	๑	๐.๖๔
ผลรวม	๗๙	๘๐	๑๕๙	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎี ตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาจำนวน ๑ คน คือ นายสุวัฒน์ สุทธิศักดิ์ ห้อง B (อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. สุวัฒนา คำสุข) นักศึกษาไม่ส่งงานอาจารย์ตามที่กำหนด อาจารย์ติดตามงาน นักศึกษารับรู้แต่เพิกเฉยไม่สนใจ และมีการเข้าเรียนเป็นบางครั้ง

มติที่ประชุม : รับรองเกรด

๗.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ประสิทธิภาพรายวิชาศิลปอารยธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นอยู่ในเกณฑ์ดี

๗.๓ ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

ให้ติดตามนักศึกษาที่พบปัญหาไม่ส่งงานอาจารย์แล้วรายงานอาจารย์ที่ปรึกษา (อาจารย์ ดร. สุวัฒนา คำสุข) เพื่อกำกับติดตามและดูแลอย่างใกล้ชิด

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๘. วิชา เทคโนโลยีสารสนเทศฯ

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์ ดร.เบญจมาศ

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์ ดร.เบญจมาศ

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.๓ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๔๐ %, LO๓ = ๑๐%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๓๕%

๘.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๗๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๗๙ คน

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๐ คน

สรุป จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๙ คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๑ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนน **ผิดปกติ** นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑ (๑๕๙ คน)		จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
	ห้อง A จำนวน (คน)	ห้อง B จำนวน (คน)		
A	๗๙	๘๐	๑๕๙	๑๐๐.๐๐
B+	๐	๐	๐	๐
B	๐	๐	๐	๐
C+	๐	๐	๐	๐
C	๐	๐	๐	๐
D+	๐	๐	๐	๐
D	๐	๐	๐	๐
ผลรวม	๗๙	๘๐	๑๕๙	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎี ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ เนื่องจากการกระจายของระดับคะแนน**ผิดปกติ** ได้เกรด A ทุกคน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐) มีมติให้ผู้ประสานวิชาไปประมวลผลคะแนนโดยตัดเกรดเข้าสู่สูตร T-score เป็น ๓ เกรด คือ A, B+, B ใหม่อีกครั้ง และรายงานทวนสอบเกรดกับคณะกรรมการฯ

มติที่ประชุม : ยังไม่รับรองเกรด ให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของกรรมการบริหารหลักสูตร

๘.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

๑. ประสิทธิภาพรายวิชาวิชา เทคโนโลยีสารสนเทศ ๒ อยู่ในระดับดี อาจารย์ผู้สอนสอนดี นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับวิชาอื่น ๆ เช่น วิชากายวิภาคศาสตร์ได้

ข้อคิดเห็น

๑. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์วิทยาลัย ฯ มีจำนวน ๔๐ เครื่อง ซึ่งมีจำนวนไม่เพียงพอกับนักศึกษา นักศึกษาบางส่วนนำคอมพิวเตอร์ Notebook ของตนเองมาใช้ สามารถทำผลงานได้ดีกว่าใช้คอมพิวเตอร์วิทยาลัย ฯ เนื่องจากคอมพิวเตอร์วิทยาลัย ฯ โปรแกรมยังไม่ทันสมัย ไม่สามารถ update หรือ

Download โปรแกรมใหม่ๆได้ เช่น Application, Photoshop เป็นต้น รวมทั้งระบบเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต (WIFI) ล่าช้า

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. ให้ผู้ประสานวิชาไปประมวลผลคะแนนโดยตัดเกรดเข้าสู่สูตร T-score เป็น ๓ เกรด คือ A, B+, B ใหม่อีกครั้งและรายงานทวนสอบเกรดกับคณะกรรมการฯ เนื่องจากการกระจายของระดับคะแนน**ผิดปกติ** ได้ เกรด A ทุกคน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐)

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ ABC

๑. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ (ภ.๑๑๐๓) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕)

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์ดร.ศรีจันทร์

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์ดร.ศรีจันทร์

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๕๐ %, LO๓ = ๑๐%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๒๕%

๑.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๘ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๘ คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๗ คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ C

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๒ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๒ คน

สรุป จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๗ คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๘ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		ห้อง C		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๐	๐.๐๐	๑	๑.๔๙	๑	๑.๖๑	๒	๑.๐๒
B+	๒	๒.๙๔	๙	๑๓.๔๓	๗	๑๑.๒๙	๑๘	๙.๑๔
B	๑๕	๒๒.๐๖	๒๕	๓๗.๓๑	๑๑	๑๗.๗๔	๕๑	๒๕.๘๙
C+	๒๕	๓๖.๗๖	๑๙	๒๘.๖๖	๒๗	๔๓.๕๕	๗๑	๓๖.๐๔
C	๑๓	๑๙.๑๒	๙	๑๓.๔๓	๑๑	๑๗.๗๔	๓๓	๑๖.๗๕
D+	๑๐	๑๔.๗๑	๔	๕.๘๘	๕	๘.๐๖	๑๙	๙.๑๔
D	๒	๒.๙๔	๐	๐.๐๐	-	-	๒	๑.๐๒

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		ห้อง C		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
F	๑	๑.๔๗		๑.๔๔	-	-	๑	๑.๐๒
รวม	๖๘	๑๐๐	๖๗	๑๐๐	๖๒	๑๐๐	๑๙๗	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎี ๑๐๐% ตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษามีผลการเรียนได้เกรด F คือ นางสาวรุ่งทิพา ปราณีสอน ห้อง A (อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.ยงยุทธ แก้วเต็ม) และผลการเรียนเกรด D จำนวน ๒ คน คือ นางสาวกัญญารัตน์ กำลัรัมย์ ห้อง A (อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์อุษณีย์ วรรณาลัย) และนางสาววิจิตตรา เวชภูพานธุ์ ห้อง A (อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ รท.ฉวีวรรณ จิตต์สาคร) และนักศึกษาห้อง A,B,C ที่มีผลการเรียนได้เกรด D+ จำนวน ๑๙ คน (ห้อง A=๑๐ คน, ห้อง B= ๔ คน และห้อง C=๕ คน) รวมทั้งหมด ๒๒ คน โดยอาจารย์ผู้ประสานวิชาจะประสานอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ Maricor A. Balucadnag และ Jona Jean P. Palaleo) ในการวางแผนเพื่อเตรียมสอนเสริมเพิ่มเติมในนักศึกษาที่มีผลการเรียนไม่ดี ซึ่งกำหนดให้สอนซ่อมเสริมก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติ ๒ สัปดาห์ (ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๙, ๒๙-๓๑ ก.ค. ๖๒ และ ๑-๒ สิงหาคม ๖๒)

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๑.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ผลการประเมินรายวิชา ในภาพรวม อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๑๓ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๐, SD=๐.๗๖

ปี๒/๔๐ A ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๒๕, S.D. เท่ากับ ๐.๗๔
รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา
การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ค่าเฉลี่ย ๔.๔๗ และ S.D. ๐.๕๓

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ หนังสือ ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชา
เพียงพอ ค่าเฉลี่ย ๔.๐๔, S.D.=๐.๘๖

ปี๒/๔๐ B ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๐๗, S.D.=๐.๘๒
รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา
การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ค่าเฉลี่ย ๔.๒๙, S.D.=๐.๗๓

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ หนังสือ ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชา
เพียงพอ ค่าเฉลี่ย ๓.๘๕, S.D.=๐.๘๙

ปี๒/๔๐ C ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๒๘, S.D.= ๐.๗๑
รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา
การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒, S.D.=๐.๕๖
รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ หนังสือ ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชา
เพียงพอ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๐๗, S.D.=๐.๘๒

ข้อคิดเห็น

๑. เป็นวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพจึงมีความสำคัญมาก แต่ถ้าอาจารย์บางคนที่มาสอนไม่เข้าใจนักศึกษา ก็จะทำให้วิชานี้ไม่สนุกและทำให้ไม่อยากเรียน

๒. ให้อาจารย์แนะนำหนังสือในห้องสมุดเกี่ยวกับกรณีศึกษาในการเรียนภาษาอังกฤษให้มากขึ้น

๓. ให้สอนการตรวจร่างกายเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติมและอยากให้เพิ่มหัวข้อการสอน รวมทั้งอยากให้มีหนังสือรวบรวมคำศัพท์ที่ใช้บนบอร์ดไว้อ่านทบทวน

๔. เวลาในการเรียน ๔ ชั่วโมง นานเกินไป ควรแบ่งเรียน ๒ วันต่อสัปดาห์

๕. การเรียนโดยให้นักศึกษาเป็นคนพูดเป็นส่วนใหญ่เป็นการเรียนภาษาอังกฤษที่ดีมากและนักศึกษาได้ประโยชน์จากการเรียนทำให้สนใจเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในวิชานี้ค่อนข้างดี เริ่มสอนจากสิ่งที่ง่ายไปหาสิ่งที่ยากแต่การ Conference ใช้เวลานานเกินไปในแต่ละเคส

๖. การจัดให้มีอาจารย์ไทยและอาจารย์ต่างชาติเข้ามาสอนร่วมกัน เป็นประโยชน์กับการเรียนมาก รวมทั้งให้ลงมือปฏิบัติจริง ทำให้ได้ความรู้จากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพมาก ได้เรียนรู้คำศัพท์ใหม่ๆที่ไม่เคยรู้มาก่อน

๗. อยากให้มีหนังสือหรือเอกสารประกอบการเรียน ซึ่งเป็นวิชาที่ยากโดยเฉพาะสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาด้านภาษา

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน	๑. จากผลการประเมินรายวิชาโดยน.ศ. พบว่าต้องการให้มีเอกสารประกอบการสอนหรือหนังสือที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับรายวิชา ๒. ผลการประเมินวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน พบว่านักศึกษาขาดประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพยาบาลทำให้ต้องใช้เวลาในการเรียนการสอนทุกครั้งทบทวนเนื้อหาที่เกี่ยวกับการพยาบาลก่อนที่จะเริ่มเรียนเนื้อหาของรายวิชา ส่งผลต่อบรรยากาศในการเรียน ๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้ประสานวิชา พบว่า วิชาเน้นการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการปฏิบัติการพยาบาลในสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งอาจารย์สอนภาษาอังกฤษโดยทั่วไปไม่สามารถจะสอนได้เองต้องมีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับอาจารย์พยาบาลหรือโดยอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษา	๑. จัดทำคู่มือนักศึกษาที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา ๒. พิจารณาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ หรือชั้นปีที่ ๔ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้และประสบการณ์ทางการพยาบาลมากพอที่จะเป็นพื้นฐานในการเรียนวิชานี้ ๓. เสนออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณาคัดเลือกอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์เพื่อเป็นทีมผู้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ	ผู้ประสานวิชา

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. จากการประเมินการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน และผู้ประสานวิชา พบว่า วิชาเน้นการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการปฏิบัติการพยาบาลในสถานการณ์ต่างๆ นักศึกษาควรมีความรู้และประสบการณ์ทางการพยาบาลมากพอที่จะเป็นพื้นฐานในการเรียนวิชา และอาจารย์สอนภาษาอังกฤษโดยทั่วไปไม่สามารถจะสอนได้เองต้องมีการจัดการเรียนการสอนร่วมกับอาจารย์พยาบาลหรือโดยอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์การใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดประโยชน์กับนักศึกษามากที่สุด จึงควรพิจารณาคัดเลือกอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์เพื่อเป็นทีมผู้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ

๒. นักศึกษาที่มีผลการเรียนได้เกรด F คือ นางสาวรุ่งทิวา ปราณีสอน ห้อง A ให้ลงทะเบียนเรียนใหม่ในช่วงขึ้นชั้นปีที่ ๔ โดยให้มาเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ (ภ.๑๑๐๓) กับชั้นปี ๓

๓. นักศึกษาที่มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพไม่ดี อาจารย์ประสานวิชา (อาจารย์ ดร.ศรีจันทร์) จะเป็นผู้รวบรวมรายชื่อและรายงานอาจารย์ที่ปรึกษาลำดับต่อไป

๔. วางแผนให้นักศึกษาห้อง A,B,C ที่มีผลการเรียนไม่ดี มีการเรียนซ่อมเสริมภาษาอังกฤษ รวมทั้งหมด ๒๒ คน โดยอาจารย์ Maricor A. Balucadnag และ Jona Jean P. Palaleo เป็นผู้สอน

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๒. การพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ ๑ (พย. ๑๒๒๑) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๓-๐-๖)

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์ ญัฐนิชา คำปาละ

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์ปวีณา สุรินทร์ประทีป

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.๓ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๗๐ %, LO๓ = ๑๓%, LO๔ = ๒%, LO๕ = ๕%

๒.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๖๘	คน
จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๖๘	คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๖๗	คน
จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๖๗	คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ C

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๖๒	คน
จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๖๒	คน

สรุป	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๑๙๗	คน
	จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๑๙๗	คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น ๔๐A (คน)	รุ่น ๔๐B (คน)	รุ่น ๔๐C (คน)	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	-	๑	-	๑	๐.๕๑
B+	๒	๕	-	๗	๓.๕๕
B	๒๒	๒๙	๑๕	๖๖	๓๓.๕๐
C+	๔๐	๒๕	๓๘	๑๐๓	๕๒.๒๘
C	๔	๗	๙	๒๐	๑๐.๑๕
D+	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-
รวม	๖๘	๖๗	๖๒	๑๙๗	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. มีนักศึกษา ไม่ผ่าน LO๑ คะแนนไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๕๑), ไม่ผ่าน LO๒ คะแนนไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๘๐ คน (เป็นห้อง A = ๒๘ คน, ห้อง B = ๒๕ คน และห้อง C = ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๖๑) และ ไม่ผ่าน LO๓ คะแนนไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๑ คน (ร้อยละ ๐.๕๑)

๓. มีนักศึกษาที่มีปัญหาระหว่างการเรียน ได้แก่ นางสาวกาญจนา เพชรเลิศ ห้อง B (อาจารย์ที่ปรึกษา:อาจารย์จิราพร เป็งราชรอง) ขาดเรียน ๑ ครั้ง (ไม่เข้าเรียน Lab หัวข้อ กลไกการคลอด อาจารย์ตามแล้วนักศึกษาก็ไม่มาจึงตัดคะแนนในหัวข้อนี้ทั้ง LO๑,๔) ผลระดับคะแนน ได้เกรด C(คะแนน ๖๑.๘๗) และนางสาวกนกวรรณ ศรีภักดี ห้อง C (อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.พรรณี ไพศาลทักษิณ) ขาดเรียน ๑ ครั้ง (ไม่มาสอบหัวข้อ การพยาบาลทารก อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ปานจันทร์) อาจารย์ตามแล้ว ๒ ครั้ง นักศึกษาก็ไม่มาจึงตัดคะแนนในหัวข้อนี้ ๓%) ผลระดับคะแนน ได้เกรด C (คะแนน ๖๔.๒๙)

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๒.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๔๓, S.D.=๐.๖๒

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ค่าเฉลี่ย ๔.๕๕, S.D.=๐.๕๐

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เนื้อหาเหมาะสมกับเวลาที่สอน ค่าเฉลี่ย ๔.๒๓ S.D.=๐.๖๔

ข้อคิดเห็น

๑. ควรทำเอกสารประกอบการสอนที่รวมเนื้อหาไว้ด้วยกันและจัดให้มีการฝึกปฏิบัติการตรวจครรภ์และการทำคลอดปกติกับหุ่นในห้องปฏิบัติการ

๒. อาจารย์ผู้ประสานรายวิชารวบรวมข้อมูลจากการประเมินรายวิชาทั้งโดยนักศึกษา อาจารย์ผู้สอน พบว่า ต้องการสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนมากขึ้น เป็นต้น

๓. บางหัวข้อเนื้อหายาก ควรปรับเพิ่มชั่วโมงการเรียนการสอนในหัวข้อการพยาบาลในระยะรอคลอด โดยลดชั่วโมงเรียนในหัวข้อ การพยาบาลระยะหลังคลอด และตัดการเรียน SBL การคลอดปกติ (๑ ชม.) ออก

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา/ ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
ส่งเสริมความรู้และความเข้าใจของเนื้อหารายวิชา และเตรียมความพร้อมสำหรับการฝึกภาคปฏิบัติ	-พัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรและกลยุทธ์การพัฒนานักศึกษา	- จัดให้มีการเรียนภาคทดลอง เช่น การคำนวณอายุครรภ์ การตรวจครรภ์ กลไกการคลอด และการบันทึกความก้าวหน้าของการคลอดโดยใช้ WHO partograph	-อาจารย์หัวหน้าภาควิชา -อาจารย์ผู้ประสานวิชา -อาจารย์ผู้สอน
		- ปรับเพิ่มชั่วโมงการเรียนการสอนในหัวข้อการพยาบาลในระยะรอคลอด โดยลดชั่วโมงเรียนในหัวข้อการพยาบาลระยะหลังคลอด และตัดการเรียน SBL การคลอดปกติ (๑ ชม.) ออก	

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. พิจารณานักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินที่คะแนน ๒.๔๑ จากระดับคะแนน ๔ หรือไม่ ถ้าหากไม่ผ่านให้บันทึกเพื่อเสนอในรายงานการทวนสอบในระดับหลักสูตร

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๓. การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น (พย. ๑๒๐๖) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๓-๐-๖)

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์ณิกานต์ นาควโรจน์, อาจารย์จิราพร เป็งราชรอง

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์ณิกานต์ นาควโรจน์, อาจารย์จิราพร เป็งราชรอง

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๖๖ %, LO๓=๑๖%, LO๔ = ๓%, LO๕= ๕%

๓.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๘ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๘ คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๗ คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ C

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๒ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๒ คน

สรุป จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๗ คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๔ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ (๑๙๗ คน)			จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
	ห้อง A จำนวน (คน)	ห้อง B จำนวน (คน)	ห้อง C จำนวน (คน)		
A	๐	๐	๐	๐	๐.๐๐
B+	๕	๓	๐	๘	๔.๐๖
B	๓๑	๒๖	๒๔	๘๑	๔๑.๑๒
C+	๒๘	๓๖	๓๖	๑๐๐	๕๐.๗๖
C	๔	๒	๒	๘	๔.๐๖
D+	๐	๐	๐	๐	๐
D	๐	๐	๐	๐	๐
F	๐	๐	๐	๐	๐
ผลรวม	๖๘	๖๗	๖๒	๑๙๗	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. มีนักศึกษา ไม่ผ่าน LO๒ คะแนนไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๑๑๘ คน (เป็นห้อง A = ๓๘ คน, ห้อง

B = ๔๑คน และห้อง C = ๓๙คน คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๙๐)

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๓.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ผลการประเมินประสิทธิภาพรายวิชา ดังนี้

ห้อง Aอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๔๓ S.D. ๐.๗๔

ห้อง B อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๐๘ S.D. ๐.๘๐

ห้อง C อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๐๐ S.D. ๐.๘๒

ข้อคิดเห็น

๑. รายวิชามีการบูรณาการกับพันธกิจอื่นบูรณาการกับการบริการวิชาการแก่สังคม ในประเด็น โครงการการสร้างเสริมสุขภาพ และป้องกันการเจ็บป่วยในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปางพบว่า นักศึกษาสะท้อนการเรียนรู้ว่าต้องมีความรู้เชิงประจักษ์ชัดเจน และมีความเข้าใจสามารถเชื่อมโยงในสาระและเนื้อหาที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม โดยปีการศึกษาต่อไปภาควิชาเด็กและวัยรุ่น จะมีการวางแผนบูรณาการกับงานวิจัยฯ

๒. การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ อินเทอร์เน็ตเข้ามาในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชามากขึ้น เช่น google classroom,FACE book, Line เป็นต้น

๓. ควรมีเอกสารประกอบการสอนแจกเป็นรูปเล่ม สื่อสไลด์ ควรให้สอดคล้องกับการบรรยาย ใบงานกรณีศึกษา ควรแจกล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ สัปดาห์ก่อนเรียน และมีจำนวนชิ้นงานที่เหมาะสม ควรให้นักศึกษาฝึกทำข้อสอบ Pre -Post Test โดยใช้แนวข้อสอบสภาการพยาบาล และควรสอบย่อยภายใน

ชั่วโมงให้แล้วเสร็จ ควรมีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้ลงศึกษากรณีศึกษาเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาให้มากขึ้น

๔. ควรใช้ครูผู้สอนในบทเดียวเป็นครูๆเดียวกันทั้ง ๓ ห้องเพื่อให้นักศึกษาได้รับกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลที่เหมือนกัน

๕. ควรมี Quiz test , Pre –post test เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และสอบรายหัวข้อให้แล้วเสร็จภายในชั่วโมง

๖. ควรกำหนดครูผู้สอน โดยใช้ทีมผู้สอนพิจารณา และให้สอนคนเดียวในหัวข้อนั้นๆ ในทุกห้อง

๗. ครูที่ต้องรับผิดชอบสอนในหัวข้อนั้น ควรจัดเตรียมการเอกสารประกอบการสอน สื่อการสอน ใบงาน กรณีศึกษา และข้อสอบรายหัวข้อ ส่งล่วงหน้าก่อนเปิดการศึกษาอย่างน้อย ๑ เดือน เพื่อให้อาจารย์ในภาควิชาได้มีส่วนร่วมในการวิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำรูปแบบประกอบการสอน

๘. ครูควรนำข้อเสนอแนะของนักศึกษามาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาเสมือนจริง SBL มาใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น และควรมีการฝึกในห้องปฏิบัติการเสมือนจริง Simulation room ของวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น

๙. ครูผู้สอนควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่แสดงให้เห็นถึงการแสดงออกถึงความเคารพในคุณค่าความเป็นมนุษย์ เช่น การแสดงบทบาทสมมติ การเข้าใจถึงความรู้สึก การรับรู้ของผู้ป่วยเด็กและครอบครัว

๑๐. ครูควรจัดทำสื่อสรุป Concept nursing care ในแต่ละหัวข้อ เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจง่ายมากขึ้น ลดการใช้เวลาในห้องเรียน สนับสนุนการใช้เวลาในการวิเคราะห์กรณีศึกษาโดยใช้กระบวนการพยาบาลเพิ่มมากขึ้น

๑๑. ควรปรับปรุงสภาพห้องเรียนชั้น ๒ ทั้ง ๓ ห้องให้เหมาะสม แอร์ให้ทั่วถึง ควรเตรียมสื่อไฮโดมัล โปรเจคเตอร์ให้พร้อมใช้งานทุกครั้งก่อนที่จะมีการเรียนการสอน

๑๒. ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำข้อสอบให้มีคุณภาพ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา รวมทั้ง แนวทางการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ตอบสนองความต้องการและเหมาะสมกับผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐาน หรือ เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
๑. ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	จากผลการประเมินของนักศึกษาและครูผู้สอน ในการกำหนดตัวผู้สอนควรเป็นครูๆ เดียวกันในการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในหัวข้อนั้นๆ	๑. ควรกำหนดครูผู้สอน โดยใช้ทีมผู้สอนพิจารณา และให้สอนคนเดียวในหัวข้อนั้นๆ ในทุกห้อง ๒. ครูที่ต้องรับผิดชอบสอนในหัวข้อนั้น ควรจัดเตรียมการเอกสารประกอบการสอน สื่อการสอน ใบงาน กรณีศึกษา และข้อสอบรายหัวข้อ ส่งล่วงหน้าก่อนเปิดการศึกษาอย่างน้อย ๑ เดือน เพื่อให้	ผู้ประสานวิชา อาจารย์ผู้สอน

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐาน หรือ เหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
		อาจารย์ในภาควิชาได้มีส่วนร่วมในการวิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำรูปเล่มประกอบการสอน ๓. ครูควรนำข้อเสนอแนะของนักศึกษา มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาเสมือนจริง SBL มาใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น ๔.ครูผู้สอนควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่แสดงให้ถึงการแสดงออกถึงความเคารพในคุณค่าความเป็นมนุษย์ เช่น การแสดงบทบาทสมมุติ การเข้าใจถึงความรู้สึก การรับรู้ของผู้ป่วยเด็กและครอบครัว	
๒. พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	จากผลการประเมินของนักศึกษาและอาจารย์ พบว่า นักศึกษาเรียนในรายวิชาการพยาบาล พร้อมๆ กันหลายวิชา อาทิเช่น การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น การพยาบาลผู้ใหญ่ ๑ และ ๒ การพยาบาลผู้สูงอายุ การพยาบาลมารดา ทารก และผดุงครรภ์ ๑ ในชั้นปี ๒ ซึ่งเป็นรายวิชาที่ยาก และต้องใช้เวลาในการคิดวิเคราะห์ และทำความเข้าใจเนื้อหา ในระยะเวลาที่จำกัด จึงส่งผลให้การเรียนรู้ไม่มีประสิทธิภาพ	ให้ข้อเสนอแนะแก่กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทบทวนแผนการจัดการศึกษา ภาระงานครูผู้สอน เพื่อให้มีช่วงเวลาดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพในปีการศึกษาต่อไป	กลุ่มงานวิชาการ กรรมการบริหารหลักสูตร

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการแก่สังคม ในประเด็นการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันการเจ็บป่วยในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ร่วมกับวิจัยการพัฒนารูปแบบการดูแลเพื่อส่งเสริม การเจริญเติบโตและพัฒนาร่างกายเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง เนื่องจากได้ผลลัพธ์เชิงประจักษ์ ควรที่จะมีการบูรณาการต่อไป

๒. การนำผลลัพธ์การเรียนรู้ด้าน LO ๒ ที่นักศึกษามีคะแนนต่ำ มาวิเคราะห์ร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ในการวางแผนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาบรรลุตามผลลัพธ์ของ LO๒ ให้มากขึ้นในปีการศึกษาหน้า

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคออาจารย์ ๕)

๔. การพยาบาลผู้ใหญ่ ๒ (พย.๑๒๑๑) จำนวนหน่วยกิต ๒(๒-๐-๔)

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์จันทร์จิรา ยานะชัย

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์จันทร์จิรา ยานะชัย, อาจารย์อนุรักษ์ แสงจันทร์

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคออาจารย์๓ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๖๕ %, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๕%, LO๕= ๕%

๔.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๘ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๘ คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๗ คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ C

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๒ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๒ คน

สรุป จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๗ คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนน ผิดปกตินักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๐	๐.๐๐
B+	๔	๒.๐๓
B	๓๔	๑๗.๒๖
C+	๑๑๔	๕๗.๘๗
C	๔๔	๒๒.๓๔
D+	๑	๐.๕๑
D	๐	๐.๐๐
F	๐	๐.๐๐
รวม	๑๙๗	-

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้
 ๒. นักศึกษาไม่ผ่านการทดสอบทั้ง Formative และ Summative ทำให้ระดับเกรดเฉลี่ยส่วนใหญ่เป็น C+ จำนวน ๑๑๔ คน (ร้อยละ ๕๗.๘๗), เกรด C จำนวน ๔๔ คน (ร้อยละ ๒๒.๓๔) และได้รับเกรด D+ จำนวน ๑ คน คือ นางสาวกฤติยา จันทวิเศษ (อาจารย์ที่ปรึกษา : อาจารย์ปาริชาติ ตูลาพันธ์) ได้รับทุนตามรอยสมเด็จพระเจ้า (เป็นบุตรตำราจายแดน) ซึ่งจะต้องลงทะเบียนเรียนใหม่
 ๓. นักศึกษามีระดับผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ (LO ๒) ต่ำกว่า ๒.๔๑ (< 2.41) ผู้เรียนจำนวน ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๖๗ (ห้อง A ๓๐ คน, ห้อง B ๓๖ คน และ ห้อง C ๒๑ คน)
- มติที่ประชุม:** รับรองเกรด

๔.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๐ (A, B, C) ค่าเฉลี่ยโดยรวม ๔.๓๕, อยู่ในระดับดี รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ข้อ ๑.) การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล (mean=๔.๕๒ SD.๐.๕๘) รองลงมาเป็น ข้อ ๒.) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการสอน การวัดและประเมินผล (mean=๔.๕๑ SD.๐.๕๘) และข้อ ๗.) บรรยายภาคเรียน เช่น แสง สี เสียง ฯลฯ เหมาะสม (mean=๔.๓๗ SD.๐.๖๘) ส่วนข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุดคือ ข้อ ๔.) เนื้อหาเหมาะสมกับเวลาที่สอน (mean =๔.๑๔ SD.๐.๘๓)

ข้อคิดเห็น

๑. มีระบบการจัดการเรียนการสอนที่ดีมาก มีการจัดสอบ formative ตรงเวลา เนื้อหาสาระสำคัญในวิชามีมาก เนื้อหาบางหัวข้อไม่เหมาะสมกับระยะเวลา ส่งผลให้อาจารย์เร่งสอนให้เสร็จทันเวลา ทำให้ประสิทธิภาพการเรียนการสอนลดลง ในหัวข้อการสอนที่มีวิธีการสอนแบบบรรยายก่อนแล้วให้วิเคราะห์กรณีศึกษาทำให้นักศึกษามีความเข้าใจและเรียนรู้ได้ดีกว่า เพราะทำให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์จากกรณีศึกษา เกิดการเรียนรู้มากขึ้นโดยการหาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งต่างๆ อยากให้มีการทำเอกสารประกอบการสอนโดยรวบรวมไว้เป็นรูปเล่มเพื่อใช้ในการศึกษาหรือทำตาราง การมอบหมายงานนักศึกษาควรมอบหมายงานล่วงหน้าในระยะเวลาที่พอเหมาะเพื่อให้มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

๒. การวัดและประเมินด้วยวิธีการทดสอบแบบ OSCEs สามารถวัดสมรรถนะได้ถึงระดับรายบุคคล ได้แก่ นักศึกษามีความตื่นตัว ขณะสอบมีผลต่อการตัดสินใจที่ผิดพลาด แต่ยังเห็นว่าการสอบ OSCEs เป็นกิจกรรมที่ดี ควรดำเนินการต่อ แต่ขอให้เก็บคะแนนน้อยกว่านี้

๓. ควรมีเฉลยข้อสอบหลังการทดสอบ Formative ทุกครั้ง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และฝึกการวิเคราะห์และทำแบบทดสอบ

๔. จัดการสอนเสริมความรู้ในช่วง self study ตามความสนใจของนักศึกษา และนักศึกษาที่ไม่ผ่านการทดสอบ

๕. ควรจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ ดังนี้

๕.๑ ควรสอนด้วยวิธีการบรรยายก่อนเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาก่อน แล้วจึงฝึกวิเคราะห์จากกรณีศึกษา เพราะจะส่งเสริมให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์ เกิดการเรียนรู้มากขึ้น

๕.๒ จัดการเรียนการสอนด้วยวิธี Simulation Based Learning ในช่วงท้ายของการเรียนภาคทฤษฎีเสร็จสิ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการวิเคราะห์ตามโจทย์สถานการณ์จำลองเพื่อเชื่อมโยงความรู้มาใช้ในการพยาบาลผู้ป่วย

๕.๓ จัดทำเอกสารประกอบการสอนเป็นรูปเล่มให้นักศึกษา

๕.๔ แนะนำหนังสือและสื่อต่างๆเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้

๕.๕ ควรมีการฝึกทำข้อสอบท้ายบทเพื่อการเตรียมตัวทำข้อสอบระดับนำไปใช้ และข้อสอบวิเคราะห์ ที่เป็นสถานการณ์ที่ต้องจัดสนใจ และส่งเสริมการสอบรวบยอดของสภาการพยาบาล

๖. การสอนโดยวิธี case based learning เป็นเรื่องยากสำหรับนักศึกษาผู้เรียนไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้ในกรณีศึกษาได้ควรแจกกรณีศึกษาล่วงหน้า มอบหมายให้นักศึกษาศึกษาและวิเคราะห์กรณีศึกษาเป็นแบบเดี่ยว แล้วจึงนำมาแลกเปลี่ยนเรียนในกลุ่ม ให้ประเมินผลทั้งรายเดี่ยวและรายกลุ่ม

๗. การวัดและประเมินด้วยวิธี OSCEs พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ผ่านการทดสอบการจัดการเรียนการสอนด้วย SBL ให้ครอบคลุมตามเนื้อหาสาระสำคัญของรายวิชาและเพื่อให้นักศึกษาเกิดความคุ้นชินกับการเรียนและวัดประเมินผลโดยใช้สถานการณ์จำลอง

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านความรู้ (LO ๒)	ผู้เรียนจำนวน ๘๗.คน ห้อง A ๓๐ คน ห้อง B ๓๖ คน ห้อง C ๒๑ คน มีระดับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านความรู้ (LO ๒) ต่ำกว่า ๒.๔๑	-ปรับปรุงวิธีการสอนโดยการบรรยายเพื่อให้ความรู้ผู้เรียน -จัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการวิเคราะห์จากกรณีศึกษาในชั้นเรียน -จัดการเรียนการสอนด้วย SBL	ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอน

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ คุณภาพข้อสอบ การทดสอบด้วย MEQ เพื่อพัฒนาความรู้ และฝึกวิเคราะห์

๒. พัฒนาระบบการวัดและประเมินผล ระหว่างการดำเนินการจัดการเรียนการสอนและการสอนเสริม

๓. ควรจัดการเรียนการสอนรายวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ๒ หลังจากเสร็จสิ้นการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ๑

๔. ให้นักศึกษาฝึกทำแบบทดสอบโดยใช้ข้อสอบจากคลัง ในชั่วโมงเรียนเพื่อฝึกทำข้อสอบ โดยเสนอแนะให้มีข้อสอบในระบบ E-learning เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกฝนทำข้อสอบที่ต่อเนื่อง

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๕. การพยาบาลผู้ใหญ่ ๑ (พย.๑๒๐๙) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๓-๐-๖)

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์ดร.นงลักษณ์ พรหมติงการ, อาจารย์อนุรักษ์ แสงจันทร์

อาจารย์ผู้แนะนำ อาจารย์จันทร์จิรา ยานะชัย, อาจารย์อนุรักษ์ แสงจันทร์

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.๓

การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๖๘	คน
จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๖๘	คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๖๗	คน
จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๖๗	คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ C

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๖๒	คน
จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๖๒	คน

สรุป	จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน	๑๙๗	คน
	จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๑๙๗	คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนน
ผิดปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		ห้อง C		รวมทุก ห้อง	คิดเป็น ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
A								
B+			๑	๑.๔๙			๑	๐.๕๑
B	๖	๘.๘๒	๖	๘.๙๖	๖	๙.๖๘	๑๘	๙.๑๔
C+	๔๙	๗๒.๐๖	๔๑	๖๑.๑๙	๓๕	๕๖.๔๕	๑๒๕	๖๓.๔๕
C	๑๓	๑๙.๑๒	๑๙	๒๘.๓๖	๒๑	๓๓.๘๗	๕๓	๒๖.๙
D+								
D								
รวม	๖๘	๑๐๐	๖๗	๑๐๐	๖๒	๑๐๐	๑๙๗	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้
๒. นักศึกษาไม่ผ่านการทดสอบทั้ง Formative และ Summative ทำให้ระดับเกรดเฉลี่ยส่วนใหญ่เป็น C+ จำนวน ๑๒๕ คน (ร้อยละ ๖๓.๔๕) และเกรด C จำนวน ๕๓ คน (ร้อยละ ๒๖.๙)
๓. นักศึกษามีระดับผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ (LO ๒) ต่ำกว่า ๒.๔๑ (< ๒.๔๑) จำนวน ๑๕๗ คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ๑๙๗ คน (ห้อง A ๕๕ คน, ห้อง B ๕๒ คน และ ห้อง C ๕๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๐)

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๔.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

๑.๑ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๐ A ค่าเฉลี่ยโดยรวม ๔.๓๐ อยู่ในระดับดี ข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{x}=4.55$) คือ ข้ออาจารย์ ๑ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{x}=4.14$) มี ๒ ข้อ คือ ข้อ ๔ เนื้อหาและความเหมาะสมกับเวลาที่สอน และ ข้อ ๕ แนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม

๑.๒ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๐ B ค่าเฉลี่ยโดยรวม ๔.๑๘ อยู่ในระดับดี ข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{x}=4.50$) คือ ข้ออาจารย์ ๑ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{x}=3.92$) คือ ข้อ ๔ เนื้อหาและความเหมาะสมกับเวลาที่สอน

๑.๓ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๐ C ค่าเฉลี่ยโดยรวม ๔.๑๙ อยู่ในระดับดี ข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{x}=4.44$) คือ ข้ออาจารย์ ๑ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{x}=3.92$) คือ ข้อ ๔ เนื้อหาและความเหมาะสมกับเวลาที่สอน

ข้อคิดเห็น

๑. ควรสอนด้วยวิธีการบรรยาย และฝึกวิเคราะห์จากกรณีศึกษาเพื่อเสริมความรู้ใน lo ๒ เพราะวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ เนื้อหาสาระวิชา มีความทันสมัยเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

๒. อยากให้มีการใช้ SBL ในการเรียนการสอนในช่วงท้ายของการเรียน นศ.จะได้วิเคราะห์ case และให้การพยาบาลได้ถูกต้องตามสภาพอาการของผู้ป่วย

๓. จัดทำเอกสารประกอบคำสอนทุกเรื่อง แนะนำหนังสือและสื่อต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่ม

๔. แจกกรณีศึกษาให้ล่วงหน้า ให้นักศึกษาทำงานเดี่ยวของตัวเองก่อน แล้วค่อยนำมาวิเคราะห์เป็นกลุ่ม ให้คะแนนทั้งงานเดี่ยวและงานกลุ่ม

๕. ควรมีข้อสอบตัวอย่างในหัวข้อที่สอนตอนท้าย เพื่อให้คนฝึกการทำข้อสอบเตรียมสำหรับสอบสถานการณ์พยาบาลไปด้วยหรือให้นักศึกษาฝึกการวิเคราะห์ข้อสอบ

๖. ควรปรับการจัดตารางการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยมีการกระจายรายวิชาที่มีเนื้อหายากกระจายไปไม่สอนในเทอมเดียวกัน

๗. ควรจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ ดังนี้

๗.๑ ควรสอนด้วยวิธีการบรรยายก่อนเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาก่อน แล้วจึงฝึกวิเคราะห์จากกรณีศึกษา เพราะจะส่งเสริมให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์ เกิดการเรียนรู้มากขึ้น

๗.๒ จัดการเรียนการสอนด้วยวิธี Simulation Based Learning ในช่วงท้ายของการเรียนภาคทฤษฎีเสร็จสิ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการวิเคราะห์ตามโจทย์สถานการณ์จำลองเพื่อเชื่อมโยงความรู้มาใช้ในการพยาบาลผู้ป่วย

๗.๓ จัดทำเอกสารประกอบการสอนเป็นรูปเล่มให้แก่นักศึกษา

๗.๔ แนะนำหนังสือและสื่อต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้

๗.๕ ควรมีการฝึกทำข้อสอบท้ายบทเพื่อการเตรียมตัวทำข้อสอบระดับนำไปใช้ และข้อสอบวิเคราะห์ ที่เป็นสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจ และส่งเสริมการสอบรวบยอดของสถานการณ์พยาบาล

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา / ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ของนักศึกษา	จากผลการจัดการเรียนการสอนพบว่านักศึกษาไม่ผ่านผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ ๒ (LO๒) ทั้งสิ้นจำนวน ๑๕๗ คน จาก ๑๙๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๐ แบ่งตามห้อง ดังนี้ ห้อง A ๕๕ คน ห้อง B ๕๒ คน ห้อง C ๕๐ คน	๑. ควรสอนนักศึกษาด้วยวิธีการบรรยายและฝึกการวิเคราะห์จากการณัติศึกษา เพื่อเสริมด้านความรู้ ๒. จัดทำเอกสารประกอบการสอนทุกหัวเรื่อง แนะนำหนังสือและสื่อต่างๆเพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ๓. การสอนเน้นการเชื่อมโยงระหว่างความผิดปกติของโรคกับผล lab และการตรวจร่างกาย	ผู้ประสานวิชาและอาจารย์ผู้สอน
เพื่อพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา	ผลการสอบ OSCE นักศึกษา ยังขาดการคิดวิเคราะห์ เชื่อมโยง และนักศึกษาไม่สามารถบอกการพยาบาลที่เหมาะสมสำหรับผู้ป่วยได้ โดยจากค่าเฉลี่ยการสอบของนักศึกษาทั้งชั้นปีเท่ากับ ๒.๑๗ จากคะแนนเต็ม ๕ ซึ่งไม่ผ่าน ๖๐%	๑.การวิเคราะห์กรณีศึกษา ควรแจกกรณีศึกษาล่วงหน้า ให้นักศึกษาทำงานเดี่ยวของตัวเองก่อนแล้วค่อยนำมาวิเคราะห์เป็นกลุ่ม และให้คะแนนทั้งงานเดี่ยวและงานกลุ่ม ๒.การจัดการเรียนการสอนด้วย SBL ในการเรียนการสอนในช่วงท้ายของการเรียน นศ.จะได้วิเคราะห์กรณีศึกษา และให้การพยาบาลได้ตามสภาพอาการของผู้ป่วย ๓.ปรับการวัดด้วยข้อสอบ MEQ	ผู้ประสานวิชาและอาจารย์ผู้สอน
เพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ในการสอบสภาการพยาบาล	ผลการสอบใบประกอบวิชาชีพ ของสภาการพยาบาลในรอบแรก รายวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ผ่านร้อยละ ๘๔.๙๗	มีข้อสอบตัวอย่างในหัวข้อที่สอนในช่วงสุดท้ายของการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทำข้อสอบเตรียมสำหรับสอบสภาการพยาบาล หรืออาจจะให้นักศึกษาฝึกวิเคราะห์ข้อสอบ	ผู้ประสานวิชาและอาจารย์ผู้สอน
เพื่อเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนการเรียน	จากผลการสะท้อนคิดรายวิชา โดยผู้เรียน พบว่าควรมีการทบทวนวิชาพื้นฐาน เช่น Anatomy physiology pharmacology	สอบประเมินความรู้พื้นฐานก่อนการเรียนการสอน(ก่อนเปิดเทอม) และมอบหมายนักศึกษาทบทวนและทำงานส่ง ก่อนเปิดเรียน	ผู้ประสานวิชา

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑.เสนอแนะให้ไปทบทวนการวัดประเมินผลการเรียนรู้ LO๑ ตามสัดส่วน ๗:๓ (การดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์) ในรายวิชาเพื่อให้สอดคล้องตามหลักสูตรและระดับนโยบายของวิทยาลัยฯ

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๖. การพยาบาลผู้สูงอายุ (พย. ๑๒๑๓) จำนวนหน่วยกิต๒(๒-๐-๔)

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์วันิดา อินทราชา, อาจารย์นิพร ชัดตา

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์นิพร ชัดตา

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคออาจารย์๓ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๖๖ %, LO๓ = ๑๘%, LO๔ = ๑%, LO๕= ๕%

๖.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๘ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๘ คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๗ คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ C

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๒ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๒ คน

สรุป จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๗ คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		ห้อง C		รวมทุกห้อง	คิดเป็นร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
A	-	-	๑	๑.๔๙	-	-	๑	๐.๕๑
B+	๙	๑๓.๒๔	๗	๑๐.๔๕	๖	๙.๖๘	๒๒	๑๑.๑๗
B	๒๙	๔๒.๖๕	๓๕	๕๒.๒๔	๓๕	๕๖.๔๕	๙๙	๕๐.๒๕
C+	๓๐	๔๔.๑๒	๒๑	๓๑.๓๔	๒๐	๓๒.๒๖	๗๑	๓๖.๐๔
C	-	-	๓	๔.๔๘	๑	๑.๖๑	๔	๒.๐๓
D+	-	-	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-	-	-
ตก (U)								
รวม	๖๘	๑๐๐	๖๗	๑๐๐	๖๒	๑๐๐	๑๙๗	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้
๒. นักศึกษามีผลระดับคะแนน เกรด C จำนวน ๔ คน (ร้อยละ ๒.๐๓) (ห้อง B จำนวน ๓ คน คือนางสาวเพชรดา เกื้อกุล, นางสาวเยาวเรศ บุญมี และ นางสาวสาวิตรี โหมศรี ห้อง C จำนวน ๑ คน คือนางสาวกฤติยา จันทวีเศษ และในระหว่างการเรียนการสอนพบว่า มีนักศึกษาไม่มาสอบกลางภาค (น้ำหนักคะแนน ๑๓%) คือนางสาวกัญญาณัฐ ปาโสรัถย์ห้อง A ขาดสอบกลางภาค มีผลคะแนนได้เกรด C+ (คะแนน ๖๖.๑๕)
๓. นักศึกษามีระดับผลการประเมินด้านความรู้ (LO ๒) ต่ำกว่า ๒.๔๑ ผู้เรียนจำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๔๐ (ห้อง A ๑๘ คน, ห้อง B ๑๕ คน และ ห้อง C ๑๙ คน)

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๖.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

๑.๑ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๐ A ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๔.๕๑ อยู่ในระดับดีมากข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๕๑$) คือ ข้อ ๒ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = ๔.๔๔$) คือ ข้อ ๗ บรรยายภาคการเรียน เช่น แสง เสียง ฯลฯ เหมาะสม

๑.๒ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๐ B ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๔.๒๙ อยู่ในระดับดีข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๔๙$) คือ ข้อ ๒ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = ๔.๐๓$) คือ ข้อ ๗ บรรยายภาคการเรียน เช่น แสง เสียง ฯลฯ เหมาะสม

๑.๓ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๐ C ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๔.๐๘ อยู่ในระดับดีข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๒๕$) คือ ข้อ ๘ ลักษณะห้องเรียน เช่น ขนาดห้องเรียน เก้าอี้ จอภาพ เหมาะสม ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๙๐$) คือ ข้อ ๔ เนื้อหาเหมาะสมกับเวลาที่สอน และข้อ ๕ แนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม

ข้อคิดเห็น

๑. จากการที่ลักษณะรายวิชาที่ต่อเนื่องกัน ใช้ผู้สอนเพียง ๒ คนในแต่ละห้อง อาจจะทำให้ผู้สอนในแต่ละห้องดำเนินการสอนตาม มคอ. ๓ ที่กำหนดค่อนข้างต่างกันผู้สอนควรนัดประชุมทบทวนร่วมกันระหว่างการสอน เพื่อประเมินการจัดการเรียนการสอน เช่น หลังสอบกลางภาค

๒. ในปีการศึกษาถัดไปควรเรียนไปพร้อมกับวิชาฟิสิกส์ทางสังคมสำหรับพยาบาล ขยายเวลาเรียนเป็น ๑๖ สัปดาห์ทั้ง ๒ วิชา

๓. ควรจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ ดังนี้

๓.๑ ทบทวนเนื้อหาและจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่ครอบคลุมในการแจกให้กับนักศึกษาทุกคนล่วงหน้าก่อนการเรียนการสอน

๓.๒ แนะนำหนังสือและสื่อต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้

๓.๓ ควรมีการฝึกทำข้อสอบท้ายบทเพื่อการเตรียมตัวทำข้อสอบระดับนำไปใช้ และข้อสอบวิเคราะห์ ที่เป็นสถานการณ์ที่ต้องจัดสนใจ และส่งเสริมการสอบรวบยอดของสภาการพยาบาล

๔. ควรจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ ดังนี้

๔.๑ ควรสอนด้วยวิธีการบรรยายก่อนเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาก่อน แล้วจึงฝึกวิเคราะห์จากกรณีศึกษา เพราะจะส่งเสริมให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์ เกิดการเรียนรู้มากขึ้น

๔.๒ จัดการเรียนการสอนด้วยวิธี Simulation Based Learning ในช่วงท้ายของการเรียนภาคทฤษฎีเสร็จสิ้น เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการวิเคราะห์ตามโจทย์สถานการณ์จำลองเพื่อเชื่อมโยงความรู้มาใช้ในการพยาบาลผู้ป่วย

๔.๓ จัดทำเอกสารประกอบการสอนเป็นรูปเล่มให้นักศึกษา

๔.๔ แนะนำหนังสือและสื่อต่างๆเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้

๔.๕ ควรมีการฝึกทำข้อสอบท้ายบทเพื่อการเตรียมตัวทำข้อสอบระดับนำไปใช้ และข้อสอบวิเคราะห์ ที่เป็นสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจ และส่งเสริมการสอบรวบยอดของสภาการพยาบาล

๒.ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา/ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา /ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
- เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาในด้านการดูแลผู้สูงอายุ	๑. จากการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุที่ผ่านมา พบว่า การมอบหมายใบงานกรณีศึกษาให้นักศึกษาเป็นกลุ่ม ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้สูงอายุมากขึ้น แต่ในด้านการพยาบาลนั้น ในบางห้องไม่ได้มีการสรุปประเด็นที่สำคัญให้กับนักศึกษาอีกครั้ง ภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนเรียบร้อยแล้ว	๑. มีการกำหนดแผนการจัดการเรียนการสอนใน มคอ. ๓ ที่ชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกห้องและมีการสรุปประเด็นที่สำคัญให้นักศึกษา ๒. มีการเรียนเนื้อหาทฤษฎีให้ครบถ้วนทุกหัวข้อก่อนการเข้ากลุ่มศึกษากรณีศึกษาตามใบงาน เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจกรณีศึกษาและสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างตรงประเด็น	ผู้ประสานวิชาและอาจารย์ผู้สอนทุกคน
	๒. เอกสารประกอบการสอนไม่ครอบคลุมในทุกหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งในบางหน่วยการเรียนรู้มีแต่ power point ที่ไม่มีรายละเอียดของเนื้อหา ทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจและไม่สามารถนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง	๒. มีการทบทวนเนื้อหาและจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่ครอบคลุมในการแจกให้กับนักศึกษาทุกคนล่วงหน้าการเรียนการสอน	อาจารย์ผู้สอนทุกคน
	๓. การย่นระยะเวลาการจัดเรียนการสอนของวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุเหลือ ๘ สัปดาห์ (๓๐ ชั่วโมง) ส่งผลต่อคุณภาพชิ้นงานที่มีประสิทธิภาพน้อย และเวลาในการทำงานค่อนข้างน้อยและเป็นภาระที่เพิ่มขึ้นของทั้งอาจารย์และนักศึกษา	๓. ในปีการศึกษาถัดไปควรเรียนไปพร้อมกับวิชาพัฒนาวิทยาทางสังคมสำหรับพยาบาล ขยายเวลาเรียนเป็น ๑๖ สัปดาห์ทั้ง ๒ วิชา	ผู้ประสานวิชาและอาจารย์ผู้สอนทุกคน

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑.เสนอเพิ่มเติมในการเรียนการสอน ผู้สอนควรนัดประชุมทบทวนร่วมกันระหว่างการสอน เพื่อ
ออกแบบการเรียนการสอนและประเมินการจัดการเรียนการสอน

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๗. พัฒนาวิทยาทงสังคมสำหรับพยาบาล (ล. ๑๐๐๘) จำนวนหน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์วันดา อินทราชา, อาจารย์นิพร ชัดตา

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์นิพร ชัดตา

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.๓ คือ LO๑ = ๑๕%, LO๒ = ๓๐ %, LO๓ = ๓๐%, LO๔ = ๑๐%, LO๕= ๑๕%

๗.๑ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๘ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๘ คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๗ คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ C

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๒ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๒ คน

สรุป จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๗ คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๓ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ
นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	ห้อง A		ห้อง B		ห้อง C		รวม ทุก ห้อง	คิดเป็น ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
A	๕	๗.๓๕	๑๑	๑๖.๔๒	๓	๔.๘๔	๑๙	๙.๖๔
B+	๕๙	๘๖.๗๖	๔๙	๗๓.๑๓	๓๙	๖๒.๙๐	๑๔๗	๗๔.๖๒
B	๔	๕.๘๘	๗	๑๐.๔๕	๒๐	๓๒.๒๖	๓๑	๑๕.๗๔
C+			-	-	-	-	-	-
C			-	-	-	-	-	-
D+			-	-	-	-	-	-
D			-	-	-	-	-	-
รวม	๖๘	๑๐๐	๖๗	๑๐๐	๖๒	๑๐๐	๑๙๗	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้
๒. นักศึกษาห้อง A เกรดยังไม่สมบูรณ์ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอน ยังไม่ส่งคะแนนเก็บ ๒% (Formative) มติที่ประชุมรับรองเกรดห้อง B, C โดยให้นักศึกษาห้อง A ติด X ในรายวิชาก่อนและให้ดำเนินการแก้ไขโดยเร็ว และผู้ประสานวิชาบันทึกข้อความบอกเหตุผลที่ไม่สามารถทวนสอบเกรดได้ตามกำหนด ซึ่งคณะกรรมการนัดทวนสอบและปรับแก้ไขเกรดอีกครั้งภายในวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ซึ่งผู้ประสานวิชาได้ติดตามคะแนนผู้สอนห้อง A (๒%) และสามารถทวนสอบเกรดได้ตามที่คณะกรรมการกำหนดในลำดับต่อมา

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๖.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

๑.๑ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๐ A ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๔.๐๒ อยู่ในระดับดีข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๓๘$) คือ ข้อ ๒ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๗๓$) คือ ข้อ ๖ หนังสือ ตำรา และวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาเพียงพอ

๑.๒ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๐ B ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๓.๗๖ อยู่ในระดับดีข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๐๘$) คือ ข้อ ๒ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๔๗$) คือ ข้อ ๙ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา

๑.๓ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๐ C ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๓.๖๑ อยู่ในระดับดีข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X} = ๔.๑๗$) คือ ข้อ ๘ ลักษณะห้องเรียน เช่น ขนาดห้องเรียน เก้าอี้ จอภาพ เหมาะสม ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X} = ๓.๒๐$) คือ ข้อ ๙ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา

ข้อคิดเห็น

๑. ควรมีการสอนเนื้อหาโดยอาจารย์คนเดียวกันทั้ง ๓ ห้อง รวมถึงการออกข้อสอบโดยอาจารย์ที่สอนในหัวข้อนั้น ๆ

๒. ควรปรับปรุงในมคอ. ๓ ปีการศึกษาถัดไปให้อาจารย์มีการสรุปสาระทุกครั้งหลังมีการเรียนการสอนหรือหลังการทำกิจกรรมกลุ่มในแต่ละครั้ง

๓. อาจารย์ผู้สอนควรมีวิธีการที่จะกระตุ้นหรือมีรูปแบบในการเรียนการสอน

๔. อาจารย์ผู้สอนควรมีการสอนเนื้อหาสาระ ก่อนการทำกิจกรรม หรือศึกษาสถานการณ์จริง

๕. อาจารย์ผู้สอนควรหาวิธีในการตรวจสอบ เช่น ถามคำถามก่อนเลิกเรียน หรือให้นักศึกษาส่งงานเดี่ยวหลังเรียนเสร็จในแต่ละครั้ง

๖. ควร มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนในมคอ. ๓ ให้ชัดเจน และเป็นไปในแนวทางเดียวกันในทุกห้อง

๗. มีการทบทวนเนื้อหาและจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่ครอบคลุมในการแจกให้กับนักศึกษาทุกคน

๘. มีการแบ่งกลุ่มนักศึกษาออกเป็นกลุ่มย่อยในแต่ละห้อง โดยให้แต่ละห้องไปศึกษาศูนย์ผู้สูงอายุ แค่ ๑ ศูนย์ จะทำให้การติดตามดูแล และประเมินนักศึกษาได้ง่ายกว่าการแยกนักศึกษาออกเป็น ๓ กลุ่ม/๓ ศูนย์

๙. รายวิชานี้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้ transformative Learning และ Inter-professional education เป็นหลักในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้รูปแบบการสอน Experience Validation Learning ร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่นในสัปดาห์ที่ ๕ เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพมาตรฐาน สากล เคารพคุณค่าความเป็นมนุษย์เพื่อพัฒนาสุขภาพชุมชนสู่สังคมผู้สูงวัยที่เป็นสุข โดยใช้งบประมาณของโครงการพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ Interprofessional education ควรมีการพัฒนาต่อยอดด้านองค์ความรู้เพิ่มขึ้น

๒. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการพัฒนา/ปรับปรุง	ข้อมูล/หลักฐานหรือเหตุผลในการพัฒนา/ปรับปรุง	วิธีการพัฒนา /ปรับปรุง	ผู้รับผิดชอบ
- เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษาในด้านการดูแลผู้สูงอายุ	๑. จากการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุที่ผ่านมา พบว่า การมอบหมายใบงานกรณีศึกษาให้นักศึกษาเป็นกลุ่ม ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้สูงอายุมากขึ้น แต่ในด้านการพยาบาลนั้น ในบางห้องไม่ได้มีการสรุปประเด็นที่สำคัญให้กับนักศึกษาอีกครั้ง ภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนเรียบร้อยแล้ว	๑. มีการกำหนดแผนการจัดการเรียนการสอนใน มคอ. ๓ ที่ชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกห้องและมีการสรุปประเด็นที่สำคัญให้นักศึกษา ๒. มีการเรียนเนื้อหาทฤษฎีให้ครบถ้วนทุกหัวข้อก่อนการเข้ากลุ่มศึกษากรณีศึกษาตามใบงาน เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจกรณีศึกษาและสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างตรงประเด็น	ผู้ประสานวิชาและอาจารย์ผู้สอนทุกคน
	๒. เอกสารประกอบการสอนไม่ครอบคลุมในทุกหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งในบางหน่วยการเรียนรู้มีแต่ power point ที่ไม่มีรายละเอียดของเนื้อหา ทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจและไม่สามารถนำไปใช้ได้ถูกต้อง	๒. มีการทบทวนเนื้อหาและจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่ครอบคลุมในการแจกให้กับนักศึกษาทุกคน ล่วงหน้าการเรียนการสอน	อาจารย์ผู้สอนทุกคน
	๓. การย่นระยะเวลาการจัดเรียนการสอนของวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุเหลือ ๘ สัปดาห์ (๓๐ ชั่วโมง) ส่งผลต่อคุณภาพชิ้นงานที่มีประสิทธิภาพน้อย และเวลาในการทำงานค่อนข้างน้อยและเป็นภาระที่เพิ่มขึ้นของทั้งอาจารย์และนักศึกษา	๓. ในปีการศึกษาถัดไปควรเรียนไปพร้อมกับวิชาพัฒนาวิทยาทางสังคมสำหรับพยาบาล ขยายเวลาเรียนเป็น ๑๖ สัปดาห์ทั้ง ๒ วิชา	ผู้ประสานวิชาและอาจารย์ผู้สอนทุกคน

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาพัฒนาวิทยาทางสังคมสำหรับพยาบาล มีเนื้อหาบางส่วนที่ซ้ำซ้อนกับวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ เช่น แนวคิดด้านผู้สูงอายุ การเปลี่ยนแปลงและการจัดกิจกรรม/นวัตกรรมที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุ ทั้งนี้อาจพิจารณานำเอาเนื้อหาสาระที่สำคัญและจำเป็นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากวิชาพัฒนาวิทยาทางสังคมสำหรับพยาบาลมาเพิ่มเป็นเนื้อหาสาระในรายวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๔. การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ จำนวนหน่วยกิต๒นก

อาจารย์ผู้ประสานวิชา อาจารย์ดร.เบญจมาศ ยศเสนา

อาจารย์ผู้นำเสนอ อาจารย์ดร.เบญจมาศ ยศเสนา, อาจารย์เกสร มณีวรรณ

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคออาจารย์๔

๔.๒ การทวนสอบเกรด

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ A

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๘ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๘ คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ B

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๗ คน

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐ C

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๖๒ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๖๒ คน

สรุป

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๗ คน

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๓ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	รวมทุกห้อง	คิดเป็นร้อยละ
A	๑๑๖	๕๘.๘๘
B+	๗๗	๓๙.๐๘
B	๔	๒.๐๓
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
รวม	๑๙๗	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

๘.๒ การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๐ ABCค่าเฉลี่ยโดยรวม อยู่ในระดับดี

ข้อคิดเห็น

๑. ในการเรียนวิชาออกกกำลังกายห่วยย่อยเยอะเกินไป ควรมีการปรับห่วยข้อให้กระชับและสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้

๒. สถานที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ควรมีการกำหนดและวางแผนสถานที่ในการเรียนวิชาออกกกำลังกาย เช่น ห้องสุพรรณิการ์

๓. เพิ่มกิจกรรมการออกกกำลังกาย เช่น การป้องกันตัว, เพิ่มท่าออกกกำลังกายในจังหวะบิกินและจังหวะซ่าซ่า เป็นต้น

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑. การประเมินผลงานหรือการสอบปฏิบัติการออกกกำลังกายของนักศึกษา หากในระหว่างการสอบมีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ ควรที่จะมีการสอบซ่อมเสริมให้คะแนนถึงร้อยละ ๖๐ สำหรับคนที่ไม่ผ่าน

๒. ควรคิดคะแนนให้เสร็จเรียบร้อย และให้ประมวลผลคะแนนเฉพาะที่กำหนดใน มคอ.๔ ในกิจกรรมที่ทุกคนได้เรียนหรือปฏิบัติเหมือนกัน เนื่องด้วยวิชานี้ผู้สอนต่างห้องกัน และการเรียนการสอนมีการเพิ่มกิจกรรมแตกต่างกัน

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๖)

วาระที่ ๓ การทบทวนระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพ

รองวิชาการนำเสนอผลการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อให้คณะกรรมการร่วมทบทวนและประเมินระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงพัฒนา ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๕

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ หลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน

-การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร

การปรับปรุงและพัฒนาสาระรายวิชาตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ในระเบียบปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร และวิธีปฏิบัติการจัดทำรายละเอียด มคอ.๓ และ มคอ.๔ พบว่าจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ...๕๘... รายวิชา มีการทบทวนเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับความก้าวหน้าทางวิทยาการทุกรายวิชา และมีจำนวน ...๖.... รายวิชา คิดเป็นร้อยละ ...๑๘.๗๕.... ที่มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระเพิ่มเติมให้ทันสมัย

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมร่วมกันพิจารณาทบทวนกระบวนการปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัย โดยทบทวนระเบียบปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา (มคอ.๓) และระเบียบปฏิบัติรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (มคอ.๔) พบว่าระเบียบปฏิบัติมีความชัดเจนและสามารถดำเนินการปรับปรุงให้ทุกรายวิชา มีสาระที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาการพยาบาล ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็น ดังนี้

๑. การปรับเป้าหมาย ในการวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อทักษะด้านความรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับประเด็นการมีความรู้ความเข้าใจในสาระทางการพยาบาลที่มีความทันสมัยที่จะส่งเสริมในการปฏิบัติงาน

๒. การสร้างแนวปฏิบัติที่ดีในการปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชาให้ทันสมัยสอดคล้องกับ
ความก้าวหน้าทางวิทยาการและต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและวิชาชีพพยาบาล

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- การกำหนดผู้สอน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระบบการวางระบบผู้สอน
และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

๑.๑ รายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด ๕๘ รายวิชา โดยเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ ๑ จำนวน ๓๒
รายวิชา และภาคการศึกษาที่ ๒ จำนวน ๒๖ รายวิชา ทุกรายวิชามีอาจารย์ผู้สอน ที่มีคุณสมบัติตรงตาม
เกณฑ์ที่กำหนด มีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับวิชาที่สอน (๕.๒-๑-๓)

๑.๒ ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาในการสอนภาคทฤษฎีและ
ภาคปฏิบัติ ภาคการศึกษาที่ ๑ พบว่า คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนอยู่ระหว่าง ๔.๑๕-๔.๗๖ ส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๗๒-๐.๔๗ และ ภาคการศึกษาที่ ๒ พบว่า คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนอยู่
ระหว่าง ๓.๗๒-๔.๙๙ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ๐.๘๒-๐.๐๘ (๕.๒-๑-๔)

๑.๓ ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยอาจารย์ในการสอนภาคทฤษฎีและ
ภาคปฏิบัติ ภาคการศึกษาที่ ๑ พบว่า คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนเท่ากับ ๔.๘๐ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เท่ากับ ๐.๓๗ และภาคการศึกษาที่ ๒ พบว่า คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนเท่ากับ ๔.๘๘ ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน เท่ากับ ๐.๒๙ (๕.๒-๑-๕)

๑.๔ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ / ผลงานวิชาการตามเกณฑ์
การขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อยจำนวน ๑ รายการภายใน ๓ ปีย้อนหลัง (๕.๒-๑-๖) ทั้งนี้พบว่า
ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เป็นลักษณะงานวิจัยที่ยังไม่สะท้อนความเชี่ยวชาญตาม ๕ สาขาวิชาหลัก

๑.๕ ทุกภาควิชามีอาจารย์ผู้สอนนำองค์ความรู้ที่เกิดจากงานวิจัยหรือการบริการวิชาการมาใช้ในการ
พัฒนาการเรียนการสอน

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาผลการ
ดำเนินงานตามกระบวนการกำหนดผู้สอน พบว่ายังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ในประเด็นประสิทธิภาพ
การสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา มีอาจารย์จำนวน ๑ ท่านมีผลการประเมินมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๗๒
หัวหน้าภาควิชาที่รับผิดชอบรายงานเสนอรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการเพื่อวางแผนพัฒนา นอกจากนี้
การพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามความเชี่ยวชาญสาขา และผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร
ยังไม่สะท้อนความเชี่ยวชาญตาม ๕ สาขาวิชาหลัก จึงประสานกับงานพัฒนาบุคลากรที่จะวางแผน
พัฒนาตามความเชี่ยวชาญสาขา รวมทั้งกำกับติดตามให้อาจารย์ได้ไปพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนา
รายบุคคลที่กำหนด (๕.๒-๑-๗)

ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมทบทวนระเบียบปฏิบัติการกำหนดผู้สอนพบว่า
ระเบียบปฏิบัติมีความชัดเจนและสามารถดำเนินการกำหนดผู้สอนที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ให้เป็นไปตัว
บ่งชี้ที่สภาการพยาบาลกำหนดไว้

มติที่ประชุม: เห็นชอบ

-การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระบบการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน บรรลุเป้าหมายดังนี้

๑. ทุกรายวิชามีมคอ ๓ และ มคอ ๔ ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และเหมาะสมกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๒. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการนิเทศการสอนอย่างน้อย ๒ ครั้ง (ทฤษฎี ๑ ครั้ง และปฏิบัติ ๑ ครั้ง) มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์โดยที่นิเทศอาจารย์ ในการสอนภาคทฤษฎี ในภาคการศึกษาที่ ๑ อยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๘๐ (SD. = ๐.๓๗) และภาคการศึกษาที่ ๒ พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนอยู่ในระดับดีมาก ($X=4.88$, $SD=0.29$) (๕.๒-๕.๙)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ทบทวนระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน พบว่า ยังพบปัญหาด้านการส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา เนื่องจาก วิทยาลัยได้จัดมุมภาษาอังกฤษที่มีอาจารย์ชาวต่างชาติประจำเพื่อให้คำปรึกษานอกเวลา (๑๖.๐๐-๑๙.๐๐ น.) แต่ยังมีปัญหานักศึกษามารับบริการน้อย วิเคราะห์ปัญหาแล้ว พบว่า ช่วงเวลาที่จัดไม่เหมาะสมกับเวลาว่างของนักศึกษา

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้วางแผนปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยการปรับช่วงเวลาในการจัดบริการให้คำปรึกษาด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์ชาวต่างชาติตรงกับชั่วโมง self study ของนักศึกษา และจัดมุม English corner ที่ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะต่างๆ ด้านภาษาอังกฤษไว้ที่ห้องสมุด วิทยาเขตเขลางค์นคร

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม คือ มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับพันธกิจของวิทยาลัยครบทั้ง ๓ พันธกิจ และทุกรายวิชา มีการบูรณาการมีการดำเนินการครบ ๔ ขั้นตอน คือ การวางแผน การดำเนินการ การประเมินผลและถอดบทเรียน และการสรุปแนวปฏิบัติที่ดี จำนวน ๖ รายวิชา จากจำนวนรายวิชาที่เปิดสอน ๕๘ รายวิชา คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓๔

หลังสิ้นสุดปีการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการดำเนินงานและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของการบูรณาการ พบว่า การกำหนดให้ทุกภาควิชาต้องมีการบริการวิชาการ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่ต้องบูรณาการมีความซ้ำซ้อนกันในแต่ละชั้นปี จึงได้ปรับปรุงกระบวนการในส่วนของการวางแผนการบูรณาการให้ครบทุกพันธกิจ ตามความเหมาะสมของลักษณะวิชา รวมทั้งกระจายทุกชั้นปี โดยอาจจะไม่ต้องบูรณาการครบทุกภาควิชา

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน

-การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

๑. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอน ๕๘ รายวิชา ทุกรายวิชาที่เปิดสอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ครบถ้วนตาม Curriculum Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ. ๒

๒. มีการพัฒนาเครื่องมือและทบทวนคุณภาพเครื่องมือแบบประเมิน โดย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชาพัฒนาแบบประเมินตามคู่มือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ของสถาบันพระบรมราชชนก โดยให้ครอบคลุมทั้งมาตรฐานการเรียนรู้ทั้งในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕ และ ๒๕๖๐

๓. มีการพัฒนาแบบประเมินที่สามารถนำมาใช้ในการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์สถาบัน ได้แก่ แบบประเมินสมรรถนะบัณฑิตด้านการดูแลผู้สูงอายุ ซึ่งผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเที่ยงโดยการทดลองใช้ และปรับปรุงแก้ไขก่อนการนำไปใช้จริง

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันพิจารณาประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในระดับหลักสูตรทั้ง ๖ ด้าน ซึ่งนักศึกษาผ่านเกณฑ์ที่ระดับคะแนนเฉลี่ย ๒.๔๑ แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละ LO พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะยังไม่ผ่านเกณฑ์ LO๒ ที่ระดับ ๒.๔๑ สอดคล้องกับผลการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพของสภาการพยาบาลที่มีแนวโน้มลดลง จึงได้ปรับปรุงกระบวนการของการประเมินผลการเรียนรู้ (๕.๓-๑-๖) ดังนี้

๑. ปรับการวัดและประเมินผล LO๒ คือ หมวดวิชาเลือกเสรี กำหนด LO ๒ วัดไม่ต่ำกว่า ๕๐% หมวดพื้นฐานวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า ๖๐% และหมวดวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า ๗๐% โดยกำหนดคะแนนชิ้นงานรายบุคคลของFormative ได้ไม่เกิน ๕% ส่วนที่เหลือเป็นคะแนนที่ได้จากสอบ ในสัปดาห์ของการศึกษาทั่วไปให้พิจารณาสัดส่วนการประเมินให้สอดคล้องกับลักษณะวิชา

๒. การดำเนินงานในการพัฒนาเครื่องมือแบบประเมินกลางที่ใช้ประเมินผลมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังไม่ได้ดำเนินการตามแผนในขั้นตอนของการนำเครื่องมือวัดไปใช้ในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทุกชั้นปีรวมทั้งการประเมินผลการใช้เครื่องมือและนำผลไปปรับปรุง ซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีการศึกษา ๒๕๖๒

๓. พัฒนาคู่มือการวัดและประเมินผลการเรียนเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการประเมินผลการเรียนรู้ครอบคลุมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ อัตลักษณ์บัณฑิต และกลยุทธ์พัฒนาผู้เรียนของวิทยาลัย

มิติที่ประชุม: เห็นชอบ

- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามระบบการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้

๑. ทุกรายวิชาทางการพยาบาลที่เปิดสอนภาคปฏิบัติ ได้ดำเนินการตรวจสอบความรู้นักศึกษาทุกคนก่อนฝึกปฏิบัติทางการพยาบาลโดยใช้ข้อสอบ หรือสอบทักษะที่จำเป็นในรายวิชานั้นๆ และมีการพัฒนาการออกข้อสอบในรายวิชาทางการพยาบาลให้ครอบคลุมการวัดตามกระบวนการพยาบาล เพื่อให้การประเมินผลสอดคล้องกับความเป็นจริงและให้นักศึกษาได้นำความรู้ไปใช้ต่อยอดในการฝึกภาคปฏิบัติ

๒. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในระดับหลักสูตร พบว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวน ๑๕๔ คน ผ่านการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพ ๘ รายวิชาในครั้งแรก จำนวน ๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมกันทบทวนระบบพบว่าการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ ๓ และ มคอ. ๔ ควรต้องกำหนดวิธีการประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักศึกษาแต่ละชั้นปี โดยการปรับการวัดและประเมินผล LO๒ หมวดวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า ๗๐% และวางแผนให้จำนวนรายวิชาผ่านการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ครบทุกรายวิชาในชั้นปีที่ ๔ ที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.ในวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ผู้บันทึกรายงานการประชุม นายวินัย รอบคอบ
พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม นางรุ่งกานจน์ วุฒิ
หัวหน้างานจัดการศึกษา

ผู้รับรองรายงานการประชุม นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ