

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
(๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒)

สถาบันพระบรมราชชนก
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

วันที่รับการประเมิน
วันที่ ๑๑-๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรใน หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ซึ่ง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพระดับ หลักสูตรตามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้านประกัน คุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพภายใน ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒

คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับนี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ ดำเนินการประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา ๒๕๖๑ จากการศึกษาและวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน หลักสูตร (มคอ.๗) ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารผู้แทนคณะกรรมการบริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตในแหล่งฝึก ผู้แทนคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน รวมถึงผู้แทนนักศึกษาและการศึกษาหลักฐานเอกสารต่างๆ ประกอบกับการ ประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา (Peer review)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หวังว่าวิทยาลัยพยาบาลบรมราช ชนนีนครลำปาง จะนำผลการประเมินคุณภาพนี้ ไปสู่การพัฒนาผลการดำเนินงานทุกองค์ประกอบในการ ประกันคุณภาพหลักสูตร ให้บรรลุตามความมุ่งหมาย และปรัชญาของหลักสูตรต่อไป



(นางสาววาสนา มั่งคั่ง)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
กรกฎาคม ๒๕๖๒

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ ๑ ส่วนนำ	๑
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน	๓
บทที่ ๒ สาระ	๕
ประวัติของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง	๕
วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ปรัชญา ปณิธาน อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ จุดเน้น	๖
ค่านิยมร่วมของวิทยาลัย	
นโยบายการบริหารองค์การของวิทยาลัย	๖
หลักสูตรที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ ปีการศึกษา ๒๕๖๐	๗
โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน	๘
รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการต่าง ๆ ของวิทยาลัย	๑๐
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	๑๖
บทที่ ๓ วิธีการประเมิน	๒๐
การวางแผน และการประเมิน	๒๐
วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	๒๐
บทที่ ๔ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๒๑
ภาคผนวก	๓๑
กำหนดการประเมินและรายชื่อคณะกรรมการประเมิน	๓๑

บทที่ ๑
ส่วนนำ
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง เป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทาง (กลุ่ม ค ๒) ที่เน้นผลิตบัณฑิตปริญญาตรีสาขาวิชาการพยาบาล มีพันธกิจ ๔ ด้าน คือ ๑) ด้านการผลิตบัณฑิตพยาบาล ๒) ด้านการวิจัย ๓) ด้านการพัฒนาองค์ความรู้ และนวัตกรรมทางด้านสุขภาพ พัฒนาบุคลากรด้านสาธารณสุขและบริการวิชาการแก่สังคม ๔) ด้านการทํานุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น

วิทยาลัยฯ พัฒนาศูนย์การเป็นสถาบันอุดมศึกษาผลิตพยาบาลที่มีคุณภาพ และเคารพในคุณค่าของความเป็นมนุษย์ เพื่อสังคมผู้สูงวัยที่เป็นสุข

ปีการศึกษา ๒๕๕๙ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕)

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะกรรมการประเมินได้ดำเนินการประเมินคุณภาพ ในระหว่างวันที่ ๑๑-๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ตามกระบวนการในระบบการประกันคุณภาพของสถาบันพระบรมราชชนก โดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ. ๗) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร จำนวน ๖ องค์ประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้ โดยในตัวบ่งชี้ ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ (ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ) ประเมินโดยใช้เกณฑ์เทียบเคียง คือ ให้ตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ เทียบเคียงได้กับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ผลการประเมินของคณะกรรมการระดับหลักสูตร ภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๗ มีระดับคุณภาพดี ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๓ ข้อ ได้แก่ ข้อ ๑ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ ๒ คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร และ ข้อ ๑๑ การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งผลการประเมิน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มี ๑ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙ ทั้งนี้เป็นเพราะนักศึกษาได้งานทำ ร้อยละ ๑๐๐

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี มีจำนวน ๓ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐

องค์ประกอบที่มีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มี ๑ องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๐๐

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์

ด้านปัจจัยนำเข้า ประสิทธิภาพของการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ๓.๔๓ สิ่งที่จะต้องปรับปรุง คือ ทบทวนระบบและกลไกในแต่ละตัวบ่งชี้ว่าผลลัพธ์ของการดำเนินงานควรจะต้องปรับปรุงอะไรบ้าง การปรับปรุงนั้นจะต้องแก้ไขที่ระบบและกลไกอะไร ที่จะส่งผลให้ผลลัพธ์ดีขึ้น และปรับปรุงเรื่อง การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และการบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรคงอยู่และการพัฒนาอาจารย์ควรให้อาจารย์ได้นำผลจากการพัฒนาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนนำไปสู่การพัฒนาให้นักศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน

ด้านกระบวนการ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย ๓.๗๕ โดยวิทยาลัยควรมีการพัฒนาในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนที่ต้องมุ่งให้เกิดผลลัพธ์ที่ผู้เรียนให้ชัดเจน และมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วตามยุคสมัย ตลอดจนพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน

ด้านผลลัพธ์ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ ทั้งนี้เพราะผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำร้อยละ๑๐๐ เพื่อให้ผลการดำเนินงานดียิ่งขึ้นอาจารย์ทุกคนควรนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใชบัณฑิตไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

๑. สนับสนุนส่งเสริมผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้พัฒนาศักยภาพตามบทบาทหน้าที่ โดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบดำเนินงาน และกำกับติดตามงานตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ สกอ. และสภาการพยาบาล
๒. ติดตามให้มีการดำเนินการตามระบบการบริหารหลักสูตร การพัฒนาอาจารย์ และพัฒนานักศึกษา ตามเป้าหมาย และประเมินกระบวนการ เช่น การประชุมทบทวน / การประเมิน / วิจัยศึกษาผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ตามเป้าหมาย เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงวิธีการทำงานในกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่บรรลุเป้าหมาย
๓. พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีความหลากหลายสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ และสามารถพัฒนาตนเองให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑
๔. พัฒนาคุณภาพการประเมินผลการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินตามของกรรมการ
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑ กระบวนการพัฒนาแผนของภาควิชา		
ผลการประเมิน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๗๗	๓.๗๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	๕.๐๐	๕
รวมคะแนน	๘.๗๗	๘.๗๗
สรุประดับคะแนน (๒ ตขว.)	๔.๓๙	๔.๓๙
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	๓
รวมคะแนน	๙	๙
สรุประดับคะแนน (๓ ตขว.)	๓.๐๐	๓.๐๐
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๕	๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔	๔
รวมคะแนน	๑๒	๑๒
สรุประดับคะแนน (๓ ตขว.)	๔.๐๐	๔.๐๐
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓	๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓	๕
รวมคะแนน	๑๒	๑๔
สรุประดับคะแนน (๔ ตขว.)	๓.๐๐	๓.๕๐
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง	ผลการประเมินตามของกรรมการ
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔	๔
รวมคะแนน	๔	๔
สรุประดับคะแนน (๑ ตชว.)	๔.๐๐	๔.๐๐
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้	๔๕.๗๗	๔๗.๗๗
สรุประดับเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (๑๓ ตชว.)	๓.๕๒	๓.๖๗
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๑ แยกตามรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑	ผ่าน					๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒	๒			๔.๓๙	๔.๓๙	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓	๓	๓.๐๐			๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔	๓	๔.๐๐			๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕	๔	๓.๐๐	๓.๖๗		๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖	๑		๔.๐๐		๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม	๑๓	๓.๔๓	๓.๗๕	๔.๓๙	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	๓.๖๗					การดำเนินงานระดับดี

บทที่ ๒ ส่วนสาระ

๒.๑ ประวัติของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปางเกิดจากการรวมวิทยาลัยพยาบาล๒แห่งคือวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปางและวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปางในพ.ศ. ๒๕๓๙ซึ่งปัจจุบันมี๒วิทยาเขตคือวิทยาเขตลำปางตั้งอยู่บนถนนชูปเปอร์ไฮเวย์ลำปาง-งาวและวิทยาเขตเขลางค์นครตั้งอยู่บนถนนพหลโยธินมีระยะทางห่างกันประมาณ๘๐๐ เมตร

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ได้ดำเนินการในฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษา ของกระทรวงสาธารณสุขโดยมีพันธกิจผลิตบุคลากร ทางพยาบาลพัฒนาศักยภาพทั้งทางการพยาบาลและการสาธารณสุข ให้บริการวิชาการแก่สังคม วิจัยพัฒนางานความรู้และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาของประเทศในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐาน ISO ๙๐๐๒ ขอบข่ายการจัดการเรียนการสอน จากสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (สวทช.) และในปี พ.ศ.๒๕๔๕ วิทยาลัยได้พัฒนาคุณภาพการดำเนินการของวิทยาลัยมาโดยตลอดได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) และได้รับการรับรองสถานศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์จากสภาการพยาบาลแห่งประเทศไทยครั้งล่าสุดในการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาลเมื่อวันที่ ๑๘-๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗โดยได้รับการรับรอง ๕ปี (พ.ศ.๒๕๕๗-๒๕๖๑)

สภาพปัจจุบันของวิทยาลัย

ปัจจุบันวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง มี ๒ วิทยาเขต คือ

๑. วิทยาเขตลำปาง ตั้งอยู่เลขที่ ๒๖๘ ถนนป่าขาม ตำบลหัวเวียง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง
มีเนื้อที่ ๑๗ ไร่ ๓ งาน ๕๐ ตารางวา มีอาคารดังต่อไปนี้

๑. อาคารเรียน	จำนวน	๒	หลัง
๒. อาคารอำนวยการ	จำนวน	๑	หลัง
๓. หอพักนักศึกษา	จำนวน	๒	หลัง
๔. โรงอาหารและโรงครัว	จำนวน	๑	หลัง
๕. หอประชุม	จำนวน	๑	หลัง
๖. ศาลาันทรรศการ	จำนวน	๑	หลัง
๗. บ้านพักผู้อำนวยการ	จำนวน	๑	หลัง
๘. บ้านพักอาจารย์	จำนวน	๓	หลัง
๙. บ้านพักบุคลากรสายสนับสนุน	จำนวน	๑	หลัง
๑๐. แพลตฟอรมการ	จำนวน	๑	หลัง

๒. วิทยาเขตเขลางค์นคร ตั้งอยู่เลขที่ ๒๘๒ ถนนพหลโยธิน ตำบลหัวเวียง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง
มีเนื้อที่ ๑๓ ไร่ มีอาคารดังต่อไปนี้

๑. อาคารเรียน	จำนวน	๒	หลัง
๒. อาคารศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนและหอพักนักศึกษา	จำนวน	๑	หลัง
๓. หอพักนักศึกษา	จำนวน	๒	หลัง
๔. แพลตอาจารย์	จำนวน	๑	หลัง
๕. โรงอาหาร	จำนวน	๑	หลัง
๖. บ้านพักรับรอง	จำนวน	๑	หลัง

๗. บ้านพักผู้อำนวยการ	จำนวน	๑	หลัง
๘. บ้านพักเดี่ยว	จำนวน	๑	หลัง
๙. อาคารเพื่องฟ้า	จำนวน	๑	หลัง

๒.๒ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ ปรัชญา ปณิธาน อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ จุดเน้น ค่านิยมร่วมของวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในบริบทต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานต่างๆของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ตั้งแต่ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) และยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (ด้านสาธารณสุข) รวมไปถึงยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ รวมไปถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) และส่วนอื่นๆที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ ได้ถูกนำมาใช้เพื่อทบทวนและกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของวิทยาลัย ปรัชญา ปณิธาน อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ จุดเน้น และค่านิยมร่วม มีดังนี้

วิสัยทัศน์: สถาบันอุดมศึกษาผลิตพยาบาลที่มีคุณภาพและเคารพคุณค่าความเป็นมนุษย์เพื่อพัฒนาสู่สังคมผู้สูงวัยที่เป็นสุข

พันธกิจ: ๑.ผลิตบัณฑิตพยาบาล

๒.ให้บริการวิชาการแก่สังคม

๓. ทำวิจัยและผลงานวิชาการ

๔. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วัตถุประสงค์:

๑. ผลิตบัณฑิตพยาบาลที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

๒. ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการชุมชนและสังคม

๓. ผลิตผลงานวิจัย และผลงานวิชาการที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

๔. สืบสานภูมิปัญญาศิลปวัฒนธรรมไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ปรัชญา: วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง มีความเชื่อว่าการศึกษาคือเครื่องมือที่สำคัญอย่างยิ่งใน

การหล่อหลอมให้ผู้เรียนเป็นผู้ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สติและปัญญา ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานองค์ความรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมในปัจจุบันและอนาคต การสร้างองค์ความรู้ดังกล่าว อาศัยการวิจัย และการบริการวิชาการ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนความรู้กับเครือข่ายในระดับท้องถิ่น ชาติ และสากล ด้วยความเข้าใจอันดีต่อบริบททางวัฒนธรรมประเพณี และภูมิปัญญา สู่เป้าหมายสูงสุดคือ การพยาบาลที่เป็นเลิศด้านวิชาชีพ เคารพและเชิดชูคุณค่าของมนุษย์ เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศและสังคมโลก

ปณิธาน: “ภูมิรู้คู่ภูมิธรรม นำภูมิปัญญา พัฒนาสุขภาพ”

อัตลักษณ์: “คิดเป็น เติบโตจิตอาสา พัฒนาสุขภาพชุมชน”

เอกลักษณ์: “สร้างคนจากชุมชน เพื่อตอบสนองระบบสุขภาพชุมชน”

จุดเน้น: “การบูรณาการ การสร้างสุขภาพทุกช่วงวัย เพื่อสังคมผู้สูงวัยที่เป็นสุข”

ค่านิยมร่วม: “MOPH = Mastery Originality People centered Humility เป็นนายตนเอง เร่งสร้างสิ่งใหม่ ใส่ใจประชาชน ถ่อมตนอ่อนน้อม”

ค่านิยมร่วมวิทยาลัยคุณธรรม: “ให้คุณค่า มุ่งส่วนร่วม ซื่อสัตย์ และยุติธรรม”

๒.๓ นโยบายการบริหารองค์การของวิทยาลัย

เพื่อให้การกำกับดูแลการบริหารองค์การมีประสิทธิภาพ วิทยาลัยจึงได้ประกาศเจตนารมณ์ที่จะดำเนินการบริหารวิทยาลัยโดยนำหลักธรรมาภิบาล วิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมร่วมของวิทยาลัยมากำหนดนโยบาย โดยคำนึงถึงประโยชน์

ของรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียองค์กร และผู้ปฏิบัติงานจึงได้ประกาศนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี ๔ ด้านดังนี้

๑. นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม มุ่งมั่นแสวงหาความร่วมมือจากภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนในการเสริมสร้างวัฒนธรรม และพัฒนาสุขภาพเพื่อชี้นำ หรือแก้ปัญหาสังคมสู่การเป็นแบบอย่างในระดับอาเซียน

๒. นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมุ่งมั่น พัฒนาระบบการมีส่วนร่วมผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพให้สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและชุมชน

๓. นโยบายด้านองค์กร

๓.๑ ส่งเสริมการนำระบบประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการบริหารงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล

๓.๒ ส่งเสริมการทำงานแบบบูรณาการ การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพและเป็นองค์กรที่มีความสุข

๓.๓ ให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงในการทำงานทุกด้านตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัด

๓.๔ ส่งเสริมการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ เพื่อรองรับสังคมผู้สูงวัย

๔. นโยบายด้านปฏิบัติงาน

๔.๑ ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพโดยคำนึงถึงหลักคุณธรรม ด้วยความเสมอภาค

๔.๒ ส่งเสริมผู้ปฏิบัติงานมีคุณค่า มุ่งส่วนรวม ซื่อสัตย์ และยุติธรรม

๒.๔ หลักสูตรที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ (สิงหาคม ๒๕๖๐ – กรกฎาคม ๒๕๖๑)

ปีการศึกษา ๒๕๖๐ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปางทำการเปิดสอน ๒ หลักสูตร จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ๒๕๕๕) และ (ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๐)

จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๑

หลักสูตร	จำนวนนักศึกษา(คน)
๑. นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๑	๑๕๙
๒. นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๐	๑๙๗
๓. นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๓๙	๑๖๓
๔. นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๓๘	๑๕๔
รวมจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี	๖๗๓

จำนวนบุคลากรแยกตามประเภทในปีการศึกษา ๒๕๖๑

บุคลากร	จำนวน (คน)
๑. ข้าราชการสายวิชาการ(รวมลาศึกษาต่อ)	๗๔
๒. ข้าราชการสายสนับสนุน	๙
๓. ลูกจ้างประจำ	๑๓
๔. วิทยากรยพกส.	๑
๕. เจ้าหน้าที่พกส.	๒๘
๕. ลูกจ้างชั่วคราว	๓
๖. จ้างเหมาอาจารย์	๕
๗. ลูกจ้างเหมาเจ้าหน้าที่	๒๕
รวมทั้งหมด	๑๕๔

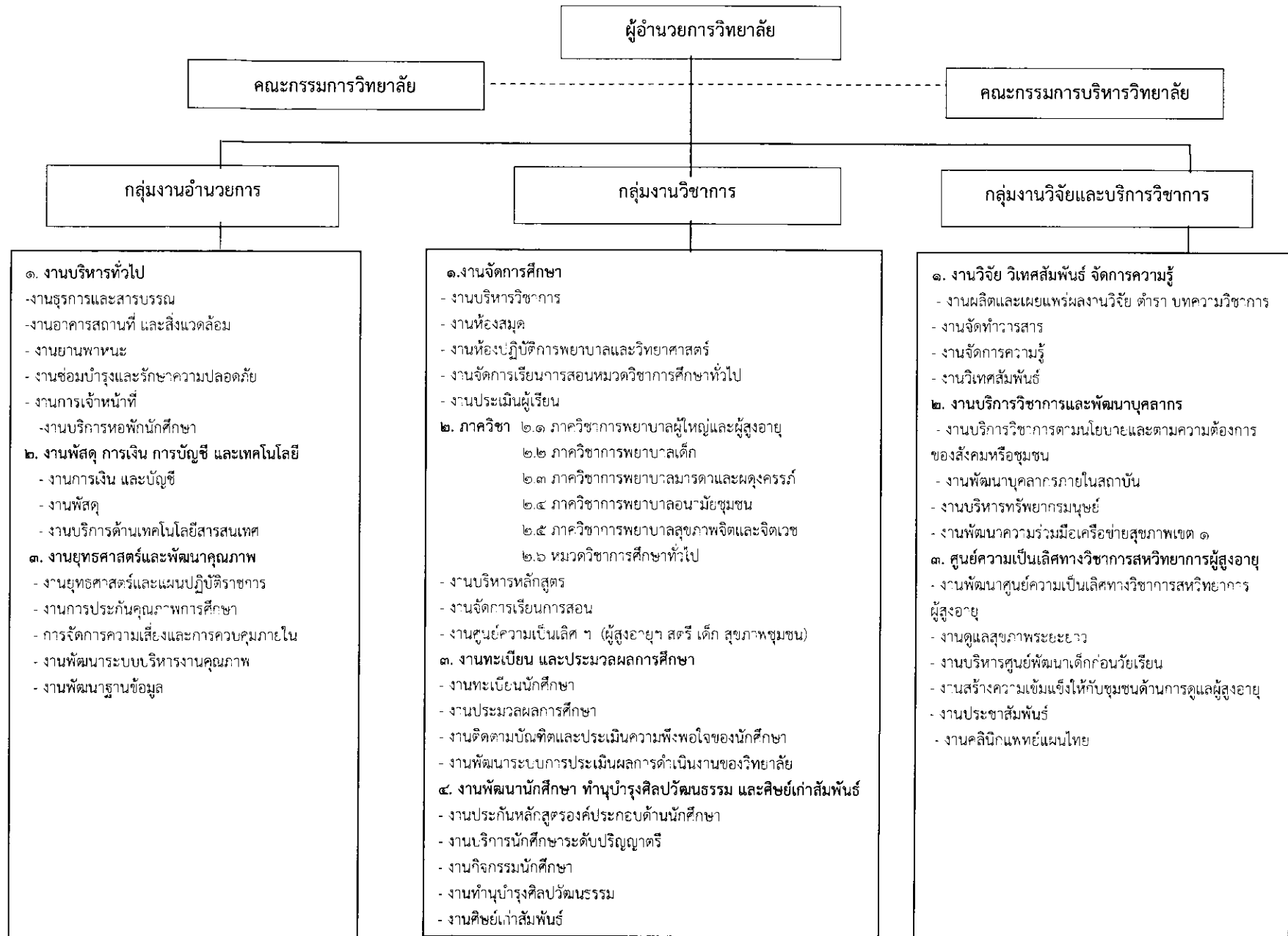
จำนวนอาจารย์ตามเกณฑ์ สกอ. ปีการศึกษา ๒๕๖๑

บุคลากร	จำนวน (คน)
๑.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง	๖๕
- จำนวนอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก	๑๘
- จำนวนอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาโท	๔๗
๒.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	๖๘

๒.๕ โครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรและการบริหารงานโดยคำนึงถึงบริบทของวิทยาลัยและบริบทที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พันธกิจและตามงานที่สนับสนุนพันธกิจ และตามลักษณะของงานที่คล้ายคลึงกันจัดเป็นกลุ่มเดียวกัน แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มงานอำนวยการ กลุ่มงานวิชาการ และ กลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ ดังแสดงในแผนภูมิที่ ๑

แผนภูมิที่ ๑ โครงสร้างวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง



๒.๖ รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการต่าง ๆ ของวิทยาลัย

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง มีคณะกรรมการในการกำกับ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน วิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการวิทยาลัย

๑.	ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติชัย วัฒนานิก	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธาน
๒.	นายแพทย์ประเสริฐ กิจสุวรรณรัตน์	นายแพทย์สาธารณสุข จ.ลำปาง	กรรมการ
๓.	นายแพทย์ธานี ลิ้มทอง	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลลำปาง	กรรมการ
๔.	นายแพทย์อดิศักดิ์ ภัตตาตั้ง	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมะเรียง	กรรมการ
๕.	นางบุปผา อธิธิมณฑล	ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพพยาบาล	กรรมการ
๖.	นางสมพร เลิศวิริยะเสถียร	รองผู้อำนวยการฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลลำปาง	กรรมการ
๗.	นายสมพงษ์ นวลสุทธิ์	ประธานชมรมผู้สูงอายุ ต.บ้านเป้า อ. เมือง จ.ลำปาง	กรรมการ
๘.	นางสาววาสนา มั่งคั่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนีนครลำปาง	กรรมการและ เลขานุการ
๙.	นางสมจิตร สิทธิวงศ์	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐.	นางอภิรดี คำเงิน	หัวหน้างานยุทธศาสตร์และพัฒนา คุณภาพ	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ให้ข้อเสนอแนะต่อนโยบายการดำเนินงานของวิทยาลัย
๒. ให้การสนับสนุนและแสวงหาแหล่งทรัพยากรเพื่อการพัฒนากิจการของวิทยาลัย
๓. ให้ข้อเสนอแนะด้านการพัฒนาวิชาการ และมาตรฐานการศึกษาของวิทยาลัย
๔. ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพของกระทรวงสาธารณสุข
๕. ให้ข้อเสนอแนะต่อการประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัย
๖. เรื่องอื่นๆ ตามที่วิทยาลัยขอคำแนะนำ หรือขอความเห็น

๒. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย

๑.	นางสาววาสนา มั่งคั่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	นางสมจิตร สิทธิวงศ์	รองฯกลุ่มงานอำนวยการ	กรรมการ
๓.	นางวิภา เอี่ยมสำอางค์จารามิลโล	รองฯกลุ่มงานวิชาการ	กรรมการ
๔.	นายถาวร ล่อกา	รองฯกลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕.	นางสาวเอกรัตน์ เชื้ออินถา	หัวหน้างานวิจัย วิเทศสัมพันธ์ ฯ	กรรมการ
๖.	นางรุ่งกานูจน์ วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา	กรรมการ
๗.	นางดรณี ศุภมณี	หัวหน้างานการเงิน บัญชี พัสดุฯ	กรรมการ
๘.	รท.หญิงฉวีวรรณ จิตต์สาคร	หัวหน้างานบริการวิชาการ ฯ	กรรมการ
๙.	นางพรนภา มณีมูล	ตัวแทนสายสนับสนุน	กรรมการ

๑๐.	นางอรिति	คำเงิน	หัวหน้างานยุทธศาสตร์ ฯ	กรรมการและเลขานุการ
๑๑.	นางจิราพร	เป็งราชรอง	ตัวแทนอาจารย์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ให้คำแนะนำหรือความเห็นต่อผู้อำนวยการเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของวิทยาลัย
๒. ให้คำแนะนำหรือความเห็นต่อผู้อำนวยการในการออกระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติในเรื่องต่างๆ ให้สอดคล้องกับนโยบาย กฎหมาย และระเบียบแบบแผนของทางราชการ
๓. ให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัติงานประจำปี จัดทำคำขอและจัดสรรงบประมาณของวิทยาลัย
๔. ให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการปฏิบัติในการบริหารงานบุคคล
๕. สนับสนุนและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในวิทยาลัย
๖. ให้ความเห็นชอบในการตัดสินใจประเมินผลการศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ
๗. พิจารณานุมัติสำเร็จการศึกษา
๘. หน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบหรือตามที่วิทยาลัยขอคำแนะนำหรือความคิดเห็น

๓. คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

๑.	นางสาววสนา	มั่งคั่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	นางวิภา เอี่ยมสำอางค์	จารามิลโล	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
๓.	นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
๔.	นายถาวร	ล่อกา	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
๕.	นางสาวพรรณิ	ไพศาลทักษิณ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
๖.	นางณัฏฐ์ธรรณ	ปัญจันท์	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
๗.	นางปานจันทร์	อิมหนา	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
๘.	นางศิริวรรณ	ไบตระกูล	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
๙.	นางวรรณ	ทินวัง	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
๑๐.	นางธีรรัตน์	บุญกษณะ	หัวหน้าภาควิชา ฯ	กรรมการ
๑๑.	นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๑๒.	นางรุ่งกาญจน์	วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑๓.	นางสาวสิริอร	พัทศิริ	หัวหน้างานทะเบียน ฯ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. พิจารณา และรับรองแผนการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตรและประจำปีการศึกษา
๒. พิจารณาและรับรองการวางแผน การดำเนินงาน การกำกับติดตาม การบริหารหลักสูตร การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา และตลอดปีการศึกษา
๓. พิจารณาและรับรองการออกแบบการเรียนรู้ระดับรายวิชา (มคอ.๓มคอ.๔) ให้เหมาะสมกับกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ และทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ ๒๑
๔. กำกับติดตามการประเมินการจัดกระบวนการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗) ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตรและมีการปรับปรุง ทุก ๕ ปี
๕. กำกับติดตามกระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มาตรฐานผลสัมฤทธิ์ในระดับหลักสูตร และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา

๖. กำกับติดตามการประเมินคุณภาพหลักสูตร ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพการสอน การประเมินหลักสูตรในภาพรวม
๗. พิจารณาและรับรองการวางแผน การดำเนินงาน และการกำกับติดตามพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
๘. พัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตรตามตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง

๔. คณะกรรมการระบบบริหารคุณภาพ

๑.	นางสาววาสนา มั่งคั่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	นางสมจิตร สิทธิวงศ์	รองฯกลุ่มงานอำนวยการ	กรรมการ
๓.	นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	รองฯกลุ่มงานวิชาการ	กรรมการ
๔.	นายถาวร ล่อกา	รองฯกลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕.	นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา	กรรมการ
๖.	นางสาวสิริอร พัวศิริ	หัวหน้างานทะเบียน ฯ	กรรมการ
๗.	รท.หญิงฉวีวรรณ จิตต์สาคร	หัวหน้างานบริการวิชาการฯ	กรรมการ
๘.	นางชมพูนุท แสงวิจิตร	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๙.	นางสาวเอกรัตน์ เชื้ออินตา	หัวหน้างานวิจัย วิเทศสัมพันธ์ ฯ	กรรมการ
๑๐.	นางพยอม ถิ่นอ่อน	ศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ	กรรมการ
๑๑.	นางสาวพรณี ไพศาลทักษิณ	หัวหน้าภาควิชาฯ	กรรมการ
๑๒.	นางอรุณี ศุภมณี	หัวหน้างานการเงิน บัญชี พัสดุฯ	กรรมการ
๑๓.)	นางอภิตี คำเงิน	หัวหน้างานยุทธศาสตร์ ฯ	กรรมการ
๑๔.	นางเยาวลักษณ์ คุมขวัญ	งานยุทธศาสตร์ ฯ	กรรมการและเลขานุการ
๑๕.	นางอุษณีย์ วรรณาลัย	งานยุทธศาสตร์ ฯ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- กำหนดการจัดทำระบบและกลไกในการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามโครงสร้างการปฏิบัติงานของวิทยาลัย
- พิจารณาระเบียบปฏิบัติ/วิธีปฏิบัติของแต่ละกลุ่มงานจัดทำเพื่อให้ครอบคลุมกระบวนการ PDCA และจัดทำเป็นเอกสารคุณภาพของวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
- กำกับ ติดตามการดำเนินงาน และประเมินกระบวนการของการดำเนินงานทุกขั้นตอนของกระบวนการ PDCA
- พิจารณาผลการประเมินกระบวนการของการดำเนินงานตามระเบียบปฏิบัติ/วิธีปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีอย่างน้อยปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง

๕. คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา

๑.	นางสาววาสนา มั่งคั่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	นางสมจิตร สิทธิวงศ์	รองฯกลุ่มงานอำนวยการ	กรรมการ
๓.	นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	รองฯกลุ่มงานวิชาการ	กรรมการ
๔.	นายถาวร ล่อกา	รองฯกลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕.	รท.หญิงฉวีวรรณ จิตต์สาคร	หัวหน้างานบริการวิชาการฯ	กรรมการ
๖.	นางสาวเอกรัตน์ เชื้ออินตา	หัวหน้างานวิจัย วิเทศสัมพันธ์ ฯ	กรรมการ
๗.	นางอภิตี คำเงิน	หัวหน้างานยุทธศาสตร์ ฯ	กรรมการ

๘.	นางสาวพรรณณี	ไพศาลทักษิณ	หัวหน้าภาควิชาฯ	กรรมการ
๙.	นางธีรรัตน์	บุญฤกษ์	หัวหน้าภาควิชาฯ	กรรมการ
๑๐.	นางวรรณ	ทินวัจ	หัวหน้าภาควิชาฯ	กรรมการ
๑๑.	นางศิริวรรณ	ไพบรณกุล	หัวหน้าภาควิชาฯ	กรรมการ
๑๒.	นางปานจันทร์	อัมมหน้า	หัวหน้าภาควิชาฯ	กรรมการ
๑๓.	นางรุ่งกาญจน์	วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๔.	นางเยาวลักษณ์	คุมขวัญ	งานยุทธศาสตร์ ฯ	กรรมการและเลขานุการ
๑๕.	นางอุษณีย์	วรรณาลัย	งานยุทธศาสตร์ ฯ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. ให้ข้อเสนอแนะต่อนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. ให้ข้อเสนอแนะต่อการวางแผน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
๓. วิพากษ์การเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับวิทยาลัย
๔. ให้ข้อเสนอแนะการปรับปรุงและพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา

๖. คณะกรรมการควบคุมภายใน

๑. นางสาววาสนา	มั่งคั่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒. นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	รองฯกลุ่มงานอำนวยการ	กรรมการ
๓. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	รองฯกลุ่มงานวิชาการ	กรรมการ
๔. นายถาวร	ล่อกา	รองฯกลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕. นางสาวพรรณณี	ไพศาลทักษิณ	หัวหน้าภาควิชาฯ	กรรมการ
๖. นางอภิตี	คำเงิน	หัวหน้างานยุทธศาสตร์ ฯ	กรรมการ
๗. นางอนงค์	มาลัยรุ่งสกุล	หัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการ
๘. นางดรณี	ศุภมณี	หัวหน้างานการเงิน บัญชีพัสดุและ เทคโนโลยีฯ	กรรมการ
๙. นางอุษณีย์	วรรณาลัย	งานยุทธศาสตร์ ฯ	กรรมการ
๑๐. นางเยาวลักษณ์	คุมขวัญ	งานยุทธศาสตร์ ฯ	กรรมการและเลขานุการ
๑๑. นางสาวศิริขวัญ	ทาร์ตัน	งานบัญชี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดขอบเขตการจัดวางระบบควบคุมภายในของวิทยาลัย และควบคุมกำกับ ดูแล ชี้แจงแนะนำให้จัดวางระบบควบคุมภายในให้ถูกต้องได้มาตรฐานควบคุมภายใน
๒. ร่วมกันวิเคราะห์และประเมินองค์ประกอบการควบคุมภายใน เพื่อระบุจุดอ่อนหรือความเสี่ยงของแต่ละองค์ประกอบ และดำเนินการวิเคราะห์การกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์ / นโยบายและจุดเน้นหรือภารกิจหลักของวิทยาลัย
๓. ประเมินการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย. ๒) ประเมินองค์ประกอบมาตรฐานการควบคุมภายใน (แบบ ปย. ๑) สรุปผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และจัดทำ ปอ.๓, ปอ.๒ และ ปอ.๑ และรายงาน ปอ.๑

๗. คณะกรรมการบริหารทรัพยากรมนุษย์

๑.	นางสาววาสนา	มั่งคั่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.	นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	รองฯกลุ่มงานอำนวยการ	กรรมการ
๓.	นางวิภา	เอี่ยมสำอาดค์ จารามิลโล	รองฯกลุ่มงานวิชาการ	กรรมการ
๔.	นายถาวร	ล่อกา	รองฯกลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕.	นางปานจันทร์	อิมหนา	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	กรรมการ
๖.	นางอนงค์	มาลัยรุ่งสกุล	หัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการ
๗.	รพ.หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร	หัวหน้างานบริการวิชาการฯ	กรรมการและเลขานุการ
๘.	นางสาวณัฏฐณิชา	วรทัตธรรม	งานบริการวิชาการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. พัฒนาระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรมนุษย์
๒. วิเคราะห์ภาระงานตามพันธกิจของวิทยาลัยและวางแผนจัดสรรกำลังคนให้เหมาะสมกับภาระงาน
๓. สรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาทำงานในองค์กร
๔. วางแผนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร
๕. พัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานและการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
๖. พัฒนาระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของบุคลากร
๗. พัฒนาระบบการบริหารงานและดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามระเบียบและวินัยของราชการและวิทยาลัย

๘. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

๑.	นางสาววาสนา	มั่งคั่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง	ประธานกรรมการ
๒.	นางสมจิตร	สิทธิวงศ์	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ	กรรมการ
๓.	นางวิภา	เอี่ยมสำอาดค์ จารามิลโล	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ	กรรมการ
๔.	นายถาวร	ล่อกา	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
๕.	นางสาวพรรณี	ไพศาลทักษิณ	หัวหน้าภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	กรรมการ
๖.	นางอภิรดี	คำเงิน	หัวหน้างานยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ	กรรมการ
๗.	รพ.หญิงฉวีวรรณ	จิตต์สาคร	หัวหน้างานพัฒนาบุคลากรและบริการวิชาการ	กรรมการ
๘.	นางสาวเอกรัตน์	เชื้ออินดา	หัวหน้างานวิจัย วิเทศสัมพันธ์ฯ	กรรมการ
๙.	นางอนงค์	มาลัยรุ่งสกุล	หัวหน้างานบริหารทั่วไป	กรรมการ
๑๐.	นางรุ่งกาญจน์	วุฒิ	หัวหน้างานจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๑.	นางดรณี	ศุภมณี	หัวหน้างานการเงิน บัญชี พัสดุและเทคโนโลยีฯ	กรรมการ
๑๒.	นางเยาวลักษณ์	คุมขวัญ	งานยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ	กรรมการและเลขานุการ
๑๓.	นางอุษณีย์	วรรณาลัย	งานยุทธศาสตร์และพัฒนาคุณภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. กำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัย
๒. ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความล้มเหลวลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมาย ให้ครอบคลุมตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และครอบคลุมบริบทในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะ/หน่วยงาน ๔ ด้าน คือ ด้านยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงานด้านทรัพยากร และด้านกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ

๓. ประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และจัดอันดับความเสี่ยงเกิดจากการวิเคราะห์และระบุ
๔. จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัย และดำเนินการตามแผน
๕. กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ทุกไตรมาส
๖. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อผู้บริหาร/คณะกรรมการบริหารทุก ๖ เดือนและ ๑ ปี
๗. นำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงไปปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีต่อไป

๙. คณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างวิจัย

คณะกรรมการชุดที่ ๑

๑.	นาย	ถาวร	ล่อกา	ประธานกรรมการ
๒.	นางสาว	พรณี	ไพศาลทักษิณ	รองประธานกรรมการ
๓.	นาง	สุภาภรณ์	อุดมลักษณ์	กรรมการ
๔.	นาง	ศรีจันทร์	พลับจัน	กรรมการ
๕.	นาง	รุ่งกาญจน์	วุฒิ	กรรมการ
๖.	นาง	จันทร์ธิดา	ศรีกระจำง	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นาง	สุมิตรรา	วิชา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการชุดที่ ๒

๑.	นาง	ศรีประไพ	อินทร์ชัยเทพ	ประธานกรรมการ
๒.	นาง	จีรรัตน์	บุญกฤษณะ	รองประธานกรรมการ
๓.	นาย	จาตุรงค์	เหมรา	กรรมการ
๔.	นางสาว	สิริอร	พัลลวิ	กรรมการ
๕.	นางสาว	เบญจมาศ	ยศเสนา	กรรมการ
๖.	นางสาว	เอกรัตน์	เชื้ออินธา	กรรมการและเลขานุการ
๗.	นาง	รุ่งนภา	สุตินันท์โอภาส	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. พิจารณาโครงสร้างการวิจัยในขอบเขตดังต่อไปนี้
 - ๑.๑ โครงสร้างการวิจัยที่ขอรับทุนสนับสนุนจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
 - ๑.๒ โครงสร้างการวิจัยที่บุคลากรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปางเป็นผู้วิจัยหลักหรือผู้ร่วมวิจัย
 - ๑.๓ โครงสร้างการวิจัยที่ในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
 - ๑.๔ โครงสร้างการวิจัยที่ใช้ข้อมูลซึ่งเป็นสมบัติของวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี นครลำปาง
๒. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไข และรับรองโครงสร้างการวิจัยตามศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
๓. คัดกรองบุคคลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยทั้งหมด แม้เกี่ยวข้องกับงานวิจัยดังกล่าวเพียงบางส่วน โดยไม่คำนึงถึงผู้ให้การสนับสนุน
๔. พิจารณาทบทวนการเบี่ยงเบนจากโครงสร้างการวิจัยโดยคาดไม่ถึง
๕. กำกับดูแลโครงการวิจัยให้ได้รับการรับรองด้านจริยธรรมจากคณะกรรมการฯ เพื่อให้ความ มั่นใจว่าการดำเนินการวิจัยและการรายงานเป็นไปตามโครงสร้างการวิจัยที่ได้รับการรับรอง

ตารางแสดงผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินในปีที่ผ่านมาแผนพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา ๒๕๖๑

การประเมินคุณภาพระดับระดับหลักสูตร

แผนดำเนินการ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผล ที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
๑. กิจกรรมการพัฒนาความรู้ทางวิชาชีพที่สำคัญและจำเป็น โดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative Learning	ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ วิทยาลัยดำเนินการกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอนใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative Learning โดยใช้วิธีการ BCNLP Transformative Education มีผลการดำเนินการดังนี้ ๑. รายวิชาที่เปิดสอน ๕๘ รายวิชา ทุกรายวิชามีมคอ. ๓ และ มคอ. ๔ ที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้และเหมาะสมกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครบถ้วนทุกรายวิชามีกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ได้แก่ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร การพูด ฟัง อ่าน เขียน ทักษะการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ ด้วยวิธีการสอนที่หลากหลาย อาทิ การสอนแบบกรณีศึกษา การใช้ปัญหาเป็นหลัก การเรียนแบบร่วมมือ การเรียนรู้แบบ Team Teaching การเรียนโดยใช้สถานการณ์จำลองเสมือนจริง (SBL) การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีสื่อสาร หรือเครือข่ายทางสังคมออนไลน์ เช่น การใช้ google classroom เป็นต้น โดยทุกรายวิชาภาคทฤษฎี มีเทคนิคการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่หลากหลาย ผลการประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ของนักศึกษาภาพรวมทุกชั้นปี ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๗ (SD = ๐.๖๐) อยู่ในระดับมากขึ้นไป ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษ โดยมีการจัดการสอนเป็นภาษาอังกฤษ มีสื่อการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ และแปลบทความวิชาการและรายงานวิจัยในวิชาภาคปฏิบัติ และกำหนดให้นักศึกษาเข้าพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยผ่านโปรแกรม English Discovery มากกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษา บรรจุในกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๑ จัดมุมภาษาอังกฤษที่มีอาจารย์ชาวต่างชาติประจำเพื่อให้คำปรึกษานอกเวลา ผลมีนักศึกษาจำนวนน้อยมารับบริการรับคำปรึกษาด้านภาษาอังกฤษ
๒. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการนำกระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative Learning เพื่อพัฒนาความรู้ทางการพยาบาลที่ทันสมัยสู่การเป็นพยาบาลวิชาชีพ	๑. นศ. ทุกคนมีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับดีขึ้นไป ๒. นศ. มีความรู้ทางการพยาบาลที่ทันสมัยเพิ่มจากก่อนเข้าโครงการร้อยละ ๙๔.๓๙ ๓. นศ. มีความรู้ทางการพยาบาลที่เพิ่มจากก่อนเข้าโครงการโดยรวมเฉลี่ย ๔.๔๒ (S.D.=๙.๕๙) ๔. ผลการสอบสภาฯ ๘ วิชาผ่านคิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔
๓. โครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ Interprofessional Education	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ Interprofessional Education นักศึกษาวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ๑๙๗ คนและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ๑๕ คนในวิชาพหุวิทยาทางสังคมสำหรับพยาบาลใน ๒ ประเด็น คือ ๑. ออกแบบเมืองที่เป็นมิตรกับผู้สูงอายุเป็นของกลุ่มโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ๒. โครงการบูรณาการที่จะลงไปทำกิจกรรมการดูแลผู้สูงอายุในพื้นที่ทั้ง ๓ แห่งโดยใช้

แผนดำเนินการ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผล ที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
	เทคโนโลยีสารสนเทศ คือ บ้านแม่ก่ง ศูนย์พัฒนาการจัดสวัสดิการสังคม ผู้สูงอายุจังหวัดลำปางและศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ วพบ.นครลำปาง พบว่าได้ประเด็นในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ Interprofessional Education ควรมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่การจัดทำมคอ. ๓/๔ ในรายวิชา การจัดตารางสอนที่สะดวกทั้ง ๒ สถาบัน น่าจะเป็นกิจกรรม/โครงการเสริมหลักสูตรมากกว่าเป็นในรายวิชา
๔.พัฒนานักศึกษาให้สร้างนวัตกรรมโดยผ่านกระบวนการเรียนรู้ Transformative และ/หรือ Interprofessional Education	ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีนโยบายจากกลุ่มงานวิชาการการสร้างนวัตกรรมด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative Learning โดยมีการทบทวนความรู้และขั้นตอนทั้งครูและนักศึกษา ในภาคการศึกษาที่ ๑ พบว่า นักศึกษาทั้ง ๔ ชั้นปีมีประสบการณ์การผลิตนวัตกรรมและผลงานทุกชั้นปีสามารถถูกคัดเลือกนำเสนอในโครงการพยาบาลนิทรรศน์ พัฒนาวิชาการสร้างสรรค์นวัตกรรม ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (ผลงานระดับวิทยาลัย) วันที่ ๑๑-๑๒ มกราคม ๒๕๖๒ จำนวน ๕๕ ชิ้น การพัฒนานักศึกษาด้านนวัตกรรมจำนวน ๓ รายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาทำนวัตกรรม ได้แก่ วิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ ๓ วิชาการพยาบาลมารดาทารก ๑ และ วิชาปฏิบัติโครงการ จากผลงานการพัฒนานวัตกรรมของนักศึกษาได้ไปนำเสนอในการประชุม ๑. ระดับนานาชาติ “The ๔th Nursing Education Institute Network (NEIN) Health Student Forum “Today’s Students, Tomorrow’s Health Professionals” ณ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี พะเยา ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้รับ ๒ รางวัล คือ ๑) ๓rd Runner of Oral Presentation เรื่อง Family and community’s perceptions of contributing factors and impacts of successful suicide in one district in Lampang ๒) ๓rd Runner of Innovation Presentation เรื่อง Insulin Injection Teaching Kit. ๒. ระดับชาติ การประชุมวิชาการ ปี ๒๕๖๒ นวัตกรรมนักศึกษาสู่สุขภาพยุคใหม่ ๒๐๑๙ (Student Innovation to a new Age Health ๒๐๑๙) ณ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี จังหวัดนนทบุรี วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ได้รับรางวัล ๒ รางวัล คือ ๑) รองชนะเลิศอันดับที่ ๒ เรื่องเสื้อสมุนไพรทางไกลความปวด ๒) รางวัลชมเชย เรื่อง Wonderful Bully Box
๕.แผนพัฒนาสมรรถนะทักษะการใช้ภาษา อังกฤษ	ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษของสถาบันพระบรมราชชนก ครั้งที่ ๑ ทุกชั้นปีผ่านเกณฑ์ Upper Intermediate ขึ้นไปจำนวน ๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๔๑ นอกจากนี้ ใน ๑๒-๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้านการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ (วพบ.อุตรดิตถ์เจ้าภาพ) ตัวแทนนักศึกษาจากวพบ.นครลำปางการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษได้รับรางวัลชนะเลิศ ทีม B ๒ ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษของสถาบันพระบรมราชชนก การสอบครั้งที่ ๒ ทุกชั้นปีผ่านเกณฑ์ Upper Intermediate ขึ้นไปจำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๐๗ นอกจากนี้ ผลการสอบภาษาอังกฤษ TOEIC ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ที่ผ่านการสอบ TOEIC มากกว่า ๔๐๐

แผนดำเนินการ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผล ที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
	คะแนน จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐๔ <u>ปัญหาการจัดการเรียนการสอน</u> ๑. การเรียนภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเรียนเป็นกลุ่มใหญ่เน้นการบรรยายและแบ่งกลุ่มทำใบงานติดกัน ๔ ชั่วโมงทำให้ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนศ.ควรปรับเป็น active learning with small group ๒. ภาษาอังกฤษวิชาชีพ เป็นภาษาอังกฤษ ทางเกี่ยวข้องกับวิชาชีพในสถานการณ์ต่าง ๆ การเริ่มสอนด้วยอาจารย์พยาบาลเน้นการใช้ภาษาอังกฤษในกระบวนการพยาบาล ทุกขั้นตอน แต่เนื่องจากนักศึกษาไม่ประสบความสำเร็จขั้นฝึกปฏิบัติงานบนหอผู้ป่วย แคว้นแนวคิดพื้นฐาน ถึงแม้ว่าจะเรียนวิชาทางการพยาบาลภาคทฤษฎีมาแล้วแต่ก็ยังพบปัญหาในการเรียนการสอน ทุกครั้งอาจารย์ผู้สอนต้องใช้เวลานานในการทบทวนเนื้อหาเกี่ยวกับการพยาบาลให้นักศึกษา ก่อนที่จะเริ่มเนื้อหาของรายวิชาภาษาอังกฤษวิชาชีพ ข้อเสนอแนะให้จัดการเรียนการสอนในชั้นปี ๔ นักศึกษามีประสบการณ์บนหอผู้ป่วย นอกจากนี้ควรสรรหา/คัดเลือกอาจารย์พยาบาลที่มีประสบการณ์และใช้ภาษาอังกฤษเป็นครูผู้สอน ๓. การพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของสสช.ควรยึดแนวข้อสอบและจัดกระบวนการซ่อมเสริมเมื่อสอบไม่ผ่าน
แผนพัฒนางานสนับสนุนการเรียนรู้	คณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ติดตามการประเมินผลการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวนผู้เข้าใช้ห้องสมุดทั้งสองวิทยาเขต ตลอดภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ พบว่า มีจำนวน ๑๒,๖๒๕ คน เฉลี่ยวันละ ๘๘ คน อาจารย์และนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๙ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๔๑ ซึ่งมีความพึงพอใจต่อการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับดี นอกจากนี้มีข้อเสนอแนะของนักศึกษา ได้แก่ ๑) ห้องปฏิบัติการเปิดให้บริการตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปฝึกปฏิบัติทบทวนความรู้ ๒) ให้นักศึกษาเข้าฝึกในห้อง Simulation โดยมีจำนวนครั้งเพิ่มขึ้น คณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จึงได้นำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการให้บริการห้องปฏิบัติการในภาคการศึกษาที่ ๒ โดยปรับแก้ไขตามข้อเสนอดังนี้ ๑) เปิดให้บริการแก่นักศึกษา สามารถยืมวัสดุ อุปกรณ์เกี่ยวข้องที่ต้องการเพื่อไปฝึกปฏิบัตินอกเวลาได้ด้วยตนเอง ๒) กำหนดให้วิชาภาคปฏิบัติการพยาบาล มีการสอบทักษะของนักศึกษาผ่าน Simulation เพิ่มขึ้น ๓) เปิดให้บริการการฝึกปฏิบัติการพยาบาลที่ห้อง Simulation ทั้งในและนอกเวลาราชการ นอกจากนี้คณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้ประสานงานกับผู้รับผิดชอบห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องปฏิบัติการพยาบาล ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และแหล่งฝึกปฏิบัติการพยาบาล ให้เตรียมความพร้อมของสถานที่ และอุปกรณ์ ให้พร้อมใช้ ก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค จากการกำกับติดตามพบว่า ห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องปฏิบัติการพยาบาล ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ห้องสมุด ห้องเรียนคอมพิวเตอร์ มีความพร้อมใช้ก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาค จากผลการดำเนินงานจึงมีจำนวนวัสดุ อุปกรณ์ เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ

แผนดำเนินการ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผล ที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
	หลังจากดำเนินการให้บริการ ได้ประเมินความพึงพอใจในการจัดบริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ ในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ พบว่า ผลการประเมินโดยนักศึกษาพบว่ามีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๖ และความพึงพอใจของอาจารย์อยู่ในระดับดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๔ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๙ โดยสรุปภาพรวมของความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๒ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๕๗ ซึ่งบรรลุตามเป้าหมายเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้อยู่ในระดับดีขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยมากกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕) ซึ่งการประเมินผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพิ่มขึ้นกว่าภาคการศึกษาที่ ๑ ที่มีผลการประเมินในภาพรวม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๙ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ ๐.๔๑
โครงการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้านการเรียนรู้ในศตวรรษที่๒๑วิทยาลัยเครือข่ายภาคเหนือ	ผลการดำเนินโครงการ ๑. ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ อยู่ในระดับดี (๔.๑๑) ผลการประเมินรายด้านพบว่าทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับดี (๔.๑๐) ทักษะด้านสารสนเทศอยู่ในระดับดี (๔.๐๘) และทักษะชีวิตอยู่ในระดับดี ๖๔.๑๔๗ ๒. นักศึกษาได้รับรางวัลปฏิบัติทางคลินิกวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ชนะเลิศทักษะภาษาอังกฤษ และรองชนะเลิศอันดับที่ ๑ การตัดต่อภาพยนตร์สั้น และได้รับรางวัลในการแข่งขันกีฬานานาชาติต่างๆ เช่น แบดมินตัน กรีฑาฟุตบอล เป็นต้น นอกจากนี้ นศ. อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยในการแสดงดนตรีลูกทุ่ง
โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการ"ขับเคลื่อนค่านิยมร่วม"วิทยาลัยคุณธรรมภายใต้ค่านิยมร่วม MOPH"	๑.นศ.ทุกชั้นปีได้รับการส่งเสริมตามค่านิยมร่วมของวิทยาลัยคุณธรรม ร้อยละ ๑๐๐ ๒.ผลการประเมินความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับวิทยาลัยคุณธรรม ได้ค่าเฉลี่ย ๓.๙๕ คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๐๘ ๓.ได้จำนวนกิจกรรม ๘ กิจกรรมที่แสดงถึงค่านิยมร่วม ๔.ผลการประเมินคุณลักษณะอัตลักษณ์ร่วมของMOPH โดยนศ.ทุกคนที่เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับดีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
การพัฒนาทักษะชีวิตและอาชีพ	๑. ผลการประเมินนศ.จากอาจารย์ที่ปรึกษาในด้านการปรับตัวทางสังคมพบว่าอยู่ในระดับดี (๔.๐๘) ร้อยละ ๑๐๐ ๒. ชั่วโมงจิตอาสาของนศ.ทุกคน มากกว่า ๑๐๐ ชม/ปีการศึกษา ๓. มีการประกาศช่องทางหารายได้สำหรับนศ.ทางเว็บไซต์และline ๔. นศ.ทุกคนได้รับการส่งเสริมให้มีจิตอาสา
โครงการพัฒนาจิตอาสาเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม	ผลการประเมินทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษาทุกชั้นปี อยู่ในระดับดีขึ้นไป (๔.๒๒) ร้อยละ ๘๐
โครงการวันพยาบาลนิทรรศ	๑. มีผู้ร่วมงานทั้งหมด ๒,๑๑๗ คน (เกินเป้าหมายที่ตั้งไว้) ๒. มีผลงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัล ๑๒ ผลงาน ๓. ผลการประเมินอัตลักษณ์บัณฑิต สมรรถนะผู้นำ สมรรถนะด้านวิชาชีพ อยู่ในระดับดีมาก ๔. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการอยู่ในระดับมาก

บทที่ ๓ วิธีการประเมิน

การวางแผนและการประเมิน

๑. การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน

คณะกรรมการการประเมิน มีการประชุมหารือเพื่อวางแผนการประเมินในเบื้องต้น ถึงวิธีการประเมิน การศึกษา เอกสาร และการเขียนรายงาน พร้อมทั้งศึกษารายงานการประเมินตนเอง เพื่อสรุปประเด็นข้อสังเกตในการประเมิน เพื่อนำสู่การสัมภาษณ์

๒. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน

คณะกรรมการประเมิน พบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมิน ผู้อำนวยการแนะนำผู้บริหาร และทีมงานของวิทยาลัย พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาลัยให้คณะกรรมการประเมินรับทราบ

คณะกรรมการประเมินศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานเชิงประจักษ์ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ให้ผู้บริหาร และทีมงานของวิทยาลัยรับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมินพร้อมไฟล์รายงาน

๓. การดำเนินงานหลังการตรวจประเมิน

ลงข้อมูลผลการประเมินใน CHE-QA Online จัดทำรายงานผลการประเมิน ส่งให้กับผู้อำนวยการวิทยาลัย และสำนักงานประกันคุณภาพของวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบถามข้อมูลโดยการหารือหรือสัมภาษณ์ และนำข้อมูลมาพิจารณาร่วมกับกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินผลในแต่ละตัวบ่งชี้และทุกองค์ประกอบคุณภาพ และนำเสนอผลการประเมินต่อผู้บริหารและบุคลากรวิทยาลัยรับทราบและดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะต่อไป

บทที่ ๔
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ปีการศึกษา ๒๕๖๑
วันที่ ๑๑-๑๒กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตนเอง	ผู้ประเมิน	
องค์ประกอบที่ ๑การกำกับมาตรฐาน			
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. - จำนวนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	ผ่าน	สิ่งที่ตรวจพบ ๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า มีหลักฐานที่แสดงถึงจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวนทั้งหมด ๗ คน ๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ผ่านตามเกณฑ์ สกอ.และสภาการพยาบาล มีคุณวุฒิป. เอก ๔ คนและ ป.โท ๓ คน และมีครบทั้ง ๕ สาขาวิชาหลักตามที่สภาการพยาบาลกำหนด ๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรพบว่า จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิผ่านตามเกณฑ์ สกอ. และสภาการพยาบาล มีจำนวนทั้งหมด ๖๕ คน และมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ. อย่างน้อย ๑ รายการจำนวน ๑ ปี คือปี ๒๕๖๑ ๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนพบว่า มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิผ่านตามเกณฑ์ สกอ. เป็นอาจารย์พิเศษ จำนวน ๒๖ คน (วุฒิ ป.โท หรือป.ตรี ที่มีประสบการณ์อย่างน้อย ๖ ปี) ๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรพบว่า วิทยาลัยมีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงจรทุก ๕ ปีตามเกณฑ์ที่กำหนด ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง ๑. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรเพิ่มหลักฐานผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ย้อนหลัง ๕ ปี (ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑) มีหลักฐานแสดงแค่ ๑ ปี คือ ๒๕๖๑ ซึ่งควรแยกเป็นปีให้เห็นชัดเจน ๒. เพิ่มชื่อ อ.ประภาศรี ทุ่งมีผล ในอาจารย์ประจำหลักสูตร (ลาศึกษาต่อ)
รวมคะแนน	ผ่าน	ผ่าน	
คะแนนเฉลี่ย (๑ ตบข.)	ผ่าน	ผ่าน	
ผลการประเมิน: ระดับคุณภาพ			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต			

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตนเอง	ผู้ประเมิน	
๒.๑คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๗๗	๓.๗๗	สิ่งที่ตรวจพบ มีการดำเนินการสำรวจอย่างต่อเนื่องและมีการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการสำรวจ google form QR code ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง ข้อเสนอแนะจากผู้ให้หลักสูตร ควรมีบทสรุปสำหรับผู้บริหารเป็นประเด็นๆ เพื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะได้นำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาให้เกิดการพัฒนาตามข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิต
๒.๒การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	๕	๕	สิ่งที่ตรวจพบ ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำทุกคน ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง
รวมคะแนน	๘.๗๗	๘.๗๗	
คะแนนเฉลี่ย (๒ ตบซ.)	๔.๓๘	๔.๓๘	
ผลการประเมิน: ระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก	
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา			
๓.๑ การรับนักศึกษา - การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	๓	๓	สิ่งที่ตรวจพบ การรับนักศึกษา มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา และมีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติอย่างละเอียดและชัดเจน รวมทั้งมีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินที่ชัดเจน ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ร้อยละของการรับนักศึกษาเทียบตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และมีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติรวมทั้งมีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินที่ชัดเจน ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง เพิ่มการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการปรับปรุงกระบวนการ เพื่อให้มองเห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น ผล Pre - post test หรือผลการเรียนในรายวิชา คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์
๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา - การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	๓	๓	สิ่งที่ตรวจพบ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนว มีระบบและกลไกในเรื่องการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวตามระเบียบปฏิบัติ รวมทั้งมีการนำระบบสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้นำเรื่อง IDP มาใช้เพื่อ

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตนเอง	ผู้ประเมิน	
และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑			ส่งเสริมการมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างอาจารย์และนักศึกษา มากขึ้นแต่พบว่าขาดการรายงานผลและการกำกับติดตามการนำไปใช้ ในเรื่องของ IDP แต่ด้านอื่นๆ มีการรายงานชัดเจน การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ มีระบบและกลไกในเรื่องการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ตามระเบียบปฏิบัติ รวมทั้งมีการนำระบบสู่การปฏิบัติ รวมทั้งมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติ ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง เพิ่มการเปรียบเทียบผลของการพัฒนานักศึกษาในทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ของแต่ละรุ่น อย่างน้อย ๓ ปีย้อนหลังเพื่อดูผลการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมชัดเจนขึ้น รวมทั้งการกำหนดประเด็นที่ต้องการพัฒนานักศึกษา ตามผลการประเมินในปีที่ผ่านมาให้เห็นเป็นจุดเน้นที่ชัดเจน
๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา - อัตราการคงอยู่ - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานของวิทยาลัย - ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	๓	๓	สิ่งที่ตรวจพบ ๑. อัตราการคงอยู่ ๓ ปีย้อนหลัง แนวโน้ม ลดลง ปกช ๕๙ ร้อยละ ๙๖.๘๐ ปกช ๖๐ ร้อยละ ๙๘.๘๘ ปกช ๖๑ ร้อยละ ๙๘.๗๑ ๒. อัตราการสำเร็จการศึกษา ๓ ปีย้อนหลัง แนวโน้ม เพิ่มขึ้น ปกช ๕๙ ร้อยละ ๙๖.๘๐ ปกช ๖๐ ร้อยละ ๙๗.๒๑ ปกช ๖๑ ร้อยละ ๙๘.๐๖ ๓. ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานของวิทยาลัย ๓ ปีย้อนหลัง แนวโน้ม เพิ่มขึ้น ปกช ๕๙ ค่าเฉลี่ย ๔.๐๕ ปกช ๖๐ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๓ ปกช ๖๑ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๔ ๔. ผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีการทบทวนระเบียบปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียน และไม่ได้มีการปรับปรุงระเบียบปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียน รวมทั้งไม่พบเรื่องร้องเรียนจากนักศึกษา ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง ๑.ตรวจสอบตัวเลขโดยเฉพาะจำนวนนักศึกษาในแต่ละปี การศึกษาให้ถูกต้อง

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตนเอง	ผู้ประเมิน	
รวมคะแนน	๙	๙	
คะแนนเฉลี่ย (๓ ตบข.)	๓	๓	
ผลการประเมิน: ระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์			
๔.๑การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	๒	สิ่งที่ตรวจพบ ข้อ ๑ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ วิทยาลัยได้แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๗ คน และอยู่จนครบวาระทั้ง ๗ คน ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ วิทยาลัยไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ยังคงเป็นชุดเดิม) แต่ได้มีการวางแผนทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่จะเกษียณโดยการพัฒนาอาจารย์โดยการเป็นผู้ประสานวิชา (แต่ยังไม่มีหลักฐาน) ข้อ ๒ ระบบบริหารอาจารย์ พบว่า วิทยาลัยมีการบริหารอาจารย์โดย ลดภาระงาน ให้ไม่เกิน ๖ เพิ่มการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท และวางแผนในการอบรมศึกษาดูงานต่างประเทศ ข้อ ๓ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีการปรับลดภาระงานลง เพื่อส่งเสริมให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการผลิตผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น (มีผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๖ คนที่มีผลงานวิชาการ) ปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๖ คนที่มีผลงานวิชาการทั้งหมด ๑๗ เรื่อง, ได้รับการพัฒนาตนเองตามสาขาที่เชี่ยวชาญ มีชั่วโมงอยู่ระหว่าง ๒๑-๑๔๐ ชม. และได้รับการเลื่อนตำแหน่ง ๑ คน ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง -
๔.๒คุณภาพอาจารย์	๕	๕	สิ่งที่ตรวจพบ ข้อ ๑ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก พบว่า มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิป.เอก จำนวน ๔ ท่าน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๔ (> ร้อยละ ๒๐) ได้ ๕ คะแนนตามการประเมินตนเอง ข้อ ๒ ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง ๗ คน ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตนเอง	ผู้ประเมิน	
			(> ร้อยละ ๖๐) ได้ ๕ คะแนนตามการประเมินตนเอง ข้อ ๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงาน วิชาการ จำนวน ๑๗ เรื่อง คิดเป็นผลรวมถ่วงน้ำหนักเท่ากับ ๑๑.๒ (TCI ฐาน ๑ จำนวน ๑๑ เรื่อง คิดผลรวมถ่วงน้ำหนัก = ๑๑*๐.๘=๘.๘, TCI ฐาน ๒ จำนวน ๖ เรื่อง คิดผลรวมถ่วง น้ำหนัก = ๖*๐.๔=๒.๔ รวมทั้งหมด ๑๑.๒) คิดเป็นร้อยละได้ เท่ากับ ๑๖๐ (> ร้อยละ ๖๐) ได้ ๕ คะแนนตามการประเมิน ตนเอง ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง -
๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๔	๔	สิ่งที่ตรวจพบ ข้อ ๑ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ พบว่า อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ครบถ้วนทุก คน ๓ ปีย้อนหลัง (๒๕๕๙-๒๕๖๑) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ข้อ ๒ ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ๓ ปี ย้อนหลัง (๒๕๕๙-๒๕๖๑) อยู่ระดับดีมาก (> ๔.๕๑) ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง -
รวมคะแนน	๑๒	๑๑	
คะแนนเฉลี่ย (๓ ดบข.)	๔	๓.๖๗	
ผลการประเมิน: ระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพดี มาก	ระดับคุณภาพดี	
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน			
๕.๑สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓	๓	สิ่งที่ตรวจพบ ๑. หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ๒. มีการออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงสาระรายวิชาให้ ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของระบบสุขภาพของ ประเทศ ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง ๑. ควรมีการวางแผนการวิจัยหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตรใหม่ ในปี ๒๕๖๒
๕.๒การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ	๓	๒	สิ่งที่ตรวจพบ ๑. ไม่พบหลักฐานที่แสดงถึงรายละเอียดของผลการประเมิน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตนเอง	ผู้ประเมิน	
สอน			ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์รายบุคคล ๒. อยู่ระหว่างการจัดกระบวนการเรียนการสอน จึงยังไม่มีรายงานผลการดำเนินงานของภาคการศึกษาที่ ๒ ๓. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอนมีความเข้มแข็งในระดับภาควิชา แต่ยังไม่เห็นความต่อเนื่องในระดับที่สูงขึ้น ๔. การบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับพันธกิจไม่ครบทุกภาควิชา (ขาดภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ) ๕. รายวิชาที่มีการบูรณาการอยู่ระหว่างดำเนินการถอดบทเรียน ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง ๑. การเขียนผลลัพธ์เกี่ยวกับการประเมินผู้สอนควรมีความละเอียด และชัดเจนเพื่อที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาต่อไป และควรพัฒนาความเชื่อมโยงกับกระบวนการพัฒนาอาจารย์ให้มีทักษะเชิงวิชาชีพและความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา
๕.๓การประเมินผู้เรียน	๓	๒	สิ่งที่ตรวจพบ ๑. ร้อยละ ๑๐๐ ของรายวิชาที่เปิดสอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ครบถ้วนตาม Curriculum Mapping ๒. มีเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้แบบ Transformative Learning Inter professional Education ที่มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ ๓. การจัดการเรียนการสอนยังไม่เสร็จสิ้น ยังอยู่ระหว่างดำเนินการในภาคการศึกษาที่ ๒ ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินแต่ละภาควิชาพัฒนาจากแบบประเมินกลางของ สบช. ควรมีการพัฒนาเครื่องมือประเมินกลางของวิทยาลัยต่อไป ๒. การตรวจสอบผลการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ควรมีการประเมินที่หลากหลาย สอดคล้องกับสมรรถนะชั้นปี และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นต่อไป
๕.๔ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓	๒	สิ่งที่ตรวจพบ ๑. การจัดการเรียนการสอนยังไม่เสร็จสิ้น ยังอยู่ระหว่างดำเนินการในภาคการศึกษาที่ ๒
รวมคะแนน	๑๒	๙	
คะแนนเฉลี่ย (๔ ดบข.)	๓	๒.๒๕	
ผลการประเมิน: ระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปาน	

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตนเอง	ผู้ประเมิน	
		กลาง	
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔	๔	สิ่งที่ตรวจพบ มีระบบและกลไก และมีการดำเนินการเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและครอบคลุมในส่วนของ ห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ สื่อ โสต ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์และห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ มีการดำเนินการโดยใช้กระบวนการ PDCA ที่ครอบคลุมกลไกหลัก มีการประเมินผลความพึงพอใจในการจัดบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งในกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา และใช้เป็นข้อมูลนำเข้าในการพัฒนาปรับปรุงต่อไป ข้อค้นพบที่ต้องปรับปรุง ในการดำเนินการการจัดซื้อจัดจ้างค่อนข้างล่าช้า โดยเฉพาะอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ขาดบรรณรักษ์ของห้องสมุดแต่ให้นักจัดการการศึกษาเข้าไปดูแลแทน ควรมีระบบการพัฒนาบุคลากรของห้องสมุดและ ห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง
รวมคะแนน	๔	๔	
คะแนนเฉลี่ย (๑ ตบข.)	๔	๔	
ผลการประเมิน: ระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก	
รวมคะแนนทุกตัวบ่งชี้ (๑๓ ตบข.)	๔๕.๗๗	๔๑.๗๗	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (๑๓ ตบข.)	๓.๕๒	๓.๒๑	
ผลการประเมิน: ระดับคุณภาพ	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	

รายงานผลการวิเคราะห์รายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ปีการศึกษา ๒๕๖๑

วันที่ ๑๑ - ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

องค์ประกอบที่๑การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
มีผู้รับผิดชอบหลักสูตร ๗ คน ที่มีคุณวุฒิเป็นไปตาม สกอ. และสภากาพยาบาลทั้ง ๕ สาขาวิชา
แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ
๑. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรเพิ่มหลักฐานผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ย้อนหลัง ๕ ปี (ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑) ซึ่งควรแยกเป็นปีให้เห็นชัดเจน
๒. เพิ่มชื่อ อ.ประภาศรี ทุ่งมีผล ในอาจารย์ประจำหลักสูตร (ลาศึกษาต่อ)
๓. รายชื่อของอาจารย์ประจำหลักสูตร ควรเรียงตามลำดับตัวอักษร ก-ฮ เพื่อง่ายต่อการตรวจเช็ค

องค์ประกอบที่๒ บัณฑิต

จุดเด่น
บัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๑๐๐
แนวทางเสริมจุดเด่น มีการติดตามบัณฑิตอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ มีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการติดตามผู้ใช้บัณฑิต
จุดที่ควรพัฒนา ควรติดตามบัณฑิตที่จบการศึกษาเป็นระยะๆ เช่น ๖ เดือน ๑ ปี ๒ ปี แล้วเปรียบเทียบสมรรถนะ เพื่อดูพัฒนาการของผู้สำเร็จการศึกษา
ข้อเสนอแนะ ควรสรุปเป็นบทสรุปสำหรับผู้บริหาร เพื่อนำไปสู่การนำไปใช้ในการพัฒนาบัณฑิต

องค์ประกอบที่๓ นักศึกษา

จุดเด่น มีระบบและกลไกในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน รวมทั้งการนำไปสู่การปฏิบัติที่ละเอียดและชัดเจน มีการประเมินกระบวนการทำงานที่เป็นระบบและการปรับปรุงผลการทำงาน
แนวทางเสริมจุดเด่น ควรเพิ่มการเปรียบเทียบผลลัพธ์ในแต่ละปี เพื่อดูแนวโน้มที่ดีขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา การนำสิ่งที่ต้องปรับปรุงจากปีการศึกษาที่ผ่านมา มาพัฒนาให้เห็นเป็นรูปธรรม
ข้อเสนอแนะ เพิ่มการเปรียบเทียบผลลัพธ์ในเรื่องที่เกี่ยวข้องแต่ละปี เพื่อดูแนวโน้มที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่๔ อาจารย์

จุดเด่น
มีระบบการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ส่งผลต่ออัตราคงอยู่ ๑๐๐%
แนวทางเสริมจุดเด่น ส่งเสริมการจ้างรักษาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สร้างขวัญและกำลังใจ
จุดที่ควรพัฒนา -
ข้อเสนอแนะ ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรเพิ่มผลลัพธ์ของการประเมินกระบวนการ เป้าหมายเชิงคุณภาพและปริมาณ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น มีระบบและกลไกที่ช่วยให้การดำเนินการเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
แนวทางเสริมจุดเด่น มีระบบกลไกที่ดี มีการบริหารจัดการและการใช้กระบวนการ PDCA ในกระบวนการทำงานในระบบย่อยๆ ได้ดี
จุดที่ควรพัฒนา พัฒนาระบบสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพ เช่น สมรรถนะของบุคลากร การขาดแคลนบุคลากร (บรรณารักษ์) กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ล่าช้า ซึ่งในบางประเด็นไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเองต้องอาศัยความร่วมมือของหน่วยงานสนับสนุนอื่นๆ ควรมีระบบกำกับ PDCA ย่อย
ข้อเสนอแนะ ในส่วนของห้องสมุดควรจัดให้มีมุมพักผ่อน เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าห้องสมุดให้มากขึ้น ส่วนของห้องปฏิบัติการพยาบาลอาจจัดห้อง Lab ให้นักศึกษาได้เข้ามาฝึกทักษะๆ ในช่วงที่ไม่ได้มีการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ นักศึกษาได้พัฒนาทักษะการปฏิบัติการพยาบาลอย่างต่อเนื่อง ควรใช้หุ่น SIM ให้มากขึ้นในการเรียนการสอน ไม่ควรใช้ เฉพาะการสอบ OSCE เท่านั้น ควรพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และควรหาบรรณารักษ์มาทดแทน ห้องสมุดควรมีกลยุทธ์ใน การประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนมาใช้

สรุปผลการประเมินคุณ แยกตามรายตัวบ่งชี้ภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๑

ลำดับ	ชื่อองค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้ (ตนเอง)	คะแนนที่ได้ (กรรมการ)	แปลผลการประเมินตนเอง	แปลผลการประเมินกรรมการ
๑.	องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
๒.	องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต	๒	๔.๓๙	๔.๓๙	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก
๓.	องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา	๓	๓.๐๐	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔.	องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์	๓	๔.๐๐	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
๕.	องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	๔	๓.๐๐	๓.๕๐	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี
๖	องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๑	๔.๐๐	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
	รวม	๑๓	๓.๕๒	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ มิติเชิงระบบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต			๔.๓๙	๔.๓๙	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา	๓.๐๐			๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์	๔.๐๐			๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	๓.๖๗		๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		๔.๐๐		๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม	๓.๔๓	๓.๗๕	๔.๓๙	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดี	การดำเนินงานระดับดี

ภาคผนวก



คำสั่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

ที่ ๔๒ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับวิทยาลัย

ตามที่วิทยาลัยพยาบาลได้มีการวางแผนประเมินคุณภาพการดำเนินงานครอบคลุมทุกพันธกิจ ตามมาตรฐานและเกณฑ์คุณภาพของ สกอ. สบช. และสภาการพยาบาล โดยจัดให้มีกิจกรรมประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และระดับสถาบัน รวมทั้งระดับคณะ มีองค์ประกอบที่ ๑, ๓ และ ๔ ผลการดำเนินงานในรอบเดือน สิงหาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ โดยผู้ประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๑ - ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จึงขอแต่งตั้งบุคลากรเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายใน และดำเนินการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังกำหนดการมีรายละเอียดดังนี้

วัน/เดือน/ปี	เวลา	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ประเมินคุณภาพ	พื้นที่รับการประเมินคุณภาพ	ผู้ประเมินคุณภาพ
๑๑ ก.ค. ๖๒	๐๘.๓๐-๑๗.๐๐ น.	ระดับหลักสูตร องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-กลุ่มงานวิชาการ -กลุ่มงานวิชาการ -กลุ่มงานวิชาการ -กลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ -กลุ่มงานวิชาการ -กลุ่มงานวิชาการ และ -กลุ่มงานอำนวยการ	ประธาน : อ.สมจิตร สิทธีวงศ์ กรรมการ อ.ดร.ถาวร ล้อกา : อ.อภิรดี คำเงิน อ.พยอม ถิ่นอ่อน อ.ดร.เอกรัตน์ ปิ่นประภาพันธ์ อ.ฉวีวรรณ จิตต์สาคร เลขานุการ : อ.อุษณีย์ วรรณาลัย ผู้ช่วยเลขานุการ: อ.นิพร ชัดตา
๑๒ ก.ค. ๖๒	๘.๓๐-๑๗.๐๐ น.	ระดับคณะ องค์ประกอบที่ ๑ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ และ ๑.๖ องค์ประกอบที่ ๓ ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ องค์ประกอบที่ ๔ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระดับสถาบัน องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ ๔ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	-กลุ่มงานวิชาการ -กลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ -กลุ่มงานวิชาการ -กลุ่มงานวิชาการ -กลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ -กลุ่มงานวิชาการ -กลุ่มงานอำนวยการ -กลุ่มงานวิชาการ -กลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ	ประธาน : อ.ดร.วิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล กรรมการ : อ.ดร.พรรณี ไพศาลทักษิณ อ.ดร.สิริอร พัวศิริ อ.ดร.รุ่งกาญจน์ วุฒิ อ.ดร.ณัฐธรรณ ปัญจพันธ์ อ.วรกรณ์ หินวัง อ.ปานจันทร์ อิ่มหนา เลขานุการ: อ.เยาวลักษณ์ คุมขวัญ ผู้ช่วยเลขานุการ : อ.นิพร ชัดตา

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ

- ๑) ตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของวิทยาลัย และประเมินคุณภาพการศึกษาตามกรอบมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพ ตามกรอบแนววิธีการของ สกอ.กำหนด
- ๒) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อช่วยสนับสนุนให้เห็นจุดเด่น – จุดที่ควรพัฒนาของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ทั้งในระดับหลักสูตร และสถาบัน
- ๓) ช่วยเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สอดคล้องพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย
- ๔) จัดรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัย เสนอต่อผู้อำนวยการวิทยาลัยพิจารณาและเสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณารับรอง

****หมายเหตุ** กำหนดการสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสภาพความเหมาะสมของการประเมินคุณภาพ

ผู้อนุมัติ.....
(นางสาววาสนา มั่งคั่ง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๒



(นางสาวสมจิตร สิทธิวงศ์)
ประธานคณะกรรมการตรวจติดตาม



(นางมนิรัตน์ พันธุ์สวัสดิ์)
คณะกรรมการตรวจติดตาม



(นางอภิรดี คำเงิน)
คณะกรรมการตรวจติดตาม



(นางพยอม ถิ่นอ้วน)
คณะกรรมการตรวจติดตาม



(นางสาวเอกรัตน์ เชื้ออินธา)
คณะกรรมการตรวจติดตาม



(เรืออากาศโทหญิง ธวัชวรรณ จิตต์สาคร)
คณะกรรมการตรวจติดตาม



(นางอุษณีย์ วรรณาลัย)
คณะกรรมการและเลขานุการตรวจติดตาม



(นางสาวนิพร ชัดตา)
คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตรวจติดตาม