

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒
การวางแผนการจัดการเรียนการสอน ระดับปริญญา (มคอ. ๕)
ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๘.๐๐ น.
ณ. ห้องประชุมบัวหลวง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางรุ่งกานจน์ วุฒิ	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ	ประธาน
๒. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	ประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๓. นางสาวสมจิตร สิทธิวงศ์	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	
๔. นางสาวพรณี ไพศาลทักษิณ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	
๖. นางวรรณ ทินวัง	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช	
๗. นางปานจันทร์ อิ่มหน้า	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์	
๘. นางณัฏฐ์ธรรณ ปัญจันท์	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลอนามัยชุมชน	
๙. นางศิริวรรณ ไบตระกูล	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	
๑๐. นายวินัย รอบคอบ	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช	
๑๑. นางสาวกรรณิการ์ กองบุญเกิด	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	
๑๒. นางสาวปวีณา สุรินทร์ประทีป	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์	
๑๓. นางภาณุมาศ คุณยศย์	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน	
๑๔. นางกานต์สิริ นาครักษ์	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน	
๑๕. นางอุษณีย์ วรรณาลัย	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน	
๑๖. นางสาวสิริอร พัวศิริ	งานบริการการศึกษา	
๑๗. นางสมิตรา วิชา	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๘. นายสุชาติ เครื่องชัย	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๙. นางปาริชาติ ตูลาพันธ์	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๒๐. นางศิริรัตน์ ศรีภักทรางกูร	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๒๑. นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๒๒. นางศรีจันทร์ พลับจันทร์	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๒๓. นายพัฒน์ดนัย วงศ์ศรีวิชัย	นักวิชาการศึกษา	

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวบุศรินทร์ ผัดวัง ผู้ประสานสาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน ติดภาระกิจรับพระราชทานปริญญาบัตร ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม ทุกคน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

วาระการประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งจากประธาน

๑. ความคืบหน้าในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.๒๕๖๐ สมทบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ไปเป็นหลักสูตรปรับปรุงของสถาบันพระบรมราชชนก จะดำเนินการส่งให้ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง
๒. การวางแผนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ การปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ.

วาระที่ ๔ เรื่องแจ้งจากงานต่างๆ
ไม่มี

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การนำเสนอผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับวิทยาลัยและการนำเสนอ มคอ. ๕ ภาคการศึกษาที่ ๑ ของ
นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๗ รายวิชา โดยผู้รับผิดชอบวิชา
ดังนี้

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																		
๑	บริหารทางการพยาบาล (พย. ๑๔๓๐) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.สุมิตรา/อ.เบญจพร/อ.ศิริรัตน์ ผู้นำเสนอ อ.สุมิตรา	๑. เกรด <table border="1"> <thead> <tr> <th>เกรด</th><th>ห้อง A (จำนวน คน)</th><th>ห้อง B (จำนวน คน)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td><td>๓</td><td>๓</td></tr> <tr> <td>B+</td><td>๒๐</td><td>๑๕</td></tr> <tr> <td>B</td><td>๕๑</td><td>๕๖</td></tr> <tr> <td>C+</td><td>๑๐</td><td>๖</td></tr> <tr> <td>รวมนักศึกษา</td><td>๘๔</td><td>๘๐</td></tr> </tbody> </table> ๒. นักศึกษาผ่านทุก LO โดย ๓. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๔% , LO๒ = สอบ ๖๕% และ ชิ้นงาน ๕% , LO๓ = ๑๖% , LO๔ = ๕% , LO๕ = ๕% ๔. ชิ้นงานในส่วนของ LO๒ จะให้ไปอยู่ใน formative หรือ summative ก็ได้ แล้วแต่ลักษณะของรายวิชา ๕. ไม่มีบูรณาการ ๖. นักศึกษาประเมินรายวิชาซึ่งมีค่าคะแนนต่ำสุด คือ หนังสือ ตำรา วารสาร ๗. ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับดี ๘. สำหรับวิชานี้ในหลักสูตรปี๒๕๖๐ จะเพิ่มการสัมมนาและ พัฒนาวิชาชีพ และ การใช้ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ ๙. สำหรับ LO๓ มีข้อเสนอแนะคือ เพื่อการบริหารหลักสูตร : จากปีการศึกษา ๒๕๖๓ ปรับเป็นรายวิชาการบริหารและ แนวโน้มวิชาชีพการพยาบาล และ การเรียนการสอนจะเป็น ลักษณะสัมมนาโดยเรียน ๘ สัปดาห์ มติที่ประชุม รับรอง	เกรด	ห้อง A (จำนวน คน)	ห้อง B (จำนวน คน)	A	๓	๓	B+	๒๐	๑๕	B	๕๑	๕๖	C+	๑๐	๖	รวมนักศึกษา	๘๔	๘๐
เกรด	ห้อง A (จำนวน คน)	ห้อง B (จำนวน คน)																		
A	๓	๓																		
B+	๒๐	๑๕																		
B	๕๑	๕๖																		
C+	๑๐	๖																		
รวมนักศึกษา	๘๔	๘๐																		

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																														
๒	การพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์ ๒ (พย.๑๔๒๔) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ปาริชาติ /อ.ภาณุมาศ ผู้นำเสนอ อ.ปาริชาติ	๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๗๐% , LO๓ = ๑๙% , LO๔ = ๒% , LO๕ = ๔% ๒. LO๒ นักศึกษาห้องA น้อยกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๑ คน คือ นาย พงศธร สายใจ ได้คะแนน LO๒ = ๒.๓๕ และนักศึกษาห้องB น้อยกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๑ คน คือ น.ส.อินทร์ทูล ท้าวฮ้าย LO ๒ =๒.๓๔ ๓. เกรด<table><tr><th>เกรด</th><th>ห้อง A (จำนวน คน)</th><th>ห้อง B (จำนวน คน)</th><th>รวม (จำนวน คน)</th><th>ร้อยละ</th></tr><tr><td>A</td><td>๑๕</td><td>๑๑</td><td>๒๖</td><td>๑๕.๘๕</td></tr><tr><td>B+</td><td>๔๘</td><td>๔๗</td><td>๙๕</td><td>๕๗.๙๓</td></tr><tr><td>B</td><td>๑๙</td><td>๒๑</td><td>๔๐</td><td>๒๔.</td></tr><tr><td>C+</td><td>๒</td><td>๑</td><td>๓</td><td>๑.๘๓</td></tr><tr><td>รวม นักศึกษา</td><td>๘๔</td><td>๘๐</td><td>๑๖๔</td><td>๑๐๐</td></tr></table> ๔. LO๔ ทำงานเป็นทีมแบบ TBL แบ่งเป็น ๒ ทีม โดยอาจารย์ ห้องละ ๓ คน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูสอนเหมือนกันทั้ง ๒ ห้อง ๕. ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนทุกคน อยู่ในระดับดีมาก ๖. ผลการวิเคราะห์ข้อสอบตาม test blue print พบว่า ข้อสอบ มีคุณภาพ ๖๓ ข้อจาก ๑๔๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๔๕ ๗. สำหรับแผนการปรับปรุงที่ระบุไว้ใน มคอ.๓ พบว่า ในการเรียนแบบTBL พบว่าเรื่องหุ่นประกอบการเรียนการสอนมีปัญหาแต่ได้รับการแก้ไขจึงไม่เกิดผลกระทบต่อการเรียน ๘. งบประมาณในวิชา ใช้ตามแผนที่ระบุไว้ ๙. ข้อเสนอแนะในรายวิชา - ชิ้นงานเหมาะสม มีการแจ้งรายละเอียดวิชา มีหนังสือเพียงพอ - งานสะท้อนคิดจากสถานการณ์จำลอง (SBL) ควรเขียนรวมกัน - อยากให้รวมเอกสารประกอบการสอนแต่ละเรื่องเป็นเล่มเดียวกัน - ควรเฉลยข้อสอบทุกครั้งหลังสอบ มติที่ประชุม รับรอง	เกรด	ห้อง A (จำนวน คน)	ห้อง B (จำนวน คน)	รวม (จำนวน คน)	ร้อยละ	A	๑๕	๑๑	๒๖	๑๕.๘๕	B+	๔๘	๔๗	๙๕	๕๗.๙๓	B	๑๙	๒๑	๔๐	๒๔.	C+	๒	๑	๓	๑.๘๓	รวม นักศึกษา	๘๔	๘๐	๑๖๔	๑๐๐
เกรด	ห้อง A (จำนวน คน)	ห้อง B (จำนวน คน)	รวม (จำนวน คน)	ร้อยละ																												
A	๑๕	๑๑	๒๖	๑๕.๘๕																												
B+	๔๘	๔๗	๙๕	๕๗.๙๓																												
B	๑๙	๒๑	๔๐	๒๔.																												
C+	๒	๑	๓	๑.๘๓																												
รวม นักศึกษา	๘๔	๘๐	๑๖๔	๑๐๐																												

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																					
๓	การพยาบาลครอบครัวและชุมชน ๒ (พย. ๑๔๒๖) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.อุษณีย์ / อ.ดร.บุศรินทร์/ อ.จักรวาล ผู้นำเสนอ อ.อุษณีย์	๑. เกรด <table border="1"> <thead> <tr> <th>เกรด</th><th>ห้อง A (จำนวน คน)</th><th>ห้อง B (จำนวน คน)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td><td>-</td><td>-</td></tr> <tr> <td>B+</td><td>๗</td><td>๑๐</td></tr> <tr> <td>B</td><td>๓๔</td><td>๔๗</td></tr> <tr> <td>C+</td><td>๓๗</td><td>๒๒</td></tr> <tr> <td>C</td><td>๕</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>รวมนักศึกษา</td><td>๘๓</td><td>๘๐</td></tr> </tbody> </table> ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๗๐% (โดยมีงานสะท้อนคิดที่แบ่งเป็นชิ้นงานกลุ่มและงานเดี่ยวและการสอบปลายภาค , LO๓ = ๑๕% , LO๔ = ๕% , LO๕ = ๕% ๓. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO๒ ไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๒๐ คนโดยทุกคนได้ผ่านการสอนเสริมแล้ว ๔. การสอบSummative มีเวลาเพียงแค่ครั้งเดียว โดยในปีการศึกษาหน้าจะปรับให้มีการสอบ Summative ๒ ครั้ง ๕. กิจกรรมการเรียนการสอน มีการบรรยายใน ๒ บทแรก หลังจากนั้นจะใช้กระบวนการวิจัยในการเข้ากลุ่ม โดยปีนี้ให้นักศึกษานำเสนอและครูเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ จำนวน ๓ ครั้ง ๖. นักศึกษาประเมินรายวิชา ๖.๑ อยู่ในระดับดี ซึ่งมีค่าคะแนนต่ำสุด คือ การทำงานนอกเวลา สำหรับค่าคะแนนสูงสุด คือ การรับทราบลักษณะวิชา ๖.๒ เนื้อหาบางบทยากมาก นักศึกษาเสนอให้บางบทบรรยาย เช่น เรื่องของ แผนงานฯ ๖.๓ ควรมีการสอนสาระพร้อมกันในชั้นเรียนก่อนจะมีการแยกกลุ่ม ๗. ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน มีทั้งอยู่ในระดับดีและระดับดีมาก ๘. มีการบูรณาการ โดยจะอยู่ในส่วนของ อ.ดร.ธีรรัตน์ บุญฤกษ์ บูรณาการในสมรรถนะการทำงานกับชุมชน ๙. การพัฒนาต่อไปในรายวิชานี้คือ ๙.๑ สัดส่วนประเมินผล ๙.๒ สรุปสาระตัวอย่าง ๙.๓ เทคนิคอาจารย์มีความหลากหลาย ๙.๔ ปรับเนื้อหาบางหัวข้อให้เป็นการบรรยายในชั้นเรียน	เกรด	ห้อง A (จำนวน คน)	ห้อง B (จำนวน คน)	A	-	-	B+	๗	๑๐	B	๓๔	๔๗	C+	๓๗	๒๒	C	๕	๑	รวมนักศึกษา	๘๓	๘๐
เกรด	ห้อง A (จำนวน คน)	ห้อง B (จำนวน คน)																					
A	-	-																					
B+	๗	๑๐																					
B	๓๔	๔๗																					
C+	๓๗	๒๒																					
C	๕	๑																					
รวมนักศึกษา	๘๓	๘๐																					

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																		
		๙.๕ สรุปสาระเป็นเอกสารประกอบการสอนให้นักศึกษาเรียนรู้ร่วมกัน ๙.๖ LO๒ ให้เป็น Formative และ Summative อย่างละ ๓๕ ๑๐. การวิเคราะห์ข้อสอบ พบว่า ข้อสอบมีคุณภาพ ร้อยละ ๓๑.๓๗ มติที่ประชุม รับรอง																		
๔	การรักษาพยาบาลเบื้องต้น (พย. ๑๔๒๘) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.สุชาติ/อ.วันวิสาข์ /อ.ดร.ยงยุทธ ผู้นำเสนอ อ.สุชาติ	๑. สัดส่วนการประเมินผล ๑.๑ ทฤษฎี ๕๐% โดย LO๑ = ๒% และ LO๒ = ๔๘% (มี ๔ หน่วย) แบ่งเป็น Formative = ๒๕.๕% และ Summative = ๒๒.๕% ๑.๒ ทดลอง ๕๐% โดยแบ่งเป็น ๑.๒.๑ LO๒ = ๒๔% แบ่งเป็น Formative = ๖% และ Summative = ๑๘% แบ่งตามหัวข้อ ๕ เรื่องดังนี้ ๑.๒.๑.๑ Return demonstration CPR ๓% ๑.๒.๑.๒ สอบ CPR ๖% ๑.๒.๑.๓ Return demonstration Suture ๖% ๑.๒.๑.๔ การเขียนรายงาน ๖% ๑.๒.๑.๕ สอบ Suture ๖% ๑.๒.๒ LO๓ = ๑๕% ๑.๒.๓ LO๔ = ๒% ๑.๒.๔ LO๕ = ๙% ๒. นักศึกษาผ่าน LO๒ ทุกคน ๓. เกรด <table border="1"> <thead> <tr> <th>เกรด</th><th>ห้อง A (จำนวนคน)</th><th>ห้อง B (จำนวนคน)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td><td>-</td><td>๒</td></tr> <tr> <td>B+</td><td>๒๗</td><td>๒๖</td></tr> <tr> <td>B</td><td>๕๐</td><td>๔๙</td></tr> <tr> <td>C+</td><td>๗</td><td>๓</td></tr> <tr> <td>รวมนักศึกษา</td><td>๘๔</td><td>๘๐</td></tr> </tbody> </table> ๔. อาจารย์ผู้สอน ๓ คน อาจารย์ผู้สอนภาคทดลอง ๑๐ คนโดยนักศึกษาประเมินอาจารย์ผู้สอนภาคทดลองระดับดีมากทุกคน ๕. ไม่มีบูรณาการ	เกรด	ห้อง A (จำนวนคน)	ห้อง B (จำนวนคน)	A	-	๒	B+	๒๗	๒๖	B	๕๐	๔๙	C+	๗	๓	รวมนักศึกษา	๘๔	๘๐
เกรด	ห้อง A (จำนวนคน)	ห้อง B (จำนวนคน)																		
A	-	๒																		
B+	๒๗	๒๖																		
B	๕๐	๔๙																		
C+	๗	๓																		
รวมนักศึกษา	๘๔	๘๐																		

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																					
		๖. นักศึกษาประเมินรายวิชาอยู่ในระดับดีมาก = ๔.๕๗ ซึ่งมีค่าคะแนนต่ำสุด คือ เนื้อหาเหมาะสม สำหรับค่าคะแนนสูงสุด คือ มีหนังสือเพียงพอ ๗. ข้อเสนอแนะรายวิชาจากนักศึกษา ๗.๑ ต้องการให้เคสมีความหลากหลายและมีจำนวนเคสมากขึ้นและขอให้มีการเฉลยให้เห็นชัดเจนว่าเป็นโรคอะไร ๗.๒ ต้องการให้มีการสรุปเนื้อหาก่อนสอบ ๘. ข้อเสนอแนะสำหรับอาจารย์ผู้สอน ๘.๑ มีการประชุมวางแผนร่วมกันในการเตรียมการจัดการเรียนการสอน ๘.๒ อาจารย์ควรมีการมอบหมายให้นักศึกษาเพิ่มเติมรายละเอียดให้ครบถ้วนและชัดเจนตามหัวข้อที่สอน เนื่องจากรายละเอียดที่สอนมีมากจึงจะทำให้งานที่ได้รับมอบหมายตรงตามวัตถุประสงค์ ๙. แผนการปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ๙.๑ เตรียมจัดซื้อเนื้อเทียมและหุ่นฝึก CPR ๙.๒ เพิ่มโจทย์และสถานการณ์ walk rally ให้ทันสมัย มติที่ประชุม รับรอง																					
๕	ภาษาอังกฤษขั้นสูง (ภ. ๑๓๐๕) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.ศรีจันทร์	๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๖๐% , LO๓ = ๑๕% , LO๕ = ๒๐% ๒. สำหรับการประเมินตาม LO มีนักศึกษาที่ไม่ผ่าน ดังนี้ ห้อง A ไม่ผ่าน LO๒ จำนวน ๕ คน , LO๓ จำนวน ๑ คน และ LO๕ จำนวน ๓ คน ซึ่ง LO๕ ที่ไม่ผ่านนี้เนื่องจากมีการให้คะแนนสอบปลายภาคครั้งเดียว ห้อง B ไม่ผ่าน LO๒ จำนวน ๗ คน LO ๕ จำนวน ๓ คน ๓. เกรด <table border="1"> <thead> <tr> <th>เกรด</th><th>ห้อง A (จำนวนคน)</th><th>ห้อง B (จำนวนคน)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td><td>๔</td><td>๑</td></tr> <tr> <td>B+</td><td>๒๕</td><td>๑๕</td></tr> <tr> <td>B</td><td>๔๑</td><td>๔๒</td></tr> <tr> <td>C+</td><td>๘</td><td>๒๒</td></tr> <tr> <td>C</td><td>๕</td><td>-</td></tr> <tr> <td>รวมนักศึกษา</td><td>๘๓</td><td>๘๐</td></tr> </tbody> </table> ๔. ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อยู่ในระดับดีมาก ๕. การประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก	เกรด	ห้อง A (จำนวนคน)	ห้อง B (จำนวนคน)	A	๔	๑	B+	๒๕	๑๕	B	๔๑	๔๒	C+	๘	๒๒	C	๕	-	รวมนักศึกษา	๘๓	๘๐
เกรด	ห้อง A (จำนวนคน)	ห้อง B (จำนวนคน)																					
A	๔	๑																					
B+	๒๕	๑๕																					
B	๔๑	๔๒																					
C+	๘	๒๒																					
C	๕	-																					
รวมนักศึกษา	๘๓	๘๐																					

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม								
		๖. หัวข้อที่ได้ค่าคะแนนต่ำสุด คือ เนื้อหาความเหมาะสม เนื่องจากการเรียนการสอนในระยะเวลา ๑๐ สัปดาห์ กิจกรรมการเรียนมีทั้งภาคเช้าและภาคบ่าย ๗. สำหรับค่าคะแนนสูงสุด คือ ลักษณะของห้องเรียนเหมาะสม ๘. มีนักศึกษาห้อง B ๑ คน ที่ประเมินเกี่ยวกับห้องเรียนห้องแลป มีความไม่เหมาะสม ๙. ข้อเสนอแนะรายวิชาจากนักศึกษา ๙.๑ ควรปรับลดเวลาเรียน การสอนจากเดิมที่เรียน ๖ ชม. ติดกัน โดยอาจเรียนทฤษฎีและการทดลองแยกกัน ๙.๒ ควรเพิ่มการมอบหมายงานเป็นคู่มากกว่างานกลุ่ม ๕ คน ๙.๓ ควรจัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนภาคทดลองที่มีการแบ่งกลุ่มย่อยและต้องการพื้นที่ในการจัดกิจกรรม ๑๐. นักศึกษาม่วนใหญ่ตั้งใจเรียนและร่วมมือในการเรียนการสอนดี มีบ้างที่ยังขาดทักษะภาษาอังกฤษทำให้เรียนไม่ทันและทำให้ความสนใจลดลง ๑๑. ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้ประสานวิชา คือ ระยะเวลาการเรียนการสอน ๑๐ สัปดาห์ ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนค่อนข้างแน่น นักศึกษาจึงมีความรู้สึกว่ายาก และงานมาก และในหัวข้อการเรียนที่มีการประเมินผลในครั้งสุดท้าย แต่ขาดการประเมินพัฒนาการทำให้นักศึกษาได้คะแนนไม่ดี ๑๒. สำหรับแผนการปรับปรุงที่ระบุไว้ใน มคอ.๓ พบว่า ในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอน ควรมีการเพิ่มการประเมินนักศึกษาไม่ควรประเมินนักศึกษาเพียงครั้งเดียว ๑๓. แผนการปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เนื่องจากวิชานี้ไม่มีการสอนในหลักสูตร ปรับปรุง ๒๕๖๐ แล้ว แต่หัวข้อได้มีการบรรจุอยู่ในรายวิชาภาษาอังกฤษเชิงวิชาการในหลักสูตรปรับปรุง ๒๕๖๐ จะมีการพัฒนาปรับปรุงเป็นสาระใหม่ตามลักษณะวิชาต่อไป มติที่ประชุม รับรอง โดยให้เขียนเพิ่มLO ที่นักศึกษาไม่ผ่านด้วย								
๖	หลักสูตรศาสตร์ป้องกันและการปกครองของไทย (ล. ๑๐๐๒) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนวัฒน์	๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๑๐% , LO๒ = ๕๐% , LO๓= ๒๐% , LO๔= ๑๐% , LO๕= ๑๐% ๒. เกรด <table><tr><th>เกรด</th><th>ห้อง AB (จำนวนคน)</th></tr><tr><td>A</td><td>๒๓</td></tr><tr><td>B+</td><td>๓๓</td></tr><tr><td>B</td><td>๑๘</td></tr></table>	เกรด	ห้อง AB (จำนวนคน)	A	๒๓	B+	๓๓	B	๑๘
เกรด	ห้อง AB (จำนวนคน)									
A	๒๓									
B+	๓๓									
B	๑๘									

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม								
		<table><tr><td>C+</td><td>๗</td></tr><tr><td>C</td><td>๐</td></tr><tr><td>รวมนักศึกษา</td><td>๘๑</td></tr></table> ๓. สิ่งที่พบในวิชาและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ ๓.๑ ข้อสอบทำตามแบบฟอร์มออกข้อสอบให้ชัดเจนมากขึ้น ๓.๒ ข้อสอบทำการกระจายข้อสอบให้ชัดเจนและตรงตาม blue print ๓.๓ การสอนไม่เป็นไปตาม blue print / มคอ. ๓.๔ เนื้อหาการสอนขาดไป ๑ หมวด จึงให้ นักศึกษา opened book และ take home ๓.๕ ให้มีการประชุมอาจารย์ผู้สอนการศึกษาทั่วไปก่อนเปิดภาคการศึกษา ๒๕๖๓ ๔. ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนจากนักศึกษาทั้งสองห้อง - ห้อง A อยู่ในระดับดี ค่าคะแนน ๔.๔๙ หัวข้อที่ได้ค่าคะแนนต่ำสุด คือ บรรยายภาคการเรียน แสง เสียง , สำหรับหัวข้อที่ได้ค่าคะแนนสูงสุด คือ ชิ้นงานเหมาะสมกับเวลา - ห้อง B อยู่ในระดับดีมาก ค่าคะแนน ๔.๗๑ หัวข้อที่ได้ค่าคะแนนต่ำสุด คือ แหล่งค้นคว้า , สำหรับหัวข้อที่ได้ค่าคะแนนสูงสุด คือ ชิ้นงานเหมาะสมกับเวลา ๕. ข้อเสนอแนะรายวิชาจากอาจารย์ผู้สอน ๕.๑ มีเนื้อหาค่อนข้างมาก ควรแยกเนื้อหาวิชาเป็นรัฐศาสตร์เบื้องต้น หรือ เป็นวิชาการเมืองการปกครองไทย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดประโยชน์เต็มที่ ๖. ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้ประสานวิชา คือ จำนวนข้อสอบควรจัดให้เหมาะสมกับลักษณะวิชาและ blue print มติที่ประชุม รับรอง	C+	๗	C	๐	รวมนักศึกษา	๘๑		
C+	๗									
C	๐									
รวมนักศึกษา	๘๑									
๗	การพัฒนาบุคลากรภาพ (ล. ๑๐๐๑) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนวัฒน์	๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๗% , LO๒ แบ่งเป็นสอบย่อยจำนวน ๑๐%และสอบกลางภาคและสอบปลายภาคอย่างละ ๒๐% , LO๓ = ๑๕% , LO๔ = ๑๓% , LO๕ = ๑๕% ๒. เกรด <table><tr><td>เกรด</td><td>ห้อง AB (จำนวนคน)</td></tr><tr><td>A</td><td>๑๔</td></tr><tr><td>B+</td><td>๕๕</td></tr><tr><td>B</td><td>๑๒</td></tr></table>	เกรด	ห้อง AB (จำนวนคน)	A	๑๔	B+	๕๕	B	๑๒
เกรด	ห้อง AB (จำนวนคน)									
A	๑๔									
B+	๕๕									
B	๑๒									

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม	
		C+	๑
		รวมนักศึกษา	๘๒
		๓. ผลการประเมินรายวิชาจากนักศึกษาทั้งสองห้อง - อยู่ในระดับดี ค่าคะแนน ๔.๒๘ - หัวข้อที่ได้ค่าคะแนนต่ำสุด คือ หนังสือไม่เพียงพอ , - หัวข้อที่ได้ค่าคะแนนสูงสุด คือ ห้องเรียนมีบรรยากาศเหมาะสม ๔. ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนจากนักศึกษาทั้งสองห้อง อยู่ในระดับดีมาก คือมีความเอื้ออาทร ๕. ข้อเสนอแนะรายวิชาจากอาจารย์ผู้สอน ๕.๑ วิชานี้ควรจะมีการเรียนการสอนก่อนวิชาอื่นๆ ๕.๒ ศึกษาวัฒนธรรม องค์กร การสื่อสารฯ เพื่อรู้เท่าทันสถานการณ์ปัจจุบัน ๕.๓ ควรจัดกิจกรรมเชิงปฏิบัติการนอกสถานที่ เรื่องมารยาทในการรับประทานอาหารบนโต๊ะอาหาร ๖. ข้อเสนอแนะในปีการศึกษาต่อไป คือ แนวทางข้อสอบให้เป็นไปตาม blue print มติที่ประชุม รับรอง	

วาระที่ ๖ การทบทวนระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร/การบริหารงานวิชาการ
ไม่มี

วาระที่ ๗ เรื่องวาระอื่น ๆ
ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม
ผู้รับรองรายงานการประชุม

นางกานต์สิริ นาครักษ์
นางปานจันทร์ อิ่มหน้า
นางวรรณ ทินวัง
นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ

งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
เลขานุการ
ผู้ช่วยเลขานุการ
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ