

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒
การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับวิทยาลัยฯ (มคอ.๕ ,มคอ. ๖) ภาคการศึกษาที่ ๒ และ ๓ และประเมินผลการจัด
การเรียนการสอน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ วันที่ ๘ -๑๐, ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น.

ณ. ห้องประชุมสะพานงา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางรุ่งกานจน์ วุฒิ	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ (ประธาน)
๒. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	ประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. นางสมจิตร สีทิวังค์	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น
๔. นางปานจันทร์ อิ่มหน้า	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์
๕. นางณัฏฐ์ธรรณ์ ปัญจันท์	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลอนามัยชุมชน
๖. นางสาวพรณี ไพศาลทักษิณ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
๗. นางวรรณ ทินวัง	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
๘. นางศิริวรรณ ไบตระกูล	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น
๙. นายวินัย รอบคอบ	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
๑๐. นางสาวปวีณา สุรินทร์ประทีป	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์
๑๑. นางสาวบุศรินทร์ ผิดวัง	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน
๑๒. นางสาวกรรณิการ์ กองบุญเกิด	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
๑๓. นางภานุมาศ คุณยศยิ่ง	งานหลักสูตรและการเรียนการสอนประธาน
๑๔. นางอุษณีย์ วรรณาลัย	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
๑๕. นางสาวสิริอร พัวศิริ	หัวหน้างานบริการการศึกษา
๑๖. นายจักรวาล เรณูรส	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๗. นางภาชิตา ตั้งวงศาศิริวัฒน์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๘. นางกานต์สิริ นาครักษ์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๙. นางณิกานต์ นาควิโรจน์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๐. นางจุฑาทิพย์ เดชเดชะ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๑. นางจันทร์จิรา ยานะชัย	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๒. นางสาวอนุรักษ์ แสงจันทร์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๓. นางสาวนิพร ชัดตา	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๔. นางเกสร มณีวรรณ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๕. นางปาริชาติ ตูลาพันธุ์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๖. นายสุชาติ เครื่องชัย	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๗. นางสมิตรา วิชา	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๘. นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ	ผู้รับผิดชอบวิชา

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๖ ใน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
วาระการประชุม

-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗)

จากการพิจารณาทบทวนกระบวนการการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่าระเบียบปฏิบัติมีความชัดเจนและสามารถดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย จึงมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาแบบสอบถามคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตที่จะใช้ติดตามบัณฑิตของปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครอบคลุมประเด็นของมาตรฐานอุดมศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อผลการประเมินมาเป็นข้อมูลนำเข้าในการพัฒนาหลักสูตร ๒๕๖๔

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

วาระที่ ๘ วาระอื่นๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม	นางสาวบุศรินทร์ ผัดวงษ์	
	นางภาณุมาศ คุณยศยิ่ง	
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม	นางปานจันทร์ อิ่มหน้า	เลขานุการ
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม	นางวรรณรัตน์ ทินวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้รับรองรายงานการประชุม	นางรุ่งกานยจน์ วุฒิ	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งจากประธาน

ไม่มี

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องแจ้งจากงานต่าง ๆ

ไม่มี

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๑. การนำเสนอ มคอ. ๕ และ ๖ ภาคการศึกษาที่ ๒ และ ๓ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๐ AB , นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๑ A B ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องนำเสนอการทวนสอบรายวิชา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																														
๑	เศรษฐศาสตร์ กับระบบ สุขภาพ (พ.๑๔๐๙) ผู้รับผิดชอบ วิชา อ.ดร.ณัฐฐิ ภรณ์ ปัญจ พันธ์/อ.อ. จักรวาล เรณู รส	๑. การวัดและประเมินผล นักศึกษาค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๑๖ ราย แบ่งเป็นห้อง A ๖ และห้อง B ๑๐ ราย ซึ่งอาจารย์ผู้สอนนักศึกษาได้ติดตามนักศึกษามาซ่อมเสริมส่วนเรียบร้อยแล้ว ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง A จำนวน ๙๖ คน</th><th>ห้อง B จำนวน ๑๐๑ คน</th><th>รวมจำนวน (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>A</td><td>๖</td><td>-</td><td>๖</td><td>๓.๐๔</td></tr><tr><td>B+</td><td>๓๕</td><td>๑๒</td><td>๔๗</td><td>๒๓.๘๖</td></tr><tr><td>B</td><td>๓๙</td><td>๕๕</td><td>๙๔</td><td>๔๗.๗๒</td></tr><tr><td>C+</td><td>๑๔</td><td>๒๙</td><td>๔๓</td><td>๒๑.๘๓</td></tr><tr><td>C</td><td>๒</td><td>๕</td><td>๗</td><td>๓.๕๕</td></tr></table> ๑. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้นไป เป็นอาจารย์ภายใน ๔ คน อาจารย์ภายนอก ๑ คน ๒. ข้อเสนอจากผู้เรียน ตำราหลักในห้องสมุดเป็นเศรษฐศาสตร์สุขภาพ ซึ่งเกิน ๕ ปี แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง คือ ตรวจเช็คหนังสือในห้องสมุดและประสานงานกับเจ้าหน้าที่ห้องสมุด เพื่อจัดหาหนังสือเพิ่ม ข้อเสนอจากผู้สอน ผู้สอนภายนอก ต้องใช้ทรัพยากรในวิทยาลัย เช่น สื่อสื่อบุคคล แต่ขาดการประสานงานฝ่ายเทคโนโลยี ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการสอน แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง คือ ประสานงานฝ่ายเทคโนโลยี ในวันและเวลาที่มีผู้สอนภายนอก เพื่อเตรียมความพร้อม ๓. แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป - ๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป - ๕. งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น ค่าตอบแทนอาจารย์พิเศษ ๔ ชั่วโมงๆละ ๖๐๐ บาท คิดเป็น ๒,๔๐๐ บาท	ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๙๖ คน	ห้อง B จำนวน ๑๐๑ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	A	๖	-	๖	๓.๐๔	B+	๓๕	๑๒	๔๗	๒๓.๘๖	B	๓๙	๕๕	๙๔	๔๗.๗๒	C+	๑๔	๒๙	๔๓	๒๑.๘๓	C	๒	๕	๗	๓.๕๕
ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๙๖ คน	ห้อง B จำนวน ๑๐๑ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																												
A	๖	-	๖	๓.๐๔																												
B+	๓๕	๑๒	๔๗	๒๓.๘๖																												
B	๓๙	๕๕	๙๔	๔๗.๗๒																												
C+	๑๔	๒๙	๔๓	๒๑.๘๓																												
C	๒	๕	๗	๓.๕๕																												

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																																									
		มติที่ประชุม รับรอง																																									
๒.	การพยาบาล ชุมชน ๒ (พย.๑๔๑๗)) ผู้รับผิดชอบ วิชา อ.อุษณีย์ วรรณาลัย / อ.ดร บุศรินทร์ ผัดวงษ์	๑. การวัดและประเมินผล นักศึกษาค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๓๒ ราย และนักศึกษา มีค่าคะแนน LO ๕ ต่ำกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๐ ราย ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง A จำนวน</th><th>ห้อง B จำนวน</th><th>รวมจำนวน (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td></td><td>๙๖ คน</td><td>๑๐๑ คน</td><td></td><td></td></tr><tr><td>A</td><td>๐</td><td>๐</td><td>๐</td><td>๐</td></tr><tr><td>B+</td><td>๑๐</td><td>๙</td><td>๑๙</td><td>๙.๖๔</td></tr><tr><td>B</td><td>๖๒</td><td>๖๐</td><td>๑๒๒</td><td>๖๑.๙๓</td></tr><tr><td>C+</td><td>๒๒</td><td>๓๒</td><td>๕๔</td><td>๒๗.๔๑</td></tr><tr><td>C</td><td>๒</td><td>๐</td><td>๒</td><td>๑.๐๒</td></tr></table> ๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้นไป ๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน -การเรียนแบ่งกลุ่มแบบออนไลน์ที่มีสมาชิกกลุ่มจำนวนมากไม่สามารถสื่อสารทำงาน กลุ่มขณะเรียนได้ทั่วถึง -ควรมีเอกสาร สื่อ แบบออนไลน์สนับสนุนหรือประกอบการสืบค้นในการเรียนการสอน -ในการเรียนหน่วยที่๔ อยากให้ผู้สอนเป็นผู้สรุปบททวนสาระรวมก่อนขึ้นใบงานใหม่ ทุกครั้ง -ควรมีการสนับสนุนหรือแก้ไขระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต เนื่องจากสะดุดบ่อย ๕. ข้อเสนอจากผู้สอน <table><tr><th>ผลการประเมิน</th><th>แนวทางการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุง</th></tr><tr><td>๑. การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ พบ อุปสรรคในประเด็นสิ่งสนับสนุนของนักศึกษา คือไม่มี คอมพิวเตอร์แบบมีกล้อง เรียนผ่านมือ ถือ เอกสารตำรา</td><td>๑. ให้วิทยาลัยกำหนดเป็น นโยบายเมื่อแรกเข้าให้นักศึกษา จัดหาเตรียมคอมพิวเตอร์เพื่อ การเรียนการสอน</td></tr><tr><td>๒. เพิ่มประสบการณ์ผู้สอนในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนอีกรูปแบบรวมทั้งเปิดโลก ทัศน์ในการแก้ปัญหาเมื่อเกิดวิกฤติการณ์ที่ไม่ อาจคาดคิด</td><td>๒. เตรียมแหล่งสืบค้นออนไลน์ - ประสานห้องสมุดในการจัดหา จัดทำ e - book</td></tr></table> ๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป พัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดย - มีการเตรียม ฝึกซ้อมนักศึกษาเกี่ยวกับการใช้ระบบออนไลน์ในการเรียนการสอนก่อนสอน - จัดหา จัดเตรียมเอกสารออนไลน์ e - book หรือเว็บไซต์สำหรับการสืบค้นในการเรียนการ สอนเพื่อเพิ่มความเข้าถึง - ประสานผู้บริหารวิทยาลัยให้กำหนดเป็นนโยบายเมื่อแรกเข้าให้นักศึกษาจัดหาเตรียม คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน	ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน	ห้อง B จำนวน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ		๙๖ คน	๑๐๑ คน			A	๐	๐	๐	๐	B+	๑๐	๙	๑๙	๙.๖๔	B	๖๒	๖๐	๑๒๒	๖๑.๙๓	C+	๒๒	๓๒	๕๔	๒๗.๔๑	C	๒	๐	๒	๑.๐๒	ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุง	๑. การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ พบ อุปสรรคในประเด็นสิ่งสนับสนุนของนักศึกษา คือไม่มี คอมพิวเตอร์แบบมีกล้อง เรียนผ่านมือ ถือ เอกสารตำรา	๑. ให้วิทยาลัยกำหนดเป็น นโยบายเมื่อแรกเข้าให้นักศึกษา จัดหาเตรียมคอมพิวเตอร์เพื่อ การเรียนการสอน	๒. เพิ่มประสบการณ์ผู้สอนในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนอีกรูปแบบรวมทั้งเปิดโลก ทัศน์ในการแก้ปัญหาเมื่อเกิดวิกฤติการณ์ที่ไม่ อาจคาดคิด	๒. เตรียมแหล่งสืบค้นออนไลน์ - ประสานห้องสมุดในการจัดหา จัดทำ e - book
ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน	ห้อง B จำนวน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																																							
	๙๖ คน	๑๐๑ คน																																									
A	๐	๐	๐	๐																																							
B+	๑๐	๙	๑๙	๙.๖๔																																							
B	๖๒	๖๐	๑๒๒	๖๑.๙๓																																							
C+	๒๒	๓๒	๕๔	๒๗.๔๑																																							
C	๒	๐	๒	๑.๐๒																																							
ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุง																																										
๑. การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ พบ อุปสรรคในประเด็นสิ่งสนับสนุนของนักศึกษา คือไม่มี คอมพิวเตอร์แบบมีกล้อง เรียนผ่านมือ ถือ เอกสารตำรา	๑. ให้วิทยาลัยกำหนดเป็น นโยบายเมื่อแรกเข้าให้นักศึกษา จัดหาเตรียมคอมพิวเตอร์เพื่อ การเรียนการสอน																																										
๒. เพิ่มประสบการณ์ผู้สอนในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนอีกรูปแบบรวมทั้งเปิดโลก ทัศน์ในการแก้ปัญหาเมื่อเกิดวิกฤติการณ์ที่ไม่ อาจคาดคิด	๒. เตรียมแหล่งสืบค้นออนไลน์ - ประสานห้องสมุดในการจัดหา จัดทำ e - book																																										

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																																											
		- ประสานห้องสมุดในการจัดหา จัดทำ e – book ๖. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน - ๗. งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น - บาท มติที่ประชุม รับรอง																																											
๓.	วิชาการ รักษาพยาบาล เบื้องต้น (พย. ๑๔๒๖) ผู้รับผิดชอบ วิชา อ.สุชาติ เครื่องชัย/อ. วันวิสาข์ ชู จิตร/ อ.ดร. ยงยุทธ แก้วเต็ม	๑. การวัดและประเมินผล นักศึกษาทุกคนผ่านทุก LO ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง A จำนวน</th><th>ห้อง B จำนวน</th><th>รวมจำนวน</th><th>คิดเป็น</th></tr><tr><td></td><td>๘๖ คน</td><td>๑๐๑ คน</td><td>(คน)</td><td>ร้อยละ</td></tr><tr><td>A</td><td>๑๒</td><td>๑๓</td><td>๒๕</td><td>๑๒.๖๙</td></tr><tr><td>B+</td><td>๔๙</td><td>๓๙</td><td>๘๘</td><td>๔๔.๖๗</td></tr><tr><td>B</td><td>๓๒</td><td>๔๖</td><td>๗๘</td><td>๓๙.๕๙</td></tr><tr><td>C+</td><td>๒</td><td>๓</td><td>๕</td><td>๒.๕๔</td></tr><tr><td>C</td><td>๑</td><td>๐</td><td>๑</td><td>๐.๕๑</td></tr></table> ๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้นไป ๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน <table><tr><th>ผลการประเมิน</th><th>แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง</th></tr><tr><td>อาจารย์สอนเป็นลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย แต่ควรสอนให้ช้าลงกว่านี้จะดีมาก เพราะเป็นวิชาค่อนข้างใหม่ ต้องใช้เวลาทำความเข้าใจ สำหรับภาพโดยรวมของการเรียน Online อาจจะมีติดขัดบ้างเล็กน้อย เช่น สัญญาณ INTERNET ที่ไม่เสถียรบ้าง ฯลฯ แต่ก็ไม่เป็นอุปสรรคในการ</td><td>-พัฒนารูปแบบการสอนที่ผสมผสานระหว่าง การเรียนการสอนแบบออนไลน์ผ่าน Application และการสอนในห้องเรียนปกติ (Social distancing) รวมถึงการพัฒนาแบบประเมินและเครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น</td></tr><tr><td>-อยากให้ชี้แนะเชื่อมโยงและบูรณาการ กับเนื้อหาในรายวิชาอื่นๆ เพื่อให้ นักศึกษาเห็นความสำคัญของเนื้อหา ความรู้ในการนำไปประยุกต์ใช้ในการฝึกปฏิบัติงาน</td><td>บูรณาการการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย</td></tr><tr><td>- อยากให้มีเอกสารประกอบการสอนที่</td><td>สำรวจความต้องการใช้อุปกรณ์การตรวจ</td></tr></table>	ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน	ห้อง B จำนวน	รวมจำนวน	คิดเป็น		๘๖ คน	๑๐๑ คน	(คน)	ร้อยละ	A	๑๒	๑๓	๒๕	๑๒.๖๙	B+	๔๙	๓๙	๘๘	๔๔.๖๗	B	๓๒	๔๖	๗๘	๓๙.๕๙	C+	๒	๓	๕	๒.๕๔	C	๑	๐	๑	๐.๕๑	ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง	อาจารย์สอนเป็นลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย แต่ควรสอนให้ช้าลงกว่านี้จะดีมาก เพราะเป็นวิชาค่อนข้างใหม่ ต้องใช้เวลาทำความเข้าใจ สำหรับภาพโดยรวมของการเรียน Online อาจจะมีติดขัดบ้างเล็กน้อย เช่น สัญญาณ INTERNET ที่ไม่เสถียรบ้าง ฯลฯ แต่ก็ไม่เป็นอุปสรรคในการ	-พัฒนารูปแบบการสอนที่ผสมผสานระหว่าง การเรียนการสอนแบบออนไลน์ผ่าน Application และการสอนในห้องเรียนปกติ (Social distancing) รวมถึงการพัฒนาแบบประเมินและเครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น	-อยากให้ชี้แนะเชื่อมโยงและบูรณาการ กับเนื้อหาในรายวิชาอื่นๆ เพื่อให้ นักศึกษาเห็นความสำคัญของเนื้อหา ความรู้ในการนำไปประยุกต์ใช้ในการฝึกปฏิบัติงาน	บูรณาการการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย	- อยากให้มีเอกสารประกอบการสอนที่	สำรวจความต้องการใช้อุปกรณ์การตรวจ
ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน	ห้อง B จำนวน	รวมจำนวน	คิดเป็น																																									
	๘๖ คน	๑๐๑ คน	(คน)	ร้อยละ																																									
A	๑๒	๑๓	๒๕	๑๒.๖๙																																									
B+	๔๙	๓๙	๘๘	๔๔.๖๗																																									
B	๓๒	๔๖	๗๘	๓๙.๕๙																																									
C+	๒	๓	๕	๒.๕๔																																									
C	๑	๐	๑	๐.๕๑																																									
ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง																																												
อาจารย์สอนเป็นลำดับขั้นตอน เข้าใจง่าย แต่ควรสอนให้ช้าลงกว่านี้จะดีมาก เพราะเป็นวิชาค่อนข้างใหม่ ต้องใช้เวลาทำความเข้าใจ สำหรับภาพโดยรวมของการเรียน Online อาจจะมีติดขัดบ้างเล็กน้อย เช่น สัญญาณ INTERNET ที่ไม่เสถียรบ้าง ฯลฯ แต่ก็ไม่เป็นอุปสรรคในการ	-พัฒนารูปแบบการสอนที่ผสมผสานระหว่าง การเรียนการสอนแบบออนไลน์ผ่าน Application และการสอนในห้องเรียนปกติ (Social distancing) รวมถึงการพัฒนาแบบประเมินและเครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น																																												
-อยากให้ชี้แนะเชื่อมโยงและบูรณาการ กับเนื้อหาในรายวิชาอื่นๆ เพื่อให้ นักศึกษาเห็นความสำคัญของเนื้อหา ความรู้ในการนำไปประยุกต์ใช้ในการฝึกปฏิบัติงาน	บูรณาการการเรียนการสอน โดยใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย																																												
- อยากให้มีเอกสารประกอบการสอนที่	สำรวจความต้องการใช้อุปกรณ์การตรวจ																																												

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม											
		เป็นเล่ม มีรายละเอียดที่จำเป็นในการเรียนและนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติงาน		ร่างกายที่จำเป็นต้องใช้ และนำข้อมูลผ่านผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อดำเนินการจัดสรรและให้นักศึกษายืมจากงานสิ่งสนับสนุนไปเมื่อฝึกปฏิบัติงาน									
		- รายละเอียดเนื้อหาของเอกสาร สื่อการสอนค่อนข้างน้อยอยากให้เพิ่มรายละเอียดของเนื้อหามากขึ้น - เอกสารประกอบการสอนของอาจารย์ตัวอักษรค่อนข้างอ่านยาก											
		๕. ข้อเสนอจากผู้สอน <table><tr><th>ผลการประเมิน</th><th>แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง</th></tr><tr><td>-</td><td>-</td></tr></table> ๖. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป ๑. การจัดวิธีการสอนที่เน้น Transformative learning โดยการผสมผสานการใช้เทคโนโลยีการเรียนการสอนผ่าน Application ต่างๆ มากขึ้น เพื่อให้เป็น New Normal ในวิธีการเรียนหลังยุค COVID-๑๙ ต่อไป ๒. เพิ่มการใช้โจทย์สถานการณ์จำลองการใช้ยาและการวินิจฉัยแยกโรคเบื้องต้นให้นักศึกษาฝึกคิดวิเคราะห์กรณีศึกษามากขึ้น ๓. จัดทำและพัฒนาฐานกิจกรรม Walk Rally Team Building ให้มีความทันสมัยตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมโดยให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์กรณีศึกษาตั้งแต่การประเมิน การคัดแยกประเภทผู้ป่วยบาดเจ็บ การช่วยเหลือภาวะฉุกเฉิน การรักษาพยาบาลเบื้องต้น การส่งต่อ การดูแลผู้ป่วยระยะหวาส่งต่อ เป็นต้น และระบุนการจัดสถานการณ์ walk rally ให้มีความซับซ้อนเหมาะสมกับสมรรถนะของชั้นปีที่ ๔ ๔. มีการนำผลการวิจัยทางการศึกษาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไปในอนาคต โดยเฉพาะประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้การเรียนการสอนแบบออนไลน์ ๕. จัดทำเอกสารเป็นรูปเล่มประกอบการเรียนการสอนในรายวิชานอกเหนือจากเอกสารจาก Power point และเอกสารประกอบการสอนแยกรายหัวข้อที่ได้รับจากผู้สอนเพื่อจะสามารถอ่านทบทวนความรู้ได้รายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน ไม่พบอุบัติการณ์รายงานความเสี่ยง และนักศึกษาได้รับประสบการณ์ครบตามที่กำหนด ๗. งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น ๖,๐๐๐ บาท มติที่ประชุม รับรอง				ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง	-	-				
ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง												
-	-												
๔.	ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ (ภ.๑๓๐๕) ผู้รับผิดชอบ	๑. การวัดและประเมินผล นักศึกษาค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๓๐ ราย ห้อง B ๑๗ ราย ซึ่งอาจารย์ผู้นิเทศนักศึกษาจะติดตามนักศึกษามาซ่อมเสริมส่วนของรายงาน ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง B จำนวน</th><th>รวมจำนวน</th><th>คิดเป็นร้อยละ</th></tr><tr><td></td><td>๘๑ คน</td><td>(๘๑คน)</td><td></td></tr></table>				ระดับคะแนน	ห้อง B จำนวน	รวมจำนวน	คิดเป็นร้อยละ		๘๑ คน	(๘๑คน)	
ระดับคะแนน	ห้อง B จำนวน	รวมจำนวน	คิดเป็นร้อยละ										
	๘๑ คน	(๘๑คน)											

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม			
	วิชา อ.ภาชีตา ตั้งวงศาติ ริวัฒน์	A	๓๐	๓๐	๓๗.๐๔
		B+	๓๓	๓๓	๔๐.๗๔
		B	๑๐	๑๐	๑๒.๓๕
		C+	๘	๘	๙.๘๘
	๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก				
	๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน				
	ผลการประเมิน		แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง		
	การเรียนรู้การสอนเป็นกลุ่มใหญ่เกินไป		แบ่งกลุ่มย่อย ๔๐ คน เพื่อดูแลและเข้าถึงนักศึกษาได้มากขึ้นในการทำกิจกรรมต่างๆ		
	๕. ข้อเสนอจากผู้รับผิดชอบวิชา				
	ผลการประเมิน		แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง		
	๑ ควรให้ความสำคัญกับวิชานี้เป็นวิชาพื้นฐานวิชาชีพ		ให้มีการประเมินความรู้เพิ่มขึ้น ปรับคะแนน LO LO๑ จาก ๑๐% เป็น ๕% LO๒ จาก ๕๐% เป็น ๖๐% LO๕ จาก ๒๐% เป็น ๑๕%		
	๖. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป				
	-ภาคทดลองแบ่งกลุ่มย่อย ๔๐ คน เพื่อดูแลและเข้าถึงนักศึกษาได้มากขึ้นในการทำกิจกรรมต่างๆ				
	-ให้นักศึกษาเริ่มงาน conference เร็วขึ้นใน week ที่ ๓-๔ เพื่อผู้สอนจะประสานอาจารย์พยาบาลที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่นักศึกษาจะ conference เข้าร่วม ในสัปดาห์ที่ ๔				
	-เพิ่มแบบประเมินการทำงานกลุ่ม โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินการทำงานกลุ่มของตนเอง				
	๗. ไม่พบอุบัติการณ์รายงานความเสี่ยง				
	๘. <u>งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น</u> - บาท				
มติที่ประชุม รับรอง					

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																												
๕.	การพยาบาลชุมชน ๑ (พย. ๑๓๑๕) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.วลัยลักษณ์ ชั้นทา/ อ.กานต์สิรี นาคกรักษ์	๑. การวัดและประเมินผล นักศึกษาค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๐ ราย ซึ่งอาจารย์ผู้ นิเทศได้พบนักศึกษา ให้นักศึกษาวิเคราะห์ตนเองและซ่อมเสริม และนักศึกษามีค่าคะแนน LO ๕ ต่ำ กว่า ๒.๔๑ จำนวน ๐ ราย ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง B จำนวน ๘๐ คน</th><th>รวมจำนวน (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>A</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>B+</td><td>๒๑</td><td>๒๑</td><td>๒๖.๒๕</td></tr><tr><td>B</td><td>๔๖</td><td>๔๖</td><td>๕๗.๕</td></tr><tr><td>C+</td><td>๑๓</td><td>๑๓</td><td>๑๖.๒๕</td></tr><tr><td>C</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table> ๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนภาคทฤษฎีของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้นไป ๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน มีการแจกแจงรายละเอียดในการเรียนชัดเจน โดยรวมดีมาก อาจารย์ตั้งใจสอนทุกคน มีการเตรียมเนื้อหาทำให้เข้าใจง่าย สอนสนุก อาจารย์สอนดีมาก การเรียนการสอนออนไลน์จะมีปัญหาเรื่องอินเทอร์เน็ตช้า ชัดข้อง อยากให้มีการปรับสื่อและชี้ทการเรียนให้มีความละเอียดมากขึ้นเนื่องจากหาข้อมูลโดยไม่มีหนังสือ และข้อมูลในอินเทอร์เน็ตกับในชีทเรียนก็ไม่ตรงกัน ๕. แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง คือ ชี้แจงรายละเอียดในการเรียน/การสืบค้น หนังสือ ตำราหลัก/ประสานงานฝ่ายเทคโนโลยีเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต ๖. ข้อเสนอจากผู้สอน ควรเลือกวัด LO ในบางหัวข้อ โดยเพิ่มน้ำหนักให้มากขึ้น (ไม่จำเป็นต้องวัด ทุกหัวข้อ) <table><tr><th>ผลการประเมิน</th><th>แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง</th></tr><tr><td>- การจัดการเรียนการสอนควรให้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยที่ผลิต พยาบาลเพื่อชุมชน - การเพิ่มเนื้อหาสอนเกี่ยวกับโรคไวรัสโค วิด ๑๙ มีการสอดแทรกในแต่ละบทแต่การ ประเมินผลความรู้ยังไม่ชัดเจน</td><td>- ควรมีการเพิ่มหัวข้อสอนเรื่องสมรรถนะ การทำงานในชุมชนเพื่อให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของวิทยาลัย - ระบุหัวข้อที่จะทำการสอนเรื่องเกี่ยวกับ โรคไวรัสโควิด ๑๙ ให้ชัดเจน และมีการวัด ความรู้ในเรื่องนี้ด้วย</td></tr></table> ๗. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป - จัดการเรียนการสอนโดยแบ่งกลุ่มให้คน.เรียน online ร่วมกับการเรียนในห้องเรียนที่ยึดหลัก social distancing - การพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ - เพิ่มเนื้อหาสอนโดยระบุหัวข้อให้ชัดเจนขึ้นโดยบรรจุในหน่วยที่ ๔.๔ การเยี่ยมบ้านและให้มีการ สอบเนื้อหาในหัวข้อนี้ - การใช้ google classroom และมีการอัดคลิปให้คน.ได้มีเวลาศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองนอก	ระดับคะแนน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	A	-	-	-	B+	๒๑	๒๑	๒๖.๒๕	B	๔๖	๔๖	๕๗.๕	C+	๑๓	๑๓	๑๖.๒๕	C	-	-	-	ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง	- การจัดการเรียนการสอนควรให้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยที่ผลิต พยาบาลเพื่อชุมชน - การเพิ่มเนื้อหาสอนเกี่ยวกับโรคไวรัสโค วิด ๑๙ มีการสอดแทรกในแต่ละบทแต่การ ประเมินผลความรู้ยังไม่ชัดเจน	- ควรมีการเพิ่มหัวข้อสอนเรื่องสมรรถนะ การทำงานในชุมชนเพื่อให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของวิทยาลัย - ระบุหัวข้อที่จะทำการสอนเรื่องเกี่ยวกับ โรคไวรัสโควิด ๑๙ ให้ชัดเจน และมีการวัด ความรู้ในเรื่องนี้ด้วย
ระดับคะแนน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																											
A	-	-	-																											
B+	๒๑	๒๑	๒๖.๒๕																											
B	๔๖	๔๖	๕๗.๕																											
C+	๑๓	๑๓	๑๖.๒๕																											
C	-	-	-																											
ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง																													
- การจัดการเรียนการสอนควรให้ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยที่ผลิต พยาบาลเพื่อชุมชน - การเพิ่มเนื้อหาสอนเกี่ยวกับโรคไวรัสโค วิด ๑๙ มีการสอดแทรกในแต่ละบทแต่การ ประเมินผลความรู้ยังไม่ชัดเจน	- ควรมีการเพิ่มหัวข้อสอนเรื่องสมรรถนะ การทำงานในชุมชนเพื่อให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของวิทยาลัย - ระบุหัวข้อที่จะทำการสอนเรื่องเกี่ยวกับ โรคไวรัสโควิด ๑๙ ให้ชัดเจน และมีการวัด ความรู้ในเรื่องนี้ด้วย																													

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																														
		เวลา - มีการเปิดช่องทางสื่อสารกับผู้สอนในขณะ online หรือการให้คำปรึกษาออกเวลาผ่านทางช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - ให้น.ศ.เรียนรู้จากคลิปที่เป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในหัวข้ออาชีวอนามัย อนามัยสิ่งแวดล้อม และการเยี่ยมบ้าน - มีการแบ่งกลุ่มน.ศ.ทำงานเป็นทีม - แจ้งผลการประเมินให้กับผู้สอนเพื่อปรับเนื้อหาให้ชัดเจน ลดความซ้ำซ้อน - ได้เพิ่มเนื้อหาสมรรถนะการทำงานในชุมชนในหน่วยที่ ๔.๑ แนวคิด หลักการพยาบาล ครอบครัวและการประเมินความรู้ในเรื่องนี้ ๘. <u>งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น - บาท</u> มติที่ประชุม รับรอง																														
๖	พย.๑๒๐๖ การพยาบาล เด็กและวัยรุ่น (๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบ วิชา อ.ณิชาภัทต์/ อ.จุฑาทิพย์	๑. การวัดและประเมินผล นักศึกษาค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๑๒๑ ราย แบ่งเป็นห้อง A ๔๙ และห้อง B ๗๒ ราย ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง A จำนวน ๗๘ คน</th><th>ห้อง B จำนวน ๘๐ คน</th><th>รวมจำนวน (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>A</td><td>๐</td><td>๐</td><td>๐</td><td>๐.๐๐</td></tr><tr><td>B+</td><td>๐</td><td>๑</td><td>๑</td><td>๐.๖๓</td></tr><tr><td>B</td><td>๑๘</td><td>๖</td><td>๒๔</td><td>๑๕.๑๙</td></tr><tr><td>C+</td><td>๕๑</td><td>๔๔</td><td>๙๕</td><td>๖๐.๑๓</td></tr><tr><td>C</td><td>๙</td><td>๒๙</td><td>๓๘</td><td>๒๔.๐๕</td></tr></table> ๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้นไป ๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน (ห้อง A) ๔.๑ ควรเพิ่มระยะเวลาในการเรียนระบบหายใจและหัวใจ เนื่องจากเป็นเนื้อหาที่ยาก ๔.๒ อยากให้มีสัปดาห์ในการเตรียมพร้อมและเคลียร์งานเพื่อเตรียมพร้อมในการสอบปลายภาค ๔.๓ ควรจัดสอบเก็บคะแนนรายบท ควรสอบในรอบเดียวกันเพื่อให้มีเวลาในการอ่านหนังสือมากขึ้น ๔.๔ วิชาเด็กเป็นวิชาที่มีเนื้อหามากและยาก อยากให้เพิ่มเวลาในการจัดการเรียนการสอน ๔.๕ จำนวนขึ้นเยอะในช่วงหลังสอบกลางภาค ทำให้ไม่มีเวลาทบทวนในส่วนที่ไม่เข้าใจ ประกอบกับเนื้อหาของบทช่วงท้ายจะยาก สอดคล้องกับค่าเฉลี่ย และ S.D.ต่ำสุดในหัวข้อ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา (ค่าเฉลี่ย ๓.๙๖ และ S.D. ๑.๐๔) ๔.๖ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ค่าเฉลี่ย ๔.๓๗ S.D. ๐.๖๔ ๔.๗ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ค่าเฉลี่ย ๓.๙๖ S.D. ๑.๐๔ (ห้อง B) ๔.๘ ควรมีการมอบหมายชิ้นงาน และกรณีศึกษาเพื่อเข้าฐานการเรียนรู้ทุกบทล่วงหน้า อย่างน้อย ๑ สัปดาห์ ก่อนถึงชั่วโมงเรียน	ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	A	๐	๐	๐	๐.๐๐	B+	๐	๑	๑	๐.๖๓	B	๑๘	๖	๒๔	๑๕.๑๙	C+	๕๑	๔๔	๙๕	๖๐.๑๓	C	๙	๒๙	๓๘	๒๔.๐๕
ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																												
A	๐	๐	๐	๐.๐๐																												
B+	๐	๑	๑	๐.๖๓																												
B	๑๘	๖	๒๔	๑๕.๑๙																												
C+	๕๑	๔๔	๙๕	๖๐.๑๓																												
C	๙	๒๙	๓๘	๒๔.๐๕																												

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
		๔.๙ ควรมีเพจหรือกลุ่มของวิชาที่มีอาจารย์ผู้สอนอยู่ในกลุ่ม มีการบันทึกวิดีโอและโพสลงกลุ่มเรียนท้ายคาบ เพื่อให้่ายในการทบทวนเนื้อหามากยิ่งขึ้น ๔.๑๐ งานที่มอบหมายค่อนข้างเยอะ อยากให้ส่งงานน้อยๆ สอดคล้องกับค่าเฉลี่ย และ S.D.ต่ำสุดในหัวข้อ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ค่าเฉลี่ย ๔.๒๗ S.D. ๐.๖๕ ๔.๑๑ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ แนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ค่าเฉลี่ย ๔.๕๗ S.D. ๐.๕๒ ๔.๑๒ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ค่าเฉลี่ย ๔.๒๗ S.D. ๐.๖๕ ๕. ข้อเสนอจากผู้สอน ด้านครูผู้สอน ๑. ควรมีการกำกับติดตาม การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลระหว่างการจัดการเรียนการสอนทั้งในห้องเรียนและห้องเรียนออนไลน์เพิ่มมากขึ้น เพื่อควบคุมกำกับมาตรฐานการเรียนการสอนให้มีคุณภาพต่อไป ๒. ครูควรจัดทำใบงาน มีกรณีศึกษาเสมือนจริงและได้รับการวิพากษ์ในทีมผู้สอน และแจกนักศึกษาล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ สัปดาห์ก่อนเรียน ๓. ครูผู้สอนควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อออนไลน์มาใช้ในการเรียนการสอนที่หลากหลายให้มากยิ่งขึ้น ด้านสื่อ โสต ทักษะอุปกรณ์ ๑. ครูควรจัดทำเอกสารประกอบการสอน เป็นรูปเล่มที่มีรูปแบบเดียวกันทุกหัวข้อ และมีส่วนสรุปเนื้อหา แบบฝึกหัดท้ายบทให้ผู้เรียนกลับไปทบทวนด้วยตนเองได้ ๒. สไลด์การสอน ควรสอดคล้องกับเอกสารประกอบการสอน ควรมีรูป Mapping ประกอบให้นักศึกษาเข้าใจง่าย และมีจำนวนพอเหมาะกับเวลาที่ใช้ในการสอนในหัวข้อนั้น ๓. ควรมีห้องปฏิบัติการเสมือนจริง Simulation room รุ่นเด็กเสมือนจริงในการเรียนการสอน เพื่อใช้ในการเรียนการสอน Simulation based learning ในการฝึกการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาเชื่อมโยงสู่การใช้กระบวนการพยาบาลผู้ป่วยเด็ก ด้านการวัดและประเมินผล ๑. ควรมี Quiz test , Pre –post test เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และสอบรายหัวข้อให้แล้วเสร็จภายในชั่วโมง ๒. ควรมีการปรับการประเมินผลการเรียนรู้ และตารางวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชาให้สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลออนไลน์ ๓. การจัดข้อสอบ Summative ต้องปรับการวัดควรเน้นการนำไปใช้ให้ครอบคลุมทุกเนื้อหาในหัวข้อนั้น ๆ ตามตารางการวิเคราะห์หลักสูตรรายบท ๖. แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป ๖.๑ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐ ๑) วิเคราะห์เนื้อหารายบทที่ทับซ้อนทั้งในรายวิชาและนอกวิชา โดยเน้นเนื้อหาที่สำคัญ ทันท่วงที ๒) จัดสรรหน่วยน้ำหนัก ให้สอดคล้องกับเนื้อหารายบทนั้นๆให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะบทที่ยากได้แก่ ระบบหายใจ และระบบหัวใจ ๓) ปรับวิธีจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายเพิ่มขึ้น โดยเน้นเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
		เรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน ๔) หาแนวทางวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับกลวิธีการสอน โดยมีการติดตามผู้เรียนที่เป็นเสี่ยงในแต่ละบท โดยมีการประเมินผลเรียนรู้รายบทร่วมกันหลังเรียน ๕) ปรับลดจำนวนหน่วยน้ำหนักของการออกข้อสอบลง โดยปรับ ๑ หน่วยน้ำหนักต่อ ๓ ข้อ ๖) กำกับกับการออกข้อสอบรายบทให้มีความครอบคลุมโดยสอดคล้องกับแผนการเรียนรู้รายบทนั้นๆ ๖.๒ เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และการ เปลี่ยนแปลงTransformative Learning <u>การจัดการสอนในห้องเรียน</u> ๑) ควรจัดทำกรณีศึกษาที่จำนวนเหมาะสม และมีสถานการณ์ที่กระตุ้นให้เด็กได้คิดวิเคราะห์ที่หลากหลาย บูรณาการ รวมทั้งมีใบงานที่เป็นคำถามที่สำคัญ ที่ต้องนักศึกษาทุกคนต้องรู้และเข้าใจ เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ ในแต่ละหัวข้อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ๒) มีการใช้กิจกรรมหลากหลายที่สะท้อนการประเมินผลการเปลี่ยนแปลง ในตัวผู้เรียน ได้แก่ การเรียนรู้ในสถานการณ์เสมือนจริง SBL เพื่อประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจในสถานการณ์ต่าง ๆ ๓) ควรจัดกิจกรรมการเล่นบทบาทสมมุติในการดูแลผู้ป่วยเด็กโดยใช้หลักการดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ จึงต้องปรับ การเข้ากลุ่มวิเคราะห์ กรณีศึกษาแต่ละระบบใหม่ ให้เป็นรูปแบบการบูรณาการในระบบต่างๆ ให้ใช้เวลาให้กระชับลง เพื่อทำให้มองเห็นภาพการเปลี่ยนแปลงในบทบาทของพยาบาลเด็กที่ชัดเจนขึ้น <u>การจัดการสอนห้องเรียนออนไลน์</u> ๑) เตรียมความพร้อม จัดทำเอกสารประกอบการสอนออนไลน์ สื่อการสอน ต่างๆ ในรูปแบบคลิป VDO ใบงานกรณีศึกษาต่างๆ ข้อสอบPre-post พร้อมเฉลย ในรูปแบบออนไลน์ที่เป็นมาตรฐานมากขึ้น ๒) จัดทำสื่อการสอนการวิเคราะห์กรณีศึกษาในการใช้กระบวนการพยาบาลที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในการพยาบาลผู้ป่วยในแต่ละระบบให้ชัดเจนมากขึ้น ๓) พัฒนาค้างข้อสอบออนไลน์ในรายวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่นให้มีมาตรฐานมากขึ้น ๖.๓ เพื่อเสริมสร้างการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ประสบการณ์จริงและการตัดสินใจเชิงวิชาชีพเป็นฐานในการเรียนรู้ โดยปรับทัศนคติของนักศึกษาให้ ค้นคืนมี VDO case concept patho โรค สื่อ Power point และใบงานที่ใช้ภาษาอังกฤษ เพิ่มมากขึ้น ๖.๔ เพื่อเสริมสร้างนักศึกษาให้มีการบริการแบบองค์รวมนบนพื้นฐาน การดูแลอย่างเอื้ออาทร (Caring) บริการด้วยหัวใจมนุษย์ ๑) ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนควรมีข้อมูลพื้นฐานที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการศึกษาพื้นฐาน ข้อมูลจริงของเด็กที่ศูนย์ โดยผ่านการประสานงานจากภาควิชาในการเตรียมพร้อมก่อนที่นักศึกษาจะเข้าศึกษากรณีศึกษาจริง อาทิเช่น อุปกรณ์การประเมินการเจริญเติบโต เครื่องมือประเมินพัฒนาการพร้อมผลการประเมินก่อนหน้า ที่นักศึกษาจะลงก่อนหน้า ๒) จัดทำสรุปสาระการบูรณาการกับบริการวิชาการในประเด็น การสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันการเจ็บป่วยในเด็ก ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๑ ห้องเรียน B มาสรุปเนื้อหาสาระสำคัญต่างๆ ในรูปแบบไฟล์ มาแชร์ประสบการณ์ในห้องเรียนออนไลน์ให้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๑ ห้องเรียน A เพื่อให้ได้ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ร่วมกัน

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																														
		๓) ด้านบูรณาการควรทำต่อเนื่องทุกปี และควรทำผ่านรูปแบบอื่น ๆ เช่น Line Face book Application ต่าง ๆ นอกเหนือจากการจัดประชุม ๗. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป ๗.๑ ครูที่ต้องรับผิดชอบสอนในหัวข้อนั้น ควรจัดเตรียมการเอกสารประกอบการสอน สื่อการสอน ใบงาน กรณศึกษา และข้อสอบรายหัวข้อ ส่งล่วงหน้าก่อนเปิดการศึกษาอย่างน้อย ๑ เดือน เพื่อให้ อาจารย์ในภาควิชาได้มีส่วนร่วมในการวิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะใน การจัดทำรูปแบบประกอบการสอน ๗.๒ ครูควรนำข้อเสนอแนะของนักศึกษามาปรับปรุงการ จัดการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา เสมือนจริง SBL มาใช้ในการเรียนการสอนมากขึ้น ๗.๓ ครูผู้สอนควรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่แสดงให้ถึงการแสดงออกถึงความเคารพในคุณค่า ความเป็นมนุษย์ เช่น การแสดงบทบาทสมมติ การเข้าใจถึงความรู้สึก การรับรู้ของผู้ป่วยเด็กและ ครอบครัว ๗.๔ ให้ข้อเสนอแนะแก่กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทบทวนแผนการจัดการศึกษา ภาระงาน ครูผู้สอน เพื่อให้มีช่วงเวลาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพในปีการศึกษาต่อไป ๘. งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น ไม่มี มติที่ประชุม รับรอง																														
๗	พย.๑๒๐๙ การพยาบาล ผู้ใหญ่ ๑ (๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบ วิชา อ.จันทร์จิรา/ อ.ดร.นง ลักษณ์/ อ.อนุรักษ์	๑. การวัดและประเมินผล นักศึกษาค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๕๘ ราย แบ่งเป็นห้อง A ๗ และห้อง B ๕๑ ราย ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง A จำนวน ๗๘ คน</th><th>ห้อง B จำนวน ๘๐ คน</th><th>รวมจำนวน (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>A</td><td>๑</td><td>-</td><td>๑</td><td>๐.๖๓</td></tr><tr><td>B+</td><td>๔</td><td>-</td><td>๔</td><td>๒.๕๓</td></tr><tr><td>B</td><td>๔๗</td><td>๙</td><td>๕๖</td><td>๓๕.๔๔</td></tr><tr><td>C+</td><td>๒๔</td><td>๓๑</td><td>๕๕</td><td>๓๔.๘๑</td></tr><tr><td>C</td><td>๒</td><td>๔๐</td><td>๔๒</td><td>๒๖.๕๘</td></tr></table> มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับบริการวิชาการ ในรายวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ๑ ดำเนินการ ณ ชุมชนบ้านกล้วยไม้ ต.บ่อแฮ้ว อ.เมือง จ.ลำปาง ในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้น ๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน ไม่มี	ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	A	๑	-	๑	๐.๖๓	B+	๔	-	๔	๒.๕๓	B	๔๗	๙	๕๖	๓๕.๔๔	C+	๒๔	๓๑	๕๕	๓๔.๘๑	C	๒	๔๐	๔๒	๒๖.๕๘
ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																												
A	๑	-	๑	๐.๖๓																												
B+	๔	-	๔	๒.๕๓																												
B	๔๗	๙	๕๖	๓๕.๔๔																												
C+	๒๔	๓๑	๕๕	๓๔.๘๑																												
C	๒	๔๐	๔๒	๒๖.๕๘																												

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม	
		๕. ข้อเสนอจากผู้สอน	
		ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
		๑. นักศึกษามีระดับผลการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ (LO ๒) ต่ำกว่า ๒.๔๑ (< ๒.๔๑) ผู้เรียนจำนวน ๕๘ คน ห้อง A ๗ คน ห้อง B ๕๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๗๑)	- ควรดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อผสม เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสทบทวนความรู้ และการส่งเสริมทักษะ การเรียนรู้ด้านอื่นๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม แผนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา - ควรคงวิธีการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียน ต่ำกว่าเกณฑ์ เนื่องจากการสอนซ่อมเสริมโดยการสรุป ความรู้สามารถช่วยเหลือนักศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจใน เนื้อหา สาระสำคัญของรายวิชามากขึ้นและ สามารถสอบ ผ่านการทดสอบ summative ได้เพิ่มขึ้น
		๒. การสอน on line	
		ข้อดี ๑. สามารถย้อนกลับไปดูวิดีโอที่ อาจารย์สอนไปแล้วหากเราเรียน ไม่ทันหรือไม่เข้าใจ สามารถ กลับไปเรียนซ้ำแล้วทำความเข้าใจ เวลาจดไม่ทันที่สอนเราก็สามารถ หยุดไว้แล้วเริ่มตรงนั้นใหม่นั้น เรา สามารถกลับไปดูซ้ำๆ เวลาไหนก็ได้ ทำให้มีความเข้าใจมากขึ้น ๒. นักศึกษาได้เรียนรู้ แบบต่อเนื่องโดยไม่มีการ หยุดชะงัก ข้อเสีย ๑. ไม่มีการโต้ตอบระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์ ไม่สามารถสอบถาม เพราะบางทีนักศึกษาไม่กล้าที่จะ ถามกับตัวผู้สอน ไม่เห็นท่าทางในการสอน ใน ห้องเรียนจะมีอาจารย์คอยยก อย่างตัวอย่างกรณีศึกษาเพื่อให้ นักศึกษารู้สึกตื่นเต้น ทำให้มี ความสนุกสนานสนใจในการเรียน ๒. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี เป็นปัญหาสำคัญในการจัดการ เรียนการสอนออนไลน์ ๓. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องใช้สำหรับบันทึกสื่อ อุปกรณ์ สำหรับทำสื่อการสอน และใช้	- การจัดการเรียนการสอนแบบ on line ผู้เรียนต้องมีวินัยใน ตัวเอง - ควรมีช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้เรียน เพื่อให้มีการสื่อสาร แบบสองทาง เช่น การตั้งกระทู้ web blog ให้นักศึกษาให้ เข้าไปซักถามในเรื่องที่ไม่เข้าใจใน page ของอาจารย์ได้ - การเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอ เนื่องจากอาจมี โอกาสเสี่ยงต่อการระบาดอีกครั้ง

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																															
		สอนไม่เพียงพอ ๖. แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป ไม่มี ๗. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป - ควรดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อผสม เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสทบทวนความรู้ และการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้านอื่นๆ เพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา - ควรคงวิธีการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ เนื่องจากการสอนซ่อมเสริมโดยการสรุปความรู้สามารถช่วยเหลือนักศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา สำคัญของรายวิชามากขึ้นและ สามารถสอบผ่านการทดสอบ summative ได้เพิ่มขึ้น ๘. งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น ไม่มี มติที่ประชุม รับรอง																															
๘	พย.๑๒๑๑ การพยาบาล ผู้ใหญ่ ๒ (๒-๐-๔) ผู้รับผิดชอบ วิชา อ.จันทร์จิรา/ อ.วนิดา/ อ.กรรณิการ์	๑. การวัดและประเมินผล นักศึกษาค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๓๑ ราย แบ่งเป็นห้อง A ๑๑ และห้อง B ๒๐ ราย ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง A จำนวน ๗๘ คน</th><th>ห้อง B จำนวน ๘๐ คน</th><th>รวมจำนวน (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>A</td><td>-</td><td>๑</td><td>๑</td><td>๐.๖๒</td></tr><tr><td>B+</td><td>๘</td><td>๑</td><td>๙</td><td>๕.๖๖</td></tr><tr><td>B</td><td>๓๒</td><td>๑๖</td><td>๔๘</td><td>๓๐.๑๙</td></tr><tr><td>C+</td><td>๓๒</td><td>๔๙</td><td>๘๑</td><td>๕๐.๙๔</td></tr><tr><td>C</td><td>๖</td><td>๑๔</td><td>๒๐</td><td>๑๒.๕๙</td></tr></table> ๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้นไป ๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน -อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีความตั้งใจอย่างมาก มาสอนตรงเวลา การสอนผ่านโปรแกรม Meet สามารถซักถามข้อสงสัยได้ ทำให้นักศึกษารู้สึกเหมือนได้เรียนในห้องเรียน -สื่อต่างๆ ในการสอนดี มีภาพประกอบเพื่อให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น มีสื่อ VDO ออนไลน์ที่สามารถกลับมาศึกษาด้วยตนเอง -การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ พบว่ามีปัญหาเรื่องสัญญาณอินเทอร์เน็ต บางครั้งสัญญาณหลุดทำให้ตามเนื้อหาไม่ทัน ทั้งอาจารย์และนักศึกษาต่างต้องปรับตัวในการเรียน การสอน การนำเสนองาน -การสอบ ถ้าอินเทอร์เน็ตช้า ทำให้มีปัญหาในเรื่องของการส่งข้อสอบไม่ทันเวลา ทำให้ต้องปรับตัวเวลาทำข้อสอบ ต้องปรับตัวทำเร็วขึ้น และเผื่อเวลาส่งข้อสอบจะได้ส่งทันและก่อนเวลา ๕. ข้อเสนอจากผู้สอน		ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	A	-	๑	๑	๐.๖๒	B+	๘	๑	๙	๕.๖๖	B	๓๒	๑๖	๔๘	๓๐.๑๙	C+	๓๒	๔๙	๘๑	๕๐.๙๔	C	๖	๑๔	๒๐	๑๒.๕๙
ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																													
A	-	๑	๑	๐.๖๒																													
B+	๘	๑	๙	๕.๖๖																													
B	๓๒	๑๖	๔๘	๓๐.๑๙																													
C+	๓๒	๔๙	๘๑	๕๐.๙๔																													
C	๖	๑๔	๒๐	๑๒.๕๙																													

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																																			
		ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ																																		
		๑. นักศึกษามีระดับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านความรู้ (LO ๒) ต่ำกว่า ๒.๔๑ (< ๒.๔๑) ผู้เรียนจำนวน ๓๑ คน ห้อง A ๑๑ คน ห้อง B ๒๐ คน	- ควรคงวิธีการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ เนื่องจากการสอนซ่อมเสริมโดยการสรุปความรู้สามารถช่วยเหลือนักศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา สาระสำคัญของรายวิชามากขึ้นและสามารถสอบผ่านการทดสอบ summative ได้เพิ่มขึ้น - ควรมีการบันทึกเทปที่สอน เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำกลับมาทบทวนและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง																																		
		๖. แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป ไม่มี																																			
		๗. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป - ควรดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อผสม เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสทบทวนความรู้ และการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้านอื่นๆ เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา - ควรคงวิธีการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ เนื่องจากการสอนซ่อมเสริมโดยการสรุปความรู้สามารถช่วยเหลือนักศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหา สาระสำคัญของรายวิชามากขึ้นและ สามารถสอบผ่านการทดสอบ summative ได้เพิ่มขึ้น																																			
		๘. งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น ไม่มี																																			
		มติที่ประชุม รับรอง																																			
๙	พย.๑๒๒๑ การพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ ๑ (๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.จันทร์ธิลา/ อ.ปวีณา	๑. การวัดและประเมินผล นักศึกษาค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๓๓ ราย แบ่งเป็นห้อง A ๑๑ และห้อง B ๒๐ ราย ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง A จำนวน ๗๘ คน</th><th>ห้อง B จำนวน ๘๐ คน</th><th>รวมจำนวน (คน)</th><th>คิดเป็นร้อยละ</th></tr><tr><td>A</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>B+</td><td>๑</td><td>๖</td><td>๗</td><td></td></tr><tr><td>B</td><td>๓๗</td><td>๓๑</td><td>๖๘</td><td></td></tr><tr><td>C+</td><td>๓๕</td><td>๔๐</td><td>๗๕</td><td></td></tr><tr><td>C</td><td>๕</td><td>๓</td><td>๘</td><td></td></tr></table> ๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้นไป ๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน ๕. ข้อเสนอจากผู้สอน <table><tr><th>ผลการประเมิน</th><th>แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง</th></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>		ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	A	-	-	-	-	B+	๑	๖	๗		B	๓๗	๓๑	๖๘		C+	๓๕	๔๐	๗๕		C	๕	๓	๘		ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง		
ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ																																	
A	-	-	-	-																																	
B+	๑	๖	๗																																		
B	๓๗	๓๑	๖๘																																		
C+	๓๕	๔๐	๗๕																																		
C	๕	๓	๘																																		
ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง																																				

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม	
		๑. การใช้กระบวนการพยาบาล (nursing process) นักศึกษา ไม่เข้าใจ รายละเอียดอย่างชัดเจน ทำให้นักศึกษา ไม่สามารถนำมาเขียน nursing care plan ได้ครอบคลุม ทั้งเรื่องการรวบรวม ข้อมูล การเขียน Analysis ๒. นักศึกษาใช้กระบวนการประเมิน physical examination ไม่ถูกต้องตาม หลักการ และเขียนรายงานการตรวจ ร่างกายเป็นภาษาไทย ๔. ระยะเวลา ๒ สัปดาห์ กับ requirement ที่ระบุในเล่มคู่มือ ไม่เหมาะสม และ requirement บางอย่าง ไม่ค่อยเหมาะสมกับวิชา Adult ๑ เช่น การช่วยแพทย์ทำหัตถการ เจาะหลัง เจาะ ท้อง เจาะปอด ซึ่งหัตถการเหล่านี้มีในเล่ม requirement วิชา ปฏิบัติ BCPN แล้ว	-ประสานงานกับผู้ประสานวิชา ปฏิบัติ หลักการและเทคนิคทางการพยาบาล เพื่อพัฒนาทักษะการเขียน nursing care plan และการเขียน Analysis ใน นักศึกษาปี ๒ รุ่น ๔๑ -ทบทวนการใช้กระบวนการ nursing process ในการ pre-clinic เพิ่มเติม -ทบทวนการเขียนรายงานตรวจร่างกาย ใน pre-clinic และเพิ่มตัวอย่างการเขียน รายงานตรวจร่างกายเป็นภาษาอังกฤษ -จัดประชุมผู้สอนภาคปฏิบัติ เพื่อร่วม พิจารณา requirement ที่เหมาะสมกับ ลักษณะวิชาและระยะเวลาในการฝึก ก่อน การจัดทำคู่มือครั้งต่อไป
		๖. แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป -การพัฒนาคุณภาพข้อสอบ การจัดสถานการณ์ให้เสมือนจริง การออกข้อสอบวัดผลด้านความรู้ ลงกอง ควรออกข้อสอบตาม test blue print ที่กำหนดตามลักษณะวิชาและมีความสอดคล้องตาม สารสำคัญของรายวิชา และข้อสอบควรเป็นสถานการณ์จริงที่พบในหอผู้ป่วยขณะฝึกปฏิบัติงาน -ให้นักศึกษาสอบ OSCE ผ่าน simulation ทุกคน -กำหนดวัตถุประสงค์การวัดแต่ละฐานให้ชัดเจน และกำหนดโจทย์สถานการณ์ให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์การวัด -การออกข้อสอบวัดผลด้านความรู้ลงกอง ควรออกข้อสอบตาม test blue print ที่กำหนดตาม ลักษณะวิชาและมีความสอดคล้องตามสารสำคัญของรายวิชา และข้อสอบควรเป็นสถานการณ์จริง ที่พบในหอผู้ป่วยขณะฝึกปฏิบัติงาน ๗. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป -ส่งเสริมการ reflective แบบรายเดี่ยวและรายกลุ่ม เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง และให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเกิดทักษะทางปัญญา -ประชุมเตรียมความพร้อมอาจารย์และวางแผนการฝึกปฏิบัติร่วมกันในการส่งเสริมทักษะด้านความรู้ และทักษะทางปัญญา -การเตรียมความพร้อมก่อนฝึกของนักศึกษาด้วยวิธี SBL -จัดการซ่อมเสริมประสบการณ์ด้วยวิธี SBL ๘. งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น ๑๕๕,๓๕๐.๐๐ บาท มติที่ประชุม รับรอง	
๑๐	พย.๑๒๑๙	๑. การวัดและประเมินผล นักศึกษาค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๕๒ ราย แบ่งเป็นห้อง	

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																														
	สุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช ๓ (๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.ศรีประไพ/ อ.วีระชัย	A ๓๒ และห้อง B ๒๐ ราย																														
		๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)																														
		<table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง A จำนวน ๗๘ คน</th><th>ห้อง B จำนวน ๘๐ คน</th><th>รวมจำนวน (คน)</th><th>คิดเป็นร้อยละ</th></tr><tr><td>A</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>๐.๐๐</td></tr><tr><td>B+</td><td>-</td><td>๑</td><td>๑</td><td>๐.๖๓</td></tr><tr><td>B</td><td>๑๓</td><td>๑๔</td><td>๒๗</td><td>๑๖.๘๘</td></tr><tr><td>C+</td><td>๔๒</td><td>๕๑</td><td>๙๓</td><td>๕๘.๔๙</td></tr><tr><td>C</td><td>๒๓</td><td>๑๔</td><td>๓๗</td><td>๒๓.๒๗</td></tr></table>	ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	A	-	-	-	๐.๐๐	B+	-	๑	๑	๐.๖๓	B	๑๓	๑๔	๒๗	๑๖.๘๘	C+	๔๒	๕๑	๙๓	๕๘.๔๙	C	๒๓	๑๔	๓๗	๒๓.๒๗
		ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ																										
		A	-	-	-	๐.๐๐																										
		B+	-	๑	๑	๐.๖๓																										
		B	๑๓	๑๔	๒๗	๑๖.๘๘																										
		C+	๔๒	๕๑	๙๓	๕๘.๔๙																										
		C	๒๓	๑๔	๓๗	๒๓.๒๗																										
		ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา																														
<table><tr><th>ความคลาดเคลื่อนจากแผน</th><th>เหตุผล</th></tr><tr><td>การจัดการเรียนการสอนในหน่วยที่ ๗ ระบุไว้ใน มคอ๓ การเรียนการสอนเป็น Flipped classroom ประเมินผลการทำงานเป็นทีม ๒ % ลดน้ำหนักเหลือ ๑% ส่วนอีก ๑% นำไปคิดเพิ่มเป็นคะแนนชิ้นงาน LO๓</td><td>เนื่องจาก เป็นการเรียน ออนไลน์ ไม่สามารถ ประเมินพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมได้ จึงได้ให้เพื่อนในกลุ่มเป็นผู้ประเมินแต่ละคนน้ำหนักเหลือ ๑% ส่วนอีก ๑% นำไปคิดเพิ่มเป็นคะแนนชิ้นงาน LO๓</td></tr><tr><td>การจัดการเรียนการสอนในหน่วยที่ ๘ ระบุไว้ใน มคอ๓ ให้ ประเมินผลการทำงานเป็นทีม ๑ % ไม่สามารถประเมินได้จึงเปลี่ยนให้เป็นการคะแนน ชิ้นงาน LO๓</td><td>เนื่องจาก เป็นการเรียน ออนไลน์ ไม่สามารถ ประเมินพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมได้ จึงนำไปคิดเพิ่มเป็นคะแนนชิ้นงาน LO๓</td></tr><tr><td>การจัดการเรียนการสอนในหน่วยที่ ๖,๗ ระบุไว้ใน มคอ๓ ให้ประเมินผลการนำเสนอ ผลงาน LO๕ หน่วยละ ๑ % ไม่สามารถประเมินได้จึงเปลี่ยนให้เป็นการคะแนนชิ้นงาน LO๓</td><td>เนื่องจาก เป็นการเรียน ออนไลน์ ไม่สามารถ ประเมินการนำเสนอผลงานได้ จึงนำไปคิดเพิ่มเป็นคะแนนชิ้นงาน LO๓</td></tr></table>	ความคลาดเคลื่อนจากแผน	เหตุผล	การจัดการเรียนการสอนในหน่วยที่ ๗ ระบุไว้ใน มคอ๓ การเรียนการสอนเป็น Flipped classroom ประเมินผลการทำงานเป็นทีม ๒ % ลดน้ำหนักเหลือ ๑% ส่วนอีก ๑% นำไปคิดเพิ่มเป็นคะแนนชิ้นงาน LO๓	เนื่องจาก เป็นการเรียน ออนไลน์ ไม่สามารถ ประเมินพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมได้ จึงได้ให้เพื่อนในกลุ่มเป็นผู้ประเมินแต่ละคนน้ำหนักเหลือ ๑% ส่วนอีก ๑% นำไปคิดเพิ่มเป็นคะแนนชิ้นงาน LO๓	การจัดการเรียนการสอนในหน่วยที่ ๘ ระบุไว้ใน มคอ๓ ให้ ประเมินผลการทำงานเป็นทีม ๑ % ไม่สามารถประเมินได้จึงเปลี่ยนให้เป็นการคะแนน ชิ้นงาน LO๓	เนื่องจาก เป็นการเรียน ออนไลน์ ไม่สามารถ ประเมินพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมได้ จึงนำไปคิดเพิ่มเป็นคะแนนชิ้นงาน LO๓	การจัดการเรียนการสอนในหน่วยที่ ๖,๗ ระบุไว้ใน มคอ๓ ให้ประเมินผลการนำเสนอ ผลงาน LO๕ หน่วยละ ๑ % ไม่สามารถประเมินได้จึงเปลี่ยนให้เป็นการคะแนนชิ้นงาน LO๓	เนื่องจาก เป็นการเรียน ออนไลน์ ไม่สามารถ ประเมินการนำเสนอผลงานได้ จึงนำไปคิดเพิ่มเป็นคะแนนชิ้นงาน LO๓																								
ความคลาดเคลื่อนจากแผน	เหตุผล																															
การจัดการเรียนการสอนในหน่วยที่ ๗ ระบุไว้ใน มคอ๓ การเรียนการสอนเป็น Flipped classroom ประเมินผลการทำงานเป็นทีม ๒ % ลดน้ำหนักเหลือ ๑% ส่วนอีก ๑% นำไปคิดเพิ่มเป็นคะแนนชิ้นงาน LO๓	เนื่องจาก เป็นการเรียน ออนไลน์ ไม่สามารถ ประเมินพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมได้ จึงได้ให้เพื่อนในกลุ่มเป็นผู้ประเมินแต่ละคนน้ำหนักเหลือ ๑% ส่วนอีก ๑% นำไปคิดเพิ่มเป็นคะแนนชิ้นงาน LO๓																															
การจัดการเรียนการสอนในหน่วยที่ ๘ ระบุไว้ใน มคอ๓ ให้ ประเมินผลการทำงานเป็นทีม ๑ % ไม่สามารถประเมินได้จึงเปลี่ยนให้เป็นการคะแนน ชิ้นงาน LO๓	เนื่องจาก เป็นการเรียน ออนไลน์ ไม่สามารถ ประเมินพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมได้ จึงนำไปคิดเพิ่มเป็นคะแนนชิ้นงาน LO๓																															
การจัดการเรียนการสอนในหน่วยที่ ๖,๗ ระบุไว้ใน มคอ๓ ให้ประเมินผลการนำเสนอ ผลงาน LO๕ หน่วยละ ๑ % ไม่สามารถประเมินได้จึงเปลี่ยนให้เป็นการคะแนนชิ้นงาน LO๓	เนื่องจาก เป็นการเรียน ออนไลน์ ไม่สามารถ ประเมินการนำเสนอผลงานได้ จึงนำไปคิดเพิ่มเป็นคะแนนชิ้นงาน LO๓																															
๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้นไป																																
๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน ไม่มี																																
๕. ข้อเสนอจากผู้สอน																																

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																															
		ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ																														
		การจัดการเรียนการสอนในชั้นปีที่ ๒ ที่นักศึกษาบางส่วนยังไม่มีประสบการณ์ในการฝึกภาคปฏิบัติ ประกอบกับการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ ทำให้นักศึกษาไม่สามารถทำความเข้าใจเนื้อหาทางด้านสุขภาพจิตและจิตเวชซึ่งเป็นนามธรรมได้อย่างชัดเจน ถึงแม้จะใช้สื่อการเรียนรู้และวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายก็ยังไม่สามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาเป็นไปตามที่คาดหวังได้ ดังจะเห็นได้จากเกรทรายวิชาที่ส่วนใหญ่ค่อนข้างต่ำ	ควรจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนใช้กระบวนการเรียนรู้จากกรณีศึกษาและมีโอกาสแลกเปลี่ยนซักถามได้อย่างเต็มที่																														
		๖. แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป ไม่มี																															
		๗. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ส่วนใหญ่ค่อนข้างต่ำ เกรดส่วนใหญ่ไม่ถึง B มีเกรด B+ ๑ คน และไม่มีเกรด A ซึ่งอาจจะเกิดจากการเรียนรายวิชานี้ในชั้นปีที่ ๒ นักศึกษายังไม่มีประสบการณ์ในการดูแลผู้ป่วยมาก่อนและเป็นการเรียนรู้ออนไลน์ วิธีการปรับปรุงคือ ใช้กระบวนการกลุ่ม เรียนรู้จากสื่อที่หลากหลาย และจากกรณีศึกษา และการปรับสัดส่วนการประเมิน LO ๒ ทั้ง Formative และ Summative ให้มีสัดส่วนที่เท่ากัน																															
		๘. งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น ๑,๗๓๐ บาท																															
		มติที่ประชุม รับรอง																															
๑๑	พย.๑๒๑๓ การพยาบาล ผู้สูงอายุ ๒ (๒-๐-๔) ผู้รับผิดชอบ วิชา อ.พยอม/อ.นิพร	๑. การวัดและประเมินผล นักศึกษาค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ จำนวน ๓๓ ราย แบ่งเป็นห้อง A ๖ และห้อง B ๒๗ ราย ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง A จำนวน ๗๘ คน</th><th>ห้อง B จำนวน ๘๐ คน</th><th>รวมจำนวน (คน)</th><th>คิดเป็นร้อยละ</th></tr><tr><td>A</td><td>๑</td><td>๓</td><td>๔</td><td>๒.๕๓</td></tr><tr><td>B+</td><td>๑๒</td><td>๖</td><td>๑๘</td><td>๑๑.๓๔</td></tr><tr><td>B</td><td>๓๕</td><td>๓๓</td><td>๖๘</td><td>๔๓.๐๔</td></tr><tr><td>C+</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td><td>๖๕</td><td>๔๑.๑๔</td></tr><tr><td>C</td><td>-</td><td>๓</td><td>๓</td><td>๑.๙๐</td></tr></table>		ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	A	๑	๓	๔	๒.๕๓	B+	๑๒	๖	๑๘	๑๑.๓๔	B	๓๕	๓๓	๖๘	๔๓.๐๔	C+	๓๐	๓๕	๖๕	๔๑.๑๔	C	-	๓	๓	๑.๙๐
ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ																													
A	๑	๓	๔	๒.๕๓																													
B+	๑๒	๖	๑๘	๑๑.๓๔																													
B	๓๕	๓๓	๖๘	๔๓.๐๔																													
C+	๓๐	๓๕	๖๕	๔๑.๑๔																													
C	-	๓	๓	๑.๙๐																													
		๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้นไป ๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน ไม่มี ๕. ข้อเสนอจากผู้สอน																															

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม		
		ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง	
		๑. เวลาในการพบและเตรียมนักศึกษาในบทที่ ๔ มีน้อยเนื่องจาก สถานการณ์ covid-๑๙ ๒. การทำงานเป็นทีมและการพบปะของนักศึกษามีน้อยเนื่องจากสถานการณ์ covid-๑๙ และนักศึกษามีสัญญาณ net work ผ่านการเรียนรู้ online ที่แตกต่างกัน ๓. การสอน online ในจำนวนกลุ่มผู้เรียนที่มากทำให้การติดตามควบคุมผู้เรียนเป็นไปได้ยาก บางครั้งพบขณะมีการเรียนการสอน นักศึกษาไม่อยู่ในห้องเรียนแต่มี ID อยู่ใน online หากนักศึกษาสนใจและติดตามการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ ปัญหานี้อาจจะลดลงแต่ไม่สามารถเช็คได้ว่านักศึกษาใช้ศักยภาพในการเรียนรู้แบบผู้ใหญ่ได้เต็มตามสภาพหรือไม่ ๔. การจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลายและเอกสารประกอบการสอนทุกหัวข้อเมื่อเจอสถานการณ์ covid-๑๙ ไม่มีตำราอ่านประกอบสำหรับนักศึกษา ๕. ผู้สอนต้องใช้เวลากับการปรับตัวในการสอน online เช่น ระบบ online การเตรียมสื่อสำหรับการสอน online ๖. สถานการณ์ Covid-๑๙ ทำให้ต้องปรับลักษณะชิ้นงานเพื่อให้สามารถประเมินได้สอดคล้องกับ LO ทำให้บางบทจำนวนชิ้นงานเพิ่มขึ้น เช่น นวัตกรรม นักศึกษาต้องทำคลิปนำเสนอเพิ่ม ๗. การสอบ online พบว่า สัญญาณโครงข่ายแต่ละจังหวัดไม่พร้อมทำให้มีปัญหาการเชื่อมสัญญาณและประสิทธิภาพการรับข้อมูลข่าวสารลดลง	๑. ในปีการศึกษาถัดไป มีการติดตามพบปะ อภิปรายการคิดวิเคราะห์กรณีศึกษาในบทที่ ๔ เพื่อพัฒนาทักษะทางปัญหาให้เพิ่มขึ้น ๒. จัดทำบัญชีสืบค้นการอ่านเพิ่มเติมโดยใช้แหล่งค้นจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติมตามเนื้อหาประเด็นที่ทันสมัย เช่น สถิติ ผู้สูงอายุ นโยบายที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาการพยาบาลที่เกี่ยวข้อง ๓. ปรับปรุงการสอน online ควรมีการ test ย่อยภายหลังจากการเรียนการสอน online เสร็จในแต่ละครั้ง ๔. จัดทำเอกสารประกอบการสอนเพิ่มเติมในแต่ละรายบท ๕. การวัดผล online formative ควรมีรูปแบบการวัดผลที่หลากหลาย ไม่ใช่เพียงแค่ การสอบข้อสอบตัวเลือกเท่านั้น ๖. บูรณาการชิ้นงานและการนำเสนอเป็นชิ้นเดียวกันที่สามารถประเมิน LO ได้ตามที่กำหนดในมคอ.๓ ๗. ทุกครั้งของการสอน ควรมีการบันทึกเทป เพื่อกรณีที่นักศึกษาบางรายที่หลุดจากสัญญาณ internet ควรมีระบบติดตามนักศึกษาเพื่อจะช่วยเหลืออธิบายให้นักศึกษาเพิ่มเติมในเนื้อหาที่ไม่เข้าใจ	

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																																	
		๘. การเรียนการสอนแบบออนไลน์ ผ่านช่องทางคลิป์วิดีโอ มีปัญหาในขั้นตอนของการ upload คลิป์เข้าไปในระบบ และการดาวน์โหลดคลิป์การสอนที่ไม่สามารถทำได้ทุกหัวข้อ เนื่องจากคลิป์วิดีโอมีเนื้อหาและระยะเวลาในการบันทึกที่ยาวนานในแต่ละไฟล์ ผู้สอนไม่สามารถ upload ให้ผู้เรียนครบทั้งหมดได้ตามระยะเวลา ๘. การเรียนการสอนแบบออนไลน์ อาจต้องมีการเตรียมความพร้อมล่วงหน้า และแบ่งไฟล์ให้มีขนาดเล็กลง เพื่อให้การ upload และ download ของทั้งอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ๖.แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป - จัด meeting กลุ่มย่อยให้นักศึกษาร่วมอภิปรายกับผู้สอน - จัดทำบัญชีสืบค้นการอ่านเพิ่มเติมโดยใช้แหล่งค้นจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติมตามเนื้อหาประเด็นที่ทันสมัย เช่น สถิติผู้สูงอายุ นโยบายที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาการพยาบาลที่เกี่ยวข้อง - มีการทบทวนเนื้อหาและจัดทำเอกสารประกอบการสอนที่ครอบคลุม และแจกให้กับนักศึกษาทุกคนล่วงหน้าก่อนการเรียนการสอน - จัดการเรียนการสอนให้ทั้งสองห้องเรียนในภาคการศึกษาเดียวกัน ๗. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป - มีการกำหนดแผนการจัดการเรียนการสอนใน มคอ. ๓ ที่ชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกห้อง และมีการสรุปประเด็นที่สำคัญให้แก่นักศึกษา - มีการเรียนเนื้อหาทฤษฎีให้ครบถ้วนทุกหัวข้อก่อนการเข้ากลุ่มศึกษากรณีศึกษาตามใบงาน เพื่อให้ นักศึกษามีความเข้าใจกรณีศึกษาและสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างตรงประเด็น - มีการทบทวนเนื้อหาและจัดทำเอกสารประกอบการสอนเพิ่มเติม - จัดทำบัญชีสืบค้นการอ่านเพิ่มเติมโดยใช้แหล่งค้นจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติมตามเนื้อหาประเด็นที่ทันสมัย เช่น สถิติผู้สูงอายุ นโยบายที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาการพยาบาลที่เกี่ยวข้อง ๖.งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น ไม่มี (วางแผนใช้งบประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท ในการทำนวัตกรรม ๑๖ ชิ้น แต่ไม่ได้ใช้งบประมาณ) มติที่ประชุม รับรอง																																	
๑๒	ล.๑๐๐๔ การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ๒ (๐-๖-๐) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.เกสร	๑. การวัดและประเมินผล ไม่มีนักศึกษาค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง A จำนวน ๗๘ คน</th><th>ห้อง B จำนวน ๘๐ คน</th><th>รวมจำนวน (คน)</th><th>คิดเป็นร้อยละ</th></tr><tr><td>A</td><td>๑๘</td><td>๒๒</td><td>๔๐</td><td></td></tr><tr><td>B+</td><td>๔๓</td><td>๒๘</td><td>๗๑</td><td></td></tr><tr><td>B</td><td>๑๗</td><td>๓๐</td><td>๔๗</td><td></td></tr><tr><td>C+</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td></td></tr><tr><td>C</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td></td></tr></table> ๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้นไป				ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	A	๑๘	๒๒	๔๐		B+	๔๓	๒๘	๗๑		B	๑๗	๓๐	๔๗		C+	-	-	-		C	-	-	-	
ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๗๘ คน	ห้อง B จำนวน ๘๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ																															
A	๑๘	๒๒	๔๐																																
B+	๔๓	๒๘	๗๑																																
B	๑๗	๓๐	๔๗																																
C+	-	-	-																																
C	-	-	-																																

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																														
		๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน ไม่มี ๕. ข้อเสนอจากผู้สอน <table><tr><th>ผลการประเมิน</th><th>แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง</th></tr><tr><td>๑. นักศึกษามีทักษะในการทำงานเป็นทีมที่ดี สามารถพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้มีการแสดงออกที่เหมาะสมต่อกิจกรรมต่าง ๆ สามารถคิดแบบเป็นขั้นตอนได้ แต่มีบางทักษะที่ควรพัฒนา ได้แก่ ใจความสำคัญ การบริหารเวลา การวิเคราะห์ปัญหา และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ทักษะการเดินพื้นฐาน</td><td>-อาจารย์ช่วยกระตุ้นและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ของนักศึกษา</td></tr></table> ๖. แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป ไม่มี ๗. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป - ห้องเรียนอากาศร้อน คับแคบ แนวทางการปรับปรุงคือ เปลี่ยนสถานที่และแจ้งฝ่ายบริหารการจัดการศึกษา และสอบเก็บคะแนนหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม ๘. งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น ไม่มี มติที่ประชุม รับรอง	ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง	๑. นักศึกษามีทักษะในการทำงานเป็นทีมที่ดี สามารถพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้มีการแสดงออกที่เหมาะสมต่อกิจกรรมต่าง ๆ สามารถคิดแบบเป็นขั้นตอนได้ แต่มีบางทักษะที่ควรพัฒนา ได้แก่ ใจความสำคัญ การบริหารเวลา การวิเคราะห์ปัญหา และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ทักษะการเดินพื้นฐาน	-อาจารย์ช่วยกระตุ้นและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ของนักศึกษา																										
ผลการประเมิน	แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง																															
๑. นักศึกษามีทักษะในการทำงานเป็นทีมที่ดี สามารถพัฒนาบุคลิกภาพของตนเองให้มีการแสดงออกที่เหมาะสมต่อกิจกรรมต่าง ๆ สามารถคิดแบบเป็นขั้นตอนได้ แต่มีบางทักษะที่ควรพัฒนา ได้แก่ ใจความสำคัญ การบริหารเวลา การวิเคราะห์ปัญหา และการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ทักษะการเดินพื้นฐาน	-อาจารย์ช่วยกระตุ้นและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ของนักศึกษา																															
๑๓	ถ.๑๐๐๗ การวางแผน ไทย ๒(๑-๒-๓) ผู้รับผิดชอบ วิชา อ.ธนวัฒน์	๑. การวัดและประเมินผล ไม่มีนักศึกษาที่มีค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง A จำนวน ๓๙ คน</th><th>ห้อง B จำนวน ๔๐ คน</th><th>รวมจำนวน (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>A</td><td>๒๑</td><td>๑๓</td><td>๓๔</td><td>๔๓.๐๔</td></tr><tr><td>B+</td><td>๑๕</td><td>๒๖</td><td>๔๑</td><td>๕๑.๙๐</td></tr><tr><td>B</td><td>๓</td><td>๑</td><td>๔</td><td>๕.๐๖</td></tr><tr><td>C+</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>C</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table> ๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้นไป ๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน อยากให้มีห้องเรียนที่มีเนื้อที่มากขึ้น ๕. ข้อเสนอจากผู้สอน ไม่มี ๖.แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป ไม่มี ๗. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป	ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๓๙ คน	ห้อง B จำนวน ๔๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	A	๒๑	๑๓	๓๔	๔๓.๐๔	B+	๑๕	๒๖	๔๑	๕๑.๙๐	B	๓	๑	๔	๕.๐๖	C+	-	-	-	-	C	-	-	-	-
ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๓๙ คน	ห้อง B จำนวน ๔๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																												
A	๒๑	๑๓	๓๔	๔๓.๐๔																												
B+	๑๕	๒๖	๔๑	๕๑.๙๐																												
B	๓	๑	๔	๕.๐๖																												
C+	-	-	-	-																												
C	-	-	-	-																												

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม																																		
		- เนื่องจากสถานการณ์โควิด๑๙ พบปัญหาในการประเมินนักศึกษา แนวทางการปรับปรุงคือเพิ่มรูปแบบในการประเมินชิ้นงาน ๘.งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น ๕,๐๐๐ บาท มติที่ประชุม รับรอง																																		
๑๔	ล.๑๐๐๕ พืชสมุนไพร ๒(๒-๐-๔) ผู้รับผิดชอบ วิชา อ.ธนวัฒน์	๑. การวัดและประเมินผล ไม่มีนักศึกษาที่มีค่าคะแนน LO ๒ ต่ำกว่า ๒.๔๑ ๒. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด) <table><tr><th>ระดับคะแนน</th><th>ห้อง A จำนวน ๓๙ คน</th><th>ห้อง B จำนวน ๔๐ คน</th><th>รวมจำนวน (คน)</th><th>คิดเป็น ร้อยละ</th></tr><tr><td>A</td><td>๒๓</td><td>๑๙</td><td>๔๒</td><td>๕๓.๑๖</td></tr><tr><td>B+</td><td>๑๒</td><td>๑๕</td><td>๒๗</td><td>๓๔.๑๘</td></tr><tr><td>B</td><td>๓</td><td>๖</td><td>๙</td><td>๑๑.๓๕</td></tr><tr><td>C+</td><td>๑</td><td>-</td><td>๑</td><td>๑.๒๗</td></tr><tr><td>C</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table> ๓. ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์ทุกท่านอยู่ในเกณฑ์ตั้งแต่ดีขึ้นไป ๔. ข้อเสนอจากผู้เรียน ควรมีพืชสมุนไพรหลากหลายชนิดปลูกในวิทยาลัย ๕. ข้อเสนอจากผู้สอน <table><tr><th>ผลการประเมิน</th><th>ข้อเสนอแนะ</th></tr><tr><td>รูปแบบชิ้นงานไม่เอื้อต่อ การทำกิจกรรมของ นักศึกษา</td><td>ปรับเปลี่ยนชิ้นงานจากปลูกต้นไม้เป็น จัดทำคู่มือ/หนังสือ/ ตำราเกี่ยวกับการนำสมุนไพรมาใช้ในชีวิตประจำวัน</td></tr></table> ๖.แนวทางที่จะนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนครั้งต่อไป ไม่มี ๗. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป ปรับปรุงแบบชิ้นงานให้เหมาะสมกับนักศึกษา ๘.งบประมาณที่ใช้รวมทั้งสิ้น ๒๐,๐๐๐ บาท มติที่ประชุม รับรอง	ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๓๙ คน	ห้อง B จำนวน ๔๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	A	๒๓	๑๙	๔๒	๕๓.๑๖	B+	๑๒	๑๕	๒๗	๓๔.๑๘	B	๓	๖	๙	๑๑.๓๕	C+	๑	-	๑	๑.๒๗	C	-	-	-	-	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ	รูปแบบชิ้นงานไม่เอื้อต่อ การทำกิจกรรมของ นักศึกษา	ปรับเปลี่ยนชิ้นงานจากปลูกต้นไม้เป็น จัดทำคู่มือ/หนังสือ/ ตำราเกี่ยวกับการนำสมุนไพรมาใช้ในชีวิตประจำวัน
ระดับคะแนน	ห้อง A จำนวน ๓๙ คน	ห้อง B จำนวน ๔๐ คน	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ																																
A	๒๓	๑๙	๔๒	๕๓.๑๖																																
B+	๑๒	๑๕	๒๗	๓๔.๑๘																																
B	๓	๖	๙	๑๑.๓๕																																
C+	๑	-	๑	๑.๒๗																																
C	-	-	-	-																																
ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ																																			
รูปแบบชิ้นงานไม่เอื้อต่อ การทำกิจกรรมของ นักศึกษา	ปรับเปลี่ยนชิ้นงานจากปลูกต้นไม้เป็น จัดทำคู่มือ/หนังสือ/ ตำราเกี่ยวกับการนำสมุนไพรมาใช้ในชีวิตประจำวัน																																			

-การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และ มคอ.๗)

จากการพิจารณาทบทวนกระบวนการการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่าระเบียบปฏิบัติมีความชัดเจนและสามารถดำเนินการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย จึงมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาแบบสอบถามคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตที่จะใช้ติดตามบัณฑิตของปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครอบคลุมประเด็นของมาตรฐานอุดมศึกษา ๒๕๖๑ เพื่อผลการประเมินมาเป็นข้อมูลนำเข้าในการพัฒนาหลักสูตร ๒๕๖๔

มติที่ประชุม:เห็นชอบ

วาระที่ ๘ วาระอื่นๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม	นางสาวบุศรินทร์ ผัดวงษ์	
	นางภาณุมาศ คุณยศยิ่ง	
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม	นางปานจันทร์ อิ่มหน้า	เลขานุการ
ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม	นางวรรณรัตน์ ทินวงศ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้รับรองรายงานการประชุม	นางรุ่งกานยจน์ วุฒิ	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ