



**รายงานผล
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร**

**ของ
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง
ประจำปีการศึกษา 2563
(13 กรกฎาคม 2563 – 4 กรกฎาคม 2564)**

รายงานผล วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564

ภาคผนวก ก

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์												
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. และที่ สบช. เพิ่มเติม															
	เกณฑ์การ ประเมิน	ผ่าน เกณฑ์/ไม่ ผ่าน เกณฑ์	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์												
1*	จำนวนอาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	ในปีการศึกษา 2563 วิทยาลัยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผ่านตามเกณฑ์และอยู่ประจำตลอดปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 คน (1.1-1-1) ได้แก่ <table><tr><td>1.อาจารย์ ดร.วิภา</td><td>เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล</td></tr><tr><td>2.อาจารย์ ดร.บุศรินทร์</td><td>ผัดวัง</td></tr><tr><td>3.อาจารย์ปานจันทร์</td><td>อัมหนา</td></tr><tr><td>4.อาจารย์ ศิริวรรณ</td><td>ใบตระกูล</td></tr><tr><td>5.อาจารย์วรภรณ์</td><td>ทินวัง</td></tr><tr><td>6.อาจารย์ ดร.พรณี</td><td>ไพศาลทักษิณ</td></tr></table>	1.อาจารย์ ดร.วิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	2.อาจารย์ ดร.บุศรินทร์	ผัดวัง	3.อาจารย์ปานจันทร์	อัมหนา	4.อาจารย์ ศิริวรรณ	ใบตระกูล	5.อาจารย์วรภรณ์	ทินวัง	6.อาจารย์ ดร.พรณี	ไพศาลทักษิณ
1.อาจารย์ ดร.วิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล														
2.อาจารย์ ดร.บุศรินทร์	ผัดวัง														
3.อาจารย์ปานจันทร์	อัมหนา														
4.อาจารย์ ศิริวรรณ	ใบตระกูล														
5.อาจารย์วรภรณ์	ทินวัง														
6.อาจารย์ ดร.พรณี	ไพศาลทักษิณ														
2*	คุณสมบัติของ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. และสภาการพยาบาล คือ มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน และระดับปริญญาโท 3 คน และมีครบ 5 สาขาการพยาบาลหลักตามเกณฑ์สภาการพยาบาลกำหนด และทุกคนมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ. อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง และอาจารย์ทุกคนมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการพยาบาล												
3	คุณสมบัติของ อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิผ่านตามเกณฑ์ สกอ. และสภาการพยาบาลและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ สกอ.อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง จำนวน 53 คน												
4	คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	วิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณวุฒิผ่านตามเกณฑ์ สกอ. ที่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.												

	ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
10*	การปรับปรุง หลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่ กำหนด	ผ่านเกณฑ์	วิทยาลัยดำเนินการใช้หลักสูตรที่ได้มาตรฐานที่มีการปรับปรุง อย่างน้อยทุก 5 ปี โดยในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยเปิดสอน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปรับปรุง พ.ศ. 2560	

* ตัวบ่งชี้ระดับปริญญาตรี

สรุปผลการประเมิน

☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)																																								
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	=>3.51	✓	4.14	มีผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาปีการศึกษา 2562 จำนวน 164 คน มีแบบสอบถามกลับมาทั้งหมดจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 5๗.๓๒ ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตพบว่า บัณฑิตมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาอยู่ในระดับ ดี (= 4.14 SD = 0.61) จากคะแนนเต็ม 5 ดังตาราง <table><tr><th rowspan="3">คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</th><th colspan="6">ค่าเฉลี่ยของคะแนน</th></tr><tr><th colspan="2">2560</th><th colspan="2">2561</th><th colspan="2">2562</th></tr><tr><th>$\bar{x}$</th><th>S D</th><th>$\bar{x}$</th><th>S D</th><th>$\bar{x}$</th><th>S D</th></tr><tr><td>1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม</td><td>4.67</td><td>0.23</td><td>4.28</td><td>0.05</td><td>4.42</td><td>0.59</td></tr><tr><td>2. ด้านความรู้</td><td>4.36</td><td>0.27</td><td>4.07</td><td>0.10</td><td>3.98</td><td>0.66</td></tr><tr><td>3. ด้านทักษะทางปัญญา</td><td>4.33</td><td>0.22</td><td>3.97</td><td>0.02</td><td>3.95</td><td>0.65</td></tr></table>	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ค่าเฉลี่ยของคะแนน						2560		2561		2562		$\bar{x}$	S D	$\bar{x}$	S D	$\bar{x}$	S D	1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.67	0.23	4.28	0.05	4.42	0.59	2. ด้านความรู้	4.36	0.27	4.07	0.10	3.98	0.66	3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.33	0.22	3.97	0.02	3.95	0.65
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ค่าเฉลี่ยของคะแนน																																												
	2560		2561		2562																																								
	$\bar{x}$	S D	$\bar{x}$	S D	$\bar{x}$	S D																																							
1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.67	0.23	4.28	0.05	4.42	0.59																																							
2. ด้านความรู้	4.36	0.27	4.07	0.10	3.98	0.66																																							
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.33	0.22	3.97	0.02	3.95	0.65																																							

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)						
					4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.65	0.27	4.09	0.26	4.24	0.59
					5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.57	0.25	4.16	0.10	4.08	0.60
					6 ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.53	0.24	4.08	0.14	4.19	0.59
					รวม	4.52	0.25	4.11	0.11	4.14	0.61
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน 1 ปี	100	✓	5.00	ในปีการศึกษา 2562 วิทยาลัยมีบัณฑิตที่หลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี จำนวน 164 คน พบว่าบัณฑิตทุกคนได้งานทำภายหลังสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100						
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน				4.57 คะแนน							

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.1	การรับนักศึกษา	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	การรับนักศึกษา				• มีระบบ กลไก • มีการดำเนินงานตามระบบ • มีการประเมินกระบวนการ และมีการนำผลการประเมินจากปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงแก้ไขต่อเนื่อง ในประเด็น จึงนำมาปรับโดยการนำผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษา ร่วมกับผลการประเมินหลังเตรียมความพร้อมมาพิจารณาแบ่งกลุ่มนักศึกษา เพื่อจัดห้องเรียน • ผลการปรับปรุงส่งผลให้การดำเนินงานดีขึ้นและบรรลุตามเป้าหมาย คือ 1. ร้อยละ 100 ของนักศึกษาใหม่ ได้รับการเตรียมความพร้อม โดยในรอบแรกมีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 96.67 ทั้งนี้การแบ่งกลุ่มนักศึกษา คิดตามเกณฑ์นักศึกษาใหม่ที่มีคุณสมบัติด้านวิชาการที่ต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 60 มาแบ่งกลุ่ม ๆ ละ 30 คน 2. นักศึกษาทุกคนได้รับการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อม ด้านทักษะทางปัญญาในรายวิชา พื้นฐานได้แก่ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ รวมทั้งด้านทักษะชีวิต การปรับตัวในระดับอุดมศึกษา ในการปรับตัวและการใช้ ผลการดำเนินงาน 1. ร้อยละ 100 ของนักศึกษามีคะแนน post test เพิ่มขึ้น 2. นักศึกษาใหม่จำนวน 119 คน มีผลการตรวจสมรรถนะทางกายและสุขภาพจิต ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา				• มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา • มีการดำเนินการตามระบบ • มีการประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินไปปรับปรุง แต่ผลการปรับปรุงไม่ดีขึ้นชัดเจนเป็นรูปธรรม

	ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	การ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.2	การส่งเสริม และพัฒนา นักศึกษา	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	การควบคุม การดูแลการ ให้คำปรึกษา วิชาการและ แนะแนวแก่นักศึกษา ปริญญาตรี				• มีระบบ กลไก • มีการดำเนินงานตามระบบ • มีการประเมินกระบวนการ และ มีการนำผลการประเมินจากปีการศึกษา 2562 พบ ประเด็น ในการพัฒนาในขั้นตอนการวางแผนการจัด กิจกรรมในการส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์ที่ ปรึกษาเกิดการพัฒนานำให้เกิดผลลัพธ์ในการพัฒนา ตนเองด้านภาวะผู้นำ และควมมีระเบียบวินัย • ร้อยละ 100 ของนักศึกษา ได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา ที่มีปัญหาซับซ้อนได้รับคำแนะนำและจัดการจาก ผู้เชี่ยวชาญ ผลการดำเนินงาน ความพึงพอใจต่อคุณภาพของการให้คำปรึกษาของ อาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับดี
	การพัฒนา ศักยภาพ นักศึกษาและ การ เสริมสร้าง ทักษะการ เรียนรู้ใน ศตวรรษ ที่ 21				• มีระบบ กลไก • มีการดำเนินงานตามระบบ • มีการประเมินกระบวนการ และมีการนำผล การประเมินจากปีการศึกษา 2562 มาปรับปรุงแก้ไข ต่อเนื่อง ในขั้นตอนการประเมินผล ผลการประเมิน การส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรายละเอียดรายด้าน คือ 1) การแสดงออกถึง ภาวะผู้นำและการกล้าแสดงออกต่อความถูกต้อง และ 2) การรักษาวินัย เคารพกฎระเบียบและปฏิบัติ ตนตามกฎระเบียบ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ จึงได้มีการ วางแผนปรับกิจกรรม โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่าน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมกลุ่ม (Workshop) การระดมความคิด (Brain Strom) และการนำเสนอ ความคิดเห็น รวมถึงจัดกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อยเพิ่ม มากขึ้น เพื่อพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะในด้าน ดังกล่าวเพิ่มขึ้น ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 ของนักศึกษา ได้รับการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ภายหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 การแสดงออกถึงภาวะ ผู้นำและการกล้าแสดงออกต่อความถูกต้อง การ รักษาวินัย เคารพกฎระเบียบและปฏิบัติตนตาม กฎระเบียบ มีคะแนนเพิ่มขึ้น

	ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	การ บรรลุ เป้าหมาย	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
3.3	ผลที่เกิดกับ นักศึกษา	3 คะแนน	✓	3 คะแนน	
	1.การคงอยู่ ของ นักศึกษา				อัตราการคงอยู่นองนักศึกษา มีแนวโน้มดังนี้ 98.71, 98.19, 99.49 ในปีการศึกษา 2561-2563
	2. การสำเร็จ การศึกษา				อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา มีแนวโน้ม เพิ่มขึ้น
	3. ความพึง พอใจและผล การจัดการ ข้อร้องเรียน ของ นักศึกษา				คะแนนความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียน มีแนวโน้มลดลง
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน				3.67 คะแนน	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร				- มีระบบ กลไก - มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน - มีการประเมิน กระบวนการ - มีการปรับปรุง/ พัฒนาระบบการจากผลการประเมิน - มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนี้ - มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ผ่านการคัดเลือกและเตรียมความพร้อมจำนวน 5 คน ครบทุกสาขาวิชา - ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาพยาบาลศาสตร์ - คะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มขึ้นจาก 4.64 เป็น 4.89 ภายหลังจากการใช้ระบบที่เลี้ยง
	ระบบการบริหารอาจารย์				- มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนี้ - มีการแก้ไขปัญหาที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเสนอแนะได้แก่การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารงานวิชาการ ซึ่งส่งผลให้ คะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มขึ้นจาก 4.46 เป็น 4.76
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์				- มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนี้ -ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนผลงานวิจัย และกำลังดำเนินการวิจัยที่ตรงกับความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา -มีการพัฒนาศักยภาพผู้รับผิดชอบหลักสูตรครอบคลุมความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา และการบริหารวิชาการ เพิ่มงบประมาณและสิ่งสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง ซึ่งส่งผลให้ คะแนนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพิ่มขึ้นจาก 4.77 เป็น 4.79
4.2	คุณภาพอาจารย์	5 คะแนน	✓	5 คะแนน	
	ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี	5 คะแนน	✓	5 คะแนน	ในปีการศึกษา 2563 วิทยาลัย มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 6 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

	ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน การ ประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	คุณวุฒิ ปริญญา เอก				คิดเป็นคะแนน 5 คะแนน
	ร้อยละ ของ อาจารย์ ประจำ หลักสูตร ที่ดำรง ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	5 คะแนน	✓	5 คะแนน	ในปีการศึกษา 2563 วิทยาลัย มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรจำนวน 6 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ชำนาญการพิเศษ) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100 คิดเป็น คะแนน 5 คะแนน
	ผลงาน ทาง วิชาการ ของ อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	5 คะแนน	✓	5 คะแนน	ในปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมี ผลงานทางวิชาการจำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นผลรวมถ่วง น้ำหนัก เท่ากับ 2.8 คิดเป็นร้อยละ = $2.8 * 100 / 6 = 46.66$ คิดเป็นคะแนน = 5 คะแนน
4.3	ผลที่ เกิดกับ อาจารย์	4 คะแนน	×	3 คะแนน	
	การคง อยู่ของ อาจารย์				ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 คน พบว่า ในปลายปีการศึกษา 2562 มีอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวางแผนขอลาออกจากการปฏิบัติ หน้าที่เนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพ จำนวน 1 คน วิทยาลัยจึงแต่งตั้งผู้ประสานสาขาเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ แทน ยังคงเหลืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปฏิบัติงาน จริง 6 คน
	ความพึง พอใจ ของ อาจารย์				ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินความพึงพอใจ ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต่อการบริหารหลักสูตร อยู่ ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย ภาพรวมของความพึงพอใจ เท่ากับ 4.79 (SD= 0.48) เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน				4.00 คะแนน	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร				• มีระบบ กลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนาระบบการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนี้ 1. หลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบันผ่านการออกแบบโดยคำนึงถึงบริบทสังคม ความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และนโยบายของประเทศ 2. ในปีการศึกษา 2563 มีการประเมินการใช้หลักสูตรเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ออกแบบหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต 2565
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ				• มีผลจากการปรับปรุง เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม ดังนี้ 1.มีรายวิชาที่มีการเพิ่มเติมสาระใหม่ที่ได้จากองค์ความรู้จากการวิจัย ได้แก่ มารดา ทารกและการผดุงครรภ์ 2.ทุกรายวิชามีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย โดยเพิ่มเติมเนื้อหา ที่เกี่ยวข้องกับการสถานการณ์โควิด
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	การกำหนดผู้สอน				•มีระบบ กลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
					• ดำเนินงาน • มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนาระบบงานจากผลการประเมิน ดังนี้ 1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรีสาขาพยาบาลศาสตร์ 2. มีการเชื่อมโยงการพัฒนาอาจารย์เข้ากับ Faculty practice
	การกำกับ ติดตามและ ตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และ การจัดการเรียนการสอน				• มีการปรับปรุง/ พัฒนาระบบงาน • จากผลการประเมิน ดังนี้ 1. มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตาม มคอ. 3, 4 และมีการปรับเปลี่ยนเป็นการสอนออนไลน์ตามเป้าหมายการเรียนรู้และสาระที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3, 4 2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด
	การจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการ การวิจัย การบริการ วิชาการทาง สังคม และ การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม				• การปรับปรุง/ พัฒนาระบบงานจากผลการประเมิน ดังนี้ 1. มีการบูรณาการการเรียนการสอนเข้ากับพันธกิจอื่น ครบทุกสาขาวิชา 2. ผลการบูรณาการทุกรายวิชาบรรลุตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนด
5.3	การประเมิน ผู้เรียน	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	การ ประเมินผล การเรียนรู้ตาม กรอบ มาตรฐาน				• มีระบบ กลไก • มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
	คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				• มีการประเมิน กระบวนการ • มีการปรับปรุง/ พัฒนากิจกรรม • จากผลการประเมิน ดังนี้ • มีการพัฒนาแบบประเมินในรายวิชา BCPN เพื่อแก้ปัญหาที่พบในปีการศึกษา 2562 • มีคู่มือการวัดและประเมินผล • สรุปแนวทางการพัฒนาการประเมิน transformative และปรับเครื่องมือประเมิน
	การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา				• มีการปรับปรุง/ พัฒนากิจกรรม • จากผลการประเมิน ดังนี้ • มีการทวนสอบครบทั้งสามระดับ ได้แก่ ระดับรายวิชา ระดับชั้นปีและระดับหลักสูตร • นักศึกษามีผลการเรียนรู้ผ่านตามหลักสูตรกำหนด
	การกำกับ การประเมิน การจัดการเรียน การสอนและ ประเมิน หลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และ มคอ.7)				• มีการปรับปรุง/ พัฒนากิจกรรมจากผลการประเมิน คือ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไก และเป็นไปตามเวลาที่กำหนด
5.4	ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตาม กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	✓	5 คะแนน	ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐาน ผลการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ บัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560 จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็นตัวบ่งชี้หลัก จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้ของหลักสูตร จำนวน 3 ตัวบ่งชี้
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมิน				4.25 คะแนน	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ/ข้อสังเกต (ถ้ามี)
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	✓	4 คะแนน	
	ระบบการดำเนินงานของวิทยาลัยโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				• มีระบบการดำเนินงานของภาควิชาโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ • มีดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการทบทวน วางแผน และดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 • ประเมินขั้นตอนและกลไกการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่ามีความเหมาะสม โดยมีการปรับกระบวนการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้เพิ่มเติมระหว่างปีการศึกษา 2563 เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid19
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน				
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน				4 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ				4.00 คะแนน	

ภาคผนวก ค

หนังสือรับรอง

ภาคผนวก ค หนังสือรับรองการประเมิน

ผู้ประเมินขอรับรองว่า

1. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง ในระหว่างวันที่ 28-29 มิถุนายน 2564 โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจจากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (SAR) หลักฐานอ้างอิงของวิทยาลัยฯ ร่วมกับข้อมูลที่พบการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้เกี่ยวข้อง

2. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาลบนี้ทุกประการ



(อ.ดร.สุวัฒนา คำสุข)
ประธาน



(อ.ดร.ศรีประไพ อินทร์ชัยเทพ)
กรรมการ



(อ.มณโฑรัตน์ พันธสวัสดิ์)
เลขานุการ