

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมาในปีการศึกษา 2563
วิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานที่เสนอไว้ในรายงานผลการดำเนินงานดังนี้

ประเด็นเพื่อการพัฒนา จาก ข้อเสนอแนะ	โครงการ/กิจกรรม/ แนวทางที่จะพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
1.พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษาสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพเพิ่มขึ้น	1.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมกระบวนการ Transformative Learning ของนักศึกษา	ผลการดำเนินการในการประชุมเพื่อให้ความรู้กับอาจารย์ในการส่งเสริมกระบวนการ Transformative Learning หลังจากนั้นแต่ละสาขาวิชาความรู้ที่ได้ไปออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการ Transformative Learning ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 รายวิชาที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative จำนวน 33 รายวิชาจากทั้งหมด 55 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 60 การจัดกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative สามารถสรุปรูปแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative ได้ทั้งหมด 14 รูปแบบ และจากผลการดำเนินงาน พบว่า การประเมินนักศึกษาที่จะวัดผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงผลของการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Transformative Learning ยังไม่ชัดเจน วิทยาลัยจึงได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน Transformative learning ของนักศึกษา ในวันที่ 28 มกราคม 2564 ผลการประชุมพบว่า การประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของการจัดการเรียนการสอนแบบ Transformative learning สามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาจากผลการประเมินมาตรฐานการเรียนรู้ (LO) ทั้ง 6 ด้าน ร่วมกับการประเมินจากแบบประเมินสะท้อนคิดได้ นอกจากนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังได้พัฒนาแบบประเมินกลางเพิ่มในการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.2561 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนในชั้นปีที่ 4 ในการฝึกปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพ โดยมอบหมายให้อาจารย์ที่เลี้ยงแหล่งฝึกเป็นผู้ประเมิน และให้นักศึกษาประเมินตนเอง ในประเด็นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมนักศึกษาให้เกิด transformative learning ซึ่งแบบประเมินนี้สามารถพัฒนาเป็นเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้แบบ Transformative Learning อย่างเป็นทางการต่อไป
	1.2 โครงการพัฒนาความรู้ทางวิชาชีพที่สำคัญและจำเป็นโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative Learning	ผลการดำเนินการเนื่องจากสถานการณ์โควิดส่งผลให้มีการปรับเปลี่ยนแผนการศึกษาและปรับกิจกรรมโครงการโดยยกเลิกกิจกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 เหลือเพียงทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ผลการดำเนินการดังนี้ 1.ผลการสอบความรู้ของนักศึกษามากกว่าร้อยละ 60 ทุก

ประเด็นเพื่อการพัฒนา จาก ข้อเสนอแนะ	โครงการ/กิจกรรม/ แนวทางที่จะพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
		รายวิชาทางการพยาบาล 2. นักศึกษามีสมรรถนะทางการคิด(LO3) ในระดับดี (2.8จาก4) คิดเป็นร้อยละ 3. ผลการประเมินสมรรถนะ Transformative Education ของ นักศึกษาปีสุดท้าย ดังนี้ 3.1 ผลการประเมินตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาชั้นปี 4 พบว่า นักศึกษาทุกคนมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่า 2.41 และมีค่าเฉลี่ยภาพรวมมากกว่า 2.80 จาก คะแนนเต็ม 4 3.2 ผลการประเมินคะแนนสมรรถนะบัณฑิตด้านการจัดการ สุขภาพของนักศึกษาชั้นปี 4 โดยอาจารย์ พบว่า นักศึกษาทุก คนมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คิดเป็น ร้อยละ 100
	1.3 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาความรู้ทางการพยาบาลที่ ทันสมัยนำสู่การเป็นพยาบาล วิชาชีพ	ผลการดำเนินการเนื่องจากสถานการณ์โควิดส่งผลให้มี การปรับเปลี่ยนแผนการศึกษาและปรับกิจกรรมโครงการโดย ยกเลิกกิจกรรมในระยะที่2(การสอนเสริมจากวิทยากรและการ เล่าสู่กัน) ปรับกิจกรรมโดยมอบหมายให้นักศึกษาฝึกทำ แบบทดสอบในรายวิชาที่ต้องสอบของสภาผ่านออนไลน์ทั้ง 8 รายวิชา 2 ชุดตั้งแต่ 9 พย.63 -29 มี.นา. 64 ทำข้อสอบสขช. 2ชุด ผลการดำเนินการพบว่านักศึกษาผ่านทุกคน หลังจากนั้น จัดทบทวนความรู้และเสริมสาระโดยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ ประจำสาขาวิชา 1-26 มี.น.64 ผลการดำเนินการ พบว่าปี การศึกษา 2563 ผลการสอบสภาฯ 8 วิชา คิดเป็นร้อยละ 48.22
2.พัฒนา สมรรถนะ นักศึกษาตาม กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ อุดมศึกษา แห่งชาติ วิชาชีพ พยาบาล มี ทักษะการ เรียนรู้ ศตวรรษที่ 21 และทักษะ เฉพาะของ สถาบันมี การบูรณาการ การพัฒนา ศักยภาพ นักศึกษาและ	2.๑. การรับนักศึกษาดำเนินการ ตามโครงการคัดเลือกบุคคลเข้า ศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ของ สถาบันพระบรมราชชนก โดยให้ เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ ทางเว็บไซต์วิทยาลัยตั้งแต่เริ่ม รับทราบการประชาสัมพันธ์จาก สถาบันพระบรมราชชนก (Pj-Ed2-3) ภายหลังการรับสมัครแต่ละรอบ จัด KM คณะกรรมการคัดเลือก นักศึกษาในวิทยาลัย เรื่องการ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา	การดำเนินการรับนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 โดย คณะกรรมการฯ จัดทำการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) เรื่องการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา เพื่อ ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาใน แต่ละระบบของการรับสมัคร ซึ่งในปีการศึกษา 2563 มีระบบ ในการรับสมัครทั้งหมด 3 ระบบ ประกอบด้วย 1) รับตรงจาก พื้นที่ 2) Admission และ 3) การรับอิสระ ซึ่งก่อนเริ่มการรับ สมัครในรอบรับตรงจากพื้นที่ คณะกรรมการฯ ได้ร่วมประชุม กับอาจารย์แนะแนวในโรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการและ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ 35 เพื่อชี้แจงรายละเอียด เกณฑ์และคุณสมบัติของผู้สมัครตามที่สถาบันพระบรมราช ชนกกำหนด ในวันที่ 23 มกราคม 2563 มีผู้เข้าร่วมการ ประชุมทั้งหมด 8 โรงเรียน จำนวน 8 คน ผลการประเมินความ พึงพอใจในการเข้าร่วมการประชุม ค่าเฉลี่ย 4.34 (S.D = 0.62) รวมถึงตัวแทนนักศึกษาร่วมกิจกรรมเปิดบ้านวิทยาลัย (Open house) ร่วมกับสถาบันในสังกัดสถาบันพระบรมราช ชนก เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ณ หอประชุมกาญจนาภิเษก มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ คณะกรรมการตรวจหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้องใช้ ช่องทาง line application ช่วยในการติดตามเอกสารที่ไม่

ประเด็นเพื่อการพัฒนา จากข้อเสนอแนะ	โครงการ/กิจกรรม/ แนวทางที่จะพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตรและในหลักสูตร โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนา นักศึกษาในรายชั้นปีที่ชัดเจน และมีการประเมินความสำเร็จของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่หลากหลาย		ครบถ้วน กำหนดการชำระเงิน การรายงานตัว จากการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ผลการดำเนินการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดดังนี้ 1. บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษามีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ที่สถาบันพระบรมราชชนกกำหนดตามหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 2. คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาได้ครบตามโควตาที่ได้รับจัดสรร โดยมีนักศึกษามารายงานตัวจำนวน 120 คนจากจำนวนที่ได้รับจัดสรร 120 คน คิดเป็นร้อยละ 100 3. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อระบบการรับสมัครนักศึกษา อยู่ในระดับดี ร้อยละ 89.7 ค่าเฉลี่ย 4.21, S.D = 0.82) 4. บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าศึกษามีความสมบูรณ์ของเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ครบทุกคน
	2.2.มีการวางแผนร่วมกับงานหลักสูตรการเรียนการสอน โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนา นักศึกษาแต่ละชั้นปีที่ชัดเจน ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตรและในหลักสูตร (PJ-Ed3-Z) โดย การนำจุดเด่นคือการใช้รูปแบบการให้คำปรึกษาโดยใช้แผนพัฒนาตนเอง (IDP) ในนักศึกษาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาคคุณภาพของการให้คำปรึกษา ในปีการศึกษา2563 มีการวางแผนศึกษาผลของการใช้รูปแบบดังกล่าว โดยการศึกษาวิจัยในหัวข้อ “ประสิทธิผลของแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (IDP) ต่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง”	มีการนำเสนอหัวข้อ ประสิทธิผลของแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลต่อทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง โดยคณะกรรมการประเมินโครงร่างวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ได้ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงร่างวิจัย โดยการศึกษาวิจัยที่ทำการค้นคว้าหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนา งานที่รับผิดชอบควรเปลี่ยนการออกแบบวิจัยเป็นวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ให้เน้นกระบวนการพัฒนา IDP ที่ทำมาต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นกระบวนการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัย แล้วประเมินผลทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินโครงร่างวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการทำวิจัย วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง งานกิจการนักศึกษาฯ ได้ดำเนินการแก้ไขโครงร่างวิจัยตามข้อเสนอแนะโดยปรับรูปแบบวิจัยเป็นวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ในหัวข้อ การพัฒนารูปแบบแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลในการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ซึ่งขณะอยู่ในระหว่างการดำเนินวิจัย

ประเด็นเพื่อการพัฒนา จากข้อเสนอแนะ	โครงการ/กิจกรรม/ แนวทางที่จะพัฒนา	ผลการดำเนินงาน															
	2.3 โครงการ การพัฒนาสมรรถนะทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา	ผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2563 พบว่า สถานการณ์ COVID- 19 กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนมีการปรับเป็นเรียน online ยกเว้นภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ดำเนินการตามแผน นอกจากนี้กิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งหมดไม่ได้ดำเนินการ สำหรับนักศึกษารุ่น 40 ที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563 ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ (สอบไม่ผ่านภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2562 และ 2563) นักศึกษาที่สอบผ่าน 51 คะแนน อย่างน้อย 1 ครั้ง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.71 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 197 คน นักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 170 คน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ลงเรียนเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ EEC (หรือสถาบันภาษาที่ผ่านการรับรองโดยกระทรวงศึกษาธิการ) 30 ชั่วโมง พร้อมมีหลักฐานการลงทะเบียนและผลการสอบภายใน 27 กุมภาพันธ์ 2564 2) ฝึกทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน จากการใช้โปรแกรม EOL โดยการฝึกทำข้อสอบ ทั้งหมด 12 ครั้ง โดยมีหลักฐานบันทึกตั้งแต่ 16 พฤศจิกายน 2563 – 9 มกราคม 2564 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผู้ประสานสาขาวิชา ผู้รับผิดชอบวิชา ได้กำกับติดตามการดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้ดำเนินการตามแผนการเรียนรู้ที่กำหนด โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ 1. นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีขึ้นไป (มากกว่าร้อยละ 70) ดังนี้ 1.1 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 ร้อยละ 91.38 1.2 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ ร้อยละ 71.19 1.3 ภาษาอังกฤษขั้นสูง ร้อยละ 37.74 1.4 ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ ร้อยละ 90.12 2. ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษของสถาบันพระบรมราชชนก มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยการสอบภาษาอังกฤษของสทบครั้งที่ 1 นักศึกษาทุกชั้นปีผ่านเกณฑ์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 5.36 การสอบครั้งที่ 2 ชั้นปี 1-3 ผ่านเกณฑ์ เป็นจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 9.66 และชั้นปีที่ 4 ผ่าน ร้อยละ 100 (5.2-2-6) 3. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 3 มีคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากการสอบครั้งที่ 1 จำนวน 435 คน คิดเป็นร้อยละ 27.81 รายละเอียดดังตาราง <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชั้นปี</th><th>จำนวนผู้ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น</th><th>ร้อยละ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชั้นปีที่ 1</td><td>31</td><td>26.50</td></tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 2</td><td>40</td><td>25.00</td></tr> <tr> <td>ชั้นปีที่ 3</td><td>50</td><td>31.65</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>121</td><td>27.81</td></tr> </tbody> </table>	ชั้นปี	จำนวนผู้ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	ชั้นปีที่ 1	31	26.50	ชั้นปีที่ 2	40	25.00	ชั้นปีที่ 3	50	31.65	รวม	121	27.81
ชั้นปี	จำนวนผู้ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ															
ชั้นปีที่ 1	31	26.50															
ชั้นปีที่ 2	40	25.00															
ชั้นปีที่ 3	50	31.65															
รวม	121	27.81															

ประเด็นเพื่อการพัฒนา จากข้อเสนอแนะ	โครงการ/กิจกรรม/ แนวทางที่จะพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
	2.3. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพยาบาลนิทรรศน์ ประจำปีการศึกษา 2563 "New Gen Power of Nurse นวัตกรรมยุคใหม่ ใส่ใจสุขภาพชุมชน"	มีผลการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาคศตวรรษที่ 21 ทั้ง 4 ชั้นปีอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.07$, S.D. = 0.36) ผลการประเมินรายด้านพบว่า ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.03$, S.D. = 0.63) ทักษะสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยีอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.09$, S.D. = 0.63) และทักษะชีวิตและอาชีพอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.64) 1. นักศึกษาทุกชั้นปีเกิดสมรรถนะตามอัตลักษณ์ชั้นปีและเกิดสมรรถนะผู้นำจำนวน 100 คน ร้อยละ 100 2. การพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของนักศึกษาทุกชั้นปีอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.40$, sd = 0.59) 3. ร้อยละ 100 ของนักศึกษาทุกชั้นปีเกิดทักษะการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในระดับมากขึ้นไป ($\bar{x} = 4.39$, sd = 0.60) ปัญหาอุปสรรค คือ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด – 19 การจัดกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ ยังไม่สามารถประเมินภาวะผู้นำรายบุคคลได้ชัดเจน ในปีการศึกษาถัดไปควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาแสดงออกถึงภาวะผู้นำโดยมีกิจกรรมที่หลากหลายและเป็นกลุ่มย่อยเพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาการแสดงออกถึงภาวะผู้นำและการทำงานร่วมกับบุคคลอื่นภายนอกสถาบันให้เพิ่มขึ้นต่อไป
	2.4. โครงการพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพในการสร้างสรรค์นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์	ในปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีการพัฒนานวัตกรรม รวม 84 ชิ้นงาน จากทั้งหมด 5 รายวิชาและแต่ละชั้นปีคัดเลือกเพื่อส่งเข้าประกวด 52 ชิ้นงาน ผลการประกวดสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม คือ 1. รางวัลชนะเลิศ คือ ชั้นปีที่ 1 Blood Flow of The Human Heart ชั้นปีที่ 2 ปลอดภัย Save and Soft Tightly ชั้นปีที่ 3 เซตป้องกันข้ออักเสบเนื้อสืบ ชั้นปีที่ 4 กระดานสไลด์ทางไกลข้อติด 2. รางวัลผลงานดีเด่น คือ Brain Color and Nerve cell Light และ Circulatory System ผลงานทั้ง 7 ชิ้นวางแผนจัดเตรียมสำหรับการนำเสนอเพื่อส่งประกวดเข้าระดับชาติ และนานาชาติ แต่เนื่องจากมีสถานการณ์ระบาดของไวรัส โควิดา ทำให้ไม่มีเวทีในการประกวดผลงาน
	2.5 โครงการพัฒนานักศึกษาให้เกิด อัตลักษณ์บัณฑิตและสมรรถนะการจัดการสุขภาพชุมชน	มีการปรับกิจกรรมในโครงการนี้บูรณาการกับการฝึกประสบการณ์แบบเข้ม ผลการดำเนินงานตามโครงการโดยส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ฝึกประสบการณ์แบบเข้ม 20 แหล่งฝึก

ประเด็นเพื่อการพัฒนาจากข้อเสนอแนะ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทางที่จะพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
		ประกอบด้วย ศูนย์สุขภาพชุมชนเมือง โรงพยาบาลลำปาง (2 แห่ง), โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในเขตอำเภอเมือง (11 แห่ง) อำเภอเกาะคา (3 แห่ง), อำเภอแม่เมาะ (3 แห่ง) และศูนย์สุขภาพชุมชนเมือง (1 แห่ง) พบว่า นักศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการจัดการสุขภาพชุมชนและสมรรถนะการดูแล 1.ผลการประเมินการจัดการสุขภาพชุมชนอยู่ในระดับดีขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเดิม 5) 2.ผลการประเมินสมรรถนะการดูแลผู้สูงอายุอยู่ในระดับดีขึ้น (คะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไปจากคะแนนเดิม 5)
	2.6 โครงการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในการดูแลผู้สูงอายุ	ผลการดำเนินโครงการ ดังนี้ 1.นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ไม่สามารถทำกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะด้านผู้สูงอายุได้เนื่องจากช่วงสถานการณ์ทำให้ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุไม่เปิดให้บริการ 2.นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่ได้จากการประเมินการฝึกภาคปฏิบัติรายวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ พบว่า มีคะแนนสมรรถนะด้านการดูแลผู้สูงอายุเฉลี่ยรวมระดับดีมาก (ห้อง A $\bar{x} = 4.42$, $sd = 0.25$; ห้อง B $\bar{x} = 4.42$, $sd = 0.25$) และนักศึกษาจัดทำนวัตกรรมสำหรับการพยาบาลผู้สูงอายุ 20 ชิ้น 3.การจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มีข้อจำกัดเนื่องจากสภ.มีการเลื่อนการสอบเร็วขึ้น จึงต้องปรับกิจกรรมในโครงการโดยการบูรณาการกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะในการดูแลผู้สูงอายุกับการฝึกปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพเข้มข้น (Elective Practice) พบว่า ผลการประเมินสมรรถนะการดูแลผู้สูงอายุของนักศึกษารายบุคคลโดยอาจารย์อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.82$, $sd = 0.10$)
3.พัฒนาการกำกับติดตามการบริหารหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียนให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน (ตามองค์ประกอบที่ 5 ของสกอ) ให้ครอบคลุม	3.1. ทบทวน และสร้างความเข้าใจ ร่วมกันการกำหนด วัตถุประสงค์ของการบูรณาการ การประเมินความสำเร็จของการ บูรณาการต่อการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยกำหนดรายวิชาที่จะบูรณาการทุกพันธกิจ โดยให้กระจายชั้นปีนักศึกษาและกระจายสาขาวิชา เพื่อไม่ให้นักศึกษาต้องทำงานซ้ำซ้อนในหลายวิชา 3.2 การนำ LO ๖ ด้านมาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอน โดยเน้นพัฒนา LO๒ และ LO๓ เนื่องจากทักษะด้านความรู้และทักษะทางปัญญาต่ำกว่าด้านอื่นๆ ดังนี้ ๓.3 การพัฒนา LO๒ โดยการตรวจสอบความรู้ในระหว่างเรียน	-ในปีการศึกษา 2563 ได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเรียนการสอนรายวิชากับการวิจัยหรือการบริการวิชาการหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรือ การจัดการความรู้หรือการพัฒนานักศึกษาหรือการพัฒนานวัตกรรม จำนวนทั้งหมด 8 รายวิชา ประกอบไปด้วย รายวิชาที่ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม จำนวน 5 รายวิชา ได้แก่ 1) วิชาการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม 2) วิชากายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา 1 3) วิชาปฏิบัติการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 1 4) วิชาปฏิบัติการพยาบาลชุมชน 2 5) วิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้สูงอายุ มีการบูรณาการเรียนการสอนรายวิชากับการวิจัยหรือการบริการวิชาการหรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 3 รายวิชา ได้แก่ 1) วิชาปฏิบัติสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช บูรณาการพันธกิจด้านวิจัยกับการเรียนการสอน 2) วิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น และวิชาปฏิบัติการพยาบาลชุมชน 1 บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการบริการ

ประเด็นเพื่อการพัฒนาจากข้อเสนอแนะ	โครงการ/กิจกรรม/แนวทางที่จะพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
	อย่างต่อเนื่องและมีการทวนสอบโดยใช้ข้อสอบเพื่อวัดความรู้รอบยอดในรายวิชาที่สำคัญทั้งการศึกษาทั่วไป พื้นฐานวิชาชีพ และวิชาชีพ ๓.4 การพัฒนา LO๓ โดยเน้นการทำงานให้เป็นแบบรายเดี่ยวที่มีการคิดวิเคราะห์รายบุคคลให้มากขึ้น และใช้ในกิจกรรมการเสริมหลักสูตรในโครงการพัฒนานักศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และการพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำ (St-Ed-6)	วิชาการ 3) วิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาทารกและการผดุงครรภ์ 1 บูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการดำเนินงานของการบูรณาการพบว่าในส่วนของ การประเมินความสำเร็จจากการบูรณาการด้านการวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยังขาดความชัดเจน ส่วนการบูรณาการวิชาการกับบริการวิชาการได้มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการได้ค่อนข้างชัดเจนสำหรับข้อเสนอแนะและแนวทางพัฒนาควมมีการพัฒนาการประเมินผลลัพธ์เชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่มย่อยในส่วนของผู้เกี่ยวข้องด้วย นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการดังนี้ 1. กำหนดสัดส่วนการวัดและประเมินผล ของ LO2 คือ หมวดวิชาเลือกเสรี กำหนด LO 2 วัดไม่ต่ำกว่า 50% หมวดพื้นฐานวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 60% และหมวดวิชาชีพ ไม่ต่ำกว่า 70% โดยกำหนดคะแนนชิ้นงานรายบุคคลของ Formative ได้ไม่เกิน 5% ส่วนในรายวิชาฝึกปฏิบัติการพยาบาล กำหนดให้มีการสอบโดยแบบทดสอบ 10% 2. กำหนดให้มีการตรวจสอบความรู้ที่จำเป็นในการนำไปใช้ปฏิบัติการพยาบาลโดยกำหนดให้จำนวนรายวิชาผ่านการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ครบทุกรายวิชาในชั้นปีที่ 4 ที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษา มีรายละเอียดตามรายชั้นปีดังนี้ - ชั้นปีที่ 1 แบบทดสอบความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ และวิชาพื้นฐานวิชาชีพ - ชั้นปีที่ 2 แบบทดสอบความรู้ในรายวิชาพยาธิสรีรวิทยาและเภสัชวิทยา - ชั้นปีที่ 3 แบบทดสอบความรู้และทักษะในรายวิชาทางการพยาบาล โดยใช้ OSCE ซึ่งไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากสถานการณ์ COVID - ชั้นปีที่ 4 แบบทดสอบความรู้และทักษะในรายวิชาทางการพยาบาลโดยใช้ข้อสอบวัดความรู้รอบยอดทางการพยาบาล 8 รายวิชา ของคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ในปีการศึกษา 2563 พบว่า นักศึกษาทุกชั้นปีมีการพัฒนานวัตกรรม รวม ๑๐๑ ชิ้นงาน จากทั้งหมด 5 รายวิชา และแต่ละชั้นปีคัดเลือกเพื่อส่งเข้าประกวด 52 ชิ้นงาน ผลการประกวดสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรม คือ 1.รางวัลชนะเลิศ คือ - ชั้นปีที่ 1 Blood Flow of The Human Heart - ชั้นปีที่ 2 ปลูกมือ Save and Soft Tightly - ชั้นปีที่ 3 เซตป้องกันข้ออักเสบเนื้อสืบ - ชั้นปีที่ 4 กระดานสไลด์ห่างไกลข้อติด 2.รางวัลผลงานดีเด่น คือ Brain Color and Nerve cell Light

ประเด็นเพื่อการพัฒนา จาก ข้อเสนอแนะ	โครงการ/กิจกรรม/ แนวทางที่จะพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
		และ Circulatory System ผลงานทั้ง 7 ชิ้นวางแผนจัดเตรียมสำหรับการนำเสนอเพื่อส่งประกวดเข้าระดับชาติ และ นานาชาติ แต่เนื่องจากมีสถานการณ์ระบาดของไวรัส โควิด ทำให้ไม่มีเวทีในการประกวดผลงาน ปัญหาอุปสรรค จากสถานการณ์ Covid มีการปรับลดกิจกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์
	3.5.ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการ Transformative Learning ของนักศึกษา และการจัดการศึกษาโดยผ่านสื่อดิจิทัล (St-Ed-5)	-ในปีการศึกษา 2563 มีรายวิชาที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative จำนวน 33 รายวิชา จากทั้งหมด 55 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 60 จากการจัดกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative สามารถสรุปรูปแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative ได้ทั้งหมด 14 รูปแบบ พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีผลต่อประสิทธิภาพการสอนรายบุคคล มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี เท่ากับ 4.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.07 โดยรายวิชาในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป/วิชาเลือก มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด เท่ากับ 4.38 (SD=0.09) รองลงมาคือ หมวดพื้นฐานวิชาชีพ มีค่าคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.27 (SD=0.06) และหมวดวิชาชีพ มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 4.26 (SD=0.07) ส่วนการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ โดยอาจารย์ที่มนิเทศ ประเมินอาจารย์ผู้สอน ซึ่งที่มนิเทศประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หัวหน้างาน ได้ติดตามการสอนเพื่อให้การช่วยเหลืออาจารย์ผู้สอน ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ การแก้ไขปัญหาทั้งแก่อาจารย์และนักศึกษาในระหว่างการดำเนินการสอน เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพที่ดีขึ้น ผลการประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอาจารย์โดยอาจารย์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยคุณภาพการสอนอยู่ในระดับดีมาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.90 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.72
4.พัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งการจัดหาซ่อมแซม และส่งเสริมให้มีการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาสมรรถนะ นักศึกษารายชั้นปี ให้เกิด	4.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯร่วมกับคณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จัดทำแผนการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2563 โดยพิจารณาจากข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น จำนวนและสถานะครุภัณฑ์ จำนวนนักศึกษา การออกแบบการเรียนการสอน ความคุ้มค่า คุ่มทุน ผลลัพธ์ที่แสดงถึงศักยภาพของนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นต้น (Pj-Ad4-2, Pj-Ad4-3) 4.2 คณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการ	ผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้รับข้อเสนอแนะในการจัดบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการพยาบาล ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์อุปกรณ์ชำรุด ความสะอาดของห้องเรียน ห้องประชุมกลุ่มย่อย อุปกรณ์สื่อโสตบางห้องไม่ครบและควรมีคู่มือการใช้อุปกรณ์ในแต่ละห้อง ห้องสมุดควรมีการขยายบริการช่วงสอบและควรมีระบบการยืมคืนออนไลน์ ห้องคอมพิวเตอร์แคบและระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ความพร้อมใช้ของอุปกรณ์ในห้อง ผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เชิงปริมาณ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับดี เท่ากับ 4.12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 เมื่อแยกเป็น

ประเด็นเพื่อการพัฒนา จากข้อเสนอแนะ	โครงการ/กิจกรรม/ แนวทางที่จะพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
ความคุ้มค่า และคุ้มค่า สูงสุด	เรียนรู้และเสนอแผนการใช้สิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ต่อคณะ กรรมการบริหารเพื่อพิจารณาและ ให้ข้อเสนอแนะ 4.3 คณะกรรมการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้กำกับติดตามการดำเนินการ ตามแผนการใช้สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้และประเมินผลเพื่อเป็น ข้อมูลในการปรับปรุง/พัฒนา ผลลัพธ์การดำเนินงานต่อไป	รายด้าน พบว่า ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเด็น คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและระบบเทคโนโลยี สารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอน มีค่าคะแนนต่ำสุด เท่ากับ 4.00 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.78 และ ความพึงพอใจสูงสุดคือห้องสมุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.70 ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 พบว่ามีการ แพร่ระบาดของ COVID-19 วิทยาลัยฯ มีการปรับแผนการจัด การศึกษา โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์ใน ระหว่างเดือน เมษายน 2564 ถึง มิถุนายน 2564 และมีการ บริหารจัดการเพื่อสนับสนุนอาจารย์ผู้สอนให้สามารถสอน ออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รายละเอียด ดังนี้ 1) จัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์สื่อ โสตและเจ้าหน้าที่ เพื่อ สนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์ 2) จัดห้องเรียนออนไลน์ตามแนวทาง Social distancing รองรับการเรียนการสอนทุกชั้นปี ตามมาตรการของ สถาบันการศึกษาเมื่อมีประกาศให้เปิดเรียน 3) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนออนไลน์ให้ นักศึกษาและอาจารย์รับทราบอย่างต่อเนื่อง 4) ติดตามประเมินปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอน ออนไลน์และดำเนินการแก้ไข 5) จัดห้องประชุมและสอนออนไลน์ รองรับการประชุมและการ Conference ออนไลน์ หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2563 คณะกรรมการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าผลการ ประเมินความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 4.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.61 โดยมีข้อเสนอแนะที่จะต้องนำไปพัฒนาและปรับปรุงใน ปีการศึกษา 2564 ดังนี้ 1) ตรวจสอบและเปลี่ยนจอภาพ Projector ในห้องเรียน เนื่องจากสีจางและสภาพเก่า 2) ติดตามการจองห้องประชุมออนไลน์และอุปกรณ์ต่างๆที่ ขอให้พร้อมใช้ 3) กำหนดเวลาในการเปิดปิดเครื่องปรับอากาศในห้องสมุด กรณีสภาพอากาศร้อนมากในขณะให้บริการ 4) จัดหาโปรแกรมการสอนออนไลน์ที่หลากหลายเพิ่มขึ้น รองรับการเรียนการสอนออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ
5.บันทึก ผลการ ประเมิน คุณภาพ บัณฑิตตาม กรอบ มาตรฐาน	-วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ บัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตในปี การศึกษา 2562 พบว่า คะแนน เฉลี่ยด้านทักษะทางปัญญา อยู่ใน ระดับดี ($X = 3.97$, $SD 0.04$) จาก คะแนนเต็ม 5 ซึ่งด้านนี้ต่ำกว่าด้าน อื่นๆ จึงสะท้อนว่าบัณฑิตมีทักษะ	ผลการดำเนินการในการประชุมเพื่อให้ความรู้กับอาจารย์ใน การส่งเสริมกระบวนการ Transformative Learning หลังจากนั้น แต่ละสาขาวิชานำความรู้ที่ได้ไปออกแบบการจัดการเรียนการ สอนที่ส่งเสริมกระบวนการ Transformative Learning ไปใช้ใ การจัดการเรียนการสอนภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 รายวิชาที่ ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative จำนวน 33 รายวิชาจากทั้งหมด 55 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 60

ประเด็นเพื่อการพัฒนา จากข้อเสนอแนะ	โครงการ/กิจกรรม/ แนวทางที่จะพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
คุณวุฒิ แห่งชาติ ลดลงจากปี การศึกษา 2561 จาก คะแนน โดยรวม เท่ากับ 4.52 ในปี การศึกษา 2562 เหลือ 4.11 จึงควร วิเคราะห์หา ปัจจัยที่ส่งผล ต่อคุณภาพ บัณฑิตตาม กรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ แห่งชาติและ นำผลการ วิเคราะห์มา ออกแบบการ เรียนการสอน ที่ส่งต่อการ พัฒนา คุณภาพ บัณฑิตทุก ด้าน	ในการคิดวิเคราะห์ยังน้อย จึง วางแผน การปรับปรุงรูปแบบการ สอนโดยมุ่งเน้นรูปแบบที่ส่งเสริม การคิดวิเคราะห์ ในโครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนารูปแบบ การจัดการเรียนการสอนเพื่อ ส่งเสริมกระบวนการ Transformative Learning ของ นักศึกษา (St-Ed-2)	การจัดกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative สามารถสรุปรูปแบบกิจกรรมการจัดการเรียน การสอนที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบ Transformative ได้ทั้งหมด 14 รูปแบบ และจากผลการดำเนินงาน พบว่า การ ประเมินนักศึกษาที่จะวัดผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงผลของการ จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Transformative Learning ยังไม่ชัดเจน วิทยาลัยจึงได้จัด ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน Transformative learning ของนักศึกษา ในวันที่ 28 มกราคม 2564 ผลการประชุมพบว่า การประเมินผลลัพธ์การ เรียนรู้ของการจัดการเรียนการสอนแบบ Transformative learning สามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาจากผล การประเมินมาตรฐานการเรียนรู้ (LO) ทั้ง 6 ด้าน ร่วมกับการ ประเมินจากแบบประเมินสะท้อนคิดได้ นอกจากนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังได้พัฒนาแบบประเมินกลาง เพิ่มในการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานการ อุดมศึกษา พศ.2561 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนในชั้นปีที่ 4 ในการ ฝึกปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพ โดยมอบหมายให้อาจารย์พี่ เลี้ยงแหล่งฝึกเป็นผู้ประเมิน และให้นักศึกษาประเมินตนเอง ในประเด็นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมนักศึกษาให้เกิด transformative learning ซึ่งแบบประเมินนี้สามารถพัฒนา เป็นเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้แบบ Transformative Learning อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

ประเด็นเพื่อ การพัฒนา จาก ข้อเสนอแนะ	โครงการ/กิจกรรม/ แนวทางที่จะพัฒนา	ผลการดำเนินงาน
6.นักศึกษา 1.ควรมี การบูรณาการ การพัฒนา ศักยภาพ นักศึกษาและ การเสริมสร้าง ทักษะการ เรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ทั้งกิจกรรม เสริมหลักสูตร และใน หลักสูตร โดย กำหนด เป้าหมายการ พัฒนา นักศึกษาใน รายชั้นปีที่ ชัดเจน และมี การประเมิน ความสำเร็จ ของการ พัฒนา ศักยภาพ นักศึกษาที่ หลากหลาย	มีการวางแผนร่วมกับงาน หลักสูตรการเรียนการสอน โดย กำหนดเป้าหมายการพัฒนา นักศึกษาแต่ละชั้นปีที่ชัดเจน ใน การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ทั้งกิจกรรมเสริม หลักสูตรและในหลักสูตร (PJ-Ed3- 7) โดย 1.นำจุดเด่นคือการใช้รูปแบบการ ให้คำปรึกษาโดยใช้แผนพัฒนา ตนเอง (IDP) ในนักศึกษาเพื่อ นำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพของ การให้คำปรึกษา ในปีการศึกษา 2563 มีการวางแผนศึกษาผลของ การใช้รูปแบบดังกล่าว โดยการ ศึกษาริ้วยในหัวข้อ "ประสิทธิผล ของแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (IDP) ต่อทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา พยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรม ราชชนนี นครลำปาง"	ในปีการศึกษา 2563 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุก รายวิชามีการใช้กลยุทธ์การสอนที่หลากหลาย โดยทุก รายวิชามีกิจกรรมที่เน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ เพื่อให้ เกิดการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของรายวิชาและ ส่งเสริมผู้เรียนในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คิดเป็น ร้อยละ 100 โดยลักษณะกิจกรรมประกอบไปด้วย การ บรรยาย การศึกษาสภาพชุมชน การศึกษาดูงาน การจัดทำ โครงการ การจัดกิจกรรม role play, work in pair, game จัดทำคลิปวิดีโอ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ การ จัดการเรียนการสอนแบบ TBL, SBL, Inquiry based learning, Health Literacy การเรียนรู้แบบสถานการณ์จำลอง (Case study) กิจกรรม walk rally เรียนรู้จากสถานการณ์ การฝึกปฏิบัติทางวิชาชีพและแก้ไขปัญหาสุขภาพของ ผู้รับบริการจริง นอกจากนี้มีการร่วมกันกำหนดเป้าหมายการพัฒน นักศึกษาในรายชั้นปีที่ชัดเจน และมีการประเมินความสำเร็จ ของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาที่หลากหลายจัดกิจกรรม โดยจัดทำบันไดบันทิต เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาสู่ศตวรรษ ที่ 21 ทั้ง 4 ชั้นปี พบว่า อยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.07, S.D. = 0.36$) ผลการประเมินรายด้านพบว่า ทักษะการเรียนรู้และ นวัตกรรมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.03, S.D. = 0.63$) ทักษะ สารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยีอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.09, S.D. = 0.63$) และทักษะชีวิตและอาชีพอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.10, S.D. = 0.64$) ปัญหาอุปสรรค คือ สถานการณ์ การแพร่ระบาดโรคโควิด – 19 การจัดกิจกรรมเป็นรูปแบบ ออนไลน์ ยังไม่สามารถประเมินภาวะผู้นำรายบุคคลได้ชัดเจน ในปีการศึกษาถัดไปควรมีการวางแผนการจัดกิจกรรมที่ ส่งเสริมให้นักศึกษาแสดงออกถึงภาวะผู้นำโดยมีกิจกรรมที่ หลากหลายและเป็นกลุ่มย่อยเพิ่มขึ้น เพื่อพัฒนาการ แสดงออกถึงภาวะผู้นำและการทำงานร่วมกับบุคคลอื่น ภายนอกสถาบันให้เพิ่มขึ้นต่อไป