

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓
 การวางแผนการจัดการเรียนการสอน ระดับรายวิชา (มคอ. ๓, ๔)
 ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ วันที่ ๖, ๙ และ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๗.๓๐.น.
 ณ ห้องประชุมบัวหลวง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาววาสนา	มั่งคั่ง	ประธาน
๒. นางรุ่งกานจน์	วุฒิ	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ
๓. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. นางวรรณ	ทินวัง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๗. นางปานจันทร์	อัมมหน้า	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๘. นางศิริวรรณ	ใบตระกูล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๙. นางสาวบุศรินทร์	ผัดวัง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๐. นางสาวพรรณิ	ไพศาลทักษิณ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๑๑. นายวินัย	รอบคอบ	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
๑๒. นางสาววรรณิการ์	กองบุญเกิด	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
๑๓. นางสาวปวีณา	สุรินทร์ประทีป	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์
๑๔. นางสาวสิริอร	พัทศิริ	หัวหน้างานบริการการศึกษา
๑๕. นางชมพูนุท	แสงวิจิตร	หัวหน้างานกิจการนักศึกษาและทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
๑๖. นางภานุมาศ	คุณยศยิ่ง	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
๑๗. นางอุษณีย์	วรรณาลัย	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
๑๘. นางจันทร์จิรา	ยานะชัย	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๙. นางจันทร์ธิดา	ศรีกระจำ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๐. นางอัจฉรา	สิทธิรักษ์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๑. นางพวงเพชร	มีศิริ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๒. นางวนิดา	อินทราชา	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๓. นางณิกานต์	นาควิโรจน์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๔. นางจุฑาทิพย์	เดชเดชะ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๕. นายธนวัฒน์	นองสุวรรณ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๖. นางสาวภาษิตา	ตั้งวงษาศิริวัฒน์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๗. นายพัฒน์ดนัย	วงศ์ศรีวิชัย	นักวิชาการศึกษา
๒๘. นางศรีจันทร์	พลับจัน	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๙. นายโอภาส	ประมูลสิน	ผู้รับผิดชอบวิชา
๓๐. นางสาวจิตอาวี	ชาติมนตรี	ผู้รับผิดชอบวิชา
๓๑. นายพชร	วิวุฒิ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๓๒. นายโอภาส	ประมูลสิน	ผู้รับผิดชอบวิชา
๓๓. นางวันวิสาข์	ชูจิตร	ผู้รับผิดชอบวิชา
๓๔. นางกานต์สิริ	นาครักษ์	งานหลักสูตรการเรียนการสอน , ผู้บันทึกการประชุม
๓๕. นางปาริชาติ	ตุลาพันธ์	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน, ผู้บันทึกการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ ประธานมอบหมายให้งานบริหารหลักสูตรดำเนินการ

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การนำเสนอ มคอ. ๓ และ ๔ ภาคการศึกษาที่ ๒ และ ๓ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๘ รายวิชา นำเสนอ มคอ. ๓ ภาคการศึกษาที่ ๒ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๓ A,B จำนวน ๘ รายวิชา นำเสนอ มคอ.๔ ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่นที่ ๔๑ จำนวน ๔ รายวิชา โดยผู้รับผิดชอบวิชาและผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง นำเสนอการออกแบบการสอนรายวิชา ดังนี้

คณะกรรมการผู้เข้าร่วมพิจารณาการออกแบบการเรียนการสอนรายวิชา ร่วมกันพิจารณาการออกแบบการสอนรายวิชา โดยผู้รับผิดชอบวิชา นำเสนอการออกแบบการสอนรายวิชา ตามตารางที่กำหนด ประเด็นที่พิจารณาดังนี้

๑. นำเสนอการออกแบบการสอนรายวิชา ในประเด็นดังนี้

๒.๑ ลักษณะวิชา

๒.๒ สารที่ต้องเรียนรู้

๒.๓ บริบทที่เปลี่ยนแปลงทั้งในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต

๒.๔ วิธีการสอนที่จะเกิด Transformative learning และ Interprofessional education

๒.๕ วิธีการวัดและประเมินผล

๒.๖ ตารางวิเคราะห์หลักสูตร (Test Blue Print)

ผลการพิจารณาการออกแบบการสอนรายวิชา มีดังนี้

ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ จำนวน ๘ รายวิชา

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๑	พย. ๑๒๐๕ จริยศาสตร์และ กฎหมายวิชาชีพการ พยาบาล ๓ (๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.อัจฉรา/ อ.ดร.เอกรัตน์/ อ.จันทร์จิรา	๑. มีเนื้อหาทันสมัย เรื่อง พรบ.โรคติดต่อ พ.ศ. ๒๕๕๘ (covid-๑๙) ๒. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน : การศึกษาดูงานที่ศาลจังหวัดลำปาง จำนวน ๓ ชั่วโมง โดยจะขอชั่วโมง self study เพิ่ม ๓. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๔. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% (คุณธรรม จริยธรรม) LO๒ = ๗๐% (Formative ๓๕%, summative ๓๕% (midterm๑๖.๕%final๑๘.๕%)) LO๓ = ๑๐% LO๔ = ๕% LO๕ = ๑๐% ๕. งบประมาณ : ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ๑,๕๐๐ บาท และ ค่าตอบแทนการสอน ๒,๔๐๐ บาท มติที่ประชุม การศึกษาดูงาน จำนวน ๓ ชั่วโมง ให้จัดโดยใช้ชั่วโมงในรายวิชา ตามหน่วยกิต หมายเหตุ นางสาวจินดารัตน์ ห้อง B ไม่ลงทะเบียนเรียน เนื่องจากเคยเรียนแล้ว

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๒	พย. ๑๒๑๑ การพยาบาลผู้ใหญ่ ๒ ๒ (๒-๐-๔) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.จันทร์จิรา/ อ.กรรณิการ์	๑. มีเนื้อหาทันสมัย เรื่อง ACLS ๒๐๒๐ ๒. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนใหม่ คือ Game base learning ๓. การพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา : LO๒ < ๒.๔๑ พัฒนาการเรียนโดยใช้สื่อที่หลากหลาย, การประเมินผลโดยใช้ข้อสอบ MEQ ๔. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๕. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% (คุณธรรม จริยธรรม) LO๒ = ๗๐% (Formative ๓๕%(แบบฝึกหัด๕%), summative ๓๕%) LO๓ = ๑๕% งานเดี่ยว ๔ ชิ้น งานกลุ่ม ๑๑ ชิ้น LO๔ = ๕% LO๕ = ๕% มติที่ประชุม เสนอให้จัด SBL โดย ๑ สถานการณ์ อาจมีหลายปัญหา (ACLS) การสอบ MEQ จะใช้สอบ formative หรือ summative ควรระบุให้ชัดเจน
๓	พย. ๑๒๐๙ การพยาบาลผู้ใหญ่ ๑ ๓ (๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.วนิดา/ อ.กัญญ์ณพัชญ์/ อ.อนุรักษ์	๑. มีเนื้อหาทันสมัย เรื่อง การดูแลผู้ป่วยโรคติดเชื้อ โรคอุบัติใหม่ ๒. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๓. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% (คุณธรรม จริยธรรม) LO๒ = ๗๑% (Formative ๓๕.๕%,summative ๓๕.๕% (midterm๑๔.๕%final๒๑%)) LO๓ = ๑๕% งานเดี่ยว ๔ ชิ้น งานกลุ่ม ๑๑ ชิ้น LO๔ = ๕% LO๕ = ๕% มติที่ประชุม เสนอให้จัด SBL โดยอาจวัดเป็น LO๒ formative ๕% ปรับการประเมินผล ๐.๕ เป็นหน่วยเต็ม
๔	พย. ๑๒๒๑ การพยาบาลมารดา ทารก และการผดุง ครรภ์ ๑ ๓ (๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.จันทร์ธิลา/ อ.ปวีณา/อ.กนกอร	๑. การพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา : เพิ่มกิจกรรมการทำคลอดกับหุ่น (สาธิตย้อนกลับรายบุคคล), ปรับจำนวนชั่วโมง ระยะตั้งครรภ์ ระยะคลอด ระยะหลังคลอด ระยะละ ๑๕ ชั่วโมง (๑ หน่วยกิต) ๒. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๓. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% (คุณธรรม จริยธรรม) LO๒ = ๗๐% (Formative ๓๐% (ใบงาน ๕%),summative ๓๕%) LO๓ = ๑๘% งานเดี่ยว ๓ ชิ้น งานกลุ่ม ๓ ชิ้น LO๔ = ๒% LO๕ = ๕% มติที่ประชุม รับรอง

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๕	พย.๑๒๐๓ ปฏิบัติหลักการและ เทคนิคการพยาบาล ๔ (๐-๑๒-๐) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.พวงเพชร/ อ.ปนัดดา	๑. การพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา : เรื่องอาจารย์สอนปฏิบัติการพยาบาลบางส่วนไม่เหมือนกัน ในปีนี้จะจัดการประชุมอาจารย์นิเทศทุกท่านก่อนฝึกภาคปฏิบัติ ๒. มีรายงานอุบัติการณ์ความเสี่ยงปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวน ๒ เรื่อง คือ นักศึกษาถูกเข็มฉีดยาทิ่มตำ และ การใส่สายสวนปัสสาวะหญิงผิดตำแหน่ง ๓. ปรับกิจกรรมการคิดค้นและทำนวัตกรรม ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็น ให้นักศึกษาสืบค้นนวัตกรรมและนำมาใช้ในการพยาบาล ๔. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๕. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๑๐% (คุณธรรม ๕%, การดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ ๕%) LO๒ = ๑๗% (Daily Plan ๒%, Kardex Plan ๕%, Nursing care plan ๕%, Post test ๕%) LO๓ = ๑๓% (pre and post conference ๖%, Nursing Round ๕%, การนำนวัตกรรมมาใช้ ๒%) LO๔ = ๕% LO๕ = ๕% LO๖ = ๕๐% ๔. งบประมาณ ๑๔๙,๕๐๐ บาท มติที่ประชุม รับรอง ปรับเปลี่ยนการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา จำนวน ๒ คน คือ นางสาวผาณิตา ชัยลังการณณ์ เดิมห้องA เป็น ห้องB กับ นางสาวจินดารัตน์ มูลทรัพย์ เดิมห้องB เป็น ห้องA
๖	พย. ๑๒๐๖ การพยาบาลเด็กและ การวัยรุ่น ๓ (๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ณิชาภัทร/ อ.จุฑาทิพย์	๑. มีเนื้อหาทันสมัย เรื่อง การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค ๒๕๖๔ ๒. รายวิชามีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ ๓. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๕ และ ๑.๖) = ๕% LO๒ = ๗๐% (Formative ๓๐% (ใบงาน ๕%), summative ๓๕% (midterm ๑๘% final ๑๗%)) LO๓ = ๑๒% งานเดี่ยว ๓ ชิ้น งานกลุ่ม ๒ ชิ้น LO๔ = ๔% LO๕ = ๙% มติที่ประชุม รับรอง ใน มคอ.๒ วัด LO๑ ข้อ ๑.๖ แต่จากลักษณะวิชาควรวัด ๑.๕ จึงเพิ่ม ๑.๕
๗	พย. ๑๒๑๙ สุขภาพจิตและการ พยาบาลจิตเวช ๓ (๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.ศรีประไพ	๑. การพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา : ไม่สอดคล้องกับ มคอ.๕ ปีการศึกษา ก่อนเพิ่มการใช้ sim โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่มย่อย/ห้อง ๒. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๓. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% (การทำ mapping) LO๒ = ๗๐% (Formative ๓๕%, summative ๓๕%)

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
	อ.นฤพร/อ.วินัย	LO๓ = ๑๕% LO๔ = ๕% LO๕ = ๕% ๔. งบประมาณ : ค่าตอบแทนผู้ช่วยมาตรฐาน ๓,๖๐๐ บาท มติที่ประชุม ปรับการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา ให้สอดคล้องกับ มคอ.๕ ปีการศึกษา ก่อน ปรับการวัด LO๒ Formative เพิ่มขึ้นงาน ๕% และ ปรับการวัดการสอบกลุ่ม LO๒ จาก TBL เป็นการวัด LO๓
๘	พย. ๑๓๑๕ การพยาบาลชุมชน ๑ (๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.วลัยลักษณ์/ อ.ณัฐฐรณ์/ อ.กานต์สิริ	๑. มีเนื้อหาทันสมัย เรื่อง หลักการพยาบาลครอบครัว : การเยี่ยมบ้าน การป้องกัน covid-๑๙ ๒. การพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา : การส่งข้อสอบไม่ตรงตามกำหนด ๓. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๔. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% (คุณธรรม จริยธรรม) LO๒ = ๗๐% (Formative ๓๐% (ใบงาน ๕%), summative ๓๕%) LO๓ = ๑๕% LO๔ = ๕% LO๕ = ๕% มติที่ประชุม ปรับระดับการวัดประเมินผล formative / summative ใน test blueprint ใหม่ โดย summative ควรวัดระดับเข้าใจ นำไปใช้ วิเคราะห์ ให้มากขึ้น

นำเสนอ มคอ ๓ นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปี ๑ รุ่น ๔๓ จำนวน ๘ รายวิชา

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๑	วค.๑๑๐๓ เทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการ ประยุกต์ใช้ ๒ (๒-๐-๔) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนวัฒน์ นอง สุวรรณ	๑. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑.๑) ปรับการกระจายน้ำหนักโดยปรับลดน้ำหนัก๑๕จากเดิม๓๐%ให้เหลือเพียง๒๐% และนำไปเพิ่มในLO๒ ๑๐%ประกอบไปด้วย การวัดด้วยข้อสอบ ๕% และชิ้นงาน๕% (๑.๒) สำรวจจำนวนคอมพิวเตอร์ส่วนตัวของนักศึกษาและประสานงานผู้รับผิดชอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อจะจัดให้เพียงพอและพร้อมใช้ ๒. การจัดสรรผู้สอน เป็นอาจารย์ภายนอก ๑ ท่าน และ อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาสอน ด้วยอีก ๑ ท่าน ๓. จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ได้แก่ การมอบหมายงาน , บรรยาย , มอบหมายงานเป็นรายบุคคล โดยกำหนดประเด็นปัญหาให้นักศึกษาไปศึกษา โดยใช้กระบวนการทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (รายเดี่ยว) , มอบหมายงานกลุ่ม ,

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมิตีที่ประชุม
		นักศึกษาเข้ากลุ่มศึกษาปัญหารายกลุ่มเพื่อพัฒนาผลงานเดี่ยวแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมและนำเสนอผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ ๔. รายวิชาไม่มีบูรณาการกับการเรียนการสอน ๕. การวัดและประเมินผล โดยสัดส่วนการประเมินผล ดังนี้ LO๑ = ๑๐ % LO๒ = ๕๐ % (สอบย่อย F ๒๐ % : สอบกลางภาค S ๑๕%, สอบปลายภาค S๑๐% และชิ้นงาน F ๕ %) LO๓ = ๑๐ % (รายงานสรุปความรู้รายบท และ แบบประเมินรายงานการสืบค้นและวิเคราะห์ งานเดี่ยว) LO๔ = ๑๐ % (การทำงานกลุ่ม) LO๕ = ๒๐ % (แบ่งกลุ่มนักศึกษา กลุ่มละ ๖ คน จัดทำ Health Media ๖-๘ นาที ในรูปแบบ หนังสือ ผู้รับผิดชอบวิชาประสานเพื่อหาอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้องกับหัวข้อที่นักศึกษาสนใจ สามารถนำไปเผยแพร่ได้) มิตีที่ประชุม รับรอง
๒	พ. ๑๑๐๖ โภชนศาสตร์และสุขภาพ ๒(๒-๐-๔) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนวัฒน์ นองสุวรรณ อ.ภาษิตา ตั้งวงศาศิริวัฒน์	๑. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑.๑) ตรวจสอบแบบประเมิน LO ให้ตรงและสอดคล้องกับ LO ที่กำหนด ๒. การจัดสรรผู้สอน เป็นอาจารย์ภายนอก ๑ ท่าน ๓. จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ได้แก่ การมอบหมายงาน , บรรยาย , มอบหมายงานเป็นรายบุคคล โดยกำหนดประเด็นปัญหาให้นักศึกษาไปศึกษา (รายเดี่ยว) , มอบหมายงานกลุ่ม , นักศึกษาเข้ากลุ่มศึกษาปัญหารายกลุ่มเพื่อพัฒนานวัตกรรม/แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสมและนำเสนอผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ ๔. รายวิชาไม่มีบูรณาการกับการบริการวิชาการแก่สังคม ระบุชื่อโครงการ.แผน/กิจกรรม ศูนย์ส่งเสริมผู้สูงอายุและศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง ๕. การวัดและประเมินผล โดยสัดส่วนการประเมินผล ดังนี้ LO๑ = ๑๐ % แบบประเมินคุณธรรมจริยธรรม LO๒ = ๕๐ % (สอบย่อย ๒๕ % : สอบกลางภาค ๑๐%, สอบปลายภาค ๑๕%) LO๓ = ๑๕ % (รายงานสรุปความรู้ และ แบบประเมินรายงานการสืบค้นและวิเคราะห์ งานกลุ่ม) LO๔ = ๑๐ % (การทำงานกลุ่ม) LO๕ = ๑๕ % (การประเมินทักษะการนำเสนองานและแบบประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ) มิตีที่ประชุม รับรอง

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๓	พ. ๑๑๐๔ จิตวิทยาและ พัฒนาการตามวัย ๒ (๒-๐-๔) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.วีระชัย เชื่อนแก้ว และ อ.มณีนรัตน์ พันธุ์สวัสดิ์	๑. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑.๑) Transformative Learning เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์ตามปรัชญาของหลักสูตร มีวิธีการพัฒนาปรับปรุง โดยมีการสะท้อนคิดอย่างลึกซึ้ง ในทุกครั้งของการสอน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีเข้ามาช่วยลดข้อจำกัดด้านเวลา เช่น Google class room เป็นต้น (๑.๒) ผลงานของนักศึกษายังไม่สามารถนำไปต่อยอดความรู้เพื่อพัฒนาให้เป็นชิ้นงานนวัตกรรมที่มีคุณภาพได้ มีการปรับปรุงโดย จัดให้มีอาจารย์ให้คำแนะนำนักศึกษาในการจัดทำชิ้นงาน และนำชิ้นงานที่ได้มานำเสนอในเวทีการนำเสนอผลงาน/นวัตกรรม ในชั่วโมงกิจกรรมเสริมหลักสูตร (๑.๓) การวัดประเมินผลยังไม่ชัดเจนในทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีการปรับปรุงโดย ชี้แจง ทำความเข้าใจให้กับผู้สอนให้ชัดเจนในการประเมินและผลคะแนน ๒. การจัดสรรผู้สอน เป็นอาจารย์ภายนอก ๒ ท่าน ๓. จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ได้แก่ (๓.๑) มอบหมายงานให้อ่าน ศึกษาค้นคว้า ทำรายงาน/ชิ้นงาน ตัวอย่างการประยุกต์ความรู้ทางจิตวิทยาไปใช้ในชีวิตประจำวัน และวิชาชีพการพยาบาล (๓.๒) บรรยายและ ให้นักศึกษาจัดทำรายงานวิเคราะห์ตนเองและหาแนวทางในการพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนตนเองให้ดีขึ้น (๓.๓) วิเคราะห์กรณีตัวอย่างจากสถานการณ์จริง และการร่วมอภิปรายกลุ่ม ให้เข้าใจตนเองและผู้อื่น และการพัฒนาบุคลิกภาพจากวัยเด็ก ถึงวัยผู้ใหญ่ (๓.๔) มอบหมายให้นักศึกษาประเมินวิเคราะห์ระดับเขาวนปัญญา และวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อเขาวนปัญญา ในกรณีศึกษาที่มอบหมาย (๓.๕) มอบหมายงานกลุ่มให้จัดทำสื่อนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมจิตวิทยาและพัฒนาการตามวัย (๓.๖) มอบหมายให้นำเสนอสิ่งประดิษฐ์ที่ส่งเสริมสุขภาพจิตหรือพัฒนาการในเวทีการนำเสนอผลงาน/นวัตกรรม ในชั่วโมงกิจกรรมเสริมหลักสูตร ๔. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๕. การวัดและประเมินผล โดยสัดส่วนการประเมินผล ดังนี้ LO๑ = ๑๐ % แบบประเมินคุณธรรมจริยธรรม LO๒ = ๖๐ % (สอบย่อย ๒๕ % : สอบกลางภาค ๑๕%, สอบปลายภาค ๑๕% , งานเดี่ยว ๕%) LO๓ = ๑๕ % (รายงานกลุ่ม ๕% , ชิ้นงาน (งานกลุ่ม ๑๐%)) LO๔ = ๕ % (การทำงานเป็นทีม) LO๕ = ๑๐ % (แบบประเมินการนำเสนอผลงาน) มติที่ประชุม รับรอง

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๔	พ. ๑๑๐๑ จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยา ๓ (๒-๒-๕) ผู้รับผิดชอบวิชา อ. ดร.ศรีจันทร์ พลับจั่น	๑. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑.๑) จากผลการประเมินรายวิชาโดยอาจารย์ผู้สอน ผู้ประสานวิชา และนักศึกษา พบว่าสถานการณ์การระบาดของ Covid-๑๙ มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนเนื่องจากต้องปรับมาใช้ในการเรียนการสอนแบบออนไลน์ซึ่งยังเป็นเรื่องใหม่สำหรับอาจารย์และนักศึกษาและยังไม่มีเตรียมความพร้อม จึงทำให้เป็นอุปสรรคต่อทั้งผู้สอนและผู้เรียนได้มีการปรับปรุง โดยประชุมทีมอาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณาการออกแบบการเรียนการสอนที่สามารถปรับให้เข้ากับสถานการณ์ที่ไม่สามารถสอนในห้องเรียนแบบ Face to face ได้ ๒. การจัดสรรผู้สอน เป็นอาจารย์ภายนอก ๒ ท่าน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา ๓. จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ได้แก่ (๓.๑) การมอบหมายให้นักศึกษาทำรายงานปฏิบัติการ (๓.๒) บรรยายและ ฝึกปฏิบัติทดลองในห้องปฏิบัติการ(laboratory study) (๓.๓) มอบหมายให้สืบค้นและทำรายงานปฏิบัติการทดลอง (รายเดี่ยว) (๓.๔) มอบหมายให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มศึกษาข้อมูลสถานการณ์โรคติดเชื้อ (๓.๕) มอบหมายให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มศึกษาข้อมูลสถานการณ์โรคติดเชื้อทางจุลชีววิทยาและปรสิตวิทยาจากแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือโดยรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และทำรายงานในรูปแบบที่น่าสนใจและเข้าใจง่าย ๔. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๕. การวัดและประเมินผล โดยสัดส่วนการประเมินผล ดังนี้ LO๑ = ๕ % แบบประเมินคุณธรรมจริยธรรม LO๒ = ๖๐ % (สอบย่อย ๓๐ % : สอบกลางภาค ๑๕%, สอบปลายภาค ๑๕%) LO๓ = ๒๐ % (รายงานการทดลอง) LO๔ = ๕ % (การทำงานเป็นทีม) LO๕ = ๑๐ % (รายงานการสืบค้นข้อมูลสถานการณ์โรคติดเชื้อ แบบประเมินผลงาน/รายงาน) มติที่ประชุม รับรอง
๕	พ. ๑๑๐๕ ชีวเคมี ๓ (๒-๒-๕) ผู้รับผิดชอบวิชา อ. ดร.ศรีจันทร์ พลับจั่น	๑. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑.๑) ปรับปรุงเนื้อหาในหัวข้อที่มีความเหลื่อมหรือซ้ำซ้อนกันอยู่ในหัวข้อที่ ๗ จากเรื่องสารชีวโมเลกุล ที่เรียกว่า “กรดนิวคลีอิก”เป็น สารชีวโมเลกุลบางชนิดและการเปลี่ยนแปลงภายในร่างกาย ซึ่งเน้นการศึกษาสารพิษ (๑.๒) ปรับวิธีการสอนและการวัดประเมินผลที่สามารถประเมิน ผลงานของนักศึกษาได้ชัดเจนมากขึ้น (๑.๓) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาคทดลองที่สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา ๒. การจัดสรรผู้สอน เป็นอาจารย์ภายนอก ๓ ท่าน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา ๓. จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ได้แก่ (๓.๑) การมอบหมายให้นักศึกษาทำรายงาน

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
		(๓.๒) บรรยายและ ฝึกปฏิบัติทดลองในห้องปฏิบัติการ(laboratory study) (๓.๓) การมอบหมายงานกลุ่มค้นคว้าและทำรายงานเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทางชีวเคมี พันธุวิศวกรรม ตลอดจนการประยุกต์ใช้ความรู้ทางชีวเคมีในชีวิตประจำวัน (๓.๔) การเขียนรายงานผลการทดลองในห้องทดลองปฏิบัติการ โดยนำผลการทดลองมาวิเคราะห์ตามหลักการทางคณิตศาสตร์และสถิติ ๔. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๕. การวัดและประเมินผล โดยสัดส่วนการประเมินผล ดังนี้ LO๑ = ๕ % แบบประเมินคุณธรรมจริยธรรม LO๒ = ๖๐ % (สอบย่อย ๒๕ % , ใบงานเดี่ยว ๕% , สอบกลางภาค ๑๕%, สอบปลายภาค ๑๕%) LO๓ = ๑๐ % (รายงานการสืบค้น) LO๔ = ๕ % (การทำงานเป็นทีม) LO๕ = ๒๐ % (รายงานการทดลอง แบบประเมินผลงาน/รายงาน) มติที่ประชุม รับรอง
๖	สม.๑๑๐๒ ศิลปะ อารยธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ๒ (๒-๐-๔) ผู้รับผิดชอบวิชา อ. ดร.ศรีจันทร์ พลับจั่น	๑. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑.๑) จากผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ผู้สอนและผู้ประสานวิชาพบว่า การออกแบบการเรียนการสอนและวิธีการวัดประเมินผลในบางหัวข้อไม่สามารถวัดได้ตรงตามที่กำหนดไว้เมื่อต้องมีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แทนการสอนบรรยายในห้องเรียน ได้ปรับปรุงโดย ประสานอาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณาการออกแบบการเรียนการสอนที่สามารถปรับให้เข้ากับสถานการณ์ที่อาจไม่สามารถสอนในห้องได้ ๒. การจัดสรรผู้สอน เป็นอาจารย์ภายนอก ๓ ท่าน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา ๓. จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ได้แก่ (๓.๑) การมอบหมายให้นักศึกษาทำรายงาน นำเสนอผลการสืบค้น (๓.๒) บรรยาย (๓.๓) นักศึกษา แบ่งกลุ่มนำเสนอ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ๔ ภาค ๔. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๕. การวัดและประเมินผล โดยสัดส่วนการประเมินผล ดังนี้ LO๑ = ๑๐ % แบบประเมินคุณธรรมจริยธรรม LO๒ = ๔๐ % (สอบกลางภาค ๒๐%, สอบปลายภาค ๒๐%) LO๓ = ๒๐ % (รายงานการสืบค้น) LO๔ = ๑๐ % (การทำงานเป็นทีม) LO๕ = ๒๐ % (แบบประเมินทักษะการนำเสนอด้วยสารสนเทศที่เหมาะสม) มติที่ประชุม รับรอง

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๗	ภ.๑๑๐๓ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๒ ๓ (๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ภาษิตา ตั้ง วงศาศิริวัฒน์	๑. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑.๑) จากผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ผู้สอนและผู้ประสานวิชาพบว่า การออกแบบการเรียนการสอนและวิธีการวัดประเมินผลไม่มีปัญหาแต่เนื่องจากสถานการณ์โควิดทำให้เกิดปัญหาในการเข้าถึงการเรียนการสอนออนไลน์บ้างในระยะแรกๆ ได้ปรับปรุงโดย ประสานอาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณาการออกแบบการเรียนการสอนที่สามารถปรับให้เข้ากับสถานการณ์ที่อาจไม่สามารถสอนในห้องได้ ๒. การจัดสรรผู้สอน เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา ๓. จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ได้แก่ (๓.๑) การมอบหมายให้นักศึกษาเข้าใช้โปรแกรม English Discovery และบันทึกการเรียนรู้ส่งทุกสัปดาห์ เพื่อศึกษาเพิ่มเติม (๓.๒) บรรยาย (๓.๓) ฝึกทักษะการอ่านโดยใบงาน (๓.๔) ฝึกทักษะการเขียนโดยใบงาน (๓.๕) มอบหมายให้สืบค้นข้อมูลในประเด็นที่สนใจ/กำหนด และเขียนสรุปเป็นภาษาอังกฤษ (๓.๖) มอบหมายให้นักศึกษา อ่านบทความภาษาอังกฤษในหัวข้อที่กำหนดและสรุปเนื้อหาโดยการนำเสนอ (๓.๗) น.ศ.นำเสนอผลงานเป็นภาษาอังกฤษหน้าชั้นเรียน (งานกลุ่ม) ๔. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๕. การวัดและประเมินผล โดยสัดส่วนการประเมินผล ดังนี้ LO๑ = ๕ % แบบประเมินคุณธรรมจริยธรรม LO๒ = ๕๕ % (สอบกลางภาค ๒๕%, สอบปลายภาค ๓๐%) LO๓ = ๑๕ % (สืบค้นข้อมูลและเขียนสรุปเป็นภาษาอังกฤษ) LO๔ = ๑๐ % (ประเมินการทำงานร่วมกับผู้อื่น ในการเรียนและกิจกรรมต่างๆ และ บันทึกการเข้าใช้งาน English discovery) LO๕ = ๑๕ % (นำเสนอเป็นภาษาอังกฤษ แบบประเมินการนำเสนอ) มติที่ประชุม รับรอง
๘	พ.๑๑๐๓ กาย วิทยาศาสตร์และ สรีรวิทยา ๒ ๓ (๒-๒-๕) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.โอภาส ประมูล สิ้น และ อ.พชร วิวุฒิ	๑. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑.๑) วางแผนออกแบบการวัดประเมินผลร่วมกับคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยกำหนดสัดส่วนการวัดที่เหมาะสม (๑.๒) เพิ่มเติมแหล่งค้นคว้าข้อมูลในชั่วโมงแนะนำรายวิชา (๑.๓) มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าคำศัพท์ เพิ่มเติมในสมุดคำศัพท์ จาก แหล่งค้นคว้า eLearning ของวิทยาลัย (๑.๔) นำเอกสารคู่มือแบบฝึกหัดที่เป็นภาพสี บนเว็บไซต์วิทยาลัย (๑.๕) สะท้อนคิด ความรู้ความเข้าใจก่อน ระหว่าง หลังเรียน (๑.๖) กระตุ้นการทบทวนและทำความเข้าใจกับเนื้อหา

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
		(๑.๗) เน้นการทำ Concepts Mapping (๑.๘) สรรหาอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิประสบการณ์ในการสอนวิชา กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา มาสอนร่วมกับอาจารย์ภายนอก ๒. การจัดสรรผู้สอน เป็นอาจารย์ภายนอก ๒ ท่าน ๓. จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ได้แก่ (๓.๑) มอบหมายให้ทำสมุดคำศัพท์ /สมุดแบบฝึกหัด โดยให้ผู้เรียนส่งงานตรงต่อเวลาตาม เกณฑ์ที่กำหนด (๓.๒) บรรยาย (๓.๓) การศึกษาในห้องปฏิบัติการกายวิภาคฯ (๓.๔) มอบหมายงานรายบุคคล โดยการค้นคว้าเพิ่มเติมและสรุป concept mapping ใน ส่วนของสรีรวิทยา ภาคทฤษฎี ในแต่ละหัวข้อการเรียนรู้ (๓.๕) มอบหมายงานกลุ่ม โดยจัดทำ นวัตกรรมช่วยจำคำศัพท์ กลุ่มละ ๑ ชิ้นงาน ใน ภาคทดลอง (๓.๖) มอบหมายให้มีการนำเสนอผลงาน ช่วยจำคำศัพท์ โดยนำเสนอในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดแสดงนิทรรศการ หรือ สื่ออื่นๆใน <u>ภาคทดลอง</u> ๔. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๕. การวัดและประเมินผล โดยสัดส่วนการประเมินผล ดังนี้ LO๑ = ๕ % ภาคทดลอง พฤติกรรมการเข้าเรียน และ รายงานเล่มคำศัพท์,แบบฝึกหัด LO๒ = ๕๐ % ภาคทฤษฎี และ LO๒ = ๑๐ % ภาคทดลอง LO๓ = ๒๐ % ภาคทฤษฎี รายงาน mapping LO๔ = ๕ % ภาคทดลอง (ประเมินการทำงานทีม) LO๕ = ๑๐ % (นำเสนอชิ้นงานหัวข้อที่ ๑ - ๗) มติที่ประชุม รับรอง

นำเสนอ มคอ.๔ ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่นที่ ๔๑ จำนวน ๔ รายวิชา

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๑	พย. ๑๓๑๒ ปฏิบัติการการพยาบาล ผู้ใหญ่ ๒ ๓ (๐-๙-๐) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.จันทร์จิรา อ.กรรณิการ์	๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๒, ๑.๓, ๑.๔, ๑.๖) = ๑๐ % LO๒ (๒.๒, ๒.๔) = ๑๐ % LO๓ (๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๖) = ๒๓ % (เพิ่ม Nursing round เป็น ๓ %) LO๔ (๔.๑, ๔.๓) = ๕ % LO๕ (๕.๒, ๕.๓) = ๒ % LO๖ (๖.๑, ๖.๒, ๖.๓) = ๕๐ %

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
		๓. มีการสอบ OSCE เป็นรายกลุ่ม ๔. ความเสี่ยงไม่เกิดขึ้นในการศึกษาที่ผ่านมา ๕. ผู้รับผิดชอบวิชาได้เตรียมความพร้อมสำหรับสถานการณ์ COVID-๑๙ ที่อาจมีผลต่อการฝึกไว้แล้ว โดยการประสานแหล่งฝึก รพ.เกาะคา หอผู้ป่วยอายุรกรรม ๓ (รพ.ลำปาง) และ รพ.แพร่ ๖. นักศึกษาที่ฝึก ICU รพ.เกาะคา จะหมุนกับ ICUT รพ.ลำปาง มติที่ประชุม ๑. งบประมาณอาจเพิ่มเนื่องจากต้องใช้รถเดินทางไป รพ.เกาะคา ๒. ลายเซ็นหน้าสุดท้ายไม่ต้องมีลายเซ็น อ.ดร.วิภา ให้เพิ่มลายเซ็นผู้ประสานสาขา
๒	พย. ๑๓๒๒ ปฏิบัติการพยาบาล มารดา ทารก และการ ผดุงครรภ์ ๑ ๔ (๐-๑๒-๐) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ปวีณา อ.ดร.จันทร์ธิลา อ.กนกอร	๑. รายวิชามีการบูรณาการกับพันธกิจทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (การใช้แพทย์แผนไทยในการดูแลมารดาหลังคลอด) ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๒, ๑.๓, ๑.๔, ๑.๖) = ๑๐ % LO๒ (๒.๒, ๒.๓) = ๒๐ % (รายงาน ๑๐ % , Post test ๑๐ %) LO๓ (๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๖) = ๑๓ % (งานเดี่ยว ๑ ฉบับ, งานกลุ่ม ๑ ฉบับ) LO๔ (๔.๑, ๔.๓) = ๔ % LO๕ (๕.๒, ๕.๓) = ๓ % LO๖ (๖.๑, ๖.๒, ๖.๓) = ๕๐ % ๓. ฝึกที่แผนกฝากครรภ์ ห้องคลอด หลังคลอด โดยสอนสุขศึกษาให้แม่หลังคลอด ๑ ครั้ง ๔. การบริหารความเสี่ยง หากนักศึกษาเก็บ Case คลอดได้ไม่ครบตามกำหนด จะใช้สถานการณ์หุ่น SIM MOM มติที่ประชุม ๑. เพิ่มการเขียนความเสี่ยงในส่วนหน้าของ มอก.๔ (Evidence) ข้อ ๒ วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา
๓	พย. ๑๓๐๘ ปฏิบัติการพยาบาลเด็ก และวัยรุ่น ๒ ๒ (๐-๖-๐) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.จิตอาระ อ.จิราพร	๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๒, ๑.๓, ๑.๔, ๑.๖) = ๑๐ % (คุณธรรมจริยธรรม ๕ %, การดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ ๕ %) LO๒ (๒.๒, ๒.๔) = ๑๓ % LO๓ (๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔, ๓.๖) = ๒๐ % (Case study ๑ ฉบับ / รายวิชา) LO๔ (๔.๑, ๔.๓) = ๓ % LO๕ (๕.๑, ๕.๒, ๕.๓) = ๔ % LO๖ (๖.๑, ๖.๒, ๖.๓) = ๕๐ % ๓. ส่งฝึกที่ รพ.แพร่ รพ.ลำพูน รพ.ลำปาง มีการเวียนวอร์ดเพื่อเก็บประสบการณ์ให้ครบตามที่กำหนดไว้ - Field ๑ เด็ก๑, OPD - Field ๒ เด็ก๒, Sick new born - Field ๓ NICU, PICU

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
		๔. ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นคือ การเก็บประสบการณ์ของนักศึกษาไม่ครบตามที่กำหนด ข้อคิดเห็นจากประธาน ๑. ข้อเสนอการปรับปรุงวิชาใช้ข้อมูลการประเมินจากผู้บัณฑิต อาจจะไม่ได้เกิดจากการจัดการเรียนการสอนวิชานี้เพียงอย่างเดียว ๒. น้ำหนัก LO๒ ของรายวิชาที่นำเสนอ ๓ รายวิชา มีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะวิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดา ทารก และการผดุงครรภ์ ๑ ซึ่งอาจทำให้ผลการประเมิน LO๒ ค่าเฉลี่ยไม่ถึง ๖๐ % มติที่ประชุม ๑. การประเมินการทำงานเป็นทีม วิชาประเมิน ๒ ส่วน คือ นักศึกษาประเมินนักศึกษา และอาจารย์ประเมินนักศึกษา ให้ใช้เฉพาะคะแนนที่อาจารย์ประเมินนักศึกษา
๔	พย. ๑๓๑๖ ปฏิบัติการพยาบาล ชุมชน ๑ ๓ (๐-๙-๐) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.กานต์สิริ อ.ดร.วันวิสาข์ อ.ดร.ณัฐฐิธรณ์	๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๓, ๑.๔, ๑.๕, ๑.๖) = ๑๐ % LO๒ (๒.๒, ๒.๓, ๒.๔) = ๑๕ % LO๓ (๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔) = ๑๕ % LO๔ (๔.๑, ๔.๓) = ๓ % LO๕ (๕.๒, ๕.๓) = ๗ % LO๖ (๖.๑, ๖.๓, ๖.๔) = ๕๐ % ๓. กระเปาะเย็บบ้านสายกระเปาะแข็ง สะพายเป็นเวลานานทำให้เจ็บไหล่ ๔. พรอหวัดอุณหภูมิที่นำไปใช้เย็บบ้านไม่มีประสิทธิภาพ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ อาจจัดซื้อไม่ทัน อาจแก้ปัญหาโดยยืมจากห้องแล็บของวิทยาลัย ๕. วัสดุอุปกรณ์ในกระเปาะเย็บบ้านไม่เพียงพอ เนื่องจากรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลชุมชน ๑ และ ปฏิบัติการพยาบาลชุมชน ๒ ผูกปฏิบัติพร้อมกัน มติที่ประชุม ๑. แบบประเมินพฤติกรรมการบริการแบบให้คุณค่าความเป็นมนุษย์ ใช้แบบประเมินที่มาจากการวิจัย เพื่อทดสอบเครื่องมือ แต่ในการประเมินของรายวิชานี้ให้ใช้แบบประเมินเดิมที่ใช้ในภาคการศึกษาที่ ๑ (อาจารย์นิเทศทำแบบประเมินความเป็นมนุษย์ ๒ แบบประเมิน) ๒. การประเมิน LO๒ ต้องเป็นรายบุคคล (การประเมินรายงานการพยาบาลเย็บบ้าน), การสอบวัดความรู้หลังการฝึกปฏิบัติ ๒ ครั้ง (อนามัยโรงเรียน และเย็บบ้าน) และสอบลงกอง (ภาพรวมรายวิชา) ๓. ประเด็นการเลือกบ้านเพื่อทำรายงานการดูแลคนในครอบครัว เพราะเกิดความเหลื่อมล้ำของนักศึกษาในการทำรายงาน และการดูแลจำนวนคนในครอบครัวที่ไม่เท่ากัน ขอให้ภาควิชาได้หารือเพื่อตกลงกันในประเด็นการเลือกเคสเย็บบ้านและการเขียนรายงานการดูแล รวมถึงน้ำหนักของสัดส่วน LO๑ – LO๖ และให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ดร.บุศรินทร์) ตรวจสอบอีกครั้ง ๔. ปรับงบประมาณให้สอดคล้องกับรายวิชา

วาระที่ ๖ การทบทวนระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

วาระที่ ๗ เรื่องวาระอื่น ๆ

๑. นางสาวผาณิตา ชัยลังการณ นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ A มีปัญหาด้านสุขภาพทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนตามแผนปกติได้ ที่ประชุมจึงมีมติให้ สลับการเรียนการสอน ภาคเรียนที่ ๒ และ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ของนักศึกษา กับ นางสาวจินดารัตน์ มุลทรัพย์ นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ B

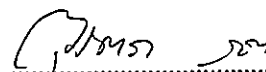
มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุม ๑๗.๐๐ น

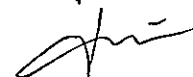
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางกานต์สิริ นาครักษ์)



(นางสุมิตรา วิชา)



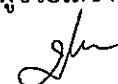
(นางปาริชาติ ตูลาพันธ์)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม



(นางวรรณรัตน์ ทินวัง)

ผู้ช่วยเลขานุการ



ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

(นางปานจันทร์ อิ่มหน้า)

เลขานุการ



ผู้รับรองรายงานการประชุม

(นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ)

รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ