

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓
 การวางแผนการจัดการเรียนการสอน ระดับรายวิชา (มคอ.๓)
 (ปรับตามสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙)ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓
 ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่นที่ ๔๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.
 ณ ห้องประชุมสะพานงา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ	ประธาน
๒. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๓. นางสาวพรรณิ โปศาลทักษิณ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๔. นางวรรณ ทินวัง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๕. นางปานจันทร์ อิ่มหน้า	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๖. นางศิริวรรณ ไบตระกูล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๗. นางสาวบุศรินทร์ ผัดวัง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๘. นางสาวปวีณา สุรินทร์ประทีป	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์	
๙. นางภานุมาศ คุณยศยิ่ง	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน	
๑๐. นางอุษณีย์ วรรณาลัย	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน	
๑๑. นางปาริชาติ ตูลาพันธ์	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน	
๑๒. นายพัฒน์ดนัย วงศ์ศรีวิชัย	นักวิชาการศึกษา	
๑๓. นายจักรวาล เรณูรส	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๔. นางสาววีรชพร ลำเจียกเทศ	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๕. นางวันวิสาข์ ชูจิตร	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๖. นางสุมิตรา วิชา	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน	เลขานุการประชุม

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๖ ใน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

วาระการประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งจากประธาน

๑. เนื่องจากสถานการณ์โควิดทำให้ต้องปรับการจัดการเรียนการสอนเป็นระบบออนไลน์ประธานมอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องจัดทำระเบียบการเข้าเรียนและแจ้งให้นักศึกษาเพื่อรับทราบ

๒. การปรับแผนของโครงการต่างๆ ให้ดำเนินการปรับแผน/ยกเลิก/เปลี่ยนแปลงการใช้เงินตามไตรมาส (งบประมาณ)

๓. ขอให้แต่ละสาขาทบทวนและรายงานความเสี่ยงให้สอดคล้องแนวทางของกลุ่มงานวิชาการและวิทยาลัย

๔. การจัดประชุม โครงการการพัฒนาศักยภาพด้านการประกันคุณภาพการศึกษา : Good Practices & "AUN-QA implementation and Gap Analysis" กิจกรรมที่ ๑ การประชุมแลกเปลี่ยนความรู้แบบออนไลน์ "ระบบและกลไกตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร" วันที่ ๒๕ - ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ สถาบันที่เข้าร่วมประชุม ได้แก่ วพบ.นครลำปาง วพบ.เชียงใหม่ วพบ.พุทธชินราช วพบ.พะเยา วพบ.อุตรดิตถ์ และ

วพบ.สวรรณศรีประชารักษ์ นครสวรรณศรี ซึ่ง วพบ.นครลำปาง รับผิดชอบ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา “การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา” องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ “การรับและแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหลักสูตร”

๖. ผู้อำนวยการฯ แจ้งว่าจะเข้ารับฟังเรื่อง Faculty practice จากแต่ละสาขา ในปีการศึกษา ๒๕๖๓ นี้ทุกคนต้องมีชั่วโมง Faculty practice ๔๐ ชั่วโมง และในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ต้องมี ๘๐ ชั่วโมง

๗. ขอให้แต่ละสาขาวางแผนแหล่งฝึกของแต่ละสาขาวิชาเนื่องจากมีสถาบันการศึกษาหลายแห่งต้องการแหล่งฝึกตรงกัน

๘. งานทะเบียนแจ้งว่านักศึกษายังไม่จ่ายค่าลงทะเบียน ๑๒ คน เป็นนักศึกษาปี ๔ รุ่น ๔๐ จำนวน ๓ คนที่ต้องจบการศึกษาในปีนี้ นักศึกษาทราบแล้ว

๙. การปรับเปลี่ยนแผนการศึกษา

ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๓ ในภาคการศึกษาที่ ๒ ลดสัปดาห์การสอบกลางภาคลดเหลือเพียง ๑ สัปดาห์

ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ เลื่อนวันสำเร็จการศึกษา จากเดิม ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เป็น ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

๑๐. ผลการประเมินความพึงพอใจในระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการใช้แบบประเมินความพึงพอใจในระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ ๑ พบว่า พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๗ (SD=๐.๔๖) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๔.๐๐$, SD = ๐.๕๖)

มติที่ประชุม รับทราบ ประธานมอบหมายให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวางแผนการพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับกลุ่มงานวิชาการโดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมกระบวนการ transformative learning ของนักศึกษา ในวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ไม่มีแก้ไข รับรองในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๓ วันที่ ๑๘-๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องแจ้งจากงานต่างๆ

ไม่มี

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การนำเสนอ มคอ. ๓ และ ๔ ภาคการศึกษาที่ ๒ และ ๓ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ปรับตามสถานการณ์โควิด จำนวน ๖ รายวิชา ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๑ A,B โดยผู้รับผิดชอบวิชาและผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง นำเสนอการออกแบบการสอนรายวิชา ดังนี้

คณะกรรมการผู้เข้าร่วมพิจารณาการออกแบบการสอนรายวิชา ร่วมกันพิจารณาการออกแบบการสอนรายวิชา โดยผู้รับผิดชอบวิชา นำเสนอการออกแบบการสอนรายวิชา ตามตารางที่กำหนด ประเด็นที่พิจารณาดังนี้

๑) ลักษณะวิชา

๒) สารที่ต้องเรียนรู้

๓) บริบทที่เปลี่ยนแปลงทั้งในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต

๔) วิธีการสอนที่จะเกิด Transformative learning และ Interprofessional education

๕) วิธีการวัดและประเมินผล

๖) ตารางวิเคราะห์หลักสูตร (Test Blue Print)

ผลการพิจารณาการออกแบบการสอนรายวิชา มีดังนี้

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๑	พย. ๑๔๒๓ การพยาบาลมารดา ทารก และการผดุง ครรภ์ ๒ ๓ (๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ปาริชาติ ตูลา พันธ์ อ.ภาณุมาศ คุณยศยิ่ง	๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๕) = ๕ % LO๒ (๒.๒, ๒.๓) = ๗๐ % Formative ๓๕ % (สอบ ๓๐ %, ชิ้นงาน ๕ %), Summative ๓๕ % LO๓ (๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔) = ๑๙ % แต่ละห้องแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๓ กลุ่ม (กลุ่มละประมาณ ๒๕ -๒๗ คน) / อาจารย์ประจำกลุ่มๆ ละ ๑ คน โดยให้นักศึกษา แต่ละคนทำชิ้นงานเดี่ยวมาก่อนล่วงหน้า LO๔ (๔.๑) = ๑ % LO๕ (๕.๒, ๕.๓) = ๕ % มติที่ประชุม รับทราบ
๒	พย. ๑๔๑๗ การพยาบาลชุมชน ๒ ๒ (๒-๐-๔) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.อุษณีย์ วรรณาลัย อ.จักรวาล เรณูรส	๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๕) = ๕ % LO๒ (๒.๒, ๒.๓, ๒.๔) = ๗๐ % Formative ๔๐ % , Summative ๓๐ % น้ำหนักข้อสอบ ๑ % = ๓-๔ ข้อ LO๓ (๓.๒, ๓.๓, ๓.๔) = ๑๕ % แต่ละห้องแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม (กลุ่มละ ประมาณ ๑๘ -๒๐ คน) / อาจารย์ประจำกลุ่มๆ ละ ๑ คน LO๔ (๔.๑) = ๕ % LO๕ (๕.๑, ๕.๒) = ๕ % มติที่ประชุม ๑. ให้ปรับ Formative เป็น ๓๐ % (ชิ้นงาน ๕ %), Summative เป็น ๓๕ % ๒. น้ำหนัก % ต่อจำนวนข้อสอบ = ๑:๓
๓	พ. ๑๔๐๙ เศรษฐศาสตร์ระบบ สุขภาพ ๒ (๒-๐-๔) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.วัชรินทร์ ลำเจียก เทศ อ.ดร.วันวิสาข์ ชูจิตร์	๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๕) = ๕ % LO๒ (๒.๑, ๒.๓) = ๗๐ % Formative ๓๕ % (สอบ ๓๐ %, ชิ้นงาน ๕ %), Summative ๓๕ % LO๓ (๓.๒, ๓.๓, ๓.๖) = ๑๕ % LO๔ (๔.๓) = ๕ %

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
		<p>LO๕ (๕.๑, ๕.๒) = ๕ %</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เพิ่มรายละเอียดเนื้อหาใน มคอ๓ ให้ครบถ้วน ๒. ปรับการเขียนตามแบบฟอร์ม มคอ.๓ ให้ถูกต้อง ๓. ให้เลือกใช้แบบประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ที่ ๔.๓ ๔. ปรับน้ำหนัก Formative และ Summative ให้ถูกต้อง (ปรับให้แล้ว) ๕. ให้ผู้รับผิดชอบวิชานำ มคอ.๓ ที่ปรับเรียบร้อยแล้วให้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ดร.บุศรินทร์) ตรวจสอบอีกครั้ง
๔	<p>พย. ๑๔๒๖</p> <p>การรักษายาบาล</p> <p>เบื้องต้น ๒ (๑-๒-๓)</p> <p>ผู้รับผิดชอบวิชา</p> <p>อ.สุชาติ เครือขัย</p> <p>อ.ดร.ยงยุทธ แก้ว</p> <p>เต็ม</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. รายวิชานี้แบ่งเป็นภาคทฤษฎี ๑ หน่วยกิต ภาคทดลอง ๑ หน่วยกิต ๓. เนื้อหาที่ทันสมัย - Advance CPR ๔. สัดส่วนการประเมินผล <p>LO๑ (๑.๕) = ๒ %</p> <p>LO๒ (๒.๑, ๒.๓) = ๗๒ % (ทฤษฎี ๔๒ %, ทดลอง ๒๔ %)</p> <p>LO๓ (๓.๒, ๓.๓, ๓.๖) = ๑๕ %</p> <p>LO๔ (๔.๓) = ๒ %</p> <p>LO๕ (๕.๑, ๕.๒) = ๙ %</p> <p>ข้อหารือ / เสนอแนะ / มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ประธานถามเรื่องกิจกรรม Walk rally จะให้คงกิจกรรมเหมือนเดิมกับรุ่น ๔๐ หรือไม่ เสนอให้จัดเป็นสถานการณ์อุบัติเหตุหมู่ ๒. ขอให้เพิ่มสื่อ VDO ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน ๓. ภาคทดลองที่ต้องมีกิจกรรมเย็บแผลจะมีการปรับอย่างไรเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะเหมือนจริงมากที่สุด ๔. การจัดการเรียนการสอนใน มคอ.๓ ตามตารางเรียนวันจันทร์-ศุกร์ ไม่ต้องหยุดวันหยุดนักขัตฤกษ์ ๕. ควรมีการบริหารเวลาและวัสดุอุปกรณ์ของห้องแล็บเพื่อใช้ในการฝึกทักษะเย็บแผล ๖. ควรปรับน้ำหนักให้อาจารย์ประจำกลุ่มภาคทดลองได้ประเมิน LO๑ ด้วย (ใน มคอ.๓ ประเมิน LO๑ เฉพาะภาคทฤษฎี ๗. ให้ผู้รับผิดชอบวิชานำ มคอ.๓ ที่ปรับน้ำหนัก LO และกิจกรรมการเรียนการสอนเรียบร้อยแล้วให้ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ดร.บุศรินทร์) ตรวจสอบอีกครั้ง
๕	<p>พย.๑๔๒๘</p> <p>การบริหารและ</p> <p>แนวโน้มวิชาชีพการ</p> <p>พยาบาล ๒ (๒-๐-๔)</p> <p>อ.สุมิตรา วิชา</p> <p>อ.เบญจพร เสาวภา</p> <p>อ.ศิริรัตน์ ศรีภัทรางกูร</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล <p>LO๑ (๑.๕) = ๕ %</p> <p>LO๒ (๒.๒, ๒.๓, ๒.๔) = ๗๐ % Formative ๓๕ % (สอบ ๓๐ %, ชิ้นงาน ๕ %), Summative ๓๕ %</p> <p>LO๓ (๓.๑, ๓.๒, ๓.๓, ๓.๔) = ๑๕ % แต่ละห้องแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๔ กลุ่ม (กลุ่มละประมาณ ๑๘ -๒๐ คน) / อาจารย์ประจำกลุ่มๆ ละ ๑ คน</p>

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
		LO๔ (๔.๑, ๔.๒) = ๓ % LO๕ (๕.๒, ๕.๓) = ๗ % มติที่ประชุม รับทราบ
๖	ถ. ๑๐๐๘ พศตมาวิทยาทาง สังคมสำหรับ พยาบาล ๒ (๒-๐-๔) อ.วนิดา อินทราชา อ.ดร.วิภา เขี่ยม ล้ำอาจค์	๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๓, ๑.๔) = ๕ % LO๒ (๒.๒, ๒.๓) = ๖๐ % Formative ๓๐ % (สอบ ๒๕ %, ชิ้นงาน ๕ %), Summative ๓๐ % LO๓ (๓.๒, ๓.๖) = ๒๐ % แต่ละห้องแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๘ กลุ่ม (กลุ่มละ ประมาณ ๑๐ คน) / อาจารย์ประจำกลุ่มๆ ละ ๑ คน LO๔ (๔.๑) = ๑๐ % LO๕ (๕.๒) = ๕ % ข้อหารือ / เสนอแนะ / มติที่ประชุม ๑. ประธานสอบถามการเลือกเคสผู้สูงอายุเลือกอย่างไร และการทำกิจกรรมกลุ่ม ๒. ขอให้จัดเวลานำเสนองานของแต่ละกลุ่มในภาพรวมของแต่ละห้อง เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ร่วมกันกับกลุ่มอื่นๆ ๓. ให้ปรับน้ำหนักมาตรฐานการเรียนรู้ใหม่ (ปรับให้แล้ว) ๔. อ.ดร.วิภา เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ต้องรับผิดชอบวิชา

วาระที่ ๖ การทบทวนระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

วาระที่ ๗ เรื่องวาระอื่น ๆ

ไม่มี

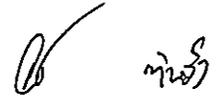
ปิดประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นางสุมิตรา วิชา)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม
ผู้ช่วยเลขานุการ



(นางวรรณรัตน์ ทินวัง)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม
เลขานุการ



(นางปานจันทร์ อิ่มหน้า)

ผู้รับรองรายงานการประชุม
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ



(นางรุ่งก่าญจน์ วุฒิ)