

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๓ / ๒๕๖๓
 ประชุมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับวิทยาลัย ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓
 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๑ และ ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐
 วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น. - ๑๘.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมบัวหลวง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง (วิทยาเขตลำปาง)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ	ประธาน
๒. นางวิภา เอี่ยมสำอาดค์ จารามิลโล	ประธานหลักสูตร
๓. นางสาวพรณี ไพศาลทักษิณ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. นางวรรณ ทินวัง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. นางปานจันทร์ อัมพนา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. นางสาวบุศรินทร์ ผัดวัง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๗. นางศิริวรรณ ไบตระกูล	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น
๘. นายวินัย รอบคอบ	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
๙. นางสาวกรรณิการ์ กองบุญเกิด	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
๑๐. นางสาวปิณา สุรินทร์ประทีป	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์
๑๑. นางภานุมาศ คุณยศยิ่ง	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
๑๒. นางอุษณีย์ วรรณาลัย	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
๑๓. นางกานต์สิริ นาครักษ์	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
๑๔. นางพวงเพชร มีศิริ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๕. นางจันทร์จิรา ยานะชัย	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๖. นางวลัยลักษณ์ ขันทา	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๗. นางสาวภาชีตา ตั้งวงษาศิริวัฒน์	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๘. นางนฤพร พงษ์คุณากร	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๙. นางจิราพร เป็งราชรอง	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๐. นางจุฑาทิพย์ เดชเดชะ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๑. นายพัฒน์ดนัย วงศ์ศรีวิชัย	นักวิชาการศึกษา

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

ไม่มี

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๖ ใน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

วาระการประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งจากประธาน

๑. เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงบุคคลากรตามโครงสร้างใหม่ จึงมีการปรับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ดังนี้
 - ๑.๑ เรื่องความเสี่ยง ผู้รับผิดชอบ อ.ศิริวรรณ, อ.สุมิตรา
 - ๑.๒ ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผู้รับผิดชอบอ.ดร.วิภา, อ.ปวีณา
 - ๑.๓ สำหรับโครงการที่ อ.ณิขกานต์ เคยรับผิดชอบ ต้องปรับใหม่อีกครั้ง เช่น ในส่วนของ KM
 ๒. นักศึกษาปัจจุบันยังใช้หลักสูตร ๒๕๖๐ สำหรับระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีของสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ใช้ปี ๒๕๖๒
 ๓. การมอบหมายรักษาการแทน รองกลุ่มงานวิชาการ ให้ลำดับไว้ดังนี้ คนที่ ๑ อ.ดร.พรรณี, คนที่ ๒ อ.ดร.วิภา, คนที่ ๓ อ.ชมพูนุท, คนที่ ๔ อ.ศิริวรรณ, คนที่ ๕ อ.ปานจันทร์ ตามลำดับ
 ๔. นักศึกษาที่ป่วย นส.อนันญา นศ.ป่วยในช่วงที่ฝึกวิชาปฏิบัติการพยาบาลเด็ก จึงต้องวางแผนให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติงานในช่วงที่เป็นสัปดาห์หยุด ดังนี้ หลังฝึกวิชาปฏิบัติผู้สูงอายุครบ ๓ สัปดาห์ จะต่อด้วยฝึกหัดผู้ป่วยเด็ก ๑ และ เด็ก ๒ จำนวน ๒ สัปดาห์ แล้วไปฝึกวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและการพยาบาลผู้ใหญ่ ๑ ตามตารางปกติ และมาฝึกต่อในช่วงสัปดาห์หยุดที่ศูนย์เด็ก วพบ.อีก ๑ สัปดาห์ ถือเป็นการจัดการเรียนการสอนครบ ทั้งนี้หาหรือเรื่องภาระงานสำหรับอาจารย์สาขาเด็กที่จะต้องขึ้นนิเทศนักศึกษากรณีพิเศษ ๑:๑
 ๕. สรุปส่งแผนประจำปี ๒๕๖๔ ให้ส่งภายในสัปดาห์หน้า และสรุปโครงการปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ให้ส่งภายในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๓
 ๖. นัดประชุมเรื่องความเสี่ยงกลุ่มงานวิชาการในวันที่ ๒๒ ตุลาคม เวลา ๑๔.๐๐ น.เป็นต้นไป
- มติที่ประชุม: รับทราบ และให้ข้อเสนอแนะเรื่องภาระงานของอาจารย์สาขาการพยาบาลเด็กที่ต้องขึ้นนิเทศพิเศษ ดังนี้ ให้คำนวณตามชั่วโมงที่ขึ้นนิเทศจริง และให้คิดภาระงานสองในสามตามชั่วโมงจริงที่คำนวณได้

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ไม่มีแก้ไข รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ วันที่ ๒๐-๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องแจ้งจากงานต่างๆ

ไม่มี

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๑.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับวิทยาลัยและการนำเสนอ มคอ. ๕ ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๑ และ ชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ ผลการพิจารณา มีดังนี้

๑. การพยาบาลชุมชน ๑ (พย ๑๓๑๕) ๓ (๓-๐-๖)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.วลัยลักษณ์ ชันทา, อ.กานต์สิริ นาครักษ์

ผู้นำเสนอ อ.วลัยลักษณ์ ชันทา

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๑ ห้องที่ A

จำนวน ๗๘ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน

จำนวน ๗๘ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

๗๘ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๕%, LO๒ = ๗๐ %, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๕%, LO๕= ๕%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น ๔๐ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๐ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๐	-	-	-	-	-
B+	๑	-	-	-	-	-
B	๔๑	-	-	-	-	-
C+	๓๕	-	-	-	-	-
C	๑	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๘		-	-		

มติที่ประชุม: ยังไม่รับรองเกรด ข้อเสนอแนะ ขอให้แก้ไขโดยปรับ Formative ของนศ. ที่สอบไม่ผ่านในรอบแรก (คะแนนสอบไม่ผ่าน ๖๐% ของจำนวนข้อทั้งหมด) หลังจากที่ย่อมเสริมจนผ่านจุดประสงค์นั้นแล้ว ให้ปรับเฉพาะเปอร์เซ็นต์ตาม LO ที่ไม่ผ่าน กล่าวคือ ปรับช่องเปอร์เซ็นต์ ให้ผ่าน ๖๐% พอดี ไม่ปรับตามจำนวนข้อที่ควรผ่าน ๖๐ % ของจำนวนข้อทั้งหมด ให้ผู้รับผิดชอบวิชาไปปรับและนำเสนอผ่านผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาขาการพยาบาลอนามัยชุมชน ก่อน แล้วค่อยนัดวันนำเสนอที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรอีกครั้ง (ในแฟ้มไม่มี มคอ.๓)

๒. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ (ภ.๑๓๐๕) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ. ภาจิตา ตั้งวงษาศิริวัฒน์

ผู้นำนเสนอ อ. ภาจิตา ตั้งวงษาศิริวัฒน์

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๑ ห้องที่ A

จำนวน ๗๘ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน

๗๘ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

๗๘ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๕%, LO๒ = ๖๐ %, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๕%, LO๕= ๑๕%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๖ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น ๔๐ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๐ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๑๑	๑๔.๑๐	-	-	๑๑	๑๔.๑๐
B+	๑๑	๑๔.๑๐	-	-	๑๑	๑๔.๑๐
B	๑๗	๒๑.๗๕	-	-	๑๗	๒๑.๗๕
C+	๑๕	๑๙.๒๓	-	-	๑๕	๑๙.๒๓
C	๑๖	๒๐.๕๑	-	-	๑๖	๒๐.๕๑
D+	๘	๑๐.๒๖	-	-	๘	๑๐.๒๖
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๘	๑๐๐.๐๐	-	-	๗๘	๑๐๐.๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๑ A ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๓๓ คน

ไม่ผ่าน LO๓ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๖ คน

ไม่ผ่าน LO๕ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๙ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. (๕))

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ผลการประเมินรายวิชา ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๘ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๓

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๕

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล และ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ค่าเฉลี่ย ๔.๖๓ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๘ และ ๐.๕๑ ตามลำดับ

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ แนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ค่าเฉลี่ย ๔.๑๐ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๘

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อ.ภาษิตา ตั้งวงศ์ศิริวัฒน์ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖๘ ค่าเฉลี่ย ๔.๕๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๒

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน ไม่มี

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

การจัดการเรียนการสอนหัวข้อที่มีการ conference ควรกำหนดและแจ้งสัปดาห์ที่แน่นอนเพื่อประสานและวางแผนสรรหาอาจารย์ประจำกลุ่มที่สามารถเข้ากลุ่มได้ และควรกำหนดหัวข้อการ conference ที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำกลุ่มแล้วให้นักศึกษาเลือกตามความสนใจ

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๓. ปฏิบัติหลักการและเทคนิคการพยาบาล (พย.๑๒๐๓) จำนวนหน่วยกิต ๔ (๐-๑๒-๐)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ. พวงเพชร มีศิริ, อ.ปนัดดา สวัสดิ์

ผู้นำเสนอ อ. พวงเพชร มีศิริ

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๑ ห้อง B จำนวน ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๘๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๐ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๑๗ %, LO๓ = ๑๓%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๕%, LO๖ = ๕๐%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๓ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับคะแนน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
A	๓๓	๔๑.๒๕	D	-	-
B+	๓๕	๔๓.๗๕	F	-	-
B	๑๒	๑๕.๐๐	I	-	-
C+	๐	๐.๐๐	E	-	-
C	๐	๐.๐๐	P	-	-
D+	๐	๐.๐๐	S	-	-
ผลการเรียนการสอนยังไม่สิ้นสุด (P)	๐	๐.๐๐			
รวมทั้งหมด	๘๐	๑๐๐.๐๐	U	-	-

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๑ B คะแนนแต่ละ LO ไม่ต่ำกว่า ๒.๕๑

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๖)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๔ แต่มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการฝึกภาคปฏิบัติเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ต้องเลื่อนระยะเวลาการฝึกปฏิบัติออกไป ห่างนาน ๑๔ สัปดาห์ ทางคณะผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ ผู้รับผิดชอบวิชาเห็นสมควรให้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมในการฝึกปฏิบัติเพื่อทบทวนหัตถการต่าง ๆ ก่อนฝึกปฏิบัติงานจริงรวมทั้งอาจารย์ที่ร่วมสอนในรายวิชาหลักและพื้นฐานทางการพยาบาลได้จัดทำ VDO เกี่ยวกับ procedure สำคัญเพื่อให้นักศึกษาทบทวนก่อนการขึ้นฝึกปฏิบัติจริง

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๙ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๔ อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และการวัดส่วนการประเมินผล ค่าเฉลี่ย ๔.๗๐ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๘ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ค่าเฉลี่ยราย ๔.๔๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๓

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑ ขึ้นไป

๒.๓ ข้อเสนอแนะอื่นๆ แนวทางในการปฏิบัติหัตถการต่าง ๆ บนหอผู้ป่วยของอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติแต่ละคนไม่เหมือนกัน ส่งผลให้นักศึกษามีความสับสน แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง ดังนี้

๒.๓.๑ วางแผนการประชุมอาจารย์ผู้สอนก่อนการนิเทศบนหอผู้ป่วย เพื่อชี้แจงการจัดการเรียนการสอน และอธิบายการใช้คู่มือแนวปฏิบัติหัตถการต่าง ๆ

๒.๓.๒ จัดทำคู่มือแนวปฏิบัติหัตถการต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสอนภาคปฏิบัติให้เป็นทางเดียวกัน

๒.๓.๓ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติศึกษา VDO ก่อนการขึ้นสอนภาคปฏิบัติบนหอผู้ป่วย

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน/ พี่เลี้ยงในแหล่งฝึก

จากการประชุมการประเมินผลการฝึกปฏิบัติวิชา ปฏิบัติหลักการและเทคนิคการพยาบาลภาควิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุร่วมกับฝ่ายการพยาบาล รพ.ลำปาง พบว่า บางช่วงของการสอนภาคปฏิบัติบนหอผู้ป่วยของอาจารย์นิเทศ ลงจากหอผู้ป่วยมาสอนทฤษฎีที่วิทยาลัย คุมสอบ และกิจกรรมของวิทยาลัย ประกอบกับภาระงานบนหอผู้ป่วยค่อนข้างเยอะ ส่งผลให้บุคลากรบนหอผู้ป่วยดูแลนักศึกษาได้ไม่ทั่วถึง มีโอกาสทำให้เกิดความเสี่ยงทางคลินิกได้ และส่งผลกระทบต่อการทำงานประจำทำให้งานเสร็จช้า แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง ดังนี้

๓.๑ ประชุมอาจารย์ผู้สอนและร่วมทำข้อตกลงในการบริหารจัดการเวลาในการสอนทฤษฎีและสอนภาคปฏิบัติให้เหมาะสม

๓.๒ ประสานหอผู้ป่วยและชี้แจงให้หอผู้ป่วยทราบเกี่ยวกับข้อจำกัดดังกล่าวที่มีโอกาสเกิดได้เท่าที่จำเป็นเท่านั้น

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

๔.๑ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติหัตถการ ปรับปรุงโดย เพิ่มจำนวนชั่วโมง Pre clinic ในการทบทวนและฝึกทักษะการทำหัตถการเพิ่มเติมในห้องทดลองการปฏิบัติทักษะทางการพยาบาลให้กับนักศึกษา โดยอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ

๔.๒ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เก็บประสบการณ์ที่จำเป็นครบตาม requirement ที่กำหนดตามลักษณะวิชา ปรับปรุงโดย ลดจำนวนนักศึกษาในการลงเก็บประสบการณ์ที่ห้องฉัตยาทำผลโดยแบ่งเป็นวันละ ๔ คน เพื่อเพิ่มโอกาสในการเก็บประสบการณ์ให้มากขึ้น

๕. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน

ความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

๕.๑ เช็มอินชูลินที่มต่ำ มาตรการป้องกันความเสี่ยง ดังนี้

๕.๑.๑ เพิ่มการย้ำเตือนนักศึกษา เกี่ยวกับการเจาะเลือดต้องใช้สารฉัตยาไปด้วยทุกครั้ง และ ต้องใช้กล่องทิ้งเช็มเมื่อฉัตยาเสร็จ โดยให้อาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติปฐมนิเทศให้นักศึกษาทราบทุกครั้ง

๕.๑.๒ ขอความร่วมมือกับหัวหน้าหอผู้ป่วยและพยาบาลประจำหอผู้ป่วย เกี่ยวกับการที่ให้นักศึกษาทำหัตถการฉัตยา/เจาะเลือด ต้องให้นำฉัตยา/เจาะเลือดไปด้วยทุกครั้ง เพื่อป้องกันอันตรายหรือความผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น

๕.๑.๓ เพิ่มเติมเนื้อหาใน VDO เกี่ยวกับความสำคัญของการใช้ฉัตยาในการนำไปฉีดให้ผู้ป่วย ซึ่งจะสามารถลดความเสี่ยงในการทิ้งเช็มได้

๕.๒ สัมผัสสารคัดหลั่ง มาตรการป้องกันความเสี่ยง ดังนี้

๕.๒.๑ เน้นย้ำกับนักศึกษาถึงหลักการในการทำหัตถการใส่สายสวนปัสสาวะ เช่น ความยาวที่เหมาะสมในการ ใส่สายสวนปัสสาวะการประเมินสายสวนปัสสาวะว่าอยู่ในกระเพาะปัสสาวะแล้วก่อนดันน้ำเข้าไป การจับสายสวนให้แน่นก่อนดันน้ำเข้าสายสวน

๕.๒.๒ ก่อนการทำหัตถการทุกอย่าง นักศึกษาต้องประเมินสภาพความพร้อมของผู้ป่วยทั้งร่างกายจิตใจ เช่น ระดับความรู้สึกตัวของผู้ป่วย เป็นต้น

๕.๒.๓ อาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติจะต้องเน้นย้ำกับนักศึกษาก่อนการฝึกปฏิบัติทุกครั้ง ว่าทุก ๆ หัตถการจะต้องดำเนินการภายใต้การนิเทศของอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติหรือพยาบาลบนหอผู้ป่วยเท่านั้น เพื่อป้องกันภาวะแทรกซ้อนที่อาจจะเกิดขึ้นหรือความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการ

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๖) ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การคุมสอบให้นับเป็น PA (นับตามจำนวนครั้งที่มาการคุมสอบจริง)

๒. การจัดอาจารย์คุมสอบให้พิจารณาอาจารย์ที่ไม่มีนิเทศ ก่อนเสมอ

๓. หากจำเป็นต้องนัดประชุม ควรพิจารณา ๑๕.๐๐ น.เป็นต้นไป เพื่อเอื้อให้อาจารย์ที่มีภาระการนิเทศได้จัดสรรเวลา

๔. ปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่ ๒ (พย.๑๓๑๒) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๐-๔-๐)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.จันทร์จิรา ยานะชัย, อ.วนิดา อินทราชา, อ.กรรณิการ์ กองบุญเกิด

ผู้นำเสนอ อ.จันทร์จิรา ยานะชัย

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๐ ห้อง A ๔๖ คน ห้อง B ๑๐๑ คน รวมทั้งสิ้น ๑๔๗ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๔๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๔๗ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๑๓ %, LO๓ = ๒๐%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๒%, LO๖ = ๕๐%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๓ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น ๔๐ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๐ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๓๑	๓๒.๒๙	๓๕	๓๔.๖๕	๖๖	๓๓.๕๐
B+	๓๖	๓๗.๕๐	๔๔	๔๓.๖๐	๘๐	๔๐.๖๑
B	๒๐	๒๐.๘๓	๑๖	๑๕.๘๔	๓๖	๑๘.๒๗
C+	๘	๘.๓๓	๖	๕.๙๔	๑๔	๗.๑๑
C	๑	๑.๐๔	๐	๐	๑	๐.๕๑
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๙๖	๑๐๐	๑๐๑	๑๐๐	๑๙๗	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ A,B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) ห้อง A ๑๔ คน, ห้อง B ๑๗ คน
ไม่ผ่าน LO๓ (น้อยกว่า ๒.๔๑) ห้อง B ๑ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๖)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๔ แต่มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการฝึกภาคปฏิบัติเนื่องจากสถานการณ์โรค COVID-๑๙ ในช่วงต้นของการเริ่มฝึกปฏิบัติจึงทำให้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดและประเมินผล LO๓ ด้วยวิธีการทดสอบแบบใช้ OSCE เป็นวิธี MEQ ของกลุ่ม A๑-A๖ ดำเนินการทดสอบผ่าน Google classroom

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ผลการประเมินภาพรวมรายวิชาค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๕ อยู่ในระดับ ดีมาก

ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๒

ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมาย เหมาะสมกับเวลา ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๙ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและการ

ประเมินผล ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๔ และ แนะนำหนังสือหรือตำรา หรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๔ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๖

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน ยังไม่สมบูรณ์

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน พบปัญหา คือ

๑. นักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติในล็อตแรก (กลุ่ม A๑-A๖ ช่วงที่มีการระบาดของโรค COVID-๑๙) ไม่สามารถเข้าประเมินอาจารย์ย้อนหลังได้

๒. ผลการประเมินที่ได้รับไม่ตรงกับเล่มคู่มือ กล่าวคือ ระบบการประเมินกำหนดให้นักศึกษาประเมินอาจารย์นิเทศไม่ตรงตามที่ฝึกปฏิบัติจริง

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

๓.๑ ควรมีการสรรหาแหล่งฝึกสำรอง กรณีเกิดเหตุการณ์การระบาดของ COVID ๑๙ และ/หรือ หอผู้ป่วยมีการปรับปรุงอาคารภายใน

๓.๒ การจัดกลุ่มอาจแบ่งเป็น ๒ กรณี ได้แก่ ๑. ตามผลการเรียนคละนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี-ต่ำและ ๒. กลุ่มนักศึกษาที่ต้องการการดูแลพิเศษ อย่างใกล้ชิด

๓.๓ ควรให้มีการทดสอบด้วยวิธี OSCE ทุกปี แต่ยังพบว่าการทดสอบด้วยวิธี OSCE แบบรายกลุ่มอาจไม่สามารถวัดและประเมินผลในระดับรายบุคคลได้ เนื่องจากปัญหาด้านกำลังคนไม่เหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบ

๓.๔ การออกข้อสอบรวบยอดประเมินผลในรายวิชา (สอบलगอง) ไม่ครอบคลุมตามลักษณะวิชา โดยข้อสอบออกโดยอาจารย์ที่สอนภาคปฏิบัติหอผู้ป่วยละ ๑๐ ข้อ ซึ่งกำหนดให้เป็นระดับนำไปใช้ขึ้นไป และใช้สถานการณ์ที่นักศึกษาได้รับจากการฝึกในหอผู้ป่วยนั้น ควรปรับปรุงโดยกำหนด test blueprint ของชุดข้อสอบलगองให้ครอบคลุมตามลักษณะวิชา

๓.๕ ระบบการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนฝึกภาคปฏิบัติ ควรมีระบบที่สามารถรับรองได้ว่านักศึกษามีความพร้อมในการฝึกภาคปฏิบัติ ควรให้นักศึกษาทุกคนทำแบบทดสอบความรู้ก่อนฝึกภาคปฏิบัติ (pre-test) สำหรับนักศึกษาที่ไม่ผ่าน (ร้อยละ ๖๐) ให้ซ่อมเสริมจนผ่านเกณฑ์ก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติ

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

๔.๑ การบริหารความเสี่ยงขณะฝึกปฏิบัติในปีการศึกษา๒๕๖๓ กรณีเกิดการแพร่ระบาดของโรค COVID ๑๙ รอบที่ ๒ นโยบายจากกลุ่มการพยาบาล จะของดการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษา เนื่องจากกำลังคนจะขาดแคลน ข้อเสนอแนะควรมีการสรรหาแหล่งฝึกสำรอง กรณีเกิดเหตุการณ์การระบาดของ COVID ๑๙ และ/หรือ หอผู้ป่วยมีการปรับปรุงอาคารภายใน และวางแผนการจัดการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้าและเข้าเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อวางแผนป้องกันความเสี่ยงดังกล่าวในระดับวิทยาลัย

๔.๒ การออกข้อสอบรวบยอดประเมินผลในรายวิชา (สอบलगอง) ไม่ครอบคลุมตามลักษณะ ควรปรับปรุงโดยกำหนด test blueprint ของชุดข้อสอบलगองให้ครอบคลุมตามลักษณะวิชา

๔.๓ ระบบการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนฝึกภาคปฏิบัติ ควรให้นักศึกษาทุกคนทำแบบทดสอบความรู้ก่อนฝึกภาคปฏิบัติ (pre-test) สำหรับนักศึกษาที่ไม่ผ่าน (ร้อยละ ๖๐) ให้ซ่อมเสริมจนผ่านเกณฑ์ก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติ

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๖) ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การจัดกลุ่มนักศึกษา ขอให้ครูประจำชั้นช่วยจัดกลุ่มนักศึกษาอย่างเหมาะสม

๒. ระบบการประเมินผล ควรเพิ่มระบบการตรวจสอบเพื่อป้องกันการผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น และให้ตรวจสอบอีก ๓ รายวิชาที่ฝึกปฏิบัติในช่วงเวลาเดียวกัน ว่ามีข้อผิดพลาดหรือไม่ สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล ผู้ใหญ่ ๒ จะให้คุณยุพดี แก้วไชยราชชื่ออาจารย์เนตให้ตรงกลุ่มกับนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติ และมอบให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบวิชาตรวจสอบให้ตรง ก่อนทำการปล่อยลิงค์ให้นักศึกษาประเมิน สำหรับนักศึกษา กลุ่ม A๑-A๖ ที่เข้าประเมินย้อนหลังไม่ได้ ให้ประเมินโดยใช้ Google Forms

๓. เสนอให้ผู้รับผิดชอบวิชาและผู้สอนจัดการประเมินผลด้วย วิธี OSCE คงเดิม คือ สอบ ๔ ฐานครอบคลุมลักษณะรายวิชา และเข้าสอบครั้งละ ๔ คน สำหรับการสอบในระดับหลักสูตรจะจัดการสอบโดย จับฉลากเข้าฐานและเข้าสอบครั้งละ ๑ คน (ให้ผู้รับผิดชอบวิชาเขียนเพิ่มใน มคอ.๖ ตรง ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารหลักสูตร)

๕. วิชาปฏิบัติสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช (พย. ๑๓๒๐) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๐-๙-๐)

อ.ผู้รับผิดชอบวิชา อ. นฤพร พงษ์คุณากร, อ.วินัย รอบคอบ

อ.ผู้นำเสนอ อ. นฤพร พงษ์คุณากร, อ.วินัย รอบคอบ

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๐ ห้อง A ๙๖ คน ห้อง B ๑๐๑ คน รวมทั้งสิ้น ๑๙๗ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๗ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๒๑ %, LO๓ = ๑๒%, LO๔ = ๒%, LO๕ = ๕%, LO๖ = ๕๐%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๔ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	นักศึกษาชั้นปี ๓ รุ่น ๔๐ A จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	นักศึกษาชั้นปี ๓ รุ่น ๔๐ B จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๒๐	๒๐.๘๓	๒๓	๒๒.๗๗	๔๓	๒๑.๘๓
B+	๕๕	๕๗.๒๙	๔๙	๔๘.๕๒	๑๐๔	๕๒.๗๙
B	๒๑	๒๑.๘๘	๒๕	๒๔.๗๕	๔๖	๒๓.๓๕
C+	-	-	๔	๓.๙๖	๔	๒.๐๓
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
ผลการเรียน การสอนยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-

ระดับคะแนน	นักศึกษาชั้นปี ๓ รุ่น ๔๐ A จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	นักศึกษาชั้นปี ๓ รุ่น ๔๐ B จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	รวมจำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
รวม	๙๖	๑๐๐	๑๐๑	๑๐๐	๑๙๗	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ A,B ไม่ผ่าน LO๑ (น้อยกว่า ๒.๕๑) ๑ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๖)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๔ แต่มีการเปลี่ยนแปลงมีการปรับเปลี่ยนช่วงเวลาการฝึกในรอบที่ ๒-๔ ปรับมาฝึกระหว่างวันที่ ๒๒ มิถุนายน – ๑๓ กันยายน ๒๕๖๓ เนื่องจากมีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ และมีการเปลี่ยนแปลงหอผู้ป่วย เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการบริหารของบุคลากรในแต่ละตึกและระบบบริการหอผู้ป่วยภายในโรงพยาบาลสวนปรุง รวมทั้งในช่วงของการฝึกปฏิบัติมีการฝึกหลายสถาบัน และบางสถาบันมาฝึกก่อนส่งผลให้ตึกผู้ป่วยที่ประสานไว้มีจำนวนไม่เพียงพอต่อการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาจึงมีการปรับเปลี่ยนหอผู้ป่วยในแต่ละตึกทั้งแผนกชายและหญิงตามความเหมาะสม

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

คะแนนประเมินรายวิชาการฝึกภาคปฏิบัติ โดยนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๖๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๕๒ รายการที่มีคะแนนสูงสุดในหัวข้อ วิธีการสอนหลากหลายและเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๖๒, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๕๑, ลักษณะห้องเรียน เช่น ขนาดห้องเรียน แอร์ จอภาพ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๖๒, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๕๑ และจำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๖๒, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๕๑ ตามลำดับ และรายการคะแนนต่ำสุดในหัวข้อ เนื้อหาความเหมาะสมกับเวลาที่สอน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๕๔, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๕๕

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

๑. หนังสือในห้องสมุดไม่เพียงพอ บางเล่มค้นหายาก ส่วนมากความรู้จะได้จากที่อาจารย์นำมาสอน แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง คือ จัดหรือแนะนำหนังสือเพิ่มเติมให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งประสานบรรณารักษ์ในการจัดซื้อหนังสือและตำราที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ และแนะนำตำรา และวารสารเกี่ยวกับการพยาบาลจิตเวชเพิ่มเติมจากแหล่งค้นคว้าและฐานข้อมูลออนไลน์

๒. ระยะทางในการฝึกปฏิบัติจิตเวชชุมชนอยู่ไกลมาก คือ รพ.สต.ท่าโทก ควรจัดแหล่งฝึกปฏิบัติในพื้นที่ไม่ไกลมาก แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุงคือ วางแผนเตรียมพื้นที่ชุมชนและแหล่งฝึกที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองไม่ไกลมากและมีจำนวนผู้ป่วยเพียงพอในการฝึกปฏิบัติ คือ รพ.สต.ศรีห่มวดเกล้า และ รพ.สต.โทกหัวช้าง เพื่อเตรียมผู้ป่วยและแหล่งเรียนรู้ในชุมชนในการฝึกปฏิบัติครั้งต่อไป เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามลักษณะของรายวิชา

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑ ขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน ผู้ป่วยในชุมชนบางรายไม่มีปัญหาด้านจิตเวชที่ชัดเจน ทำให้นักศึกษาขาดประสบการณ์ที่ครอบคลุมในการดูแลผู้ป่วยทุกระยะของการเจ็บป่วย ทั้งนี้ได้แก้ไขโดยการ Conference ร่วมกันทำ

ให้ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์กับกลุ่มอื่นๆ แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง ประสานงาน พื้นที่ในการเตรียมผู้ป่วยที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

การคัดเลือกและมอบหมายผู้ป่วยจิตเวชในชุมชนมีความเหมาะสม สอดคล้องกับลักษณะวิชา

๑. ผลการประเมินพบว่าพื้นที่ในการฝึกปฏิบัติระยะทางในการเดินทางไกลมาก ควร ประสานงานพื้นที่ และติดตามรายละเอียดผู้ป่วยก่อนนำนักศึกษาเข้าไปฝึกปฏิบัติ

๒. ผลการประเมินของนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน พบว่าผู้ป่วยในชุมชนบางรายไม่มีปัญหาด้านจิตเวชที่ชัดเจน ทำให้นักศึกษาขาดประสบการณ์ที่ครอบคลุมลักษณะวิชา ควรวางแผนเตรียมพื้นที่ชุมชนและแหล่งฝึกที่อยู่ในเขตอำเภอเมืองไม่ไกลมากและมีจำนวนผู้ป่วยเพียงพอในการฝึกปฏิบัติ คือ รพ.สต.ศรีหมวดเกล้า และ รพ.สต.โทกหัวช้าง เพื่อเตรียมผู้ป่วยและแหล่งเรียนรู้ในชุมชนในการฝึกปฏิบัติครั้งต่อไป เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามลักษณะของรายวิชา

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๖)

๖. วิชาปฏิบัติการพยาบาลเด็ก (พย. ๑๓๐๓) จำนวนหน่วยกิต ๒ (๐-๖-๐)

อ.ผู้รับผิดชอบวิชา อ.จิราพร เป็งราชรอง, อ.จิตติวีร์ เกียรติสุวรรณ และ อ.จุฑาทิพย์ เดชเดชะ

อ.ผู้นำเสนอ อ.จิราพร เป็งราชรอง และ อ.จุฑาทิพย์ เดชเดชะ

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ คือ LO๑ = ๑๐ %, LO๒ = ๑๐ %, LO๓ = ๒๒%, LO๔ = ๓%, LO๕ = ๕%, LO๖ = ๕%

การทวนสอบเกรด

ระดับคะแนน	รุ่น ๔๐ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๐ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๑๙	๑๙.๗๙	๒๗	๒๖.๗๓	-	-
B+	๓๘	๓๙.๕๘	๓๘	๓๗.๖๒	-	-
B	๒๙	๓๐.๒๑	๓๑	๓๐.๖๙	-	-
C+	๙	๙.๓๘	๓	๒.๙๗	-	-
C	๑	๑.๐๔	๒	๑.๙๘	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๙๖	๑๐๐	๑๐๑	๑๐๐	-	-

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ A ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๕๑) ๑๒ คน
 นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๕๑) ๑๗ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๖)

การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๔ แต่มีการปรับดังนี้

๑. การเปลี่ยนแปลงกิจกรรม ดังนี้

๑.๑ การเตรียมนักศึกษา (Pre clinic) เนื่องจากตารางเวลาที่ได้รับรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ๒ มีจำนวนชั่วโมงลดลง จากเดิม ๑ วัน เหลือครึ่งวันบ่าย จึงต้องงดการเชิญวิทยากรในหัวข้อดังกล่าว เนื่องจากวิทยากรมาไม่ได้ในช่วงเวลา ที่กำหนด ตามตาราง pre clinic และ- งานวิชาการควรออกตารางกิจกรรม Pre clinic ล่วงหน้า เพื่อประสานกับวิทยากร ให้ตรงกับเวลาที่วิทยากรสามารถมาให้ความรู้ได้

๑.๒ การเปลี่ยนแปลงการจัดการฝึกภาคปฏิบัติ/ประสบการณ์ภาคสนาม การวางแผนส่งนักศึกษาฝึกปฏิบัติที่หอผู้ป่วยเด็ก โรงพยาบาลลำพูน ในกลุ่มที่ ๔ แทน แหล่งฝึก โรงพยาบาล แพร์ ที่แจ้งยกเลิกการฝึกงานของนักศึกษา เนื่องจากสถานการณ์โรค COVID-๑๙ ทำให้มีการปรับเปลี่ยนช่วงเวลาการขึ้นฝึกปฏิบัติ และตรงกับช่วงเวลาที่ทับซ้อนกับวิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี แพร์ ผู้รับผิดชอบวิชาจึงดำเนินการ โดยประสานงานกับโรงพยาบาลลำพูนเพื่อขอเพิ่มจำนวนกลุ่มอีก ๑ กลุ่ม ในรอบที่ ๔

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

คะแนนประเมินรายวิชาการฝึกภาคปฏิบัติ โดยนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๕๔, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๖๗ รายการที่มีคะแนนสูงสุดในหัวข้อ ลักษณะห้องเรียน เช่น ขนาดห้องเรียน เก้าอี้ จอภาพ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๕๙, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๕๔ และจำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๕๙, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๕๔ และรายการคะแนนต่ำสุดในหัวข้อ เนื้อหาความเหมาะสมกับเวลาที่สอน ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๕๓, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๕๗ และแนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๕๓, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๕๓

ข้อเสนอแนะอื่นๆ (นักศึกษา)

๑. อยากให้เวลาฝึกปฏิบัติมีมากกว่านี้ เวลาในการฝึกไม่เพียงพอ เนื่องจากตรงวันหยุด ค่อนข้างเยอะทำให้รู้สึกว่าได้ประสบการณ์น้อย
๒. อยากให้มีการหมุนเวียนฝึกประสบการณ์ Rotate ward ให้ได้ทั้ง PICU และ NICU Sick newborn และกุมารเวชกรรม เพราะแต่ละวอร์ด สภาพผู้ป่วยค่อนข้างแตกต่างกัน และมีการดูแลที่แตกต่างกัน นักศึกษาจึงอยากเรียนรู้ทุกวอร์ด
๓. แบบบันทึกประสบการณ์เยอะเกินไปและมีความละเอียดมาก แต่ Case ในแต่ละช่วงมีความหลากหลายน้อย
๔. จำนวนชิ้นงานมีความเหมาะสมกับเวลา และรายวิชาดีมาก
๕. กรณีที่ฝึกแหล่งฝึกนอก อยากให้อาจารย์กำหนดเวรเข้า เวรป่วยให้แหล่งฝึกเนื่องจากมีการจัดตารางเวรเข้า ป่วยของสมาชิกในกลุ่มไม่เท่ากัน เช่น อีกคนได้เวรป่วย ๔ แต่อีกคนได้เพียง ๑ เวร
๖. สถานที่ฝึกเหมาะสม เป็นแหล่งฝึกที่ดีมาก พี่ๆทุกคน Support ให้ความรู้ ให้กำลังใจ ดีมากๆ สมควรเป็นแหล่งฝึกต่อไป

๗. ชื่นชมในการจัดสอบ OSCE ทำให้นักศึกษาได้ประเมินตัวเองด้วยว่าสิ่งที่เราเรียนมา เราสามารถนำไปใช้ได้จริงหรือไม่

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๑ ขึ้นไป ข้อเสนอแนะ อาจารย์นิเทศ สนใจใฝ่ใจนักศึกษามากๆ ให้คำแนะนำดี เปิดโอกาสได้แสดงความคิดเห็น สอนเข้าใจง่าย มีความเมตตาต่อนักศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีในการดูแลผู้ป่วยเด็ก สอนและให้ความรู้ดีมาก ได้ทั้งองค์ความรู้ การพยาบาลและทักษะการปฏิบัติการพยาบาล คอยช่วยเหลือตลอดเวลา และทุกครั้งที่มีอาจารย์จะอุ้มนใจตลอด อาจารย์ทุ่มเทกับนักศึกษามากๆ เลย คอยพรีสอนตลอดเวลา

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

๓.๑ นักศึกษาส่วนใหญ่มีการเตรียมความรู้ก่อนฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ เมื่อซักถามความรู้ด้านวิชาการ ไม่สามารถตอบได้ และไม่สามารถประยุกต์เชื่อมโยงความรู้สู่การปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม แนวทางวางแผนเตรียมความรู้ให้พร้อมก่อนขึ้นปฏิบัติงาน

๓.๒ จำนวนชิ้นงานในแผนการดูแลสุขภาพเด็กปกติมีมากเกินไป แนวทางลดจำนวนชิ้นงาน

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

๓.๒.๑ วิธีจัดการเรียนการสอนยังมีความชัดเจนในการส่งเสริมให้นักศึกษาเกิด Transformative learning ไม่เพียงพอ วิธีการพัฒนา ออกแบบการเรียนการสอนกิจกรรมการฝึกปฏิบัติ และการวัดประเมินผลใน ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ให้สอดคล้องกับวิธีการสอนแบบ Transformative learning และการพัฒนาแบบวัดประเมินผล

๓.๒.๒ ผลการสอบวัดความรู้ภายหลังการฝึกปฏิบัติงานและการสอบ OSCE ของนักศึกษารายบุคคล ส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๖๐ วิธีการพัฒนา โดยพัฒนาข้อสอบวัดความรู้ MCQ ที่สอดคล้องกับการฝึกปฏิบัติและการสอบวัดความรู้รวบรวมของสภาการพยาบาล สำหรับข้อสอบ OSCE ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่จะวัดให้ชัดเจนตามประสบการณ์การฝึกโดยเน้นการใช้กระบวนการพยาบาล สถานการณ์ที่เฉพาะเจาะจงในการที่ให้นักศึกษาแสดงการพยาบาล ประเด็นที่สำคัญ แต่ละระบบเดียวหรือ ๑ ประเด็น การจัดสถานการณ์ที่เสมือนจริงมากที่สุดในการสอบ OSCE และการจัดทำคู่มือครู เฉลยโจทย์

๓.๒.๓ การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาทั้งด้านองค์ความรู้และทักษะปฏิบัติก่อนฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ วิธีการพัฒนานักศึกษาส่วนใหญ่การประยุกต์ใช้ความรู้สู่การปฏิบัติไม่เพียงพอ การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา การจัดเตรียมความพร้อม Pre clinic ทั้งด้านองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็น และจัดให้นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกประสบการณ์เพิ่มขึ้นในส่วนของการทักษะที่จำเป็นกับหุ่นในห้องฝึกปฏิบัติการก่อนฝึกปฏิบัติมากขึ้น

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๖)

๗. วิชาปฏิบัติการพยาบาลชุมชน ๑ (พย. ๑๓๑๖) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๐-๙-๐)

อ.ผู้รับผิดชอบวิชา อ.กานต์สิริ นาครักษ์ และ อ.วลัยลักษณ์ ชันทา

อ.ผู้นำเสนอ อ.กานต์สิริ นาครักษ์

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๐ ห้อง A ๙๖ คน ห้อง B ๑๐๑ คน รวมทั้งสิ้น ๑๙๗ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๙๗ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๙๗ คน

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๕%, LO๓ = ๒๕%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๕%, LO๖ = ๕%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๔ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น ๔๐ (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๐ (คน) ห้อง B		รวม
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ระดับ คะแนน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
A	๓๓	๓๔.๓๘	๓๔	๓๓.๖๖	-
B+	๔๙	๕๑.๐๔	๔๙	๔๘.๕๑	-
B	๑๓	๑๓.๕๕	๑๗	๑๖.๘๓	-
C+	๑	๑.๐๔	๑	๐.๙๙	-
C	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	-
D+	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	-
D	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-
รวม	๙๖	๑๐๐	๑๐๑	๑๐๐	

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ A ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๕๑) ๖๑ คน
รุ่น ๔๐ B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๕๑) ๗๕ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด มีข้อเสนอแนะในการนำเสนอ มคอ.๔ ปีการศึกษาต่อไป ควรเพิ่ม LO๒ ให้ = ๑๐% โดยปรับปรุงแบบการประเมินที่หลากหลาย เช่น รายงาน การสอบ เป็นต้น

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๖)

การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๔ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงมีการปรับดังนี้

๑. การเปลี่ยนแปลงกิจกรรม ดังนี้

๑.๑ เลื่อนการฝึกจากแผนเดิมออกไปโดยแผนฯเดิมจะฝึกเสร็จในการฝึกของ น.ศ.ชั้นปี ๓ แต่มีสถานการณ์โควิด๑๙ จึงเลื่อนมาฝึกในชั้นปี๔ ภาคการศึกษาที่๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๓ รอบการฝึก

๑.๒ นักศึกษาที่จะออกฝึกงานอนามัยโรงเรียนตามแผนฯของรอบที่๓ ของปี๔รุ่น๔๐ เดิมตามแผนฯจะได้ฝึกในอนามัยโรงเรียนจริง แต่จากสถานการณ์โควิด๑๙ จึงเปลี่ยนไปเป็นการฝึกอนามัยโรงเรียนในวิทยาลัยฯ

๑.๓ เดิมแผนการฝึกของปี๔รอบที่๑ (ปี๓รอบที่๒)จะเป็นการฝึกอนามัยโรงเรียนก่อน แต่เนื่องจากฝึกในวิทยาลัยและต้องมีการฝึกตรวจนักเรียนที่ใช้นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ มาเป็นตัวแทนนักเรียนในการตรวจ แต่นักศึกษาปี๒จะต้องกักบริเวณเนื่องจากโควิด๑๙ จึงต้องเปลี่ยนไปออกฝึกงานเยี่ยมบ้านก่อน

๑.๔ การเปลี่ยนแปลงสลับชื่อของอาจารย์ผู้สอน

ทั้งนี้ผู้รับผิดชอบวิชาได้เพิ่มในเรื่องการป้องกันตัวเองจากจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ให้กับนักศึกษาด้วย

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๙ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๔ อยู่ในระดับดีมาก โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ค่าเฉลี่ย ๔.๗๐ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๘ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ค่าเฉลี่ยราย ๔.๔๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๓

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน (ยังไม่มีการระบุ)

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน -

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

๔.๑ เพื่อให้มีหนังสือ ตำรา เพียงพอกับความต้องการ แนวทางการพัฒนา ประสานกลุ่มงานวิชาการร่วมกับห้องสมุดในการจัดเตรียมเอกสารตำราให้เพียงพอ

๔.๒ ควรมีอุปกรณ์ในการฝึกงานให้เหมือนจริง แนวทางการพัฒนา จัดหาให้มีอุปกรณ์ตามจริง
มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๖) และปรับมคอ.๖ ให้สมบูรณ์
วาระที่ ๖ การทบทวนระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร/การบริหารงานวิชาการ

ไม่มี

วาระที่ ๗ เรื่องวาระอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวกรรณิการ์ กองบุญเกิด)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

(นางวรรณรัตน์ ทินวัง)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

(นางปานจันทร์ อิ่มหน้า)

เลขานุการ

ผู้รับรองรายงานการประชุม

(นางรุ่งกัญจน์ วุฒิ)

รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ