

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๕ /๒๕๖๓
 ประชุมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับวิทยาลัย ภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๓
 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๓ และ ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒
 วันที่ ๑๘- ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐น. - ๑๗.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสถาบันฯ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง (วิทยาเขตลำปาง)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ	ประธาน
๒. นางสาวพรรณิ ไพศาลทักษิณ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. นางวรรณ ทินวัง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. นางปานจันทร์ อิ่มหน้า	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. นางสาวบุศรินทร์ ผิดวง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	ประธานหลักสูตร
๗. นางศิริวรรณ ไบตระกูล	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น
๘. นายวินัย รอบคอบ	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
๙. นางสาวกรรณิการ์ กองบุญเกิด	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
๑๐. นางสาวปิณดา สุรินทร์ประทีป	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์
๑๑. นางภานุมาศ คุณยศยิ่ง	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
๑๒. นางอุษณีย์ วรรณาลัย	งานหลักสูตรและการเรียนการสอน
๑๓. นางปาริชาติ ตูลาพันธุ์	งานบริการการศึกษา
๑๔. นางสุมิตรา วิชา	งานบริการการศึกษา
๑๕. นางศรีจันทร์ พลับจั่น	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๖. นางกนกอร ปัญญาโส	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๗. นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๘. นางชมพูนุท แสงวิจิตร	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๙. นางจิตอาวี ขาติมนตรี	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๐. นายวีระชัย เชื้อนแก้ว	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๑. นางสาวเครือวัลย์ สารเถื่อนแก้ว	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๒. นางเอกรัตน์ เชื้ออินดา	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๓. นางฉวีวรรณ จิตต์สาคร	ผู้รับผิดชอบวิชา
๒๔. นายพัฒนดนัย วงศ์ศรีวิชัย	นักวิชาการศึกษา

ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม

ไม่มี

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๖ ใน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

วาระการประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งจากประธาน

ไม่มี

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ไม่มีแก้ไข รับรองในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ วันที่ ๖, ๙ และ ๑๒ พ.ย. ๒๕๖๓

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องแจ้งจากงานต่างๆ

ไม่มี

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์และการนำเสนอ มคอ. ๕และ๖ ภาคการศึกษาที่ ๑ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๒ จำนวน ๙ รายวิชา นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๓ จำนวน ๙ รายวิชา โดยผู้ประสานวิชาและผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง นำเสนอตามตารางที่กำหนด ผลการพิจารณาการออกแบบการสอนรายวิชา มีดังนี้

๑. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๑ ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ภาษิตา

๑. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ นักศึกษาได้เกรดดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๔	๕.๐๐	๓	๓.๘๐	๗	๔.๔๐
B+	๕	๖.๒๕	๖	๗.๕๙	๑๑	๖.๙๒
B	๑๓	๑๖.๒๕	๙	๑๑.๓๙	๒๒	๑๓.๘๔
C+	๒๐	๒๕.๐๐	๒๑	๒๖.๕๘	๔๑	๒๕.๗๙
C	๒๕	๓๑.๒๕	๒๘	๓๕.๔๔	๕๓	๓๓.๓๓
D+	๑๓	๑๖.๒๕	๑๒	๑๕.๑๙	๒๕	๑๕.๗๒
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยัง	-	-	-	-	-	-

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
ไม่ลื่นสุด (P)						
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๘๐	๑๐๐.๐๐	๗๙	๑๐๐.๐๐	๑๕๙	๑๐๐.๐๐

นักศึกษาที่มี LO ๒ < ๒.๔๑ จำนวน ๘ คน
มติที่ประชุม รับทราบ

๒. ภาษาไทยเชิงวิชาการ ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนวัฒน์

๑. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ นักศึกษาได้เกรดดังนี้

เกรด	ห้องA	ห้องB	รวม
A	๒๖	๒๘	๕๔
B+	๒๖	๒๔	๕๐
B	๕	๖	๑๑
C+	๑	๒	๓

พบว่า LO ๒ ที่ < ๒.๔๑ จำนวน ๓ คน เป็นห้อง A จำนวน ๑ คน ห้อง B จำนวน ๒ คน

๒. ผลการนำเสนอ มคอ. ๕ มีการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลตาม มคอ. ๓

ข้อเสนอแนะ ผลการวัดประเมินพบ LO ๒ ที่ < ๒.๔๑ เสนอให้ปรับการวัดประเมินผล LO ๒ เพิ่ม
การวัดประเมินด้วยการทำแบบทดสอบหรือแบบฝึกหัดออนไลน์
มติที่ประชุม รับทราบ

๓. คณิตศาสตร์สำหรับชีวิตในยุคสารสนเทศ ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนวัฒน์

๑. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ นักศึกษาได้เกรดดังนี้

เกรด	ห้องA	ห้องB	รวม
A	๓๑	๓๔	๖๕
B+	๑๕	๑๘	๓๓
B	๘	๕	๑๓

C+	๓	๓	๖
C	๑		๑

พบว่า LO ๒ ที่ < ๒.๔๑ จำนวน ๒ คน เป็นห้อง A จำนวน ๒ คน

๒. ผลการนำเสนอ มคอ. ๕ มีการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลตาม มคอ. ๓

ข้อเสนอแนะ พบว่าเมื่อนักศึกษาเรียนในรายวิชาวิจัยและสถิติ และการฝึกภาคปฏิบัติพบว่า นักศึกษาคำนวณได้ไม่ถูกต้องเช่น การคำนวณค่าเฉลี่ย การคำนวณยา จึงเสนอให้พัฒนาข้อสอบให้เอื้อไปต่อยอดใน รายวิชาวิจัยและสถิติและการคำนวณในเชิงวิชาชีพ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔. การพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบ ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนวัฒน์

๑. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ นักศึกษาได้เกรดดังนี้

เกรด	ห้องA	ห้องB	รวม
A	๒	๒	๔
B+	๔๑	๔๔	๘๕
B	๑๕	๑๔	๒๙

พบว่า LO ๒ ที่ < ๒.๔๑ จำนวน ๑ คน เป็นห้อง A จำนวน ๑ คน

๒. ผลการนำเสนอ มคอ. ๕ มีการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลตาม มคอ. ๓

มติที่ประชุม รับทราบและให้พัฒนาข้อสอบให้สอดคล้องกับลักษณะรายวิชา

๕. ศาสนาและปรัชญาเพื่อการดำเนินชีวิต ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนวัฒน์

๑. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ นักศึกษาได้เกรดดังนี้

เกรด	ห้องA	ห้องB	รวม
A	๑๒	๘	๒๐
B+	๒๗	๒๖	๕๓
B	๑๓	๒๕	๓๘
C+	๖	๑	๗

พบว่า LO ๒ ที่ < ๒.๔๑ จำนวน ๑๓ คน เป็นห้อง A จำนวน ๑๐ คน ห้อง B จำนวน ๓ คน

๒. ผลการนำเสนอ มคอ. ๕ มีการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลตาม มคอ. ๓

ข้อเสนอแนะ จากการวิพากษ์ข้อสอบพบข้อสอบ ไม่เป็นไปตาม Blue print ไม่ครอบคลุมตาม เนื้อหา อีกทั้งการจัดเรียงลำดับเนื้อหาที่มีอยู่ไม่เป็นไปตามลำดับขั้นตอนของการเรียนรู้ในศาสตร์ของรายวิชานี้ จึงเสนอ ให้ประสานผู้สอน ร่วมกันพัฒนาข้อสอบ และร่วมกับผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์เนื้อหาและจัดเรียงเนื้อหาให้เป็นไป ตามศาสตร์ตรงกับการศาสตร์ของรายวิชานี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๖. การเรียนรู้ผ่านกิจกรรม ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนวัฒน์

๑. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ นักศึกษาได้เกรดดังนี้

เกรด	ห้องA	ห้องB	รวม
A			๘๑
B+			๓๗

ข้อเสนอแนะ เนื่องด้วยการวัดประเมินได้ใช้แบบประเมินของหลักสูตรเดิม เสนอใช้ปรับเปลี่ยน ประเมินตามลักษณะการวัดของหลักสูตรที่ใช้สอน เพิ่มจำนวนครั้งการวัดประเมินในกิจกรรมการเข้ากลุ่ม

๒. ผลการนำเสนอ มคอ. ๕ มีการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลตาม มคอ. ๓

ข้อเสนอแนะ

- การวัดประเมินในกิจกรรมกระบวนการกลุ่มควรวัดทุกครั้ง
- ควรการกระจายจำนวนกลุ่มนักศึกษาให้อาจารย์ประจำกลุ่มในการดูแลนักศึกษาเท่าๆกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อนักศึกษา
- การออกแบบการจัดการเรียนการสอน ในประเด็นหัวข้อโครงงานให้เน้นเป็นทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมเชิง Health Promotion แทนหัวข้อใดก็ได้ที่นักศึกษาสนใจ เช่น การทำตุ้ง อักษรเบลล์
- ควรเพิ่มบทบาทอาจารย์ประจำกลุ่มในการร่วมวัดผลหรือให้คะแนน เช่น การนำเสนอ

มติที่ประชุม รับทราบ

๗. วิทยาศาสตร์เพื่อการดำเนินชีวิต ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.ศรีจันทร์

๑. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ นักศึกษาได้เกรดดังนี้

เกรด	ห้องA	ห้องB	รวม
A			๗
B+			๒๒
B			๔๔
C+			๒๗
C			๑๘

พบว่า LO ๒ ที่ < ๒.๔๑ จำนวน ๕๔ คน เป็นห้อง A จำนวน ๒๗ คน ห้อง B จำนวน ๓๒ คน

๒. ผลการนำเสนอ มคอ. ๕ มีการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลตาม มคอ. ๓

ข้อเสนอแนะ ผลการวัดพบ LO ๒ ที่ < ๒.๔๑ เสนอให้ปรับการวัดประเมินผล LO ๒ เพิ่มการวัด ประเมินด้วยชิ้นงานรายบุคคลไม่เกินร้อยละ ๕ และจากกิจกรรมการเรียนพบว่านักศึกษาไม่สามารถเชื่อมโยงสาระ ความรู้ ตามที่เรียนรู้ เสนอให้ผู้สอนติดตามโดยการเพิ่มจำนวนครั้งของกิจกรรมการพบกลุ่มย่อย

มติที่ประชุม รับทราบ

๘. มนุษย์กับสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.ศรีจันทร์

๑. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ นักศึกษาได้เกรดดังนี้

เกรด	ห้องA	ห้องB	รวม
A	๔	๓	๗
B+	๑๓	๑๕	๒๘
B	๒๒	๒๗	๔๙
C+	๑๗	๑๒	๒๙
C	๒	๓	๕

พบว่า LO ๒ ที่ < ๒.๕๑ จำนวน ๓ คน เป็นห้อง B LO ๓ ที่ < ๒.๕๑ จำนวน ๙ คน เป็นห้อง A จำนวน ๖ คน ห้อง B จำนวน ๓ คน

๒. ผลการนำเสนอ มคอ. ๕ มีการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลตาม มคอ. ๓ ยกเว้น การศึกษาดูงาน

ข้อเสนอแนะ

- ผลการวัดพบ LO ๓ ที่ < ๒.๕๑ กรณีขึ้นงานการสืบค้นเสนอให้ปรับเครื่องมือการให้คะแนน ให้ชัดเจนและจำนวนครั้งที่ส่งงาน

- กรณีในส่วนกิจกรรมการศึกษาดูงานไม่ได้จัดเนื่องจากสถานการณ์โรคโควิด เสนอให้จัดหา จัดเตรียมสื่อที่หลากหลายสถานการณ์ที่สอดคล้องกับลักษณะวิชา

มติที่ประชุม รับทราบ

๙. กายวิภาคและสรีรวิทยา ๑ ผู้รับผิดชอบวิชา อ.พชร/อ.โอภาส

๑. ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ นักศึกษาได้เกรดดังนี้

เกรด	ห้องA	ห้องB	รวม
A			๒
B+			๖
B			๒๔
C+			๒๕
C			๓๐
D+			๒๑
D			๑๐

พบว่า LO ๒ ที่ < ๒.๕๑ จำนวน ๘๑ คน เป็นห้อง A จำนวน ๔๐ คน ห้อง B จำนวน ๔๑ คน

๒. ผลการนำเสนอ มคอ. ๕ มีการจัดการเรียนการสอนและวัดประเมินผลตาม มคอ. ๓

ข้อเสนอแนะ ผลการวัดพบ LO ๒ ที่ < ๒.๕๑ เสนอให้ปรับการวัดประเมินผล LO ๒ เพิ่มการวัด ประเมินด้วยชิ้นงานรายบุคคลไม่เกินร้อยละ ๕

มติที่ประชุม รับทราบ

จากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกรายวิชา พบว่า มีนักศึกษาที่มีผลการเรียนในรายวิชาที่ต่ำ คือได้เกรด C+ ถึง D .
ในหลายรายวิชา ควรได้รับการติดตามเฝ้าระวังผลการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ ๒ ดังนี้

ห้อง	ลำดับ	ชื่อ สกุล		กาย๑	วิทย์ฯ	มนุษย์	พัฒนาการ คิดฯ	ศาสนา	คณิตฯ	ไทย
A	๑	นายขุนช้าง	สัตยาโกคิน	/			/			
A	๒	น.สโณมฉาย	คล้ายใจ	/	/					
A	๓	น.สชนิดาภา	ศรีไสย์			/				
A	๔	น.สชนิษา	ชัยทร			/				
A	๕	น.สณัฐวรรณ	ช่อกุหลาบ	/				/		
A	๖	น.สธนัชชนา	พงศ์สินวัฒน์					/		
A	๗	น.สธิดา	เนตรวงแหวน		/					
A	๘	น.สภารินทร์	บุตตา		/			/		
A	๙	น.สพวิณัฐ	คำอัน						/	
A	๑๐	น.สพรวรรวิ	มีทรัพย์							/
A	๑๑	น.สพัญญา	สุรจากุล	/	/		/	/	/	
A	๑๒	น.สพพิศา	สิทธิยะ		/			/		
A	๑๓	น.สวชิรปารณีย์	แสนหลวง	/	/			/		
A	๑๔	น.สวรรณิษา	ดอยไพร		/					
A	๑๕	น.สศิริวรรณ	พงศ์จารุสาร		/					
B	๑	น.สจักรกริช	ปัญญาภา		/					
B	๒	น.สณัฐวรรณ	เรือนปาน			/				
B	๓	น.สธนัญญา	ตานาคา		/					
B	๔	น.สธัญชนก	อิตติมสัญญา		/					
B	๕	น.สปนิดา	หมื่นปัญญา	/	/					/
B	๖	น.สปิยะธิดา	ทนายดี	/	/					
B	๗	น.สแพรวา	ชญา	/		/			/	
B	๘	น.สภิญญมาศ	บุญมาวงศ์			/				
B	๙	น.สวรัญญา	คำเปียง	/						
B	๑๐	น.สวัชรดา	ยะชะระ	/	/					
B	๑๑	น.สศรดา	อินทะไทโล่	/				/		/
B	๑๒	น.สสุธีรา	อินผูก		/					
B	๑๓	น.สอรปรียา	ยะฟู		/					
B	๑๔	น.สอุสาศ์	อินทาโย		/					

มติที่ประชุม รับทราบ ประธานมอบหมายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องประสานงานกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้การช่วยเหลือและกำกับติดตามผลการเรียนของนักศึกษาต่อไป

การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับวิทยาลัยและการนำเสนอ มคอ. ๕ ภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ ของนักศึกษา
ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ มีดังนี้

๑. พยาธิสรีรวิทยา (พ. ๑๒๐๘) ๓ (๓-๐-๖)

ผู้รับผิดชอบวิชา นางสาวปวีณา สุรินทร์ประทีป, นางกนกอร ปัญญาโส

ผู้นำเสนอ นางกนกอร ปัญญาโส

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่นที่ ๔๒ ห้อง A และ B จำนวน ๑๕๙ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๙ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ

LO๑ = ๕%, LO๒ = ๗๕ %, LO๓ = ๑๐%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๕%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๖ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ
นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น ๔๒ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๒ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๓	-	๙	-	๑๒	๗.๕๔
B+	๑๓	-	๒๐	-	๓๓	๒๐.๗๕
B	๒๓	-	๒๐	-	๔๓	๒๗.๐๔
C+	๑๘	-	๒๑	-	๓๙	๒๔.๕๒
C	๑๙	-	๙	-	๒๘	๑๗.๖๑
D+	๔	-	-	-	๔	๒.๕๖
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๘๐		๗๙	-		

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ A ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๓๘ คน

นักศึกษาระดับชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๓๒ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. (๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ผลการประเมินภาพรวมรายวิชา

ห้อง A

- ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๒ อยู่ในระดับดี
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๓ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๗
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หนังสือ ตำรา และวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาเพียงพอ ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๒ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๔

ห้อง B

- ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๘ อยู่ในระดับดี
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล และจำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๐ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๖
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ เนื้อหาเหมาะสมกับเวลาที่สอน ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๑ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๑

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับดี

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน ไม่มี

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป
ไม่มี

มติที่ประชุม : มีข้อเสนอแนะให้ผู้รับผิดชอบวิชาแนะนำเอกสาร ตำรา แหล่งค้นคว้าให้นักศึกษาเมื่อเปิดรายวิชา
รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๒. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (ภ.๑๒๐๔) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕)

ผู้รับผิดชอบวิชา นางภาชีตา ตั้งวงษาศิริวัฒน์

ผู้นำเสนอ นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ ห้องที่ A, และ B จำนวน ๑๕๕ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๕ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๕ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ

LO๑ = ๕%, LO๒ = ๖๐ %, LO๓ = ๑๐%, LO๔ = ๑๐%, LO๕ = ๑๕%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๗ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๔	๕.๐๐	๓	๓.๘๐	๗	๔.๔๐

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
B+	๕	๖.๒๕	๖	๗.๕๙	๑๑	๖.๙๒
B	๑๓	๑๖.๒๕	๙	๑๑.๓๙	๒๒	๑๓.๘๔
C+	๒๐	๒๕.๐๐	๒๑	๒๖.๕๘	๔๑	๒๕.๗๙
C	๒๕	๓๑.๒๕	๒๘	๓๕.๔๔	๕๓	๓๓.๓๓
D+	๑๓	๑๖.๒๕	๑๒	๑๕.๑๙	๒๕	๑๕.๗๒
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๘๐	๑๐๐.๐๐	๗๙	๑๐๐.๐๐	๑๕๙	๑๐๐.๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้
 ๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ A, B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๕๑) จำนวน ๑๒๖ คน

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. (๕))

มติที่ประชุม : ให้นำเสนอพร้อมกับการทวนสอบ

๓. การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ (ล.๑๐๐๔) จำนวนหน่วยกิต ๒ (๐-๖-๐)

ผู้รับผิดชอบวิชา นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

ผู้นำเสนอ นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ ห้อง A, B, จำนวน ๑๕๘ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๘ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๘ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ

LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๔๕ %, LO๓ = ๒๕%, LO๔ = ๑๐%, LO๕= ๑๐%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๓ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๓๙	๔๘.๗๕%	๔๗	๕๘.๗๕%	๘๖	๕๓.๗๕%
B+	๔๐	๕๐.๐๐%	๓๓	๔๑.๒๕%	๗๓	๔๕.๖๒%
B	-	-	-	-	-	-
C+	๑	๑.๒๕	-	-	๑	๐.๖๓%
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
ผลการเรียนการสอนยังไม่สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๘๐	๑๐๐	๘๐	๑๐๐	๑๖๐	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๑ A, B คะแนนแต่ละ LO ไม่ต่ำกว่า ๒.๔๑

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ผลการประเมินการฝึกประสบการณ์โดยนักศึกษา ห้อง A พบว่า ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๕๖ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๒ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๙

ผลการประเมินการฝึกประสบการณ์โดยนักศึกษา ห้อง B พบว่า ภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ดี คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๖๑ ค่าเฉลี่ย ๔.๔๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๕

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๒.๓ ข้อเสนอแนะอื่นๆ ไม่มี

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน/ พี่เลี้ยงในแหล่งฝึก

ชื่นชมนักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ดี ตั้งใจและมีความคิดสร้างสรรค์ และคาดว่ากิจกรรมที่นักศึกษาเรียนไปสามารถนำไปปรับใช้ได้ด้วยตัวเองและการปฏิบัติงานได้ในอนาคตได้

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

๔.๑ ปรับกิจกรรมให้สามารถระยุกต์ใช้ในการออกกำลังทุกช่วงวัยได้

มิติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๖)

๔. พี่สมนไพร (ล.๑๐๐๕) จำนวนหน่วยกิต ๒(๒-๐-๔)

ผู้รับผิดชอบวิชา นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

ผู้นำเสนอ นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ ห้อง A จำนวน ๔๐ คน ห้อง B จำนวน ๓๙ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๗๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๗๙ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ คือ

LO๑ = ๕%, LO๒ = ๖๐ %, LO๓ = ๒๐%, LO๔ = ๑๐%, LO๕= ๕%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๓ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ห้อง	A		B		รวม	
ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๑๒	๓๐.๐๐%	๑๖	๔๑.๐๐%	๒๘	๓๕.๐๐%
B+	๑๖	๔๐.๐๐%	๑๖	๔๑.๐๐%	๓๒	๔๑.๐๐%
B	๑๒	๓๐.๐๐%	๗	๑๘.๐๐%	๑๙	๒๔.๐๐%
C+	-	-	-	-	-	-
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๔๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๓๙.๐๐	๑๐๐.๐๐	๗๙.๐๐	๑๐๐.๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ A,B คะแนนแต่ละ LO ไม่ต่ำกว่า ๒.๔๑

มิติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

รุ่น ๔๒ A ผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๓๒ S.D. เท่ากับ ๐.๖๘ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๕๒ และ S.D เท่ากับ ๐.๕๕ และรายการประเมินที่ได้ผลคะแนนต่ำที่สุด คือ หนังสือตำรา และวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาเพียงพอ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๑๗ และ S.D. เท่ากับ ๐.๗๔

รุ่น ๔๒ B ผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๕๓ S.D. เท่ากับ ๐.๖๓ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด เนื้อหาความเหมาะสมกับเวลาที่สอน ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๕๘ และ S.D เท่ากับ ๐.๕๙ และรายการประเมินที่ได้ผลคะแนนต่ำที่สุด คือ บรรยายภาาการเรียนเช่นแสงเสียงกลิ่น ฯลฯเหมาะสม เท่ากับ ๔.๔๓ และ S.D. เท่ากับ ๐.๖๗

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

๓.๑ อยากรให้มีสมุนไพรมากขึ้น

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

เวลาในการศึกษาดูงานไม่เพียงพอ และตำราในห้องสมุดมีน้อย วิธีการพัฒนา / ปรับปรุงโดยปรับสถานที่ในการดูงานและประสานในการจัดซื้อตำราเพิ่มขึ้น

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๕. วิชาการนวดแผนไทย (ล.๑๐๐๗) จำนวนหน่วยกิต ๒(๑-๒-๓)

อ.ผู้รับผิดชอบวิชา นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

อ.ผู้แนะนำ นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่นที่ ๔๒ ห้อง A จำนวน ๔๐ คน ห้อง B จำนวน ๔๑ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๘๑ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๘๑ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ

LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๖๐ %, LO๓ = ๑๐%, LO๔ = ๑๐%, LO๕ = ๑๐%,

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๓ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ห้อง	A		B		รวม	
ระดับ คะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๑๖	๔๐.๐๐%	๑๒	๒๙.๐๐%	๒๘	๓๕.๐๐%
B+	๒๑	๕๒.๕๐%	๒๓	๕๖.๐๐%	๔๔	๕๔.๐๐%

ห้อง	A		B		รวม	
ระดับ คะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
B	๓	๗.๕๐%	๖	๑๕.๐๐%	๙	๑๑.๐๐%
C+	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๔๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๔๑.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๑.๐๐	๑๐๐.๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ A,B คะแนนแต่ละ LO ไม่ต่ำกว่า ๒.๕๑

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

รุ่น ๔๒ A ผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๕๕ S.D. เท่ากับ ๐.๖๗ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๗๒ และ S.D เท่ากับ ๐.๔๕ และรายการประเมินที่ได้ผลคะแนนต่ำที่สุด คือ หนังสือตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาเพียงพอ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๓๐ และ S.D. เท่ากับ ๐.๖๘

รุ่น ๔๒ B ผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๔๗ S.D. เท่ากับ ๐.๖๐ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาความเหมาะสมกับเวลาที่สอน ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๖๓ และ S.D เท่ากับ ๐.๕๓ และรายการประเมินที่ได้ผลคะแนนต่ำที่สุด คือ หนังสือตำรา และวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาเพียงพอ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๒๙ และ S.D. เท่ากับ ๐.๖๗

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑ ขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน ไม่มี

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

การวัดพื้นฐานจากเดิมคิดคะแนนเป็น ๑๒% ปรับเป็น ๑๖% และการวัดตนเองจากเดิม ๑๖% ปรับเป็น ๑๒% วิธีการพัฒนา / ปรับปรุงโดย ผู้รับผิดชอบวิชาปรับสัดส่วนคะแนนตามข้อเสนอแนะและแจ้งผู้สอน

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๖. วิชาเภสัชวิทยา (พ.๑๒๐๗) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๓-๐-๖)

อ.ผู้รับผิดชอบวิชา นางชมพูนุท แสงวิจิตร และนางจิตอารี ชาติมนตรี

อ.ผู้นำเสนอ นางจิตอารี ชาติมนตรี

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ

LO๑ = ๕ %, LO๒ = ๗๕ %, LO๓ = ๘%, LO๔ = ๕%, LO๕= ๗%

การทวนสอบเกรด

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
A	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
B+	๑	๑.๒๕	๐	๐.๐๐	๑	๐.๖๓
B	๕	๖.๒๕	๙	๑๑.๓๙	๑๔	๘.๘๑
C+	๑๕	๑๘.๗๕	๒๑	๒๖.๕๘	๓๖	๒๒.๖๔
C	๓๖	๔๕.๐๐	๓๖	๔๕.๕๗	๗๒	๔๕.๒๘
D+	๒๓	๒๘.๗๕	๑๓	๑๖.๔๖	๓๖	๒๒.๖๔
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยัง ไม่สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๘๐	๑๐๐	๗๙	๑๐๐	๑๕๙	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ A ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) ๖๙ คน

นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) ๖๑ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ห้อง A ภาพรวมรายวิชาอยู่ในเกณฑ์ดี คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๔๗ ค่าเฉลี่ย ๔.๐๗ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

๐.๗๑ ผลการประเมินที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน

และการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๕ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๗ และผลการประเมินที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ เนื้อหาความเหมาะสมกับเวลาที่สอน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๐๐ ค่าเฉลี่ย ๓.๘๕ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๘๑

ข้อเสนอแนะ เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีเนื้อหาหนัก จึงต้องการให้มีเอกสารประกอบการเรียนที่รวบรวมและจัดเรียงเนื้อหาตามหัวข้อที่เรียนแจกให้นักศึกษาก่อนเรียน และขอปรับสื่อการสอนให้เห็นชัดเจนขึ้น

ห้อง B ภาพรวมรายวิชาอยู่ในเกณฑ์ดี คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๙๑ ค่าเฉลี่ย ๔.๑๙ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๗ ผลการประเมินที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๓๔ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๖ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๘ และ ผลการประเมินที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ เนื้อหาความเหมาะสมกับเวลาที่สอน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๕ ค่าเฉลี่ย ๓.๙๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๕

ข้อเสนอแนะ ต้องการให้มีเอกสารประกอบการเรียนที่รวบรวมและจัดเรียงเนื้อหาตามหัวข้อที่เรียนแจกให้นักศึกษาก่อนเรียนเนื่องจากเนื้อหาเยอะมาก

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑ ขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน ไม่มี

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

ผลการประเมินประสิทธิ ภาพการสอนรายวิชาของนักศึกษาพบว่า

๑. ต้องการให้มีเอกสารประกอบการเรียนที่รวบรวมและจัดเรียงเนื้อหาตามหัวข้อที่เรียนแจกให้นักศึกษาก่อนเรียน วิธีการพัฒนา / ปรับปรุงโดยประสานอาจารย์ผู้สอนในการพิจารณาดำรงหลักที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาเภสัชวิทยา และประสานกับห้องสมุดในการจัดหาตำราดังกล่าวเก็บไว้ในห้องสมุดให้นักศึกษายืมเพื่อใช้ประกอบการเรียน

๒. ห้องเรียนและอุปกรณ์สื่อโสตฯ ไม่เหมาะสม คอมพิวเตอร์ช้ามาก วิธีการพัฒนา / ปรับปรุงโดยประสานงานจัดการศึกษาในการเตรียมความพร้อมของห้องเรียนให้เหมาะสมก่อนเปิดภาคการศึกษา

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๗. วิชาการสื่อสาร การสอนและการให้การปรึกษาทางสุขภาพ (พย.๑๒๐๔) จำนวนหน่วยกิต ๒ (๑-๒-๓)

อ.ผู้รับผิดชอบวิชา นางมณีนรัตน์ พันธุ์สวัสดิ์และนายวีระชัย เชื้อนแก้ว

อ.ผู้นำเสนอ นายวีระชัย เชื้อนแก้ว

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่นที่ ๔๒ ห้อง A ๘๐ คน, B ๗๙ คน รวมจำนวน ๑๕๙ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๙ คน

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ

LO๑ = ๕%, LO๒ = ๗๐ %, LO๓ = ๑๐%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๑๐%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๔ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๒	๑.๒๖
B+	๔๗	๒๙.๕๖
B	๙๒	๕๗.๘๖
C+	๑๘	๑๑.๓๒
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
การเรียนรู้ยังไม่สิ้นสุด (P)	-	-
ผ่าน (S)	-	-
ตก (U)	-	-
ถอน (W)	-	-

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รุ่น ๔๐ A,B คะแนนแต่ละ LO ไม่ต่ำกว่า ๒.๔๑

มติที่ประชุม: รับรองเกรด มีข้อเสนอแนะในการนำเสนอ มคอ.

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินรายวิชา ผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับดี ($X = ๔.๔๕$ ($SD = ๐.๖๑$) และสูงกว่าปีที่ผ่านมา โดยวิธีการสอนหลากหลายและเหมาะสมมีผลการประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุด ($X = ๔.๕๕$, $SD = ๐.๕๗$) ส่วนประเด็นหนังสือ ตำรา และวารสารที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชาเพียงพอ มีผลการประเมินที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($X = ๔.๓๑$, $SD = ๐.๖๖$)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ประสานงานกลุ่มงานวิชาการในการปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความพร้อมใช้มากขึ้น

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑ ขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

๓.๑ การสลับกลุ่มในการทดลองให้คำปรึกษาทำให้คะแนนการประเมินการเรียนมีความเหมาะสมมากขึ้น ข้อเสนอแนะ ให้มีการสลับกลุ่มในการทดลองการสอนและการให้การศึกษา

๓.๒ อาจารย์ประจำกลุ่มดำเนินกิจกรรมการทดลองการสอนและปรึกษาทางสุขภาพตามแนวคิด Health literacy ได้ไม่ชัดเจน ข้อเสนอแนะ ๑.กำหนดให้อาจารย์ประจำกลุ่มเข้าสังเกตการสอนภาคทฤษฎี ๒. พัฒนาแนวทางการสอนและให้คำปรึกษาตามแนวคิด HL ในคู่มือทดลอง

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

๔.๑ อาจารย์ประจำกลุ่มดำเนินกิจกรรมการทดลองการสอนและปรึกษาทางสุขภาพตามแนวคิด Health literacy ได้ไม่ชัดเจน วิธีการพัฒนา / ปรับปรุงโดย กำหนดให้อาจารย์ประจำกลุ่มทดลองเข้าสังเกตการสอน ภาคทฤษฎี/ศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติม พัฒนาแนวทางการสอนและให้คำปรึกษาตามแนวคิด HL ในคู่มือทดลอง พัฒนาใบงานให้มีความชัดเจนตามขั้นตอน HL และสามารถนำไปปรับใช้ได้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น และ เปลี่ยนรูปแบบการประชุม อาจารย์ผู้สอนเพื่อทำความเข้าใจกิจกรรมการเรียนการสอนโดยอาจมีการประชุมออนไลน์

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๘. วิชาหลักการและเทคนิคการพยาบาล (พย. ๑๒๐๒) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕)

อ.ผู้รับผิดชอบวิชา นางฉวีวรรณ จิตต์สาคร,นางสาวเครือวัลย์ สารเถื่อนแก้ว, นางสาวปนัดดา สวัสดิ์และนางพวงเพชร มีศิริ

อ.ผู้นำเสนอ นางสาวเครือวัลย์ สารเถื่อนแก้ว

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่นที่ ๔๒ ห้องที่ A ๘๐ คน ห้อง B ๗๙ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๙ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ

ภาคทฤษฎี ๖๕% LO๒ = ๕๐% %, LO๓ = ๗.๕๐%, LO๔ = ๗.๕๐%,

และ ภาคทดลอง ๓๕% LO๑ = ๓.๕๐%, LO๒ = ๒๔%, LO๓ = ๓%, LO๔ = ๔.๕๐%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	๔๒ A (๘๐ คน)	คิดเป็นร้อยละ	๔๒ B (๗๙ คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๓	๓.๗๕	๒	๒.๕๓
B+	๑๓	๑๖.๒๕	๓๐	๓๗.๘๗
B	๓๖	๔๕	๓๖	๔๕.๕๗
C+	๒๗	๓๓.๗๕	๑๐	๑๒.๖๖
C	๑	๑.๒๕	๑	๑.๒๖
D+	๐	๐	๐	๐
D	๐	๐	๐	๐
F	๐	๐	๐	๐
ไม่สมบูรณ์ (I)	๐	๐	๐	๐
การเรียนรู้ยังไม่สิ้นสุด (P)	๐	๐	๐	๐
ผ่าน (S)	๐	๐	๐	๐
ตก (U)	๐	๐	๐	๐
ถอน (W)	๐	๐	๐	๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ A ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) ๒ คน

ไม่ผ่าน LO๔ (น้อยกว่า ๒.๔๑) ๑๒ คน

นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) ๑ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด ข้อเสนอแนะ การนำเสนอ มคอ.๓ ครั้งถัดไป ให้ปรับ LO๔ โดยอาจารย์เป็นผู้ประเมินทั้งหมด โดยดูแนวโน้มของที่นักศึกษาประเมินการทำงานเป็นทีมของสมาชิกกลุ่มร่วมด้วย

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

นักศึกษารุ่น ๔๒ A, B ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๕๖ S.D. ๐.๕๙

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและการประเมินผล ค่าเฉลี่ย ๔.๗๐ S.D. ๐.๕๐

รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ลักษณะห้องเรียน เช่น ขนาดห้องเรียน เก้าอี้ จอภาพเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๔๒ S.D. ๐.๖๗

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑ ขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

- มีวิดีโอ สำหรับทักษะปฏิบัติให้ครบทุกทักษะ เช่นการดูแลด้านความสุขสบาย การอาบน้ำทำเตียง การเคลื่อนย้ายผู้ป่วย

- หัวข้อการดูแลเพื่อตอบสนองความสุขสบายแก่ผู้ป่วย ควรนำมาจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนและมีการฝึกทักษะด้วย เนื่องจากต้องได้ใช้ในการดูแลผู้ป่วยบนวอร์ด

- จัดเรียงลำดับหัวข้อการสอนตามความเหมาะสม เช่น ควรเรียนหัวข้อการวัดสัญญาณชีพก่อนการตรวจร่างกาย เนื่องจากต้องนำมาใช้ในการประเมินผู้ป่วยเบื้องต้น

ข้อเสนอแนะ

- เสนอผู้รับผิดชอบรายวิชาพัฒนาวิดีโอสำหรับทักษะปฏิบัติให้ครบทุกทักษะ

- จัดเรียงหัวข้อตามความต่อเนื่องของเนื้อหา

- ปรับปรุงและพัฒนาวิดีโอสาธิตทักษะทางการพยาบาลต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

๔.๑ เพื่อให้ผู้เรียนมีการฝึกปฏิบัติเทคนิคการพยาบาลให้เสมือนจริงมากที่สุดและมีความเพียงพอต่อการใช้งานวิธีการพัฒนา / ปรับปรุง โดยสำรวจอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกทักษะ และ ปรับปรุงฐานการเรียนรู้ในแต่ละทักษะโดยอ้างอิงจากหอผู้ป่วยจริง

๔.๒ นักศึกษามีการคัดแยกขยะจากการฝึกปฏิบัติทักษะในห้องทดลองไม่ถูกต้อง โดยเฉพาะการทิ้งของมีคมนอกภาชนะทิ้งเข็ม การทิ้งวัสดุ-อุปกรณ์ที่สามารถนำกลับไปใช้ใหม่ได้ ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในการตรวจสอบการทิ้งขยะและสามารถเกิดอันตรายต่อนักศึกษา บุคคลที่เกี่ยวข้องได้ได้ เป็นต้น วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง โดย เพิ่มชั่วโมงในการปฐมนิเทศนักศึกษาและจัดให้เจ้าหน้าที่ได้ชี้แจงรายละเอียดถึงปัญหาที่พบบ่อยและวิธีการที่ถูกต้อง และ การบริหารจัดการจำนวนถังทิ้งของมีคมให้เพียงพอต่อจำนวนของกลุ่ม

๔.๓ ในการประเมินผลการทำงานเป็นทีม พบว่ามีคะแนนมาจากสองส่วนคือ การทำงานร่วมกันและจากผลการสอบผ่านทักษะปฏิบัติของทุกคนในกลุ่ม ถึงแม้จะลดสัดส่วนน้ำหนักคะแนนการสอบผ่านทักษะของทุกคนในกลุ่มน้อยกว่าการทำงานกลุ่มร่วมกัน แต่มีบางกลุ่มที่สอบไม่ผ่านในหลายๆทักษะ ทำให้การประเมินการทำงานเป็นทีมมีคะแนนค่อนข้างต่ำ วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง โดย ปรับการประเมินในการทำงานเป็นทีมโดยไม่รวมการสอบผ่านทักษะของทุกคนในกลุ่ม

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๙. วิชาสามัญ ทฤษฎี และกระบวนการพยาบาล (พย. ๑๒๐๑) จำนวนหน่วยกิต ๒(๒-๐-๔)

อ.ผู้รับผิดชอบวิชา นางเอกรัตน์ เชื้ออินตา, นางอัจฉรา สิริอิทธิกุล และนางจันทร์จิรา ยานะชัย

อ.ผู้แนะนำ นางเอกรัตน์ เชื้ออินตา

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่นที่ ๔๒ ห้องที่ A ๘๐ คน ห้อง B ๗๙ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๕๙ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๕๙ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๕%, LO๒ = ๗๐%, LO๓ = ๑๐%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๑๐%,

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๔ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ปี๒รุ่น๔๒A (คน)	ปี๒รุ่น๔๒B (คน)	รวมจำนวน(คน)	คิดเป็นร้อยละ
A	๒	-	๒	๑.๒๖
B+	๑๙	๑๒	๓๑	๑๙.๕๐
B	๔๖	๔๖	๙๒	๕๗.๘๖
C+	๑๓	๑๘	๓๑	๑๙.๔๙
C	-	๓	๓	๑.๘๘
D+	-	-	-	-
D	-	-	-	-
F	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-
การเรียนยังไม่สิ้นสุด (P)	-	-	-	-
ผ่าน (S)				
ตก (U)				
ถอน (W)				

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๒ A และ B ไม่ผ่าน LO๑ (น้อยกว่า ๒.๔๑) ๖๐ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด ข้อเสนอแนะ การนำเสนอ มคอ.๓ ครั้งถัดไป ให้ปรับ LO๑ โดยให้วัด LO ๑.๓ ด้วย

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

๒.๑.๑ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๒ A ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๔.๔๔ อยู่ในระดับดี ข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด (=๔.๗๑) คือ ข้อ ๑ การแจ้งให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด (=๔.๒๒) คือ ข้อ ๙ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา

๒.๑.๒ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๒ B ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๔.๕๒ อยู่ในระดับดีมาก ข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด (=๔.๖๙) คือ ข้อ ๒ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียน

การสอนและการวัดและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด (= ๔.๓๗) คือ ข้อ ๗ บรรยายภาคการเรียน เช่น แสง เสียง กลิ่น ฯลฯ เหมาะสม และข้อ ๙ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑ ขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

๓.๑ ในหัวข้อกระบวนการพยาบาลและการนำไปใช้ สอนโดยการมอบหมายให้นักศึกษาเป็นกลุ่มๆ ละ ๖-๗ คนนำกระบวนการพยาบาลไปใช้ในสถานการณ์จริง ตามขั้นตอนของกระบวนการพยาบาลเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจ กระบวนการพยาบาลและการนำไปใช้จริง ซึ่งเป็น ๑ ชิ้นงาน ๕ ขั้นตอน ใช้เวลาในการให้ข้อเสนอแนะเป็นรายกลุ่มทุกกลุ่ม ทำให้ใช้เวลาค่อนข้างมากในหัวข้อนี้ เนื่องจากผู้รับผิดชอบวิชาและผู้สอนมีความเห็นตรงกันว่าควรเน้นเพราะเป็นพื้นฐานในทุกรายวิชาทางการพยาบาล ข้อเสนอแนะ เสนอแนะควรมีครูประจำกลุ่มเพื่อให้ข้อเสนอแนะเป็นรายกลุ่มได้ละเอียดและใช้เวลาในตารางเรียนได้

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

๔.๑ ผู้เรียนยังไม่สามารถนำกระบวนการพยาบาลไปใช้ในการฝึกปฏิบัติวิธีการพัฒนา / ปรับปรุง ๑. ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการพยาบาลในกรณีศึกษา และนำกระบวนการพยาบาลไปใช้กับสถานการณ์จริง ๒. เพิ่มอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำกลุ่มในหน่วยการเรียนรู้ ๔ เพื่อให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้กระบวนการพยาบาลในสถานการณ์จริง เพื่อเตรียมให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติได้

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

วาระที่ ๖ การทบทวนระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร

ไม่มี

วาระที่ ๗ เรื่องวาระอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางอุษณีย์ วรรณาลัย)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม
ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวกรรณิการ์ กองบุญเกิด)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม
เลขานุการ

(นางปานจันทร์ อิ่มหน้า)

ผู้รับรองรายงานการประชุม
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ

(นางรุ่งกานจน์ วุฒิ)