



วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง
สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

มคอ. ๕

รายละเอียดผลการดำเนินงานของรายวิชา (Course Specification Report)

ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ภาคการศึกษา. ๒

หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา พย.๑๒๑๑ การพยาบาลผู้ใหญ่ ๒

N ๑๒๑๑ Adult Nursing ๒

๒. จำนวนหน่วยกิต ๒(๒-๐-๔)

๓. ประเภทของรายวิชา วิชาบังคับในหมวดวิชาเฉพาะ : กลุ่มวิชาชีพ

๔. ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน

๔.๑ รายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา

ชื่อ - สกุล	วุฒิการศึกษา
๑.อ.จันทร์จิรา ยานะชัย เลขที่ใบประกอบวิชาชีพ ๔๕๑๑๐๓๙๔๑๘	- สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. ๒๕๔๗ - ประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์และผดุงครรภ์ชั้นสูง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนพรัตนราชธานี พิชณโลก พ.ศ. ๒๕๓๔ - ประกาศนียบัตรการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะ ทาง สาขาการพยาบาลผู้ป่วยวิกฤต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. อ.กรรณิการ์ กองบุญเกิด เลขที่ใบประกอบวิชาชีพ ๕๓๑๑๒๑๔๙๙๙	-พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ.๒๕๖๒ - พยาบาลศาสตรบัณฑิตวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนพ รัตนราชธานี พิชณโลก พ.ศ. ๒๕๕๓

หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

๑.๑ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๓ รุ่น ๔๒ (ห้อง A) ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๔.๓๖ อยู่ในระดับดี รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ข้อ ๑.) การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล (mean=๔.๖๐ SD.๐.๕๖) รองลงมาเป็น ข้อ ๒.) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล (mean=๔.๕๑, SD.๐.๕๙) ส่วนข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ ๙.) จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา (mean =๔.๐๗, SD.๐.๙๖)

๑.๒ ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๓ รุ่น ๔๒ (ห้อง B) ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๔.๔๗ อยู่ในระดับดี รายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ ข้อ ๑.) การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล (mean=๔.๖๓ SD.๐.๔๘) รองลงมาเป็น ข้อ ๒.) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล (mean=๔.๕๖, SD.๐.๕๔) ส่วนข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ ข้อ ๙.) จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายเหมาะสมกับเวลา (mean =๔.๓๒, SD.๐.๖๗)

การจัดการเรียนการสอนโดยวิธี กรณีศึกษาเป็นการฝึกนักศึกษาได้ใช้ทักษะการคิดวิเคราะห์ และฝึกการทำงานเป็นทีมได้ดี ต้องการให้มีการฝึกปฏิบัติในห้องทดลอง simulation มากขึ้นในบางหัวข้อ เพื่อสามารถต่อยอดองค์ความรู้ และมีความเข้าใจชัดเจนมากกว่าการทำรายงาน การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ไม่สามารถค้นคว้าจากหนังสือได้

๒ ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนรายบุคคล จากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๑

รายชื่อผู้สอน	ห้องเรียน	ระดับผลการประเมิน		ข้อเสนอแนะ
		Mean	SD.	
๑.อ.กรรณิการ์ กองบุญเกิด	ห้องเรียน A	๔.๖๒	๐.๕๓	อาจารย์สอนเป็นลำดับขั้นตอน มีหัวข้อชัดเจนทำให้เข้าใจมากขึ้น อยากให้มีเอกสารประกอบการสอนจะได้อ่านเข้าใจง่าย อธิบายเข้าใจ เน้นจุดสำคัญ มีการประเมินผู้เรียนระหว่างเรียนเป็นระยะๆ
๒.อ.พวงเพชร มีศิริ	ห้องเรียน A	๔.๕๕	๐.๕๕	อยากให้อาจารย์ทำเอกสารประกอบการสอนเป็น PDF ให้อ่านด้วย เพราะ slide ใน power point อ่านยาก
	ห้องเรียน B	๔.๕๒	๐.๕๔	สอนดีมาก เข้าใจเนื้อหา สามารถจดจำได้ง่ายและเป็นประโยชน์ต่อวิชาอื่นด้วย
๓.อ.พรณี ไพศาลทักษิณ				
	ห้องเรียน B	๔.๕๙	๐.๕๓	สอนดีมาก อยากให้อาจารย์สรุปเนื้อหาเป็น mapping เพราะนักศึกษาสามารถอ่านและทำความเข้าใจได้ดีกว่าการอ่านในเอกสารการสอนส่วน