



รายงานการประชุมพิจารณาการออกแบบการจัดการเรียนการสอน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔
 ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.๓) ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔
 ของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๑ รุ่นที่ ๔๔
 วันพุธที่สุดที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.
 ณ ห้องประชุมสะบันงา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาววารณา	มั่งคง	ผู้อำนวยการฯ	ประธาน
๒. นางรุ่งกาญจน์	วุฒิ	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ	
๓. นางวิภา	เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๔. นางสาวพรรณี	ไฟชาลทักษิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๕. นางวรภรณ์	ทินวัง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๖. นางปานจันทร์	อิ่มหน้ำ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๗. นางศิริวรรณ	ใบترะภูต	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๘. นางสาวบุศринทร์	ผัดวงศ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๙. นางสาวกรรณิกา	กองบัญเกิด	ผู้ประสานงานสาขาวิชาพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	
๑๐. นายวินัย	รอบคอบ	ผู้ประสานงานสาขาวิชาพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช	
๑๑. นางปาริชาติ	ตุลาพันธุ์	หัวหน้างานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา	
๑๒. นางศรีจันทร์	พลับจัน	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๓. นายอโภส	ประมูลสิน	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๔. นายวีระชัย	เขื่อนแก้ว	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๕. นายธนาวัฒน์	หนองสุวรรณ	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๖. นางสาวภาณิตา	ตั้งวงศ์ศิริวัฒน์	ผู้รับผิดชอบวิชา/ เลขาการประชุม	

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๖ ใน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

วาระการประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งจากประธาน

๑. แนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน

สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔ การสอบในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นการสอบแบบ Online ส่วนการเรียนการสอนภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นแบบ on site

การจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ตามมาตรการจังหวัดลำปาง ให้แต่ละห้องเรียนมีจำนวนไม่เกิน ๒๐๐ คน จึงจัดแบ่งห้องตามเดิม A และ B

ตรวจสอบแผนการเรียน นายขุนเจ้า นักศึกษา ชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๓ ในรายวิชาพยาธิสรีริวิทยา มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔ /๒๕๖๔ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องแจ้งงานต่างๆ

ไม่มี

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การนำเสนอ มคอ. ๓ และ ๔ ภาคการศึกษาที่ ๑ ของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๘ รายวิชา โดยผู้รับผิดชอบวิชาและผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง นำเสนอการออกแบบการสอนรายวิชา ดังนี้

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๑	พ.๑๑๐๕ ชีวเคมี ๓(๒-๒-๕) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.ศรีจันทร์	๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๕) = ๕ % LO๒ (๒.๑, ๒.๓) = ๖๐ % - Formative ๒๕% - ใบงานกลุ่ม ๕% (Formative) - Summative ๓๐% LO๓ (๓.๒) = ๑๐ % LO๔ (๔.๓) = ๕ % LO๕ (๕.๑) = ๒๐ % (เก็บทุกสัปดาห์จากการรายงานการทดลอง)

การประเมินผลรายวิชานี้ ตัดเกรดแบบ T-Score เนื่องจากการให้คะแนนนักศึกษารายบุคคลไม่มีความแตกต่างกัน แต่คะแนน LO๒ มีความแตกต่างกัน)

มติที่ประชุม รับทราบ

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๒	พ.๑๑๐๑ จุลชีววิทยา และปรสิตวิทยา ๓(๒-๒-๕) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.ศรีจันทร์	๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๕) = ๕ % (ทฤษฎี ๓ + Lab ๒) LO๒ (๒.๑) = ๖๐ % เป็น Lab. กลุ่ม ในห้อง Formative ๓๐% - สอบย่อย ๒๐% - สอบ Lab ๑๐% Summative ๓๐% - Midterm ๑๕% - Final ๑๕%

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
		<p>LO๓ (๓.๓, ๓.๕) = ๒๐ %</p> <ul style="list-style-type: none"> - ๓.๓ = ๑๐ % - ๓.๕ = ๑๐ % <p>LO๔ (๔.๓) = ๕ %</p> <p>LO๕ (๕.๒, ๕.๓) = ๑๐ %</p>

รายละเอียดเพิ่มเติม

๑. ผู้สอนมีการปรับการเรียนการสอนให้อีกด้วยการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ COVID-๑๙ โดยจัดทำคู่มือ Lab แบบ E-book และ มี VDO ในการทำ Lab เพิ่มเติม
๒. คะแนนรวมทฤษฎี ๖๓ คะแนน คะแนนรวมภาคปฏิบัติ ๓๗ คะแนน

มติที่ประชุม รับทราบ

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๓	พ.๑๑๐๔ จิตวิทยาและ พัฒนาการตามวัย ๒(๒-๐-๑) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.วีระชัย/ อ.มนตรีรัตน์	<p>๑. รายวิชานี้มีการบูรณาการ</p> <p>๒. สัดส่วนการประเมินผล</p> <p>LO๑ (๑.๓,๑.๖) = ๑๐ % วัดในชั้นเรียนและhumanized</p> <p>LO๒ (๒.๑) = ๖๐ %</p> <p>Formative ๓๐%</p> <ul style="list-style-type: none"> - สอบย่อย - ใบงาน Take home <p>Summative ๓๐%</p> <ul style="list-style-type: none"> - Midterm - Final <p>LO๓ (๓.๑, ๓.๒, ๓.๓) = ๑๕%</p> <p>LO๔ (๔.๓) = ๕ %</p> <p>LO๕ (๕.๒,๕.๓) = ๑๐ % (ส่งเสริมจิตวิทยาพัฒนาการ เป็นชี้นงาน)</p>

รายละเอียดเพิ่มเติม

๑. ปรับลดคะแนนรายงาน เฟิ่มจำนวนชี้นงานมากขึ้น
๒. ใช้แบบประเมิน LO๑ (๑.๓+๑.๖) โดยให้ผู้สอนใช้จริง (ตามข้อเสนอแนะ มคอ.๕) โดยให้ผู้รับผิดชอบวิชา ส่งแบบประเมินให้ อ.ดร.พรวนี ตรวจสอบก่อนส่งให้ผู้สอน
๓. มีการวัด DOE

มติที่ประชุม รับทราบ

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๔	พ.๑๖๐๓ ภาษาอังกฤษศาสตร์และ ศรีรัฐยา ๒ ๓(๒-๒-๕) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.โภกาส/ อ.พชร	๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๕) = ๕ % LO๒ (๒.๑) = ๖๐ % (ไม่มีขึ้นงาน) - ทฤษฎี ๕๐% - Formative ๒๕% - Summative ๒๕% - Lab ๑๐% - Formative ๕% - Formative ๕% LO๓ (๓.๒) = ๒๐ % (mind map ๗ ชิ้น/งานเดียว) LO๔ (๔.๓) = ๕ % LO๕ (๕.๓) = ๑๐ % มีนวัตกรรม

รายละเอียดเพิ่มเติม

๑. นักศึกษาปี ๑ รุ่น ๔๔ จำนวน ๑๕๓ คน + นักศึกษาปี ๒ รุ่น ๕๓ นายขุนเจิง รวม ๑๔๔ คน
๒. ผู้สอนมาจากจังหวัดเชียงใหม่ การจัดการเรียนการสอน ทั้งแบบ online และ on site
๓. มีการวัด DOE อยู่ใน LO๓ แบบประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ (DOE)
๔. ทำงานใน Application เกี่ยวกับคำศัพท์ เพื่อทำเป็นสื่อการสอนในอนาคต
๕. ข้อสอบ น้ำหนัก ๑ = ๔ ข้อ

ข้อเสนอแนะจากการร่วมมือ

๑. เนื่องจากผู้สอนมาจากจังหวัดพื้นที่สีแดงเข้ม ถ้ามีการจัดการเรียนการสอนบางบทแบบ on site ให้ทำตาม มาตรการจังหวัด

มติที่ประชุม รับทราบ

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๕	พ.๑๖๐๖ โภชนาศาสตร์และ สุขภาพ ๒(๒-๐-๔) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนาวัฒน์	๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๕) = ๑๐ % LO๒ (๒.๑,๒.๓) = ๕๐ % - Formative ๒๕% - Summative ๒๕% LO๓ (๓.๒,๓.๓) = ๑๕ % (งานกลุ่ม ๓ ชิ้น ไม่มีงานเดียว) LO๔ (๔.๓) = ๑๐ % LO๕ (๕.๓) = ๑๕ % มีนวัตกรรม

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๖	วค.๑๑๐๓ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการประยุกต์ใช้ ๒(๒-๐-๔) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.นันวัฒน์	<p>๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล</p> <p>LO๑ (๑.๔) = ๑๐ % LO๒ (๒.๑) = ๕๐ % - Formative ๒๕% (สอบย่อย ๒๐ + ชิ้นงาน ๕) - Summative ๒๕% (Midterm ๑๕ + Final ๑๐)</p> <p>LO๓ (๓.๒) = ๑๐ % - งานเดี่ยว ๑๐ - งานกลุ่ม ๑๐ (พัฒนาเทคโนโลยี ต่อยอดวิชาภาษาไทยวิภาค๒)</p> <p>LO๔ (๔.๓) = ๑๐ % LO๕ (๕.๓) = ๒๐ %</p>

ข้อเสนอแนะจากการร่วมการ

เนื่องจากวิชาภาษาไทยวิภาค ๒ มีการใช้ Application เข้ามาใช้เพื่อพัฒนาสื่อการสอนในอนาคต จึงให้วิชา
เทคโนโลยีต่อยอดกับวิชาภาษาไทยวิภาค ๒
มติที่ประชุม รับทราบ

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๗	ภ.๑๑๐๓ ภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสาร ๒ ๓(๓-๐-๖) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ภาษาอังกฤษ	<p>๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล</p> <p>LO๑ (๑.๔) = ๕ % LO๒ (๒.๑) = ๖๐ % (ไม่มีชิ้นงาน) - Formative ๓๐% - สอบย่อย ๒๐% - English Discovery ๑๐% - Summative ๓๐% - Midterm ๑๕% - Final ๑๕%</p> <p>LO๓ (๓.๒) = ๑๕ % (งานเดี่ยว ๓ ชิ้น) LO๔ (๔.๓) = ๕ % LO๕ (๕.๒,๕.๓) = ๑๕ % (งานกลุ่ม ๑๐ เดี่ยว๕)</p>

มติที่ประชุม รับทราบ

ลำดับ	วิชา	ผลการนำเสนอและมติที่ประชุม
๙	สม.๑๑๐๒ ศิลปะ อารยธรรม ๓(๒-๒-๕) ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ภาณิตา	<p>๑. รายวิชาไม่มีการบูรณาการ ๒. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ (๑.๕) = ๑๐ % LO๒ (๒.๑) = ๕๐ % - Midterm ๒๕% - Final ๒๕% LO๓ (๓.๒) = ๒๐ % LO๔ (๔.๓) = ๕ % LO๕ (๕.๓) = ๑๕ %</p>

ข้อเสนอแนะจากการมีการประชุม

ประชุมร่วมกับผู้สอน เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาวิชา ปรับ Blueprint ให้เหมาะสมกับสาระวิชาและเหมาะสมกับเนื้อหารายบท กรณีข้อสอบที่วัดถึงระดับการประยุกต์ใช้และวิเคราะห์ อาจพิจารณาสร้างข้อสอบเป็นอัตนัย มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๖ การทบทวนระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร/การบริหารงานวิชาการ
ไม่มี

วาระที่ ๗ วาระอื่น ๆ
ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ภาคฯ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาวภาณิตา ตั้งวงศิริวัฒน์)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

(นางปาริชาติ ตุลาพันธุ์)

หัวหน้างานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา

ผู้รับรองรายงานการประชุม

(นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ)

รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ