



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๖ /๒๕๖๔
ทวนสอบผลสัมฤทธิ์และผลการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชา (มคอ. ๕)
ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสถาบันฯ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางรุ่งกานจน์ วุฒิ	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ	ประธาน
๒. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๓. นางศิริวรรณ ไบตระกูล	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๔. นางสาวพรณี ไพศาลทักษิณ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๕. นางวรรณทิพย์ ทินวัง	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๖. นางปานจันทร์ อิ่มหน้า	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๗. นางสาวบุศรินทร์ ผัดวัง	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๘. นางสาวปวีณา สุรินทร์ประทีป	งานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา	
๙. นางมณีรัตน์ พันธุ์สวัสดิ์	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๐. นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๑. นางภาชีตา ตั้งวงศ์ศิริวัฒน์	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๒. นายพัฒน์ดนัย วงศ์ศรีวิชัย	นักวิชาการศึกษา	
๑๓. นางภาณุมาศ คุณยศยิ่ง	งานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา	เลขานุการ

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมทุกคน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

วาระการประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งจากประธาน

๑. ในการประชุมทวนสอบและมคอ. ทุกครั้ง ขอให้เชิญอาจารย์ประจำชั้นเข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อรับทราบปัญหาการจัดการเรียนการสอนและนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อน

๒. นายขุนจำ สัตยาโกศล ผู้ปกครองได้มาทำเอกสารลาออกเรียบร้อยแล้ว

๓. นางสาวพิชญาภา สุรวจากุล ผล GPA รวม ๒.๓๑ ในระดับชั้นปีที่ ๑ ส่วนในชั้นปีนี้ให้ติดตามผลการเรียนอย่างต่อเนื่อง เพราะนักศึกษามีผลการเรียนอ่อน และให้เลขาฯ แจ้งอาจารย์ประจำชั้นให้รับทราบ นอกจากนี้ให้ประสานแจ้งไปยังงานกิจการนักศึกษา เพื่อนำเข้าสู่ระบบการดูแลให้คำปรึกษาปัญหาด้านวิชาการจากอาจารย์ที่ปรึกษา และการให้ความช่วยเหลือจากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญทางด้านสุขภาพจิตและจิตเวช เพื่อให้ความช่วยเหลือในด้านการปรับตัวทางด้านการเรียน และการเฝ้าระวังปัญหาความเครียดจากการเรียนในชั้นปีที่สูงขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องแจ้งจากงานต่างๆ

ไม่มี

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

การนำเสนอผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับวิทยาลัยและการนำเสนอ มคอ. ๕ ภาคการศึกษาที่ ๑ ของ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๒/๔๓ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๘ รายวิชา โดยผู้รับผิดชอบ วิชา ดังนี้

๑. มโนมติ ทฤษฎี และกระบวนการพยาบาล (พย. ๑๒๐๑)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.เอกรัตน์/อ.ดร.อัจฉรา/อ.จันทร์จิรา

ผู้นำเสนอ อ.ดร.เอกรัตน์

เกรด ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	-	-	-	-	-	-
B+	๑๐	๑๗.๕	๑๔	๒๓.๗	๒๔	๒๐.๗
B	๓๓	๕๗.๙	๓๑	๕๒.๕	๖๔	๕๕.๒
C+	๑๑	๑๙.๓	๑๒	๒๐.๔	๒๓	๑๙.๘
C	๒	๓.๕	๒	๓.๔	๔	๓.๔
D+	-	-	-	-	-	-
D	๑	๑.๘	-	-	๑	๐.๘
รวม	๕๗	๑๐๐.๐	๕๙	๑๐๐.๐	๑๑๖	๑๐๐.๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผล LO๑ = ๕%, LO๒ = ๗๐ %, LO๓ = ๑๐%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๑๐% มีการปรับงานกลุ่มให้เป็นงานเดี่ยวเนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ นักศึกษาเรียนออนไลน์ แต่สัดส่วนคะแนนคงเดิม

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ไม่ถึง ๒.๔๑ ได้แก่ LO๑=๑ คน, LO๒=๒ คน, LO๓=๑ คน, LO๔=๑ คน (เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ รุ่น ๔๓ ห้อง A) และนายขุนจำ สัตยาโกสิน ได้เกรด D, นางสาวพิชญภา สุรจากุล ได้เกรด C

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A ผลการประเมินรายวิชาภาพรวม ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๔.๐๗ อยู่ในระดับดี ข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X}$ = ๔.๒๖) คือ ข้อ ๒ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X}$ = ๓.๗๕) คือ ข้อ ๑๓ สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน เครื่องเสียงเหมาะสม

ห้อง B ผลการประเมินรายวิชาภาพรวมจากนักศึกษา ปี ๒ รุ่น ๔๓ B ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๔.๑๗ อยู่ในระดับดี ข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X}$ = ๔.๓๓) คือ ข้อ ๖ การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการคิดวิเคราะห์ และตัดสินใจแก้ปัญหา ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X}$ = ๓.๙๓) คือ ข้อ ๑๒ ลักษณะห้องเรียน แก้ว อี แสง เสียง กลิ่น เหมาะสม

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

รายชื่อผู้สอน	ระดับผลการประเมิน		ข้อเสนอแนะ
อ.ดร.พรรณี ไพศาลทักษิณ	ห้อง B	ดี ($\bar{X} = 4.18$, $SD = 0.72$)	
อ.ฉวีวรรณ จิตสาคร	ห้อง B	ดี ($\bar{X} = 4.17$, $SD = 0.77$)	
อ.ดร.เอกรัตน์ เชื้ออินธา	ห้อง A	ดี ($\bar{X} = 4.11$, $SD = 0.68$)	
อ.ดร.กัญญณ์พัชร์ ศรีทอง	ห้อง A	ดี ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.66$)	

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน - ไม่มี แต่มีผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้บริหาร

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
ในหัวข้อกระบวนการพยาบาลและการนำไปใช้ สอนโดยการมอบหมายให้นักศึกษาเป็นกลุ่มๆ ละ ๖-๗ คนนำกระบวนการพยาบาลไปใช้ในสถานการณ์จริง ตามขั้นตอนของกระบวนการพยาบาลเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจกระบวนการพยาบาลและการนำไปใช้จริง ซึ่งเป็น ๑ ชิ้นงาน ๕ ขั้นตอน ใช้เวลาในการให้ข้อเสนอแนะเป็นรายกลุ่มทุกกลุ่ม ทำให้ใช้เวลาค่อนข้างมากในหัวข้อนี้ เนื่องจากผู้รับผิดชอบวิชาและผู้สอนมีความเห็นตรงกันว่าควรเน้นเพราะเป็นพื้นฐานในทุกรายวิชาทางการพยาบาล	บูรณาการหัวข้อการตรวจร่างกายในรายวิชา หลักการและเทคนิคทางการพยาบาล กับขั้นตอนแรกของกระบวนการพยาบาล เพื่อให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจกระบวนการพยาบาลขึ้น และสามารถลดภาระงานและได้ใช้ทักษะในการตรวจร่างกายจริง
เนื่องจากจัดการเรียนการสอน on line ทั้งรายวิชา จึงได้มีการปรับงานของหน่วยที่ ๓ จากชิ้นงานรายกลุ่มเป็นรายเดี่ยว และปรับกลุ่มของหน่วยที่ ๔ จากกลุ่มละ ๒ คนเป็นกลุ่มละ ๕-๖ คน แทน เนื่องจากใช้เวลาในการให้ข้อเสนอแนะในแต่ละกลุ่มค่อนข้างนาน และหลายครั้ง	รายงานโดยภาพรวมของรายวิชา มีทั้งรายเดี่ยวและรายกลุ่มทำให้สามารถประเมิน LO ของนักศึกษาได้ชัดเจนขึ้น

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

๕.๑. ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการพยาบาลในกรณีศึกษา และนำกระบวนการพยาบาลไปใช้กับสถานการณ์จริง

๕.๒ เพิ่มอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ประจำกลุ่มย่อยในหน่วยการเรียนรู้ ๔ เพื่อให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้กระบวนการพยาบาลในสถานการณ์จริง เพื่อเตรียมให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการฝึกปฏิบัติได้
มติที่ประชุม: รับรอง

๒. พยาธิสรีรวิทยา (พ. ๑๒๐๘)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.กนกอร/อ.ปวีณา

ผู้นำเสนอ อ.ปวีณา

เกรด ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๙	๑๕.๗	๔	๖.๘	๑๓	๑๑.๒
B+	๒๐	๓๕.๐	๒๒	๓๗.๓	๔๒	๓๖.๒
B	๑๘	๓๑.๖	๑๘	๓๐.๕	๓๖	๓๑.๐
C+	๕	๘.๘	๑๒	๒๐.๓	๑๗	๑๔.๖
C	๓	๕.๓	๓	๕.๑	๖	๕.๒
D+	๑	๑.๘	-	-	๑	๐.๙
D	-	-	-	-	-	-
F	๑	๑.๘	-	-	๑	๐.๙
รวม	๕๗	๑๐๐.๐	๕๙	๑๐๐.๐	๑๑๖	๑๐๐.๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๗๕% , LO๓ = ๑๐% , LO๔ = ๕% , LO๕ = ๕%

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ไม่ถึง ๒.๔๑ ได้แก่ LO๑=๑ คน, LO๒=๑๖ คน, LO๓=๑ คน, LO๔=๑ คน, LO๕=๑ คน และนายขุนจ้าง สัตยาโกคิน ได้เกรด F, นางสาวพิชญภา สุรวาจากุล ได้เกรด D+

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๑ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๑ อยู่ในระดับดี ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๒ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๖ ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดเนื้อหาในแต่ละหัวข้อเหมาะสมกับเวลา ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๗๕ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๘๖

ห้อง B ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๔ อยู่ในระดับดี ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๖ ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การจัดเนื้อหาในแต่ละหัวข้อเหมาะสมกับเวลา ค่าคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๔ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๘๔

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอน	ผลการประเมิน ๔๓ A		ผลการประเมิน ๔๓ B		แปลผล
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่าเฉลี่ย	S.D.	
๑. นพ.ปิยพงศ์ อุ่นปัญญา	๔.๑๖	๐.๖๖	๔.๒๓	๐.๗๓	ดี
๒. พญ.เพลินพิศ ประสพโชค	๓.๙๐	๐.๗๗	๔.๐๑	๐.๗๔	ดี
๓. พญ.ดารินทร์ อโรรา	๔.๐๙	๐.๖๙	๔.๑๔	๐.๗๑	ดี
๔. พญ.ศรัญญา กันทาสืบ	๔.๐๕	๐.๖๕	๔.๐๖	๐.๗๗	ดี
๕. นพ.ประนาท เชี่ยววานิช	๔.๐๓	๐.๖๘	๓.๙๕	๐.๘๐	ดี
๖. นพ.วรพจน์ เหลืองจิรโนทัย	๔.๐๓	๐.๖๕	๔.๑๑	๐.๗๔	ดี
๗. พญ.ปรารถนา จีรวีรกุล	๔.๐๐	๐.๖๙	๔.๐๒	๐.๗๕	ดี

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน - ไม่มี

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

- ข้อสอบไม่ตรงกับตารางวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา (Course Blueprint) แนวทางการปรับปรุง คือ ประสานผู้สอนในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของข้อสอบ

มติที่ประชุม รับรอง

๓. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ (ภ.๑๒๐๔)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ภาษิตา

ผู้นำเสนอ อ.ภาษิตา

เกรด ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๑๑	๑๙.๓	๖	๑๐.๒	๑๗	๑๔.๖๖
B+	๑๓	๒๒.๘	๒๒	๓๗.๓	๓๕	๓๐.๑๗
B	๑๘	๓๑.๖	๑๔	๒๓.๗	๓๒	๒๗.๕๙
C+	๘	๑๔.๐	๑๒	๒๐.๓	๒๐	๑๗.๒๔
C	๔	๗.๐	๕	๘.๕	๙	๗.๗๖
D+	๒	๓.๕	-	-	๒	๑.๗๒
F	๑	๑.๘	-	-	๑	๐.๘๖
รวม	๕๗	๑๐๐.๐	๕๙	๑๐๐.๐	๑๑๖	๑๐๐.๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๖๐% , LO๓ = ๑๐% , LO๔ = ๑๐% , LO๕ = ๑๕%

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ไม่ถึง ๒.๔๑ ได้แก่ LO๑=๑ คน, LO๒=๑๓ คน, LO๓=๒ คน

และนายขุนจำ สัตยาโกศล ได้เกรด F, นางสาวพิชญาภา สุรจากุล ได้เกรด D+, นางสาววิสราน หน่อโอย ได้เกรด D+

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A ผลการประเมินรายวิชาภาพรวม ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๓.๘๗ อยู่ในระดับดี ข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X}$ = ๔.๑๒) คือ ข้อ ๒ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X}$ = ๓.๖๐) คือ ข้อ ๑๒ ลักษณะห้องเรียน เก้าอี้ แสง เสียง กลิ่น เหมาะสม

ห้อง B ผลการประเมินรายวิชาภาพรวม ค่าเฉลี่ยโดยรวม = ๓.๘๖ อยู่ในระดับดี ข้อรายการที่มีค่าคะแนนสูงสุด ($\bar{X}$ = ๔.๑๗) คือ ข้อ ๒ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล ข้อรายการที่มีค่าคะแนนต่ำสุด ($\bar{X}$ = ๓.๖๓) คือ ข้อ ๑๒ ลักษณะห้องเรียน เก้าอี้ แสง เสียง กลิ่น เหมาะสม

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

รายชื่อผู้สอน	ระดับผลการประเมิน		ข้อเสนอแนะ
อ.ภาษิตา ตั้งวงศ์ศิริวัฒน์	ห้อง A	ดี ($\bar{X}$ = ๓.๗๗, SD = ๐.๗๘)	
	ห้อง B	ดี ($\bar{X}$ = ๓.๖๑, SD = ๐.๗๕)	

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน - ไม่มี

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

- เพิ่มเติมเนื้อหาในส่วน Grammar และ แบบฝึกหัดเพิ่มเติม เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทำข้อสอบ Grammar ที่หลากหลาย โดยปรับแบบเรียนให้กระชับเข้าใจง่ายและเพิ่มรายละเอียด พร้อมยกตัวอย่างในหัวข้อ Grammar แต่ละบทมากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม รับรอง

๔. การสื่อสาร การสอน และการให้การปรึกษาทางสุขภาพ (พย. ๑๔๒๘)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.มณีนีรัตน์/อ.วีระชัย

ผู้นำเสนอ อ.มณีนีรัตน์

เกร็ด ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๔	๗.๐๒	๑	๑.๖๙	๕	๔.๓๑
B+	๓๐	๕๒.๖๓	๒๒	๓๗.๒๙	๕๒	๔๔.๘๓
B	๑๙	๓๓.๓๓	๓๑	๕๒.๕๔	๕๐	๔๓.๑๐
C+	๓	๕.๒๖	๕	๘.๔๘	๘	๖.๙๐
C	๑	๑.๗๖	-	-	๑	๐.๘๖
รวม	๕๗	๑๐๐	๕๙	๑๐๐	๑๑๖	๑๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๗๐% , LO๓ = ๑๐% , LO๔ = ๕% , LO๕ = ๑๐%

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ไม่ถึง ๒.๔๑ ได้แก่ LO๑=๓ คน

และนายขุนจำจ สัตยาโกศล ได้เกรด C+, นางสาวพิชญภา สุรวาจากุล ได้เกรด C

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินรายวิชา ผลการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ภาพรวมทั้งหมด อยู่ในระดับดี (X = ๔.๒๖ ,SD = ๐.๖๗) โดยการแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล มีผลการประเมินค่าเฉลี่ยสูงสุด (X = ๔.๔๐, SD = ๐.๖๐) ส่วนประเด็นลักษณะห้องเรียน แอร์ อัด เสียง กลิ่น ฯลฯ เหมาะสม มีผลการประเมินที่ค่าเฉลี่ยต่ำสุด (X = ๔.๐๕, SD = ๐.๗๘)

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน		ข้อเสนอแนะ
อ.อุษณีย์ วรรณาลัย	๔.๑๖ (ดี)	- เนื้อหาทฤษฎีค่อนข้างยากเยอะ และเข้าใจยาก - อาจารย์ไม่ค่อยมีเวลาว่าง มีการนัดสอนนอกเวลา
อ.นฤพร พงษ์คุณากร	๔.๓๖ (ดี)	
อ.มณีนรุตน์ พันธุ์สวัสดิ์	๔.๔๐ (ดี)	
อ.วรภรณ์ ทินวัง	๔.๓๘ (ดี)	
อ.วินัย รอบคอบ	๔.๖๒ (ดีมาก)	
อ.วีระชัย เชื้อนกแก้ว	๔.๓๕ (ดี)	
อ.ดร.ศรีประไพ อินทร์ชัยเทพ	๔.๕๑ (ดีมาก)	

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
กิจกรรมการทดลองสอนและให้คำปรึกษากิจกรรมเหมาะสมตามระยะเวลาชั่วโมง แต่บางครั้งจำเป็นต้องมีการนัดนอกเวลา เพราะอาจารย์มีภาระงานสอนภาคปฏิบัติการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช ชั้นปี ๓	เสนอผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณาปรับช่วงเวลาการสอนไม่ให้ทับซ้อนกับช่วงการสอนการปฏิบัติการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวชของชั้นปี ๓
กิจกรรมการฝึกทักษะในการสอนออนไลน์ได้ปรับให้ใช้การถ่ายคลิปแทนการฝึกสอน/ปรึกษา และนำมาเปิดดูในขณะพบอาจารย์ประจำกลุ่ม ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งมีการวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ทำให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจ เห็นแนวทางที่จะปรับปรุงแก้ไขชัดเจนมากขึ้น	ในการเรียนการสอนออนไลน์ ควรปรับกิจกรรมการฝึก / สอบทักษะการสอนและการปรึกษา เป็นการอัดคลิปวิดีโอเพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวนทักษะที่ใช้ มีการวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะได้อย่างครอบคลุม
ผลการประเมินคุณภาพข้อสอบมีดังนี้ ๑. การสอบกลางภาค มีข้อสอบที่มีคุณภาพดี จำนวน ๒๗ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒๓ ข้อสอบที่ควรปรับปรุง จำนวน ๙ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๐๘ และข้อสอบที่ไม่ควรนำมาใช้ จำนวน ๓ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๙ ๒. การสอบปลายภาค มีข้อสอบที่มีคุณภาพดี จำนวน ๑๒ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ข้อสอบที่ควรปรับปรุง จำนวน ๓ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๕ และข้อสอบที่ไม่ควรนำมาใช้ จำนวน ๕ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๒๕	รวบรวมข้อสอบที่มีคุณภาพเข้าคลังข้อสอบของวิทยาลัย

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

- คู่มือทดลองการสอนและปรึกษาทางสุขภาพ ยังไม่ครอบคลุมในประเด็นการทดลองการสอนทางสุขภาพ จะพัฒนาคู่มือการสอนและให้คำปรึกษาทางสุขภาพให้สามารถใช้ประกอบการเรียนการสอนได้ชัดเจนและครอบคลุมยิ่งขึ้น

- กำหนดในหัวข้อการทดลองการสอนและการให้คำปรึกษาทางสุขภาพ จากผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ยังไม่ครอบคลุมภาวะสุขภาพของสมาชิกในครอบครัวผู้รับบริการ แนวทางปรับปรุง คือ ปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด ๑๙ ตามแนวโน้มและสถานการณ์ด้านสุขภาพในปัจจุบัน ครอบคลุมภาวะสุขภาพของบุคคล และครอบครัว

- การกำหนดสถานการณ์/สื่อภาษาอังกฤษ ยังเป็นเนื้อหาภาพกว้างของ HL แนวทางการปรับปรุง คือ เพิ่มสื่อที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้เกิดความเข้าใจในขั้นตอน HL มากยิ่งขึ้น

- เสนอผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อพิจารณาปรับช่วงเวลาการสอนไม่ให้ทับซ้อนกับช่วงการสอนการปฏิบัติการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวชของชั้นปี ๓ เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนจะนัดนักศึกษาออกเวลาเรียน

มติที่ประชุม รับรอง

๕. เกสซ์วิทยา (พย. ๑๒๐๗)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.จิตอารี/อ.ชมพูนุท

ผู้นำเสนอ อ.จิตอารี

เกรต ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๒	๓.๕๑	๐	๐.๐๐	๒	๑.๗๒
B+	๑๑	๑๙.๓๐	๘	๑๓.๕๖	๑๙	๑๖.๓๘
B	๒๓	๔๐.๓๕	๒๒	๓๗.๒๙	๔๕	๓๘.๗๙
C+	๑๓	๒๒.๘๑	๒๑	๓๕.๕๙	๓๔	๒๙.๓๑
C	๖	๑๐.๕๓	๘	๑๓.๕๖	๑๔	๑๒.๐๗
D+	๑	๑.๗๕	๐	๐.๐๐	๑	๐.๘๖
D	-	-	-	-	-	-
F	๑	๑.๗๕	-	-	๑	๐.๘๖
รวม	๕๗	๑๐๐	๕๙	๑๐๐	๑๑๖	๑๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๗๕% , LO๓ = ๖% , LO๔ = ๗% , LO๕ = ๗%

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ไม่ถึง ๒.๔๑ ได้แก่ LO๑=๑ คน, LO๒=๒๙ คน, LO๓=๑ คน, LO๔=๑ คน

และนายขุนจ้าง สัตยาโกศล ได้เกรด F, นางสาวพิชญภา สุรจากุล ได้เกรด D+

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A ภาพรวมรายวิชาอยู่ในเกณฑ์ดี คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๑๓ ค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๒

ผลการประเมินที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๘๐ ค่าเฉลี่ย ๔.๓๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๕

ผลการประเมินที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ การจัดเนื้อหาความเหมาะสมกับเวลาที่สอน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๖๖ ค่าเฉลี่ย ๓.๙๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๘๕

ข้อเสนอแนะ เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีเนื้อหามาก จึงต้องการให้มีเอกสารประกอบการเรียนที่สรุปเนื้อหาแต่ละหัวข้อ สารสำคัญอ่านเข้าใจง่าย ที่จะนำไปใช้จริงในการฝึกภาคปฏิบัติ

ห้อง B ภาพรวมรายวิชาอยู่ในเกณฑ์ดี คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๗๖ ค่าเฉลี่ย ๓.๙๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๒

ผลการประเมินที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๒๑ ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๑

ผลการประเมินที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ เนื้อหาความเหมาะสมกับเวลาที่สอน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๖๘ ค่าเฉลี่ย ๓.๖๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๘๒

ข้อเสนอแนะ เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีเนื้อหามาก จึงต้องการให้มีเอกสารประกอบการเรียนที่สรุปเนื้อหาแต่ละหัวข้อ สารสำคัญอ่านเข้าใจง่าย ที่จะนำไปใช้จริงในการฝึกภาคปฏิบัติ

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

ห้อง A

อาจารย์ผู้สอน	ผลการประเมิน	ระดับ
๑. ญญ.วิภารัตน์ คำยันตร์	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๕	ดี
๒. ญญ.วุฒิไกร นันทะวิชัย	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๖	ดี
๓. ญญ.มนตรี วงศ์คำมา	ค่าเฉลี่ย ๔.๔๗ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๓	ดี
๓. ญญ.บุษบา ทิพย์มณี	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๒ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๒	ดี
๔. ญญ.วิชา ธรรมสร่างกูร	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๑	ดี
๕. ญญ.วิศ บุปผาเจริญสุข	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๐	ดี
๗. ญญ.จิราพร แอนดอน	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๗ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๗	ดี
๘. ญญ.สิทธิกรณ ใจลังกา	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๑ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๓	ดี
๙. ญญ.ธรา เฮตติการัด	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๔ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๒	ดี
๑๐. ญญ.วัชรพร กิ่งศักดิ์	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๔ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๔	ดี

ห้อง B

อาจารย์ผู้สอน	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
๑. ญญ.วิภารัตน์ คำยันตร์	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๐	ดี
๒. ญญ.วุฒิไกร นันทะวิชัย	ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๖	ดี
๓. ญญ.มนตรี วงศ์คำมา	ค่าเฉลี่ย ๔.๔๙ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๖	ดี
๓. ญญ.บุษบา ทิพย์มณี	ค่าเฉลี่ย ๓.๙๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๙	ดี
๔. ญญ.วิชา ธรรมสร่างกูร	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๕ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๕	ดี
๕. ญญ.วิศ บุปผาเจริญสุข	ค่าเฉลี่ย ๔.๒๗ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๔	ดี
๗. ญญ.จิราพร แอนดอน	ค่าเฉลี่ย ๔.๐๙ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๑	ดี
๘. ญญ.สิทธิกรณ ใจลังกา	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๗ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๕	ดี
๙. ญญ.ธรา เฮตติการัด	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๖ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๔	ดี
๑๐. ญญ.วัชรพร กิ่งศักดิ์	ค่าเฉลี่ย ๔.๑๑ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๖๗	ดี

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

- พัฒนาแบบประเมิน LO ๔.๓ ให้ตรงโดยเน้นความสำคัญและความปลอดภัย การสื่อสารในการใช้ยากับผู้รับบริการ RDU

- ประสานอาจารย์ผู้สอนในการพิจารณาดำรงหลักที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาเภสัชวิทยา และประสานกับห้องสมุดในการจัดหาตำราดังกล่าวเก็บไว้ในห้องสมุดให้นักศึกษายืมเพื่อใช้ประกอบการเรียน

- ปรับการออกแบบการจัดการเรียนการสอน(มคอ.๓) การวัดประเมินผลในการ เป็นการวัดระดับ ความรู้ และความเข้าใจเท่านั้น

- ควรมีการปรับสัดส่วนน้ำหนัก ดังนี้ LO๑= ๕%, LO ๒= ๘๐%, LO๓, ๔, ๕ = ๕%

มติที่ประชุม รับรอง

๖. พิชสมุนไพโร (ล.๑๐๐๕)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนวัฒน์

ผู้นำเสนอ อ.ธนวัฒน์

เกรด ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๗	๒๕.๐	๑	๓.๕	๘	๑๔.๐
B+	๑๕	๕๓.๕	๑๙	๖๕.๕	๓๔	๕๙.๖
B	๔	๑๔.๓	๙	๓๑.๐	๑๓	๒๒.๘
C+	-		-	-	-	-
C	-		-	-	-	-
F	๑	๓.๖	-	-	๑	๑.๘
ถอน	๑	๓.๖	-	-	๑	๑.๘
รวม	๒๘	๑๐๐.๐	๒๙	๑๐๐.๐	๕๗	๑๐๐.๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๖๐% , LO๓ = ๒๐% , LO๔ = ๑๐% , LO๕ = ๕%

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ไม่ถึง ๒.๔๑ ได้แก่ LO๑=๒ คน, LO๒=๒ คน, LO๓=๒ คน, LO๔=๒ คน, LO๕= ๒ คน และนายขุนจำ สัตยาโกคิน ได้เกรด F, นางสาวพิชญภา สุรวาจากุล ได้เกรด B

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๒๖ S.D. เท่ากับ ๐.๗๒ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล และการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๔๐ และ S.D เท่ากับ ๐.๖๒ รายการประเมินที่ได้ผลคะแนนต่ำที่สุด คือ การแนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๐๗ และ S.D. เท่ากับ ๐.๘๖

ห้อง B ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๔๔ S.D. เท่ากับ ๐.๖๓ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๖๒ และ

S.D เท่ากับ ๐.๕๕ รายการประเมินที่ได้ผลคะแนนต่ำที่สุด คือ ลักษณะห้องเรียน แอ้อ แสง เสียง กลิ่น ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๒๔ และ S.D. เท่ากับ ๐.๗๗

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

ห้อง A

อาจารย์ผู้สอน	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
อ.วรรณา ดำเนินสวัสดิ์	ดี (ค่าเฉลี่ย=๔.๑๗)	-
อ.ธนวัฒน์ นองสุวรรณ	ดี (ค่าเฉลี่ย=๔.๑๖)	-
อ.เบญจมาศ จีระเดช(ผู้ช่วยสอน)	ดี (ค่าเฉลี่ย=๔.๑๖)	-

ห้อง B

อาจารย์ผู้สอน	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
อ.วรรณา ดำเนินสวัสดิ์	ดี (ค่าเฉลี่ย=๔.๓๕)	-
อ.ธนวัฒน์ นองสุวรรณ	ดี (ค่าเฉลี่ย=๔.๓๗)	-
อ.เบญจมาศ จีระเดช(ผู้ช่วยสอน)	ดี (ค่าเฉลี่ย=๔.๓๒)	-

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน - ไม่มี

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

- เตรียมความพร้อมอ.ผู้สอนในการใช้เทคโนโลยีก่อนสอนและอำนวยความสะดวกผู้สอน

มติที่ประชุม รับรอง

๗. นวัตกรรมไทย (ล.๑๐๐๗)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนวัฒน์

ผู้นำเสนอ อ.ธนวัฒน์

เกร็ด ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๑๐	๓๓.๓	๖	๒๐.๐๐	๑๖	๒๖.๗
B+	๑๕	๕๐.๐	๒๓	๗๖.๖๗	๓๘	๖๓.๓
B	๕	๑๖.๗	๑	๓.๓๓	๖	๑๐.๐๐
C+	-		-			
C	-		-			
รวม	๓๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๓๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๖๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๑๐% , LO๒ = ๖๐% , LO๓ = ๑๐% , LO๔ = ๑๐% , LO๕ = ๑๐%

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ไม่ถึง ๒.๔๑ = ไม่มี

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๔๓ S.D. เท่ากับ ๐.๕๖ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมอบหมายงานและจำนวนชิ้นงาน ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๖๔ และ S.D. เท่ากับ ๐.๔๘ รายการประเมินที่ได้ผลคะแนนต่ำที่สุด คือ ลักษณะห้องเรียน เก้าอี้ แสง เสียง กลิ่น ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๒๐ และ S.D. เท่ากับ ๐.๖๕

ห้อง B ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๔.๑๙ S.D. เท่ากับ ๐.๖๘ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหาในรายวิชามีสาระใหม่หรือมีความทันสมัยสอดคล้องกับ มคอ.๓ อย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๓๖ และ S.D. เท่ากับ ๐.๖๖ รายการประเมินที่ได้ผลคะแนนต่ำที่สุด คือ การแนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๙๓ และ S.D. เท่ากับ ๐.๗๓

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

ห้อง A

อาจารย์ผู้สอน	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
นางวรรณดา ดำเนินสวัสดิ์	ดี (ค่าเฉลี่ย=๔.๒๘)	-
นายอาทิตย์ วจิกรรม	ดีมาก (ค่าเฉลี่ย=๔.๖๐)	-

ห้อง B

อาจารย์ผู้สอน	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
นางวรรณดา ดำเนินสวัสดิ์	ดี (ค่าเฉลี่ย=๔.๑๓)	-
นายอาทิตย์ วจิกรรม	ดีมาก (ค่าเฉลี่ย=๔.๒๗)	-

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน - ไม่มี

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

- การสาธิตการนวดแบบออนไลน์ทำให้ไม่สามารถมองเห็นได้ชัด แนวทางปรับปรุง คือ ประสานผู้สอนในการปรับมุกกล้องให้หลากหลายมุมมากขึ้น

มติที่ประชุม รับรอง

๘. การพัฒนาบุคลากร (ส.๑๐๐๑)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ธนวัฒน์

ผู้นำเสนอ อ.ธนวัฒน์

เกรต ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๔	๗.๐	๕	๘.๕	๙	๗.๘
B+	๒๘	๔๙.๑	๔๒	๗๑.๒	๗๐	๖๐.๓
B	๒๔	๔๒.๑	๑๒	๒๐.๓	๓๖	๓๑.๐
C+	๑	๑.๘	-	-	๑	๐.๙

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๓ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๓ B (คน) ห้อง B		รวม	
C	-	-	-	-	-	-
รวม	๕๗	๑๐๐.๐	๕๙	๑๐๐.๐	๑๑๖.๐๐	๑๐๐.๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๑๐% , LO๒ = ๕๐% , LO๓ = ๑๕% , LO๔ = ๑๐% , LO๕ = ๑๕%

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ไม่ถึง ๒.๔๑ ได้แก่ LO๒=๑๓ คน, LO๓=๑๗ คน

และนายขุนจำ สัตยาโกศล ได้เกรด C+, นางสาวพิชญภา สุรจากุล ได้เกรด B

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ ๓.๘๖ S.D. เท่ากับ ๐.๗๗ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๐๘ และ S.D เท่ากับ ๐.๗๖ ตามลำดับ รายการประเมินที่ได้ผลคะแนนต่ำที่สุด คือ เนื้อหาในวิชามีสาระใหม่หรือมีความทันสมัยสอดคล้องกับ มคอ๓ อย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๗๐ และ S.D. เท่ากับ ๐.๘๔ ตามลำดับ

ห้อง B ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชา อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ยรวม ๓.๙๑ และ S.D. ๐.๘๓ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การมอบหมายงานและจำนวนชิ้นงานในรายวิชาเหมาะสม ค่าเฉลี่ย ๔.๑๖ และ S.D. ๐.๗๖ รายการประเมินที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ เนื้อหาในวิชามีสาระใหม่หรือมีความทันสมัยสอดคล้องกับ มคอ๓ อย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๙ และ S.D. เท่ากับ ๐.๙๑

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

ห้อง A

อาจารย์ผู้สอน	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
อ.ชุตินิษฐ์ ปานคำ	ดี ค่าเฉลี่ย ๔.๐๑	-

ห้อง B

อาจารย์ผู้สอน	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
อ.ชุตินิษฐ์ ปานคำ	ดี ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐	-

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน - ไม่มี

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

- ในหัวข้อการเตรียมนักศึกษาอยากให้ง่ายรายละเอียดให้ลึกขึ้นเช่น การแต่งหน้าการใช้โทนสี

มติที่ประชุม รับรอง

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม


.....
(นางภาณุมาศ คุณยศยิ่ง)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม


.....
(นางปาริชาติ ตูลาพันธุ์)
หัวหน้างานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา

ผู้รับรองรายงานการประชุม


.....
(นางรุ่งกาญจน์ วุฒิ)
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ