



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔
การวางแผนการจัดการเรียนการสอนระดับรายวิชา (มคอ. ๕)
ภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๘.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมสถาบันฯ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางรุ่งกานจน์ วุฒิ	รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ	ประธาน
๒. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	ประธานผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
๓. นางศิริวรรณ ไบตระกูล	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น	
๔. นางสาวพรณี ไพศาลทักษิณ	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ	
๖. นางวรรณทิพย์ ทินวัง	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช	
๗. นางปานจันทร์ อิ่มหน้า	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์	
๘. นางสาวบุศรินทร์ ผัดวัง	ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการพยาบาลอนามัยชุมชน	
๙. นายวินัย รอบคอบ	ผู้ประสานสาขากการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช	
๑๐. นางปาริชาติ ตูลาพันธุ์	หัวหน้างานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา	
๑๑. นางภานุมาศ คุณยศยิ่ง	งานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา	
๑๒. นางสาวปวีณา สุรินทร์ประทีป	งานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา	
๑๓. นางสาวภาวิตา ตั้งวงศาศิริวัฒน์	งานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา	
๑๔. นางจิตติวีร์ เกียรติสุวรรณ	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๕. นางณิษกานต์ นาควิโรจน์	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๖. นางสาวเครือวัลย์ สารเถื่อนแก้ว	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๗. นางณัฐฐภรณ์ ปัญจันท์	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๘. นางสาวอนุรักษ์ แสงจันทร์	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๑๙. นางวนิดา อินทราชา	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๒๐. นายสุชาติ เครื่องชัย	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๒๑. นางสาวกัญญ์ณพัชญ์ ศรีทอง	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๒๒. นางสาววัชรพร ลำเจียกเทศ	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๒๓. นางอัจฉรา สิทธิรักษ์	ผู้รับผิดชอบวิชา	
๒๔. นางมณีนรัตน์ พันธุ์สวัสดิ์	อาจารย์ประจำชั้น	
๒๕. นายพร วิวุฒิ	อาจารย์ประจำชั้น	
๒๖. นายพัฒน์ดนัย วงศ์ศรีวิชัย	นักวิชาการศึกษา	

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุมทุกคน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

วาระการประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งจากประธาน

ไม่มี

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖ / ๒๕๖๔ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องแจ้งจากงานต่างๆ

ไม่มี

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

การนำเสนอผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับวิทยาลัยและการนำเสนอ มคอ. ๕, ๖ ภาคการศึกษาที่ ๑ ของ นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๓/๔๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๔ รายวิชา และนักศึกษา หลักสูตรผู้ช่วยพยาบาลรุ่น ๑ จำนวน ๔ รายวิชา โดยผู้รับผิดชอบวิชา

นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ ๓/๔๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ จำนวน ๔ รายวิชา ดังนี้

๑. วิชาปฏิบัติสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช (พย. ๑๓๒๐)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ. นฤพร พงษ์คุณากร/อ.วินัย รอบคอบ

ผู้นำเสนอ อ.วินัย

เกร็ด ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๑ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๑ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๒๐	๒๕.๐๐	๒๕	๓๑.๒๕	๔๕	๒๘.๑๒
B+	๔๕	๕๖.๒๕	๓๙	๔๘.๗๕	๘๔	๕๒.๕๐
B	๑๕	๑๘.๗๕	๑๖	๒๐.๐๐	๓๑	๑๙.๓๘
C+	-	-	-	-	-	-
C	-	-	-	-	-	-
รวม	๘๐	๑๐๐	๘๐	๑๐๐	๑๖๐	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผล LO๑ = ๕%, LO๒ = ๑๘%, LO๓ = ๑๕%ปรับเป็น๑๗%, LO๔ = ๒%,

LO๕ = ๒%ปรับเป็น๓%, LO๖=๕๐%ปรับเป็น๕๕%

๒. นักศึกษาทุกคน มีคะแนน LO ๑ - ๖ ตั้งแต่ ๒.๔๑ ขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

คะแนนประเมินรายวิชาการฝึกภาคปฏิบัติ โดยนักศึกษา อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๖๑, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๕๔ รายการที่มี**คะแนนสูงสุด**ในหัวข้อ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะ วิชา การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๗๐, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๔๖ และรายการ**คะแนนต่ำสุด**ในหัวข้อ แหล่งฝึกมีความพร้อมต่อการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา เช่น ด้านสถานที่ อุปกรณ์การแพทย์ จำนวนผู้ให้บริการ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) = ๔.๔๘, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) = ๐.๖๖

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๔. ผลการประเมินการฝึกภาคปฏิบัติ/ประสบการณ์ภาคสนามโดยอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ ดังนี้

-ในระหว่างให้การพยาบาลผู้รับบริการจิตเวชและครอบครัวในชุมชนมีบางกลุ่มไม่ยินดีให้ข้อมูลและขอ ปฏิเสธการเข้าเยี่ยมของนักศึกษา จะต้องเปลี่ยนกรณีศึกษาจิตเวชรายใหม่ทันทีระหว่างปลายสัปดาห์แรก

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

- หนังสือในห้องสมุดไม่เพียงพอ เพราะมีการฝึกงานพร้อมกันหลายกลุ่ม
- แนะนำให้มีการฝึกประสบการณ์ที่ IPD จิตเวช รพ.ลำปาง และ รพ.สวนปรุง เป็นระยะเวลา ๒ สัปดาห์ หากสถานการณ์โควิด-๑๙ ดีขึ้น หรือไม่มีการระบาดของเชื้อโรคโควิด-๑๙

แนวทางปรับปรุง

- จัดหรือแนะนำหนังสือเพิ่มเติมให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งประสานบรรณารักษ์ในการจัดซื้อหนังสือและตำราที่เกี่ยวข้องอย่างเพียงพอ และแนะนำตำรา และวารสารเกี่ยวกับการพยาบาลจิตเวชเพิ่มเติมจากแหล่งค้นคว้าและฐานข้อมูลออนไลน์
- ประชุมและวางแผนเพื่อปรึกษาถึงความเป็นไปได้ในการฝึกประสบการณ์เพื่อให้ได้ประสบการณ์ที่หลากหลาย และครบถ้วนตามลักษณะวิชาและประสานแหล่งฝึกที่เหมาะสม ในปีการศึกษา ๒๕๖๕

มติที่ประชุม: รับรอง

๒. วิชาปฏิบัติการพยาบาลชุมชน ๑ (พย. ๑๓๑๖)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.ณัฐฐรณ์ ปัญจันทร์/ อ.ดร.วันวิสาข์ ชูจิตร/ อ.วลัยลักษณ์ ชันทา

ผู้นำเสนอ อ.ดร.ณัฐฐรณ์

เกรต ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๑ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๑ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๒๔	๓๐.๐๐	๒๘	๓๕.๐๐	๕๒	๓๒.๕
B+	๔๕	๕๖.๒๕	๓๕	๔๓.๗๕	๘๐	๕๐
B	๑๑	๑๓.๗๕	๑๗	๒๑.๒๕	๒๘	๑๗.๕
C+	-	-	-	-	-	-
C	-	-	-	-	-	-
รวม	๘๐	๑๐๐.๐๐	๘๐	๑๐๐.๐๐	๑๖๐	๑๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๑๗% (สอบ S = ๓๕%, F = ๓๐% และชิ้นงาน = ๕%) LO๓ = ๑๓% , LO๔ = ๓% , LO๕ = ๗% , LO๖ = ๕๕%
๒. นักศึกษาทุกคน มีคะแนน LO ๑ - ๖ ตั้งแต่ ๒.๔๑ ขึ้นไป
๓. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

- ค่าเฉลี่ย ๔.๕๗ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๘ อยู่ในระดับดีมาก
- โดยด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ แจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล ค่าเฉลี่ย ๔.๖๕ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๔๘ อยู่ในระดับดีมาก

- ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ แหล่งฝึกมีความพร้อมต่อการฝึกปฏิบัติการพยาบาลครอบคลุมและเป็นไปตามลักษณะวิชา ค่าเฉลี่ยราย ๔.๔๑ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๒ อยู่ในระดับดี

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

- ในการฝึกงานอนามัยโรงเรียนต้องการฝึกในโรงเรียนจริง
- ในห้อง conference การใช้จอทีวีเชื่อมต่อจะสะดวกกับกรณีที่จะนำเสนองานที่พร้อมนำเสนอแล้ว แต่การ conference ในการฝึกภาคปฏิบัติ จะมีการพูดคุยกันด้วย และนำเสนอหลากหลาย ถ้ามีเครื่องโปรเจกเตอร์เพื่อให้ใช้งานได้หลากหลาย ก็จะดียิ่งขึ้น หรือมีเครื่องฉาย visualizer ประกอบด้วย

แนวทางปรับปรุง

- ด้วยสถานการณ์โควิด๑๙จึงจำเป็นต้องย้ายการฝึกมาในวิทยาลัยฯ แต่หากสถานการณ์ปกติจะสามารถฝึกในสถานการณ์จริงได้ในปีการศึกษาต่อไป
- ผู้รับผิดชอบวิชา เสนอความต้องการให้พัฒนาห้องประชุมกลุ่มย่อยให้มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและหลากหลาย ได้แก่ กระดานไวท์บอร์ดไฮเทค หรือ กระดาน Interactive Whiteboard ในห้อง conference ควรมีเครื่องโปรเจกเตอร์ หรือเครื่องฉาย visualizer เพื่อให้การนำเสนอมีความสะดวกยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม รับรอง

๓. วิชาปฏิบัติการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ๑ (พย. ๑๓๐๗)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.จิตตวีร์ เกียรติสุวรรณ/ อ.ณิขกานต์ นาควิโรจน์/ อ.จุฑาทิพย์ เดชเดชะ

ผู้นำเสนอ อ.จิตตวีร์

เกรต ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๑ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๑ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A					๔๗	๒๙.๓๘
B+					๖๓	๓๙.๓๘
B					๔๙	๓๐.๖๒
C+	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	๑	๐.๖๒
รวม	๗๘	๑๐๐	๘๐	๑๐๐	๑๕๘	๑๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๑๗% (สอบ S = ๓๕%, F = ๓๐% และชิ้นงาน = ๕%) LO๓ = ๑๓% , LO๔ = ๓% , LO๕ = ๗% , LO๖ = ๕๕%
๒. นักศึกษาทุกคน มีคะแนน LO ๑ - ๖ ตั้งแต่ ๒.๔๑ ขึ้นไป
๓. ประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (DOE)
 ๑. ด้านการเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและรอบรู้ด้านต่างๆ $\bar{X} = ๔.๓๗$
 ๒. ด้านการเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม $\bar{X} = ๓.๙๔$
 ๓. ด้านการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง $\bar{X} = ๔.๖๙$

๔. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

- ผลการประเมินรายวิชาจากนักศึกษาโดยภาพรวม $\bar{X} = 4.47$, $SD = 0.60$, ระดับ ดี
- รายข้อที่มีค่าคะแนนสูงสุด คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล $\bar{X} = 4.61$, $SD = 0.51$, ระดับ ดีมาก
- รายข้อที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือ จำนวนชิ้นงานที่มอบหมายทั้งรายเดี่ยวและรายกลุ่มมีความเหมาะสม $\bar{X} = 4.37$, $SD = 0.65$, ระดับ ดี

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

การประเมินการฝึกภาคปฏิบัติ/ประสบการณ์ภาคสนามโดยอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติ

ผลการประเมิน

๑. นักศึกษาส่วนใหญ่มีการเตรียมความรู้ก่อนฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ เมื่อซักถามความรู้ด้านวิชาการ ไม่สามารถตอบได้ และไม่สามารถประยุกต์เชื่อมโยงความรู้ความเข้าใจสู่การใช้กระบวนการพยาบาลในการปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

๒. จำนวนชิ้นงานในแผนกหอผู้ป่วยกุมารเวชกรรมมากเกินไป

แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับปรุง

๑. การวางแผนเตรียมความรู้ให้พร้อมก่อนขึ้นปฏิบัติงานในรูปแบบสถานการณ์เสมือนจริง (Simulation based Learning) ที่มีอยู่ในห้องเรียนออนไลน์ วิชาปฏิบัติการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ๑ พร้อมมีสื่อสนับสนุนในการเรียนหลากหลาย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชา

๒. ลดจำนวนชิ้นงาน หรือปรับรูปแบบบูรณาการชิ้นงาน รูปแบบการประเมินผลของชิ้นงาน

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

- ออกแบบการเรียนการสอนกิจกรรมการฝึกปฏิบัติ และการวัดประเมินผลใน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ให้สอดคล้องกับวิธีการสอนแบบ Transformative learning

- การวางแผนเตรียมความรู้ให้พร้อมก่อนขึ้นปฏิบัติงานในรูปแบบสถานการณ์เสมือนจริง (Simulation based Learning) ที่มีอยู่ในห้องเรียนออนไลน์วิชาปฏิบัติการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ๑ พร้อมมีสื่อสนับสนุนในการเรียนหลากหลาย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และการประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชา

- พัฒนาข้อสอบวัดความรู้ MEQ ที่สอดคล้องกับการฝึกปฏิบัติและการสอบวัดความรู้รวบรวมของสภาการพยาบาล

- การจัดเตรียมความพร้อม Pre clinic ทั้งด้านองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็น

- จัดให้นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกประสบการณ์เพิ่มขึ้นในส่วนของทักษะที่จำเป็นกับหุ่นในสถานการณ์เสมือนจริงในห้องฝึกปฏิบัติการก่อนฝึกปฏิบัติ และขณะฝึกปฏิบัติงาน

มติที่ประชุม รับรอง

๔. วิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้ป่วย ๑ (พย. ๑๓๑๐)

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.วนิดา อินทราชา/ อ.ดร.กัญญ์ณพัชญ์ ศรีทอง/ อ.อนุรักษ์ แสงจันทร์/ อ.กรรณิการ์ กองบุญเกิด

ผู้นำเสนอ อ.อนุรักษ์

เกรด ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับ คะแนน	รุ่น ๔๑ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๑ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๕	๖.๒๕	๑๗	๒๑.๒๕	๒๒	๑๓.๗๕
B+	๓๘	๔๗.๕๐	๔๑	๕๑.๒๕	๗๙	๔๙.๓๗
B	๓๖	๔๕.๐๐	๑๘	๒๒.๕๐	๕๔	๓๓.๗๕
C+	-	-	๒	๒.๕๐	๒	๑.๒๕
C	-	-	๒	๒.๕๐	๒	๑.๒๕
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	๑	๑.๒๕			๑	๐.๖๓
รวม	๘๐	๑๐๐	๘๐	๑๐๐	๑๖๐	๑๐๐

๑. สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๗๐% , LO๓ = ๒๑% , LO๔ = ๑% , LO๕ = ๓%

๒. มีนักศึกษาที่ได้คะแนน LO ๑ ไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๒ คน, LO ๒ ไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๑๓ คน โดยทุกคนได้ผ่านการสอนเสริมแล้ว และ LO ๖ ไม่ถึง ๒.๔๑ จำนวน ๒ คน

๓. การเปลี่ยนแปลงการจัดการฝึกภาคปฏิบัติ / ประสบการณ์ภาคสนาม

แผนดำเนินการ	การปฏิบัติที่ต่างจากแผน	เหตุผลที่ต่างจากแผน
การเปลี่ยนแปลงกิจกรรม และ/หรืองานที่มอบหมาย		
๑.ฝึกปฏิบัติหอผู้ป่วย ละ ๒ สัปดาห์ โดยขึ้นฝึกปฏิบัติวันละ ๗ ชั่วโมง	ลดเวลาฝึกปฏิบัติบนหอผู้ป่วย เป็นครึ่งวันเช้า ช่วงบ่ายเป็นกิจกรรมสอนเพิ่มเติม และเข้าฝึกสถานการณ์กรณีศึกษาในห้องปฏิบัติการพยาบาล (กรณีศึกษาระบบกระดูกและกล้ามเนื้อระบบทางเดินปัสสาวะ ระบบตา หู คอ จมูก และนรีเวช)	- เนื่องจากการระบาดของโรค Covid-๑๙ จึงลดการสัมผัสกับผู้ป่วยบนหอผู้ป่วย
การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้สอน		
กลุ่ม B๓ เปลี่ยนจาก อ.อนุรักษ์ เป็น อ.วินัย	-	- อาจารย์ผู้สอนติดภาระกิจ
กลุ่ม B๔ เปลี่ยนจาก อ.กรรณิการ์ เป็น อ.ดร.พัชรนันท์		
การเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ (ถ้ามี).....		

แผนดำเนินการ	การปฏิบัติที่ต่างจากแผน	เหตุผลที่ต่างจากแผน
บูรณาการกับวิจัยและนวัตกรรม นศ. ๑ กลุ่มผลิตชิ้นงาน นวัตกรรม และทดลองใช้กับผู้ป่วย	บางกลุ่มไม่ได้ผลิตชิ้นงานนวัตกรรม ออกมาและไม่ได้ทดลองใช้กับผู้ป่วยจริง แต่นักศึกษามีการศึกษาค้นคว้าตาม กระบวนการผลิตนวัตกรรมการ พยาบาล และนำเสนอนวัตกรรมในวัน สุดท้ายของการฝึกปฏิบัติ	๑. เนื่องจากช่วงที่ฝึกปฏิบัติงาน นักศึกษาไม่สามารถออกภายนอก วิทยาลัยได้ ทำให้ไม่สะดวกในการซื้อ วัสดุอุปกรณ์ การติดต่อประสานงาน กับช่างในการผลิตนวัตกรรม ๒. การนำผลงานไปใช้กับผู้ป่วยจริง ต้องขออนุญาตแพทย์เจ้าของไข้ รวมถึง ต้องผ่านจริยธรรมของโรงพยาบาล ซึ่ง ใช้เวลาค่อนข้างนาน จึงขอปรับลด กระบวนการนำไปทดลองใช้กับผู้ป่วย

๔. ผลการประเมินรายวิชา

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

- ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๖ อยู่ในระดับดีมาก
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดคือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๒
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จำนวนชิ้นงานเหมาะสมกับเวลา ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๒ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๗๔

ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอนทุกคน อยู่ในระดับดีมาก

๕. งบประมาณในวิชา ใช้ตามแผนที่ระบุไว้

๖. รายงานผลการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอน ๑ ครั้ง โดยนักศึกษารับคำสั่งจาก
พยาบาล ที่มอบหมายให้นักศึกษานำยา KCL ไปให้ผู้ป่วยรับประทาน ชี้ออกเตียงนักศึกษา เพื่อนำยา KCL ไป
ให้กับผู้ป่วยเตียง ๘ ซึ่งการบอกนักศึกษาเจ้าหน้าที่ได้ชื่อบอกตำแหน่งเตียงของผู้ป่วย โดยไม่มีใบ MAR ให้
นักศึกษา แล้วนักศึกษานำยาไปให้กับผู้ป่วยเตียง ๗ ซึ่งอยู่ใกล้กัน ภายหลังให้ยาแล้วอาจารย์นิเทศเห็น
เหตุการณ์ จึงได้สอบถามนักศึกษา และแจ้งเจ้าหน้าที่หอผู้ป่วย หลังจากนั้นสังเกตอาการของผู้ป่วย พบอาการ
ทั่วไปปกติ

มติที่ประชุม รับรอง

นักศึกษาหลักสูตรผู้ช่วยพยาบาลรุ่น ๑ จำนวน ๓ รายวิชา

๑. วิชาการช่วยเหลือดูแลสุขภาพบุคคลที่บ้านและในชุมชน

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.วัชรพร ลำเจียกเทศ

ผู้นำเสนอ อ.วัชรพร ลำเจียกเทศ

เกรด ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	๖	๑๔.๒๙
B+	๑๘	๔๒.๘๖
B	๑๓	๓๐.๙๕
C+	๕	๑๑.๙๐
C	-	-
รวม	๔๒	๑๐๐.๐๐

สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๖๐% , LO๓ = ๑๐% , LO๔ = ๑๐% , LO๕ = ๕%

๒. วิชาการช่วยเหลือดูแลบุคคลด้านสุขภาพจิต

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.ศรีประไพ อินชัยเทพ/อ.วรภรณ์ ทินวัง

ผู้นำเสนอ อ.วรภรณ์ ทินวัง

เกรด ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	๖	๑๔.๒๙
B+	๑๘	๔๒.๘๖
B	๑๓	๓๐.๙๕
C+	๕	๑๑.๙๐
C	-	-
รวม	๔๒	๑๐๐.๐๐

สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๖๐% , LO๓ = ๒๐% , LO๔ = ๑๐% , LO๕ = ๕%

๓. วิชาหลักกฎหมาย ขอบเขต และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

ผู้รับผิดชอบวิชา อ.ดร.อัจฉรา สิริธีรักษ์

ผู้นำเสนอ อ.ดร.อัจฉรา สิริธีรักษ์

เกรด ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ
A	๖	๑๔.๒๙
B+	๑๘	๔๒.๘๖
B	๑๓	๓๐.๙๕
C+	๕	๑๑.๙๐
C	-	-
รวม	๔๒	๑๐๐.๐๐

สัดส่วนการประเมินผล LO๑ = ๕% , LO๒ = ๖๐% , LO๓ = ๒๐% , LO๔ = ๑๐% , LO๕ = ๕%

วาระที่ ๖ การทบทวนระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร/การบริหารงานวิชาการ

ไม่มี

วาระที่ ๗ เรื่องวาระอื่น ๆ

๑. วางแผนการจัดสรรงบประมาณ ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘

- โครงการที่วางแผนได้แก่ การสร้างศูนย์ดูแลผู้สูงอายุแบบครบวงจร เป็นโครงการที่จะเสนอเข้าสู่ สปช. ซึ่งมีโครงการย่อยประกอบด้วย โครงการสิ่งปลูกสร้างอาคาร day care โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ดูแล (care giver) เพื่อตอบสนองการดูแลผู้สูงอายุ โครงการพัฒนาบุคลากรให้เกิดความเชี่ยวชาญ ฯลฯ วิทยาลัยต้องวางแผนให้เกิดโครงการต่างๆ รองรับ

- ผู้รับผิดชอบมาจาก กลุ่มงานวิชาการ กลุ่มงานบริหาร งานบริการวิชาการ และอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในด้านผู้สูงอายุ ในการร่วมกันวางแผนพัฒนาโครงการ อาจต้องมีการประชุมวางแผนทีมภายหลัง

๒. ทบทวนบทบาทของคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุน ซึ่งการจัดหา/ข้อมูลนำเข้าต้องมาจาก ภาควิชา ผู้รับผิดชอบวิชาผู้สอน และการวางแผนการจัดการเรียนของผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนทำหน้าที่จัดการบำรุงรักษา ติดตาม และประเมินผลการใช้งานเป็นหลัก

๓. การวางแผนจัดโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะการสร้างสถานการณ์จำลองและการใช้สถานการณ์ในการจัดการเรียนการสอน

- มอบหมายให้ อ.จิราพร เป็งราชรอง รับผิดชอบในการประสานกลุ่มงานพัฒนาบุคลากรให้เกิดโครงการพัฒนา Scenario

- ต้องการเห็นผลลัพธ์คือ อาจารย์และผู้สอนทุกท่านในทุกสายวิชามีส่วนร่วมในการผลิตและใช้สถานการณ์จำลอง (Scenario) ประกอบการเรียนการสอน ไม่เน้นเฉพาะการสอบเพื่อวัดประเมินผลเท่านั้น

๔. การจัดการเรียนการสอน

- การจัดซื้อหุ่น หากภาควิชามีความต้องการในการจัดการเรียนการสอนแบบ SBL สามารถเสนอได้ แต่ต้องพิจารณาจากการใช้งานจริง (ปัจจุบันคิดว่าเพียงพอ แต่สิ่งที่ต้องพัฒนาให้มีผู้ใช้มากขึ้น)

- การฝึกทักษะสถานการณ์จริงเสมือนจริง มีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกทักษะก่อนการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ ซึ่งปัจจุบันรายวิชาที่ดำเนินการส่วนใหญ่ใช้วัตถุประสงค์ (เห็นสภาพจริงแล้วมาฝึกในห้องปฏิบัติการ) ดังนั้นอาจวางแผนการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนแบบ SBL มากขึ้น

๕. สถาบันพระบรมราชชนกวางแผนการเปิดคณะอื่น ได้แก่ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ ซึ่งวิทยาลัยอาจคัดเลือกให้เป็นวิทยาเขต เนื่องจากวิทยาลัยมีความพร้อมด้านสถานที่และแหล่งฝึก แต่ผู้สอนอาจเป็นจากสถาบันอื่น

๖. ด้านการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ต้องทำร่วมกับสาขาวิชา ควรทำแผนพัฒนาของแต่ละภาควิชา รวมถึงสำรวจรายการครุภัณฑ์ทางการศึกษาที่จำเป็น อย่างน้อยจัดทำให้ครอบคลุมและวางแผนระยะยาว ๕ ปี (ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๖) ทั้งนี้ทุกภาควิชาต้องมีห้องปฏิบัติการทักษะและผู้รับผิดชอบจากภาควิชาต่างๆอยู่แล้ว สามารถทำงานร่วมกับคณะกรรมการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....
๔๖๑๑
(นางสาวปิณดา สุรินทร์ประทีป)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

.....
(นางปาริชาติ ตูลาพันธุ์)
หัวหน้างานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา

ผู้รับรองรายงานการประชุม

.....
(นางรุ่งกานต์ วุฒิ)
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ