



รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ครั้งที่ ๘ /๒๕๖๕
 ประชุมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับวิทยาลัย และ มคอ.๕ ภาคการศึกษาที่ ๒ /๒๕๖๔
 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๒ และ นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔
 วันอังคาร ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.
 ณ. ห้องประชุมสถาบันฯ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครลำปาง (วิทยาเขตลำปาง)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางรุ่งกานจน์ วุฒิ	ประธาน
๒. นางวิภา เอี่ยมสำอางค์ จารามิลโล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. นางสาวพรณี ไพศาลทักษิณ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. นางวรรณ ทินวัง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. นางปานจันทร์ อิ่มหน้า	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. นางสาวบุศรินทร์ ผัดวัง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๗. นางศิริวรรณ ใบตระกูล	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๘. นายวินัย รอบคอบ	ผู้ประสานสาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
๙. นางปาริชาติ ตูลาพันธุ์	งานบริการการศึกษา
๑๐.นางศรีจันทร์ พลับจั่น	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๑.นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๒.นางชมพูนุท แสงวิจิตร	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๓.นายวีระชัย เชื้อนแก้ว	ผู้รับผิดชอบวิชา
๑๔.นายพัฒน์ดนัย วงศ์ศรีวิชัย	นักวิชาการศึกษา
๑๕.นางสาวกรรณิการ์ กองบุญเกิด	เลขานุการ

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมประชุม จำนวน ๖ ใน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

วาระการประชุม

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งจากประธาน

ไม่มี

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

วาระที่ ๔ เรื่องแจ้งจากงานต่างๆ

ไม่มี

วาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๑. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับวิทยาลัย และ มคอ.๕ ภาคการศึกษาที่ ๒ /๒๕๖๔ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๒ ดังนี้

๑. การพยาบาลผู้สูงอายุ (พย. ๑๒๑๓) จำนวนหน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

ผู้รับผิดชอบวิชา นางพยอม ถิ่นอ่อน, นางสาวพัชรนันท์ วิวรากานนท์

ผู้นำเสนอ นางพยอม ถิ่นอ่อน, นางสาวพัชรนันท์ วิวรากานนท์

ผู้เรียน นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่นที่ ๔๒ ห้อง A, B จำนวน ๑๖๐ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๖๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๖๐ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๕%, LO๒ = ๗๐ %, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๕%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๓ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	รุ่น ๔๒ A (คน) ห้อง A		รุ่น ๔๒ B (คน) ห้อง B		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๑๔	๑๗.๕๐	๑๔	๑๗.๕๐	๒๘	๑๗.๕๐
B+	๔๗	๕๘.๗๕	๔๕	๕๖.๒๕	๙๒	๕๗.๕๐
B	๑๙	๒๓.๗๕	๒๑	๒๖.๒๕	๔๐	๒๕.๐๐
C+	-	-	-	-	-	-
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๘๐	๑๐๐	๘๐	๑๐๐	๑๖๐	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่นที่ ๔๒ A และ B คะแนนแต่ละ LO ไม่ต่ำกว่า ๒.๔๑

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. (๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินคุณภาพนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน (DOE)

ห้อง A

- ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๑
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด มีทั้งหมด ๓ ด้าน คือ มีการใช้ความรู้ด้านต่างๆ มาพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม, มีทักษะในการร่วมสร้างสรรค์ผลงานใหม่ๆ/ นวัตกรรมในการปฏิบัติงาน และสามารถเลือกใช้ผลวิเคราะห์ปัญหา/ สถานการณ์เพื่อนำไปสู่การพัฒนา
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด มีทั้งหมด ๓ ด้าน คือ เป็นผู้สนใจ ใฝ่เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ, สามารถใช้วิธีการใหม่ๆ พัฒนาหรือแก้ปัญหาให้ตนเอง ชุมชน สังคม และวิชาชีพ, และเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรและสังคม ในการร่วมสร้างและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

ห้อง B

- ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด มีทั้งหมด ๓ ด้าน คือ เป็นผู้สนใจ ใฝ่เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ, เป็นผู้ที่มีจริยธรรม ยึดมั่นความถูกต้องในการทำงาน, และเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรและสังคม ในการร่วมสร้างและพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด มีทั้งหมด ๑ ด้าน คือ มีการพัฒนางาน และวิชาชีพอย่างเหมาะสม

๓. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๓.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ผลการประเมินภาพรวมรายวิชา

ห้อง A

- ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗ อยู่ในระดับดี
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = ๔.๓๗$) มี ๓ ข้อ ดังนี้ ข้อ ๘ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา และมีการพัฒนานักศึกษาระหว่างการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ข้อ ๙ การมอบหมายและจำนวนชิ้นงานในรายวิชาเหมาะสม และข้อ ๑๑ หนังสือ ตำรา วารสารและแหล่งค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา สาระในรายวิชาเพียงพอ
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = ๔.๓๐$) การประเมินผลการเรียนรู้ใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง

ห้อง B

- ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๗ อยู่ในระดับดี
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = ๔.๓๘$) มี ๒ ข้อ ดังนี้ ข้อ ๕ เนื้อหาในรายวิชามีสาระใหม่ หรือมีความทันสมัยสอดคล้องกับ มคอ.๓ อย่างชัดเจน และข้อ ๑๒ ลักษณะห้องเรียน แอร์ แสง เสียง กลิ่น ฯลฯ เหมาะสม
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = ๔.๓๘$) ข้อ ๖ การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มี การคิด วิเคราะห์ และตัดสินใจแก้ปัญหา

๓.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับดี

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

๑. เนื่องจากเป็นการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด ๘ สัปดาห์ จึงทำให้การอัดเนื้อหาในรายวิชาในแต่ละสัปดาห์มากเกินไป (๔ ชั่วโมง/ สัปดาห์) นศ. ยังไม่ได้ทบทวนความรู้ และต้องสอบ ซ้อมเสริม และสอบซ่อมเมื่อสอบไม่ผ่าน ทำให้นักศึกษาเกิดความอ่อนล้าในการเรียน ข้อเสนอแนะ ในปีการศึกษาถัดไป มีการวางแผนกับฝ่ายวิชาการในการเรียนทฤษฎีวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ ให้อยู่ใน ๑๖ สัปดาห์

๒. ในสัปดาห์ท้ายๆ ของภาคการศึกษา มีการระบาด โควิด๑๙ มีการปรับเปลี่ยนจากการเรียน on-site เป็น online ในหัวข้อ การวิเคราะห์ case based learning และนวัตกรรม ดังนั้นทำให้ยากในการร่วมวิเคราะห์กรณีศึกษา และในช่วงของการนำเสนอนวัตกรรม (เนื่องจากนักศึกษาไม่สามารถรวมกลุ่มในการผลิตชิ้นงานนวัตกรรมได้)

ข้อเสนอแนะ ๑ มีการเตรียมความพร้อมอาจารย์ผู้สอน online ในกระบวนวิชาก่อนล่วงหน้า เพื่อทราบปัญหาอุปสรรค และเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ๒. การวิเคราะห์ case base learning ควรวิเคราะห์ case ในห้องเรียน และการนำเสนอนวัตกรรม ควรให้มีการแบ่งกลุ่ม มอบหมายชิ้นงาน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตั้งแต่ต้นเทอม และนำเสนอผลงานนวัตกรรม ควรเป็นแบบ on-site ๓. ควรซื้อนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้กรณีการจัดการเรียนการสอน online เช่น V-sim

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

๕.๑ จากการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุที่ผ่านมา พบว่า การมอบหมายใบงานกรณีศึกษาให้นักศึกษาเป็นกลุ่ม ทำให้นักศึกษามีความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้สูงอายุมากขึ้น แต่ในด้านการพยาบาลนั้น ในบางห้องไม่ได้มีการสรุปประเด็นที่สำคัญให้กับนักศึกษาอีกครั้งภายหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอนเรียบร้อยแล้ว วิธีการพัฒนา /ปรับปรุง ๑. มีการกำหนดแผนการจัดการเรียนการสอนใน มคอ. ๓ ที่ชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกห้อง และมีการสรุปประเด็นที่สำคัญให้นักศึกษา ๒. มีการเรียนเนื้อหาทฤษฎีให้ครบถ้วนทุกหัวข้อก่อนการเข้ากลุ่มศึกษากรณีศึกษาตามใบงาน เพื่อให้นักศึกษามีความเข้าใจกรณีศึกษาและสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างตรงประเด็น

๕.๒ เอกสารประกอบการสอนไม่ครอบคลุมในทุกหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งในบางหน่วยการเรียนรู้มีแต่ power point ที่ไม่มีรายละเอียดของเนื้อหา ทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจและไม่สามารถนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง วิธีการพัฒนา /ปรับปรุง ๑. มีการทบทวนเนื้อหาและจัดทำเอกสารประกอบการสอนเพิ่มเติม ๒. จัดทำบัญชีสืบค้นการอ่านเพิ่มเติมโดยใช้แหล่งค้นจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติมตามเนื้อหาประเด็นที่ทันสมัย เช่น สถิติผู้สูงอายุ นโยบายที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาการพยาบาลที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๒. ภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพ (ภ.๑๓๐๕) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕)

ผู้รับผิดชอบวิชา นางภาษิตา ตั้งวงศ์ศิริวัฒน์

ผู้นำเสนอ นางภาษิตา ตั้งวงศ์ศิริวัฒน์

ผู้เรียน นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่นที่ ๔๒ ห้อง A, B จำนวน ๑๖๐ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๖๐ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๖๐ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๕%, LO๒ = ๖๐ %, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๑๕%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๖	๗.๕๐	๙	๑๑.๒๕	๑๕	๙.๓๘
B+	๑๕	๑๘.๗๕	๒๑	๒๖.๒๕	๓๖	๒๒.๕๐
B	๓๕	๔๓.๗๕	๒๙	๓๖.๒๕	๖๔	๔๐.๐๐
C+	๒๐	๒๕.๐๐	๒๐	๒๕.๐๐	๔๐	๒๕.๐๐
C	๔	๕.๐๐	๑	๑.๒๕	๕	๓.๑๓
D+	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
D	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
F	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๘๐	๑๐๐	๘๐	๑๐๐	๑๖๐	๑๐๐.๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๒ A ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๑๙ คน

นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ รุ่น ๔๒ B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๑๕ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. (๕))

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ผลการประเมินภาพรวมรายวิชา

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

นักศึกษายังเข้าประเมินไม่ครบ

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน ไม่มี

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป
ไม่มี

มติที่ประชุม : มีข้อเสนอแนะให้ผู้รับผิดชอบวิชาตามผลการประเมินให้ครบ และนำเสนอ มคอ.๕ ครั้งต่อไป

๒.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ระดับวิทยาลัย และ มคอ.๕ ภาคการศึกษาที่ ๒ /๒๕๖๔ สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ ดังนี้

๑. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ๒ (ภ.๑๑๐๒) จำนวนหน่วยกิต ๓(๓-๐-๖)

ผู้รับผิดชอบวิชา นางภาชีดา ตั้งวงศาศิริวัฒน์

ผู้นำเสนอ นางภาชีดา ตั้งวงศาศิริวัฒน์

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ ห้องที่ A, และ B จำนวน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๔๓คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๔๓คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๕%, LO๒ = ๖๐ %, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๑๐%, LO๕= ๑๐%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๖ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
ระดับคะแนน	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๑๕	๒๑.๑๓	๒๓	๓๑.๙๔	๓๘	๒๖.๕๗
B+	๑๖	๒๒.๕๔	๒๗	๓๗.๕๐	๔๓	๓๐.๐๗
B	๒๒	๓๐.๙๙	๘	๑๑.๑๑	๓๐	๒๐.๙๘
C+	๑๔	๑๙.๗๒	๙	๑๒.๕๐	๒๓	๑๖.๐๘
C	๔	๕.๖๓	๔	๕.๕๖	๘	๕.๕๙
D+	๐	๐.๐๐	๑	๑.๓๙	๑	๐.๗๐
D	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
F	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๑	๑๐๐	๗๒	๑๐๐	๑๔๓	๑๐๐.๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ A ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๑๗ คน

ไม่ผ่าน LO๔ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๑ คน

นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๑๓ คน

ไม่ผ่าน LO๔ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๑ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้เรียน

ห้อง A

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๓๗ (S.D = ๐.๖๔) อยู่ในระดับดี
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๕๐, S.D = ๐.๕๘) คือ ข้อ ๙ การมอบหมายงานและจำนวนชิ้นงานในรายวิชาเหมาะสม
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๒๕, S.D = ๐.๗๓) คือ ข้อ ๑๓ สื่อเทคโนโลยีใช้ในห้องเรียน

ห้อง B

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๓๗ (S.D = ๐.๖๘) อยู่ในระดับดี
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๔๗, S.D = ๐.๖๔) คือ ข้อ ๒ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๒๒, S.D = ๐.๖๘) คือ ข้อ ๑๓ สื่อเทคโนโลยีใช้ในห้องเรียน

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอน ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับดี

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน ไม่มี

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

เพิ่มแหล่งสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง เพิ่มแหล่งสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมให้มากขึ้น

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๒. ศิลปะ อารยธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น (สม.๑๑๐๒) จำนวนหน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

ผู้รับผิดชอบวิชา นางภาชีตา ตั้งวงศ์ศิริวัฒน์ และ นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

ผู้นำเสนอ นางภาชีตา ตั้งวงศ์ศิริวัฒน์

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ ห้องที่ A และ B จำนวน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๔๓คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๔๓คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๔๐ %, LO๓ = ๓๐%, LO๔ = ๑๐%, LO๕ = ๑๐%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๖	๘.๔๕	๑๐	๑๓.๘๙	๑๖	๑๑.๑๙
B+	๓๖	๕๐.๗๐	๓๗	๕๑.๓๙	๗๓	๕๑.๐๕
B	๒๕	๓๕.๒๑	๒๐	๒๗.๗๘	๔๕	๓๑.๔๗
C+	๔	๕.๖๓	๒	๒.๗๘	๖	๔.๒๐
C	๐	๐.๐๐	๓	๔.๑๗	๓	๒.๑๐
D+	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
D	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
F	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๑	๑๐๐	๗๒	๑๐๐	๑๔๓	๑๐๐.๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ A ไม่ผ่าน LO๑ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๒ คน
 ไม่ผ่าน LO๔ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๑๐ คน
 ไม่ผ่าน LO๕ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๘ คน
- นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ B ไม่ผ่าน LO๑ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๓ คน
 ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๑ คน
 ไม่ผ่าน LO๔ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๗ คน
 ไม่ผ่าน LO๕ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๕ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ห้อง A

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๔๓ (S.D = ๐.๖๕) อยู่ในระดับดี
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๕๒, S.D = ๐.๕๕) คือ ข้อ ๒ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล

- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.32$, S.D = 0.77) คือ ข้อ ๑๑ หนังสือ ตำรา วารสารและแหล่งค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา สารในรายวิชามีเพียงพอ

ห้อง B

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = 4.40 (S.D = 0.69 อยู่ในระดับดี
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D = 0.62) คือ ข้อ ๑ การแจ้งให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.23$, S.D = 0.77) คือ ข้อ ๑๑ หนังสือ ตำรา วารสารและแหล่งค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา สารในรายวิชามีเพียงพอ

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

ข้อเสนอแนะ ควรลดจำนวนชิ้นงาน

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน ไม่มี

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป ไม่มี

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๓. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประยุกต์ใช้ (วค.๑๑๐๓) จำนวนหน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

ผู้รับผิดชอบวิชา นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

ผู้นำเสนอ นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ ห้องที่ A และ B จำนวน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๔๓คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๔๓คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๕๐ %, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๑๐%, LO๕ = ๑๕%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๓ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ห้อง	A		B		รวม	
ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๒๒	๓๐.๙๙	๒๗	๓๗.๕๐	๔๙	๓๔.๒๗
B+	๔๖	๖๔.๗๘	๔๑	๕๖.๙๔๔	๘๗	๖๐.๘๓
B	๓	๔.๒๓	๔	๕.๕๖	๗	๔.๙๐
C+	-	-	-	-	-	-
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนยังไม่	-	-	-	-	-	-

ห้อง	A		B		รวม	
ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สิ้นสุด (P)						
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๑	๑๐๐	๗๒	๑๐๐	๑๔๓	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ A,B คะแนนแต่ละ LO ไม่ต่ำกว่า ๒.๔๑

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ห้อง A

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๔๖ S.D. = ๐.๖๖ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ ๔.๕๗ และ S.D. เท่ากับ ๐.๖๒) คือ การสอนในรายวิชาที่มีวิธีการที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ ๔.๔๖ และ S.D. เท่ากับ ๐.๖๖) คือ ลักษณะห้องเรียน เก้าอี้ แสง เสียง กลิ่น ฯลฯ เหมาะสม

ห้อง B

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๓๘ S.D. = ๐.๘๖ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ ๔.๔๙ และ S.D. = ๐.๗๐) คือ การประเมินผลการเรียนรู้ใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ ๔.๒๖ และ S.D. = ๐.๗๑) คือ หนังสือ ตำรา วารสารและแหล่งค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา สาระในรายวิชา มีเพียงพอ

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน ไม่มี

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป ไม่มี

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๔. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและปริยัติวิทยา (พ.๑๑๐๑) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕)

ผู้รับผิดชอบวิชา นางศรีจันทร์ พลับจั่น

ผู้นำเสนอ นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ ห้องที่ A และ B จำนวน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๔๓ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๔ คือ LO๑ = ๕%, LO๒ = ๖๐%, LO๓ = ๒๐%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๑๐%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๓	๔.๒๓	๓	๔.๑๗	๖	๔.๒๐
B+	๓๑	๔๓.๖๖	๒๙	๔๐.๒๘	๖๐	๔๑.๙๖
B	๒๒	๓๐.๙๙	๓๐	๔๑.๖๗	๕๒	๓๖.๓๖
C+	๑๔	๑๙.๗๒	๙	๑๒.๕๐	๒๓	๑๖.๐๘
C	๑	๑.๔๑	๑	๑.๓๙	๒	๑.๔๐
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๑	๑๐๐.๐๐	๗๒	๑๐๐.๐๐	๑๔๓	๑๐๐.๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ A ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๑๑ คน

นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๑๑ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ห้อง A

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๕๓ S.D. = ๐.๖๕ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๖๑ และ S.D. เท่ากับ ๐.๖๔) คือ เนื้อหาวิชาใหม่ หรือมีความทันสมัย สอดคล้องกับมคอ.๓ อย่างชัดเจน
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๔๐ และ S.D. เท่ากับ ๐.๖๖) คือ สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน เครื่องเสียงเหมาะสม

ห้อง B

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๔๓ S.D. = ๐.๖๘ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๕๕ และ S.D. = ๐.๕๕) คือ การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีการคิดวิเคราะห์และตัดสินใจแก้ปัญหา
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๓๓ และ S.D. = ๐.๗๕) คือ ลักษณะห้องเรียน แอร์ แสง

เสียง กลิ่น ฯลฯ เหมาะสม

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอนพบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ค่อนข้างยากต่อการกระตุ้นนักศึกษาให้มีส่วนร่วมในการเรียน ผู้สอนก็กังวลกับเนื้อหาการสอนเกรงว่าจะสอนได้ไม่ครบถ้วนแต่เมื่อสุ่มเรียกนักศึกษาบางคนก็ไม่ได้มีการตอบรับ อาจเพราะการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์แต่ด้วยสถานการณ์ทำให้ต้องใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์ จึงทำให้บรรยากาศในการเรียนอาจจะไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ข้อเสนอแนะ อาจพิจารณาให้มีการออกแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่ไม่ใช่ “ออนไลน์ฉุกเฉิน” เหมือนในปัจจุบันโดยอาจเป็นลักษณะของ Blended learning

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบวิชาพบว่า การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์แต่ด้วยสถานการณ์ทำให้ต้องใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์ จึงทำให้มีผลต่อบรรยากาศในการเรียนอาจจะไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ข้อเสนอแนะ อาจพิจารณาให้มีการออกแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการจัดการสอนแบบออนไลน์ทั้งรูปแบบการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอนและผู้รับผิดชอบวิชาพบว่า การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะกับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์แต่ด้วยสถานการณ์ทำให้ต้องใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์ จึงทำให้บรรยากาศในการเรียนอาจจะไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง การออกแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการจัดการสอนแบบออนไลน์ทั้งรูปแบบการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๕.ชีวเคมี (พ.๑๑๐๕) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕)

อ.ผู้รับผิดชอบวิชา นางศรีจันทร์ พลับจั่น

อ.ผู้นำเสนอ นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ ห้องที่ A และ B จำนวน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๔๓ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๕%, LO๒ = ๖๐%, LO๓ = ๑๐%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๒๐%,

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๕ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๘	๑๑.๒๗	๑๗	๒๓.๖๑	๒๕	๑๗.๔๘
B+	๒๘	๓๙.๔๔	๓๐	๔๑.๖๗	๕๘	๔๐.๕๖
B	๒๖	๓๖.๖๒	๒๐	๒๗.๗๘	๔๖	๓๒.๑๗
C+	๖	๘.๔๕	๓	๔.๑๗	๙	๖.๒๙
C	๓	๔.๒๓	๒	๒.๗๘	๕	๓.๕๐
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๑	๑๐๐.๐๐	๗๒	๑๐๐.๐๐	๑๔๓	๑๐๐.๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ A ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๗ คน

นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๕ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินโดยผู้เรียน

ห้อง A

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๕๖ S.D. = ๐.๕๙ ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๗๐ และ S.D. เท่ากับ ๐.๔๙) คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. เท่ากับ ๐.๗๑) คือ ลักษณะห้องเรียน แอร์ แสง เสียง กลิ่น ฯลฯ เหมาะสม

ห้อง B

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๔๓ S.D. = ๐.๖๘ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๖๑ และ S.D. = ๐.๕๗) คือ การแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับ

ลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล

- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๔๒ และ S.D. = ๐.๖๙) คือ การแนะนำหนังสือหรือแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติม

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ผลการประเมินรายวิชาโดยทีมผู้สอนพบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ยากต่อการจัดการเรียนการสอนภาคทดลองเนื่องจากความแตกต่างของอุปกรณ์และเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนออนไลน์ของนักศึกษาและอาจารย์ ทำให้เป็นอุปสรรคสำคัญต่อการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน และการสอนออนไลน์ไม่ได้ถูกออกแบบไว้ในมคอ.๓ ไว้ตั้งแต่เริ่มต้น แต่เป็นการปรับให้เข้ากับสถานการณ์จึงไม่ได้มีการเตรียมในส่วนของเทคโนโลยีที่จะสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ไว้ โดยในตอนแรกวางแผนจะอัดคลิปวิดีโอการตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการ แต่เมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด -๑๙ โรงพยาบาลไม่สะดวกในการที่จะให้ผู้สอนไปถ่ายทำวิดีโอ จึงต้องใช้คลิปวิดีโอจากยูทูปซึ่งเป็นภาษาอังกฤษ จึงยากต่อการทำความเข้าใจของนักศึกษา ข้อเสนอแนะ อาจพิจารณาให้มีการออกแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่ไม่ใช่ “ออนไลน์ฉุกเฉิน” เหมือนในปัจจุบันโดยอาจเป็นลักษณะของ Blended learning

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอนพบว่า การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์แต่ด้วยสถานการณ์ทำให้ต้องใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์ จึงทำให้มีผลต่อบรรยากาศในการเรียนอาจจะไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ข้อเสนอแนะ อาจพิจารณาให้มีการออกแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการจัดการสอนแบบออนไลน์ทั้งรูปแบบการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอนและผู้รับผิดชอบวิชาพบว่า การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะกับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์แต่ด้วยสถานการณ์ทำให้ต้องใช้วิธีการสอนแบบออนไลน์ จึงทำให้บรรยากาศในการเรียนอาจจะไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง การออกแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการจัดการสอนแบบออนไลน์ทั้งรูปแบบการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๖. โภชนศาสตร์และสุขภาพ (พ. ๑๑๐๖) จำนวนหน่วยกิต ๒(๒-๐-๔)

อ.ผู้รับผิดชอบวิชา นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

อ.ผู้นำเสนอ นายธนวัฒน์ นองสุวรรณ

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ ห้องที่ A และ B จำนวน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๔๓ คน

การวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๑๐%, LO๒ = ๕๐ %, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๑๐%, LO๕ = ๑๕%,

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๔ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ห้อง	A		B		รวม	
ระดับคะแนน	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๓๕	๔๙.๓๐	๓๒	๔๔.๔๔	๖๗	๔๖.๘๕
B+	๓๐	๔๒.๒๕	๓๐	๔๑.๖๗	๖๐	๔๑.๙๖
B	๖	๘.๔๕	๘	๑๑.๑๑	๑๔	๙.๗๙
C+	-	-	๒	๒.๗๘	๒	๑.๔๐
C	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๑	๑๐๐	๗๒	๑๐๐	๑๔๓	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ B ไม่ผ่าน LO๔ (น้อยกว่า ๒.๔๑) จำนวน ๕ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

ห้อง A

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๕๗ S.D. เท่ากับ ๐.๖๔ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๗๑ และ S.D เท่ากับ ๐.๔๘) คือการแจ้งให้ผู้เรียนรับทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา การจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล

- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.34$ และ S.D. เท่ากับ 0.78) คือ หนังสือ ตำรา วารสารและแหล่งค้นคว้าที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา สารในรายวิชามีเพียงพอ

ห้อง B

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = 4.56 และ S.D. เท่ากับ 0.65 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$ และ S.D. เท่ากับ 0.60) คือ กระตุ้นการคิด วิเคราะห์ แก้ไขปัญหาและเชื่อมโยงความรู้
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.35$ และ S.D. เท่ากับ 0.75) คือ การสอดแทรกเรื่อง คุณธรรมและจริยธรรมในระหว่างบรรยาย

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน ไม่มี

๔. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป ไม่มี

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๗.วิชาจิตวิทยาและพัฒนการตามวัย (พ.๑๑๐๔) จำนวนหน่วยกิต ๒ (๒-๐-๔)

อ.ผู้รับผิดชอบวิชา อ.วีระชัย เชื้อนแก้ว และ อ.มนิรัตน์ พันธุ์สวัสดิ์

อ.ผู้นำเสนอ อ.วีระชัย เชื้อนแก้ว

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ ห้องที่ A และ B จำนวน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๔๓ คน

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๑๐ %, LO๒ = ๖๐ %, LO๓ = ๑๕%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๑๐%

การทวนสอบเกรด

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๓ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ
A	๔๘	๖๗.๖๑	๕๓	๗๓.๖๑	๑๐๑	๗๐.๖๓
B+	๒๒	๓๐.๙๙	๑๕	๒๐.๘๓	๓๗	๒๕.๘๗
B	๑	๑.๔๑	๓	๔.๑๗	๔	๒.๘๐
C+	-	-	๑	๑.๓๙	๑	๐.๗๐
C	-	-	-	-	-	-
D+	-	-	-	-	-	-
D	-	-	-	-	-	-
F	-	-	-	-	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-	-	-

ระดับคะแนน	ห้อง A		ห้อง B		รวม	
	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (นศ.)	คิดเป็น ร้อยละ
การเรียนรู้ยังไม่ สิ้นสุด (P)	-	-	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-	-	-
รวม	๗๑	๑๐๐	๗๒	๑๐๐	๑๔๓	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ A ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) ๑ คน

นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) ๓ คน

มติที่ประชุม: ข้อสังเกต มีเกรด A มากกว่าร้อยละ ๕๐

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

ห้อง A

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๕๔, SD = ๐.๖๒ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๖๒, SD = ๐.๕๖) คือ การสอนในรายวิชาที่มีวิธีการที่เหมาะสมกับลักษณะวิชา
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๔๐, SD = ๐.๖๔) คือ ภาระห้องเรียน เก้าอี้ แสง เสียง กลิ่น ฯลฯ เหมาะสม

ห้อง B

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๕๓, SD = ๐.๖๓ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๖๑, SD = ๐.๕๙) คือ การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์ และตัดสินใจแก้ปัญหา
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = ๔.๔๑, SD = ๐.๗๒) คือ สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ ไมโครโฟน เครื่องเสียงเหมาะสม

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๓. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน

ในกิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์นักศึกษายังมีส่วนร่วมในกิจกรรมระหว่างเรียนน้อย ข้อเสนอแนะ ในการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ควรปรับกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจมากขึ้นในการใช้สื่อต่าง ๆ และเพิ่มกิจกรรมการมีส่วนร่วมในระหว่างการเรียนการสอนในทุกหัวข้อ

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ในระหว่างการดำเนินกิจกรรมพัฒนาชิ้นงานเพื่อส่งเสริมจิตวิทยาพัฒนา นักศึกษาแต่ละกลุ่มใช้เวลาในการเรียนในการทำงานและพบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่ม ทำให้มีเวลาพัฒนาชิ้นงานน้อย ข้อเสนอแนะ หลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพิ่มชั่วโมงในภาคทดลองเพื่อให้นักศึกษามีเวลาเพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาชิ้นงานเพื่อส่งเสริมจิตวิทยาพัฒนา

๕. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

เพื่อส่งเสริมการวัดและประเมินผล ด้านทักษะทางปัญญา พบว่า ๑.จากการพัฒนาชิ้นงานชิ้นงานเพื่อส่งเสริมจิตวิทยาพัฒนาการ นักศึกษาใช้เวลานอกเวลาเรียนในการพัฒนาชิ้นงาน ทำให้ชิ้นงานที่ได้บางชิ้นงานยังไม่สมบูรณ์ วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง หลักสูตรใหม่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีชั่วโมงภาคทดลองเพื่อให้นักศึกษามีเวลาในการพัฒนาชิ้นงาน ซึ่งแสดงออกถึงการประยุกต์ใช้ความรู้ในการเรียนภาคทฤษฎีไปใช้ได้จริง และอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มสามารถประเมินนักศึกษาได้รายบุคคลและตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด ๒. การใช้งบประมาณของวัสดุอุปกรณ์ในการทำชิ้นงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ วิธีการพัฒนา / ปรับปรุง ประสาน เจ้าหน้าที่พัสดุเพื่อให้จัดซื้อจัดจ้างได้ตามระเบียบราชการ

๖. ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารหลักสูตร

ในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๕) ควรปรับให้มีการเพิ่มจำนวนชั่วโมงในภาคทดลอง เพื่อให้นักศึกษาเกิดกระบวนการเรียนรู้ในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางด้านทฤษฎีนำไปสู่การปฏิบัติใช้จริงในชีวิตประจำวัน และเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางด้านวิชาชีพพยาบาลเพิ่มมากขึ้น

มติที่ประชุม : รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

๘. วิชา กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา ๒ (พ. ๑๑๐๓) จำนวนหน่วยกิต ๓ (๒-๒-๕)

อ.ผู้รับผิดชอบวิชา นายโอภาส ประมูลสิน และ นายพชร วิวุฒิ

อ.ผู้นำเสนอ นางสาวบุศรินทร์ ผิดวัง

ผู้เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ ห้องที่ A และ B จำนวน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน ๑๔๓ คน

จำนวนผู้เรียนคงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ๑๔๓ คน

จัดการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ คือ LO๑ = ๕%, LO๒ = ๗๐ %, LO๓ = ๑๐%, LO๔ = ๕%, LO๕ = ๑๐%

ผลการพิจารณา พบว่า เกรดมี ๔ ระดับ ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์วิทยาลัย การกระจายของระดับคะแนนปกติ

นักศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินผลดังนี้

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)		รวม จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
	ห้อง A	ห้อง B		
A	๓	๓	๖	๔.๒๐
B+	๑๖	๒๕	๔๑	๒๘.๖๗
B	๒๗	๑๘	๔๕	๓๑.๔๗
C+	๑๘	๑๙	๓๗	๒๕.๘๗
C	๖	๕	๑๑	๗.๖๙
D+	๑	๒	๓	๒.๑๐

ระดับคะแนน	จำนวน (คน)		รวม จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
	ห้อง A	ห้อง B		
D	๐	๐	๐	๐
F	๐	๐	๐	๐
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-	-	-
การเรียนรู้ยังไม่สิ้นสุด (P)	-	-	-	-
ผ่าน (S)	-	-	-	-
ตก (U)	-	-	-	-
ถอน (W)	-	-	-	-
รวมทั้งหมด	๗๑	๗๒	๑๔๓	๑๐๐

๑. สัดส่วนการวัดประเมินผลเป็นไปตาม มคอ. ๓ การวัดผลภาคทฤษฎีตามผลลัพธ์การเรียนรู้

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ A ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) ๒๖ คน

นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ B ไม่ผ่าน LO๒ (น้อยกว่า ๒.๔๑) ๒๘ คน

มติที่ประชุม: รับรองเกรด มีข้อเสนอแนะในการนำเสนอ มคอ.

การรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ.๕)

๑. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ใน มคอ.๓

๒. ผลการประเมินคุณภาพนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จากผลการประเมินคุณภาพนักศึกษา ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ ห้อง A ค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ ๔.๐๘ พบว่า ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๔.๒๔$) เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ ยึดมั่นความถูกต้องในการทำงาน สำหรับด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{x} = ๓.๙๐$) เป็นผู้สนใจใฝ่เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ

จากผลการประเมินคุณภาพนักศึกษา ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียนของนักศึกษา ชั้นปีที่ ๑ รุ่น ๔๔ ห้อง B ค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ ๔.๐๗ พบว่า ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = ๔.๒๕$) สามารถใช้วิธีการใหม่ ๆ พัฒนาหรือแก้ปัญหาให้ตนเอง ชุมชน สังคม และวิชาชีพ สำหรับด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด ($\bar{x} = ๓.๙๓$) มีทักษะในการร่วมสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ /นวัตกรรมในการปฏิบัติงาน

๓. ผลการประเมินรายวิชา ดังนี้

ห้อง A ห้อง B

- ค่าคะแนนเฉลี่ย = ๔.๖๖ , SD = ๐.๕๘ ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก
- ด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = ๔.๘๔$, SD = ๐.๓๖) คือ ข้อ ๑ การแจ้งให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับลักษณะวิชา
- ด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = ๔.๔๗$, SD = ๐.๖๙) คือ ข้อ ๘ ลักษณะห้องเรียน เช่น ขนาดห้องเรียน เก้าอี้ จอภาพ เหมาะสม

๒.๒ ผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนทุกคนผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

๔. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้สอน ไม่มี

๕. ผลการประเมินรายวิชาโดยผู้รับผิดชอบรายวิชา / ผู้บริหาร

ผลการประเมิน พบว่า ๑. มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการสอบเป็นแบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์ COVID-๑๙ ข้อเสนอแนะ ปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหาและการเรียนรู้ที่จำเป็นผ่านทางออนไลน์ ทบทวนความรู้ในกรณีที่นักศึกษาสอบไม่ผ่านร้อยละ ๕๐ ผ่านทางโปรแกรมออนไลน์และมอบหมายงานเพิ่มเติม รวมถึงทบทวนความรู้และแนะนำแหล่งค้นหาข้อมูล

๒. นักศึกษาสามารถผลิต สร้างสรรค์ผลงานชิ้นงานด้านการส่งเสริมการเรียนรู้คำศัพท์กายวิภาคศาสตร์ในระบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย มีการปรึกษาอาจารย์ประจำกลุ่มและมีการนำเสนอผลงานภายในชั้นเรียนจำนวนทั้งหมด ๑๔ เรื่อง ข้อเสนอแนะ ควรมีการมอบหมายให้นักศึกษาผลิต สร้างสรรค์ผลงานชิ้นงานนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง และมีการนำเสนอผลงาน หรือแสดงผลงานในงานพยาบาลนิทรรศ หรือ Open House หรือนำเสนอผลงานระดับประเทศตลอดจนการติดตามให้นำผลงานไปใช้และพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

๖. ข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารหลักสูตร

พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ดึงศักยภาพของนักศึกษามาใช้ในการเรียนการสอนและฝึกความเป็นผู้นำของนักศึกษา ในหลักสูตรต่อไปอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม: รับรองการรายงานผลการจัดการเรียนการสอน (มคอ. ๕)

วาระที่ ๖ การทบทวนระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร/การบริหารงานวิชาการ

ไม่มี

วาระที่ ๗ เรื่องวาระอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

.....
(นางสาวกรรณิการ์ กองบุญเกิด)

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

.....
(นางปาริชาติ ตูลาพันธุ์)
หัวหน้างานจัดการศึกษาและบริการการศึกษา

ผู้รับรองรายงานการประชุม

.....
(นางรุ่งกานต์ วุฒิ)
รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ